

R. P. FERDINANDI
DE
CASTRO PALAO,
LEGIONENSIS,
SOCIETATIS IESV.

SACRÆ THEOLOGIÆ PROFESSORIS,
& sanctæ Inquisitionis Qualificatoris & Consultoris,

OPERIS MORALIS,
DE VIRTUTIBVS, ET VITIIS CONTRARIIS,
in varios Tractatus, & Disputationes Theologicas distributi,
PARS SEXTA,

DE CENSVRIS.

*In qua sex Disputationibus de Pœnis Ecclesiasticis, deque
Irregularitate fusè tractatur.*

CVM INDICIBVS NECESSARIIS.

EDITIO SECVNDA.



LVGDVNI,
Sumptibus IOAN. BAPT. DEVENET,
in vico Mercatorio.

M. DC. XLIX.
CVM PRIVILEGIO REGIS.

Index Tractatum, Disputationum, &c.

Qualiter sententia suspensionis per appellationem suspendi possit. *Pun. 7.*
Qualiter suspensio semel incurſa suspendi possit. *Pun. 8.*

De absoluteione vel dispensatione suspensionis. *Pun. 9.*

De suspensionibus tam in corpore iuris, quam extra contentis. *Pun. 10.*

Expenduntur suspensiones ipſo iure late ob iniquum ordinem ſuſceptionem. *Pun. 11.*

De suspensionibus latis contra clericos ob prauum vſum ordinis ſuſcepti. *Pun. 12.*

Expenduntur suspensiones ipſo iure late aduerſus clericos ob violationem obligationum quæ ipſorum ſunt propriæ. *Pun. 13.*

De suspensionibus ipſo iure latis aduerſus clericos ob peccata communia laicis. *Pun. 14.*

De suspensionibus ſpecialiter impositis Epiſc opis & capitulis Eccleſiarum. *Pun. 15.*

De suspensionibus ſpecialiter contra religioſos latis. *Pun. 16.*

De deſolutione & degradatione. *Pun. ultimum.*

DISPUTATIO V.

De Censura Interdicti.

Quid & quodplex ſit interdictum. *Pun. 1.*
Quæ loca & quæ perſonæ ſub interdicto locali & perſonali comprehendantur. *Pun. 2.*

De interdicto locali. *Pun. 3.*
De interdicto perſonali. *Pun. 4.*

De cauſis interdicti. *Pun. 5.*
Explicatur interdicti miniſter illuſque ſubiectum. *Pun. 6.*

De cauſa formali & finali interdicti, ſeu de forma ferendi interdictum, & finem, ob quem ferri poſſeſt. *Pun. 7.*

De effectibus interdicti. *Pun. 8.*
De primo effectû interdicti, qui eſt priuatio actiua & paſſiua Sacramentorum. *Pun. 9.*

De ſecundo effectû interdicti, qui eſt priuatio diuinorum officiorum. *Pun. 10.*

De tertio effectû interdicti qui eſt priuatio Eccleſiaſtica ſepultura. *Pun. 11.*

De quarto effectû interdicti, qui eſt ab ingreſſu Eccleſiæ excluſio. *Pun. 12.*

De aliis effectibus, qui ſolent interdicto attribui. *Pun. 13.*

Quod peccatum ſit violatio interdicti. *Pun. 14.*
De poenis violantium interdictum. *Pun. 15.*

De relaxatione interdicti. *Pun. 16.*
Qualiter interdictum ſuſpendi ad tempus, vel quoad aliquem effectum poſſit. *Pun. 17.*

Qualiter interdictum ceſſat, absoluteioneue indi-
geat. *Pun. 18.*

De cauſibus, in quibus ipſo iure latum eſt interdictum. *Pun. 19.*

Expenduntur cauſas in quibus interdictum locale latum eſt. *Pun. 20.*

Expenduntur interdicta perſonalia generalia ipſo iure lata. *Pun. 21.*

Referuntur interdicta perſonalia ſpecialia. *Pun. 22.*
De ceſſatione à diuinis. *Pun. 23.*

Quid ſit & quodplex ceſſatio. *Pun. 24.*
Quos effectus habeat ceſſatio à diuinis. *Pun. 25.*

De cauſis ceſſationis. *Pun. 26.*

De obligatione ſeruandi ceſſationem & pena tranſgreſſionibus imposita. *Pun. 27.*
De relaxatione ceſſationis. *Pun. 28.*

DISPUTATIO VI.

De irregularitate.

DE nomine & natura irregularitatis, eiusque diuiſione. *Pun. 1.*

De cauſa efficiente & materiali irregularitatis. *Pun. 2.*

De cauſa ſeu occasione propter quam contrahitur irregularitas. *Pun. 3.*

De cauſa formali irregularitatis. *Pun. 4.*
De effectibus irregularitatis. *Pun. 5.*

De cauſis excuſantibus ab irregularitate. *Pun. 6.*

De relaxatione irregularitatis. *Pun. 7.*
De irregularitate orta ex Bigamia. *Pun. 8.*

De ſecunda irregularitate proueniente ex defectu natalium. *Pun. 9.*

De tertia irregularitate proueniente ex defectu animæ. *Pun. 10.*

De irregularitate ex defectu corporis. *Pun. 11.*
De irregularitate proueniente ex mutilatione proprii corporis. *Pun. 12.*

De irregularitate proueniente ex defectu libertatis. *Pun. 13.*

De irregularitate orta ex homicidio vel mutilatione autoritate publica facta. *Pun. 14.*

De iudice & aſſeſſore. *Pun. 15.*
De accuſatore, & denunciatore qualiter irregularitatem contrahant, ſeu ab illa excuſentur. *Pun. 16.*

De teſte, aduocato, conſultore, & conſeſſore tam iudicis quam Rei, qualiter irregulares ſint, vel ab irregularitate liberentur. *Pun. 17.*

De aliis miniſtris qui ad prolationem ſententiæ ſanguinis, eiusque executionem concurrunt. *Pun. 18.*

De irregularitate contingente in bello iuſto. *Pun. 19.*
De irregularitate orta ex homicidio vel mutilatione iniuſta. *Pun. 20.*

Quæ requirantur ad irregularitatem inſeuerandam ex homicidio vel mutilatione voluntaria. *Pun. 21.*

Quæ perſonæ incurrant irregularitatem homicidii vel mutilationis voluntariæ. *Pun. 22.*

De dispensatione huius irregularitatis. *Pun. 23.*
Quæ requirantur in genere ad irregularitatem ex homicidio vel mutilatione cauſali. *Pun. 24.*

Expenduntur aliquot cauſas ſpeciales pro ſuperioris doctrinæ clariori intelligentia. *Pun. 25.*

De cooperantibus ad homicidium vel mutilationem, qualiter contrahant hanc irregularitatem. *Pun. 26.*

Quæ ratione non impediens homicidium incur-
runt irregularitatem. *Pun. 27.*

Quæ ratione tui & tuorum bonorum deſenſio re ab irregularitate homicidii excuſet. *Pun. 28.*

De irregularitate contracta ob iterationem Baptiſmi. *Pun. 29.*

De irregularitate contracta ob illicitam ordinum ſuſceptionem. *Pun. 30.*

De irregularitate contracta ob iniquum ordinis adminiſtrationem. *Pun. 31.*

De irregularitate proueniente ex crimine hæreſis. *Pun. 32.*

Index Tractatum, Disputationum, &c.

De hæreticis & sicet apostatantibus & hæreticorum	De dispensatione irregularitatis ex hæresi prouenientis.
fautoribus hæresique suspectis.	§. 1.
De filiis & nepotibus hæreticorum.	§. 2.
De neophytis qualiter irregulares sint.	§. 3.
	Pun. 20.



APPROBATIO.

I N D E X

TRACTATVVM, DISPV TATIONVM, PVNCTORVM, ET PARAGRAPHORVM

Huius Sextæ Partis Operis Moralis de Virtutibus & Vitiis contrariis.

TRACTATVS XXIX.

De Censuris aliisque pœnis Ecclesiasticis: deque irregularitate.

DISPV TATIO I.

De Censuris in genere.



V I D fit censura, & quoruplex.

Pun. 1.

De forma, & modo quo singule censuræ ferri possint. *Pun. 2.*

An sit in Ecclesia potestas ferendi censuræ. *Pun. 3.*

Penes quem sit potestas ferendi censuræ. *Pun. 4.*

De conditionibus necessariò requisitis pro censura ferenda. *Pun. 5.*

In quos censura ferenda est. *Pun. 6.*

Quam ob causam censura ferenda est. *Pun. 7.*

Quibus ex causis à censura incurrenda excusentur. *Pun. 8.*

Quando iudex aut executor possit vel teneatur censura ligarum denunciare publice. *Pun. 9.*

Qualiter effectus censuræ suspendi possit. *Pun. 10.*

De absolutione à censura. *Pun. 11.*

Censura semel incurra non alia via tollitur quàm absolutione. *§. 1.*

Quibus modis contingat absolutionem fieri à censura. *§. 2.*

Qua forma, quo ritu, quibusque conditionibus censuræ absolutio concedenda est. *§. 3.*

Quibus competat potestas absolvendi à censuris ab homine laici. *§. 4.*

Qui possint absolvere à censura iuris. *§. 5.*

DISPV TATIO II.

De Excommunicationis censura.

D E nomine & natura excommunicationis. *Pun. 1.*

Quoruplex sit excommunicatio. *Pun. 2.*

De causa efficiente, materiali & formali excommunicationis. *Pun. 3.*

Qui sint excommunicati vitandi, qui non, & quo iure. *Pun. 4.*

Quibus in rebus cum excommunicatis vitandis vel non vitandis communicare possit. *Pun. 5.*

De primo effectu excommunicationis maioris, qui est privare excommunicatum communibus Ecclesie sacriamentis. *Pun. 6.*

De secundo effectu excommunicationis qui est privatio sacriamentorum. *Pun. 7.*

De tertio effectu excommunicationis qui est privatio actiua Sacramentorum, & Missæ sacrificij. *Pun. 8.*

De quarto effectu excommunicationis, qui est privatio divinarum, & sacrarum rerum. *Pun. 9.*

De quinto effectu excommunicationis qui est privatio beneficij Ecclesiastici. *Pun. 10.*

De sexto effectu excommunicationis qui est privatio fructuum & prouentuum beneficij. *Pun. 11.*

De septimo effectu excommunicationis, qui est privatio & annullatio cuiusvis scripti. *Pun. 12.*

De octavo effectu excommunicationis, qui est privatio vñs Ecclesiasticæ iurisdictionis. *Pun. 13.*

De nono effectu excommunicationis, qui est privatio communicationis forensis. *Pun. 14.*

Expenditur hæc privatio in genere. *§. 1.*

Expenditur sigillatim, & in particulari privatio communicationis forensis. *§. 1.*

De decimo effectu excommunicationis, qui est privatio cuiuscunque vñs officij publici. *Pun. 15.*

De vñdecimo effectu excommunicationis, qui est privatio cuiuscunque civilis obligationis, & contractus. *Pun. 16.*

De duodecimo effectu excommunicationis, qui est privatio politicæ communicationis. *Pun. 17.*

Sub qua culpa prohibita sit fidelibus communicatio cum excommunicato, & ipsi excommunicato cum fidelibus. *Pun. 18.*

Quibus in casibus licita sit communicatio cum excommunicato denunciato. *Pun. 19.*

De aliis effectibus remotis excommunicationis. *Pun. 20.*

De excommunicatione minore eiusque effectibus, deque illius absolutione. *Pun. 21.*

Index Tractatum Disputationum, &c.

DISPUTATIO III.

*De Excommunicationibus tam in corpore
iuris quam extra contentis.*

- P**remittuntur aliqua notabilia pro clariori Bullæ
Cenæ Domini intelligentia. *Pun. 1.*
Expenditur excommunicatio in priori Bullæ cenæ
clausula contenta aduersus hæreticos. *Pun. 1.*
Explicatur secunda excommunicatio Bullæ de appel-
lantibus ad futurum concilium. *Pun. 3.*
**Expenditur excommunicatio 3. Bullæ contra Pira-
tas aut eorum receptatores aut fautores.** *Pun. 4.*
**Expenditur excommunicatio 4. aduersus surripien-
tes naufragantium bona.** *Pun. 5.*
Declaratur excommunicatio 5. aduersus imponen-
tes, augentes & exigentes noua pedagæ & gabel-
las. *Pun. 6.*
**Expenditur excommunicatio 6. aduersus falsifican-
tes litteras Apostolicas.** *Pun. 7.*
**Declaratur 7. excommunicatio aduersus deferentes
arma, & alia instrumenta vsui bellico idonea ad
infideles.** *Pun. 8.*
**Expenditur 8. excommunicatio aduersus impeden-
tes ne Romane curiæ victualia, aliaque neces-
saria deferantur.** *Pun. 9.*
Explicatur excommunicatio 9. lata aduersus eos,
qui offendunt accedentes vel recedentes à Roma-
na Sede, vel in curia commorantes. *Pun. 10.*
Expenditur excommunicatio 10. aduersus offenden-
tes Romiperas & peregrinos accedentes ad Vr-
bem, vel in ea morantes. *Pun. 11.*
Vndecima excommunicatio lata aduersus offen-
dentes Cardinales, & alios Prælatos declaratur.
Pun. 12.
Duodecima excommunicatio aduersus offendentem
recurrere ad curiam Romanam pro suis nego-
tiis exponitur. *Pun. 13.*
Declaratur 13. excommunicatio aduersus appellan-
tes à grauamine & executione litterarum Aposto-
licarum ad potestatem laicam, & aduersus impeden-
tes accedentem ad curiam Romanam pro nego-
tiorum & gratiarum expeditione. *Pun. 14.*
Explicatur excommunicatio 14. aduersus eos, qui
causas à iudicibus Ecclesiasticis auocant, vel ea-
rum cursum executionemque litterarum Aposto-
licarum impediunt. *Pun. 15.*
**Expenditur 15. excommunicatio contra trahentes
vel procurantes trahi personas Ecclesiasticas ad
seculare tribunal, & contra condentes statuta li-
bertati Ecclesiasticæ præiudicantia, eisque videntes.**
Pun. 16.
Decimaseptima excommunicatio aduersus impeden-
tes, ne Prælati Ecclesiastici sua iurisdictione
vtantur, declaratur. *Pun. 17.*
Expenditur 17. excommunicatio aduersus vsurpato-
res & sequestratores sine legitima superiorum li-
centia reddituum, fructuum & prouentuum ad
Pontificem, sedemque Apostolicam, vel alias
personas Ecclesiasticas pertinentium. *Pun. 18.*
**Expenditur 18. excommunicatio aduersus imponen-
tes decimas, collectas, & alia onera Ecclesiasti-
cis personis.** *Pun. 19.*
Explicatur 19. excommunicatio aduersus iudices
seculares, qui in causis capitalibus, seu crimina-
libus clericorum se interponunt. *Pun. 20.*
Expenditur 20. & vltima excommunicatio Bullæ ad-

uersus occupantes bona aut terras Ecclesiæ Ro-
manæ, eiusque supremam iurisdictionem vsur-
pantes. *Pun. 21.*

Expenduntur reliqua, quæ in Bulla continentur.
Pun. 22.

De excommunicationibus summo Pontifici in De-
creto iuris reſeruatis. *Pun. 23.*

Qui veniant nomine clerici vel monachi, in cap.
ſi quis ſuadente diabolo. *ſ. 1.*

Quæ perſonæ & ob quas actiones hac excommuni-
catione aſſiciantur. *ſ. 2.*

De cauſis excuſantibus ab hac excommunicatione.
ſ. 3.

De poteſtate abſoluedi ab hac cenſura. *ſ. 4.*

**De excommunicationibus contentis in quinque li-
bris Decretalium ſummo Pontifici reſeruatis.**
Pun. 24.

Expenduntur excommunicationes reſeruatae in 6.
libro Decretalium. *Pun. 25.*

Expenduntur excommunicationes, contentæ in li-
bris Clementinarum reſeruatae Pontifici. *Pun. 26.*

**Explicantur excommunicationes reſeruatae, conten-
tæ in libris Extrauagantium.** *Pun. 27.*

**Expenduntur excommunicationes extra corpus iuris
Pontifici reſeruatae aduersus Cardinales, Epico-
pos, Prælatos & officiales Eccleſiaſticos.** *Pun. 28.*

**Expenduntur excommunicationes reſeruatae extra
corpus iuris aduersus clericos & religioſos.**
Pun. 29.

**Expenduntur excommunicationes extra corpus iuris
Pontifici reſeruatae, communes omnibus perſonis.**
Pun. 30.

Expenduntur excommunicationes, ſi quæ ſunt non
reſeruatae, contentæ in Decretis à Gratiano colle-
ctis. *Pun. 31.*

Expenduntur excommunicationes non reſeruatae
contentæ in quinque libris Decretalium. *Pun. 32.*

Expenduntur excommunicationes contentæ in 6. li-
bro Decretalium nemini reſeruatae. *Pun. 33.*

Expenduntur excommunicationes latae ipſo iure
& non reſeruatae, contentæ in libris Clementina-
rum. *Pun. 34.*

Expenduntur excommunicationes non reſeruatae in
libro Extrauagantium contentæ. *Pun. 35.*

Expenduntur excommunicationes nemini reſeruatae
in Concilio Tridentino contentæ. *Pun. 36.*

Expenduntur excommunicationes ipſo iure non re-
ſeruatae extra corpus iuris & Tridentinum con-
tentæ. *Pun. 37.*

DISPUTATIO IV.

De ſuſpenſione.

Quid ſit ſuſpenſio & quotuplex. *Pun. 1.*

Qui ſuſpendere, quique ſuſpendi poſſint. *Pun. 2.*

Ob quam cauſam ſuſpenſio ſecunda ſit. *Pun. 3.*

Quæ forma ſeruanda ſit in ſuſpenſione ſecunda.
Pun. 4.

De effectibus ſuſpenſionis. *Pun. 5.*

Quos effectus habeat ſuſpenſio ab officio. *ſ. 1.*

Quos effectus habeat ſuſpenſio à beneficio. *ſ. 2.*

Quem effectum habeat ſuſpenſio alternatiua ab of-
ficio vel beneficio, conditionalis, & determina-
ta. *ſ. 3.*

**Quod peccatum ſit violare ſuſpenſionem, & quæ
pena ſit violentibus appoſita.** *Pun. 6.*

Quali



APPROBATIO.



Extam hanc Partem *Operis moralis R. P. Ferdinandi de Castro-Palao Legionensis*; Societatis I E s v Theologi, *De Censuris, &c.* exactissime perlegisse nos infrà scripti Theologi eiusdem Societatis, fidem facimus indubitata: Quam quidem dignam testamur quæ in communem vtilitatem Typis mandetur. Lugduni 27. Octobris 1646.

CAROLVS DV-LIEV.

IOANNES FERRAND.



Idimus authenticam R.R. P.P. Societatis I E s v Theologorum attestationem omni fide dignam, super integritate & puritate doctrinæ in hac *Sexta Parte Operis moralis*, à R. P. Ferdinando de Castro - Palao Legionensi, &c. conflata, contentæ, quorum calculis nihil addendum rati, Opus id prelo dignissimum censuimus.

DE-VILLE, *Promicarius Generalis.*

Facultas

CLAVDIVS MAVCLER, Prouincialis Societatis IESV, in Provincia Lugdunensi, iuxta Priuilegium eidem Societati à Regibus Christianissimis Henrico III. 10. Maij 1583; Henrico IV. 20. Decemb. 1606. & Ludouico XIII. 14. Febr. 1611. concessum, quo Bibliopolis omnibus prohibetur ne libros ab eiusdem Societatis hominibus compositos absque Superiorum permissione impriment; permittit Ioanni Baptistæ Deuenet, vt Librum cui inscriptio est, *Operis Moralis de Virtutibus & Vitiis contrariis in varios Tractatus & Disputationes Theologicas distribuit: Parte Quinta de Matrimonio, auctore P. Ferdinando de Castro-Palao, Legionensi à Societate IESV, S. Theologiæ Professore & sanctæ Inquisit. Qualificatore, & Consultore, ad sex proximos annos imprimere, ac liberè diuendere possint. Datum Lugduni 5. Nouemb. 1646.*

CLAVDIVS MAVCLER.

Extrait du Priuilege du Roy.



VOYVS PAR LA GRACE DE DIEV, ROY DE FRANCE ET DE NAVARRE; A nos Amez & Feaux Conseillers les Gens tenants nos Cours de Parlement, Maistres des Requestes Ordinaires de Nostre Hostel; Baillifs, Seneschaux, Preuosts, Vrs Licutenants; à tous autres nos Iusticiers & Officiers qu'il appartiendra, Salut Nostre bien-Amé **JEAN BAPTISTE DEVENET**, Marchand Libraire à Lyon, nous a fait remontrer qu'il auroit cy-deuant mis en lumiere pour la premiere fois, en consequence de la permission que

Nous luy en aurions donnée; mais que le temps du Priuilege des trois premiers estans desja expiré, & les exemplaires venans à manquer il desireroit les faire reimprimer; ce que ne pouuans faire sans Nostre Permission; & craignant qu'apres beaucoup de fraits faits pour l'Impression dedit Tome quelques autres ne le voulussent entreprendre au preiudice de l'Exposant, il nous a tres-humblement supplié & requis luy octroyer Nos Lettres, sur ce necessitées. **ACESCAVSES**, desirans fauorablement traicter ledit Exposant, Nous luy auons permis & octroyé; permettons & octroyons par ces presentes, d'Imprimer ou faire Imprimer, vendre & distribuer en tous les lieux de Nostre Obeissance, tant lesdits trois premiers Tomes dudit Oeuure, que les trois derniers, en telle marge, volume, caractere, & autant de fois que bon luy semblera, durant le temps & espace de dix années entieres; à compter du iour que lesdits Tomes seront acheuez d'Imprimer par ledit **DEVENET**, ou autres ayans droit de luy. Pendant lequel temps Nous faisons tres-expresses inhibitions, & defences à tous Imprimeurs, Libraires & autres personnes de quelque qualité & condition qu'elles soient, d'Imprimer, vendre, & distribuer aucun Tome dudit Oeuure, sous pretexte d'augmentation, changement de Titre, Volumes, Caractere, fausse marque, ou autrement, sans le consentement dudit Exposant, ou des ayant cause. Dessendons aussi à tous Marchands Libraires, & Imprimeurs (tant François qu'Esttrangers) d'apporter, ny vendre en ce Royaume des exemplaires dudit Oeuure Imprimez hors d'iceluy, ou de quelque endroit que ce soit, sans la permission dudit Exposant, à peine de trois mil liures d'amende, payables par chacun des contreuenans: Confiscation des Exemplaires contrefaits, & de tous despens dommages & interests; à condition qu'il sera mis deux exemplaires dudit Oeuure en nostre Bibliotheque Publique, & vne en celle de Nostre tres-cher & Feal le Sieur Segurier Cheualier, Chancelier de France, auant que les exposer en vente, à peine de nullité des presentes; du contenu desquelles Nous voulons & Mandons que vous faciez iouir pleinement & paisiblement ledit Exposant, ou ceux qui auront droit de luy; sans souffrir qu'il leur soit fait aucun empeschement. **VOVLONS AVSSY** qu'en mettant au commencement, où à la fin de chèque Tome dudit Oeuure vn extrait des presentes, elles soient tenuës pour deuëment signifiées, & que soy soit adioustée aux Coppies collationnées par vn de Nos amés & feaux Conseillers & Secretaires comme à l'original. **MANDONS** au premier Nostre Huissier, ou Sergent sur ce requis, faire pour l'exécution des presentes tous exploits necessaires, sans demander autre permission. **CARTTEL EST NOSTRE PLAISIR**, nonobstant oppositions, ou appellations quelconques, clameur de Haro, Charte Normande, prise à partie, & autres lettres à ce contraires. Donné à Paris le dix-neufième iour d'Aoust, l'An de grace mil six cents quarante sept, & de Nostre Reigne le cinquième

Par le Roy en son Conseil,

DE MONT.



OPVS MORALE
DE VIRTVTIBVS,
ET VITIIS CONTRARIIS,
SEXTA PARS.

De virtute Religionis, eique annexis.

TRACTATVS XXIX.
DE CENSVRIS
ALIISQVE POENIS
ECCLESIASTICIS.

Déque Irregularitate.

PROOEMIUM.



V M Censura Sacramentorum usu, bonorumque spiritualium communicatione priuet, vt constabit ex dicendis ; ideò explicatis Sacramentis, & Indulgentiis, aliisque bonis, quæ ex thesauro Ecclesiæ proueniunt, eius naturam explicare aggredimur. Sex Disputationes hic Tractatus continebit. Prima explicabit quæ communiæ sunt omnibus Censuris. Secunda Censuram Excommunicationis enodabit. Tertia excommunicationes à iurè latas recenset. Quarta Censuram Suspensionis. Quinta Interdicti. Sexta Irregularitatis poenam.

DISPUTATIO I.

De Censuris in genere.

PUNCTVM I.

Quid sit censura, & quod sit.

1. *Explicatur Censura nomen.*
2. *Explicatur qualiter sit pœna, et si definitio.*
3. *Triplex est censura.*
4. *Nulla alia est species censurae præter supra dictas.*

1. T à nomine sumamus exordium, Censura in prima sua significatione dignitatem Censoris significat. Etenim in Romana republica iudices erant cōstituti, qui mores corrigerent, & suæque punitione homines à delictis committendis arcerent, quique Censores appellabantur, quorum officium, & dignitas censura dicebatur, iuxta illud Plinii lib. 14. cap. 4. Catonum ille primus triumpho, & censura super cætera insignis. Hinc horum correctio, & pœnitio nomine censura significata est teste Plinio in *Panegy.* Vita principis censura est, &que perpetua. Hac significatione utens Ecclesia censuram appellat eam pœnam, quam suis fidelibus iniungit ad eorum mores corrigendos, idèque communiter Doctores censuram definiunt, ut sit pœna Ecclesiastica, quia Ecclesia fideles suos punit in bonis spiritualibus ad eorum correctionem.

2. Est pœna, quia est privatio pœnalis bonorum spiritualium, quorum, seclusa censura, fidelis parriceps erat. Item est pœna Ecclesiastica, quia solum à potestate Ecclesiastica provenire potest; etenim secularis potestas nec ius, nec iurisdictionem habet in bona spiritualia, quorum censura est privatio. Neque refert quod censura bonis etiam temporalibus priuet, ut patet in excommunicatione, quæ priuat politico, & civili contractu, & in suspensione à beneficio, quæ fructibus beneficiorum priuat; quia hæc est secundaria privatio, & minus principalis, & in ordine ad spirituale bonum, tum ligati censura, tum aliorum: sicuti ex communi sententia notavit Suar. 1. 5. de censur. disp. 1. scilicet. 1. Egid. de Coninch. disp. 13. dub. 1. num. 2. Stephan. Dauilla 1. p. dub. 4. Galpar Hurtado tract. de censur. difficult. 1. Paul. Layman. lib. 1. Sum. tract. 5. par. 1. cap. 1. num. 1. Bona autem spiritualia, quibus per censuram fideles priuantur sunt, quæ potestati Ecclesiæ subduntur, nempe sacramentorum usus tam actiuus, quam passiuus, publica Ecclesiæ suffragia, & satisfactiones, beneficia Ecclesiastica, spiritualis iurisdictionis, & alia huiusmodi. Nam dominus gratiæ, utriusqueque infusus cum Ecclesiæ iurisdictioni non subiciantur neminem Ecclesiæ priuat, ut bene aduertit Layman. dicto lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. n. 2. Illis igitur bonis publicis, & Ecclesiæ potestati subiectis priuat censura fidelem, non tam in punishmentem delicti commissi, quam in illius emendationem, iuxta textum in cap. ex litteris de constitutionibus. & cap. 1. de sententia excommunicationis. in 6. Unde emendatione posita statim censura auferenda est, sicuti docuerunt Suar. Coninch. Auilla, & alij loc. allegati. Neque ius sit censuram ferri non posse in eos qui nunquam reputantur corrigendi, quia id per accidens est, neque tollit eius naturam. Deinde censura esto principaliter habeat emendare delicta; simul etiam habet ea punire, idèque etiam finis correctionis ces-

set; quia non cessat punitionis finis, iuste aduersus non corrigendos ferri potest, ut notavit Coninch. dicta disp. 13. num. 11.

3. Censura autem triplex est ex omnium sententia, videlicet excommunicatio, suspensio, & interdictum. Constat ex cap. statum, de sententia excommunicat. in 6. ubi tres species censuræ enumerantur, & ex cap. querenti de verborum significat. ubi consultus Innocentius III. quid per censuram Ecclesiasticam intelligendum sit in litteris Apostolicis, respondet quod per eam non solum interdictum, sed suspensionis, & excommunicationis sententia valeat intelligi. Quippe quilibet ex his censuris est pœna ab Ecclesia imposita ob delictum, & in eius correctionem, estque una ab alia distincta, tum in bonis spiritualibus, quibus delinquentem priuat, tum in modo quo illum priuat, uti constabit cum de qualibet censura fuerit sermo.

4. Sed an ultra tres species censuræ sint alie speciato iure, decretisque Pontificum enumerandæ? Variant Doctores. Nam Sotus in 4. d. 22. q. 3. art. 1. in princ. quem alij Thomistæ sequuntur, enumerat ultra supra dicta, cessionem à diuinis & irregularitatem non omnem, sed eam, quæ ex delicto oritur. Alij his addunt depositionem, & degradationem, atque adeo septem esse species censuræ asserunt.

Sed communis sententia, & verissima est, nullam aliam speciem censuræ esse præter supra dictas tres excommunicationem, suspensionem, & interdictum; sicuti docuerunt Nauar. cap. 27. num. 1. Lambertin. de iure patronat. 1. p. lib. 2. q. 9. art. 3. num. 3. Vgolin. de censuris tab. 1. cap. 16. Nicolaus Garcia 7. p. de benefic. cap. 13. num. 2. Francis. Suar. tom. 5. in 3. par. disp. 1. scilicet. 3. Stephan. Dauilla de censur. 1. p. dub. 5. Coninch. disp. 13. dub. 1. num. 3. Paul. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 1. cap. 2. num. 1. & alij apud ipsos. Colligiturque manifestè ex dicto cap. Querenti de Verborum significat. Nam si Pontifex rogatus de censuris illas tres species tantum enumeraret, signum manifestissimum est alias non esse, cum illa responsio vtpote in materia doctrinali æquiualeat vniuersali; alias imperfectè, & diminutè Pontifex respondisset, sicut si rogaretur quot essent sacramenta, responderetque non solum esse Eucharistiam, sed Baptismum, & Pœnitentiam; diminuta esset responsio, vtpote quæ non comprehendit omnia sacramenta. Ratio ea est, quia nulli alteri speciei præter excommunicationem, suspensionem, & interdictum conuenit definitio censuræ communiter à Doctoribus assignata. Nam cessario à diuinis vel est quædam species interdicti, & sub interdicto comprehensa, vel non est pœna fidelibus imposita, ut sacramentorum, & sacrificiorum usum euitent, sed est ipsamet omissio, & cessatio diuinorum officiorum in tantum maioris Ecclesiæ ob iniuriam sibi facta. Depositio vero, degradatio, & irregularitas non sunt pœne indiciales, quæ delinquentem emendare suferenda sint, sed sunt ex se perpetuæ & in perpetuum duraturæ, idèque priuant fideles bonorum spiritualium usu, & potestate. At censura cum pœne medicinales sint, & emendato delinquentem auferenda, ei si bonorum spiritualium usu priuent retinere potestatem cum usum recuperandi. Præterea depositio, degradatio, & irregularitas non absolutione, sicuti censura, sed dispensatione tolluntur, idèque etiam in decretis Pontificis cõcedatur potestas absoluedi ab omnibus censuris, nullus intellexit sub ea potestate comprehendere depositionem, & degradationem, imo neque irregularitatem, siquidem aliquando præmissa hac facultate conceditur potestas dispensandi in irregularitate.

PUNCTUM II.

De forma, & modo, quo singulae censuræ ferri possunt.

1. *Censura alia fertur à iure, alia ab homine.*
2. *Quod sit discrimen inter hos modos.*
3. *Alia speciales sunt, alia generales.*
4. *Alius à Pontifice potest ferre censuram pro futuris culpis.*
5. *Censura siue ab homine, siue à iure alia est annexa delicto, alia per iudicem ferenda.*
6. *Quæ verba indicent censuram ipso facto incurri, quæ iudicis officium exigant.*

1. **V**arij sunt modi ferendi censuras. Alius est à iure, alius ab homine. Censura à iure est, quæ à iure fertur, quod contingere non potest, nisi medio statuto, aut lege ius constituentibus. Censura ab homine est, quæ media sententia ab homine prolata procedit.

2. Discrimen autem inter hos modos ferendi censuras illud est, quod censura lata à iure mortuo legislatore perferatur, secus verò quæ ab homine fertur. Nam cum ius semper perferret quousque abrogeret; quia nomine Dei, seu communis nunquam deficientis constituitur, censura eo iure lata perpetua est. At censura ab homine lata cum ab eius iurisdictione, & auctoritate pendeat, & hæc cessent eo mortuo, vel ab officio remoto cessat ipsa censura. Deinde censura à iure lata nunquam ferri potest pro peccatis præteritis, sed semper pro futuris. At censura ab homine lata non solum pro futuris, sed etiam pro præteritis in eorum satisfactionem, & emendationem fertur.

3. Rursus censura ab homine alia est specialis, alia generalis. Specialis est quæ ob particulare factum, & in determinatas personas fertur. Vt si Episcopus excommunicaret Petrum ob illius à beneficio absentiam, vel excommunicaret omnes illos qui futurum commiserunt, nisi intra tale tempus restituerint. Alia est generalis, si seu excommunicaret omnes illos, qui futurum commiserint, vel festum violauerint, &c.

4. Sed est dubium; an alius à Pontifice possit censuram pro culpis futuris ferre? eo quod hic modus ferendi censuram videtur prohibitus in *cap. Romana, de Sententia excommunicatis*, in 6. ibi; Caveant etiam, ne tales sententias excommunicationis siue specialiter, siue generaliter in aliquos pro culpis futuris, &c. pro ferre præsumant. Sed ibi tantum prohibetur ille modus ferendi censuram per sententiam, nisi rationabilis causa subsistat, eoque in sententia exprimitur. Quinimo Suar. *disp. 3. sect. 4. num. 7.* & Coninch. *disp. 17. dub. 2. num. 15.* censent in eo textu non contineri præceptum, sed admonitionem, vt indicat verbum illud *cauerant*, & esto præceptum contineretur, consuetudine tamen, vidente & consentiente principe est abrogatum.

5. Præterea censura siue à iure, siue ab homine lata dupliciter ferri potest. Primò annexa ipsi iuri vel præcepto: quia ipso iure, vel præcepto infligitur. Secundò quæ ipsi ius, seu præceptum imponendum comminatur. Quod aliis verbis dicitur censura latæ sententiæ, vel ferendæ. Latæ sententiæ, quia ab ipsa sententia absque villo iudicis officio fertur, ob quam causam in *cap. pastoralis. §. verum de appellationib.* dicitur ferri trahere executionem. Sententia verò ferenda.

Ferd. de Castro. Summ. Mor. Pars VI.

da dicitur; quia non eo præcepto, & iure fertur, sed ferenda est per aliud ius, & præceptum.

Vt autem censura latæ sententiæ sit non ambigua, sed manifestis verbis est exprimenda 3 alijs non latæ sententiæ, sed ferendæ intelligi debet, vt ex omnium sententia tradit Silvester, *excommunicatio* 1. *mem. 11.* Suar. *de censuris, disp. 3. sect. 3. num. 6.* Stephan. Dauidas. 2. p. cap. 2. *disp. unic. dub. 2.* Laym. *d. sacr. §. par. 1. c. 2. in fine*, colligiturque ex *Regula iuri* 49. In pænis benignior est interpretatio faciendi. Quapropter si iudex præciperet sub pœna excommunicationis, suspensionis, vel interdicti aliquid fieri nulla alia particula superaddita, censuram ferendam intelligere debes; quia verba illa *sub pœna excommunicationis* indifferentia sunt, vt de pœna annexa delicto, vel propter delictum à iudice imponenda intelligantur, vt docuit Silvester. Suar. Stephanus Dauidas *supra*. Coninch. *disp. 13. dub. 2. num. 11.* Quinimo Nauarr. *cap. 27. num. 12.* Sanch. *lib. 7. de matr. disp. 1. num. 1.* Paul. Layman. *lib. 1. sacr. §. par. 1. cap. 2. in fine*. censent ex illis verbis sit excommunicatus, sit anathema non esse deducendum censuram esse annexam delicto, sed per sententiam ferendam; quia indifferentia sunt, tametsi contra sentiat Coninch. *dicto dub. 6. mem. 10.* Ad idem videtur esse, si dicas, qui hoc fecerit excommunicationem se noverit incursum, posita inquam sententia iudicis, vt dixit Felin. in *cap. Rodolphus de rescriptis, num. 28.* & vt probabile sentit Suar. *disp. 3. sect. 3. num. 3.* & generaliter quoties censura sub verbis de futuro fertur non est latæ sententiæ, sed ferendæ, vt si dicas, qui hoc fecerit excommunicetur, suspensetur, scilicet à iudice, vt tradit Glossa in *cap. 1. §. 1. verbo immodetur de Hereticis* in 6. Castro *lib. 2. de lege penal. cap. 1.* Suar. *disp. 3. sect. 3. num. 6.* Coninch. *disp. 13. dub. 2. num. 12.* Paul. Comitoli. *lib. 6. respons. moral. q. 14.* Non enim ex illa forma indicatur manifestè, sed dubie censuram delicto annexi. Ergo iudicare debemus sententiam iudicis necessariam esse.

6. Quapropter ea verba indicant censuram ipso facto incurri, quæ nullum iudicis officium exigunt vt incurratur, vt si ius, vel iudex præcipiat factum sub excommunicatione incurrenda, addens ipso facto, vel latæ sententiæ; nam illa additio *ipso facto*, vel *latæ sententiæ* indicat non esse opus alia sententia, sed per ipsam legem, aut præceptum censuram imponi, vt tradunt omnes. Idem est, si diceret: Excommunicamus eum qui tale delictum commiserit, aperte enim indicant illa verba censuram delicto annexi. Quod à forriori procedit de illis verbis, subjaceat excommunicationi, excommunicationem incurrit, noverit se esse excommunicatum, declaramus illum excommunicatum, vt colligitur ex *cap. unico de iniuriis* in 6. *cap. 2. de hereticis* in 6. Et *cap. præterea et 2. de appellationib.* & tradunt ex communi sententia Suar. Aulla, Coninch, Layman *locis alleg.*

Ex his in fertur nullam in ferenda censura formam esse determinatam, sed illam necessariam, & sufficientem esse, quæ satis volunteris imponeris exprimat circa censuram determinatam, & specialem. Nam cum censura in genere nullus ligari possit, oportet imponens censuram, illius speciem determinare, vt bene advertit Suar. *disp. 2. sect. 2.*

à 1. 3. & seqq. Coninch. disp. 13. dub. 2. num. 13.

PUNCTUM III.

An sit in Ecclesia potestas ferendi censuras.

1. *Hæretici hanc potestatem negarunt.*
2. *Catholica veritas docet Christum Dominum hanc suæ Ecclesiæ reliquissè potestatem.*
3. *Hanc Christus potestatem reliquit, cum dixit Joann. 20. Sicut misit me viuens Pater, &c.*
4. *Modus imponendi censuras non immediatè à Christo, sed à Petro, eiusque successoribus emanauit.*

1. **N**on defuerunt hæretici, qui hanc Ecclesiæ potestatem denegauerint. Constat ex Concilio Constantiensi, *sess. 8. errore 30. & sess. 15. errore 19.* Alij etsi hanc potestatem Ecclesiæ concedant, illam tamen concedunt diminutè; siquidem sola communicatione externa, & politica admittunt priuare fideles posse, non autem aliis bonis spiritualibus, sicuti ex illis refert Gregor. de Valencia *t. 4. disp. 7. q. 17. pun. 1.* Fundamentum hæreticorum negantium absolute hanc potestatem esse potest; quia ex nullo loco scripturæ colligitur hæc potestas. Nam ex *Math. 16. & 18.* promiserit Christus Petro, eiusque successoribus clauis regni celorum, illisque promissis dixerit. Quotcumque ligaueris super terram, erunt ligati & in cælo; & quoscumque solueris super terram erunt soluti & in cælo; id sanè non videtur intelligendum de potestate ferendi censuras, ab illisque aboluendi, sed de potestate ligandi, & soluendi à peccatis in Sacramento penitentis. Quippè peccata tantum sunt, quibus regnum celorum clauditur, ergo sola potestas absoluedi à peccatis, vel abolutionem detrahendi sub nomine clauium regni celorum intelligenda est. Fundamentum verò, quo moueri possunt hæretici hanc potestatem diminutam concedendo illud est, quia Ecclesiæ non est domina bonorum spiritualium, quibus per censuram fideles asseruntur priuari. Neque ea priuatio est conueniens eorum saluti, cum sit priuatio bonorum, quæ in salutem fidelium à Christo relicta sunt. Item non videtur rationi consonum, vt quis in se ipso penam exequatur, at per censuras compellitur quis abstinere à communicatione fidelium, ab usu Sacramentorum; aliisque spiritualibus bonis. Non igitur est potestas Ecclesiæ concessa has pœnas ferendi.

2. Ceterum veritas catholica est Christum Dominum hanc suæ Ecclesiæ reliquissè potestatem, vt tradunt omnes catholici, & definitur in supradicto Concilio Constantiensi *sess. 8. errore 30. & sess. 15. errore 19.* & constat ex usu, & totius Ecclesiæ praxi, quæ nititur illis verbis Christi *Math. 16. & 18.* vbi generaliter conceditur Petro, eiusque successoribus potestas ligandi, & soluendi non tantum in interiori foro, & penitentiali; sed etiam in foro externo, vt indicant illa verba; Quod si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus, & publicanus; quasi diceret qui Ecclesiæ contumax, inobediensque fuerit tanquam ethnicus, & publicanus tractari potest. At ethnicus, & publicanus priuatus est omnibus Ecclesiæ suffragiis, aliisque spiritualibus bonis, ergo eisdem contumax Ecclesiæ priuari poterit, quorum priuatio cœlum claudit, sicuti eorum concessione aperitur, media inquam impetratione, & satisfactione. Secundò probari potest hæc veritas ex illo *1. Corinth. 5.* vbi Paulus

quemdam incestuosum Satanæ tradidit in interitum carnis, vt spiritus saluus fieret. Nam vt testantur communiter ibi Patres, Chrylостом. Theophilact. Theodor. & alij quos referunt, & sequuntur Iulianian. Cornelius in *illam locum*, Paulus cum simul traditione corporis incestuosi Satanæ facta incestuosum excommunicauit, quinimo effectus excommunicationis erat illa traditio. Item ex illo *Actuum 8.* vbi Petrus Simonem magum excommunicauit illis verbis: Non est tibi pars, neque fors in sermone isto, vt constat ex his quæ adduci Lorinus in *supradictum locum*. Tertiò probatur ex usu Ecclesiæ à tempore Apostolorum, semper namque his armis Ecclesiæ vsa est aduersus peccatores, & hæreticos, vt constat ex variis decretis Conciliorum, maxime ex Trident. Ratio autem est manifesta. Negari non potest, Christum Dominum reliquissè suæ Ecclesiæ dispensationem, administrationemque Sacramentorum, sacrificij, suffragiorumque communium, & bonorum spiritualium. Ergo credendum est, Pontifici qui huius Ecclesiæ princeps est, & supremus gubernator relictam esse à Christo Domino potestatem priuandi fideles inobedientes & rebelles his bonis; sicuti in qualibet republica bene instituta supremus princeps potestatem habet priuandi subditos inobedientes bonis communibus reipublicæ. Neque his obstat quòd illa bona relicta sunt Ecclesiæ in salutem fidelium, quominus his priuari non possint, sicuti priuantur ciues bonis reipublicæ in eorum utilitatem concessis, quia non priuantur absolute, sed ob culpam ipsorum fidelium, & in eorum correctionem, ideòque hæc priuatio non est censenda noxia, sed salutaris. Et esto alicui noceret; quia redditur obliuiscens, id est per accidens, aliis tamen prodest, & per hæc soluuntur primum, & secundum fundamentum hæreticorum. Ad confirmationem respondeo, non esse alienum à ratione, vt quis aliquam penam sui delicti in se exequatur, vt notauit Lefsius *cap. 31. num. 36.* Coninch. *disp. 1. dub. 3. in fine:* quod a fortiori procedit, cum poena eius conditionis sit, vt non possit commodè aliter executioni mandari, vt in censuris contingit, quæ obligant ipsum censuram ligatum abstinere ab aliquibus actibus, qui aliàs erant permissi.

3. Quod si roges, quando Christus Dominus hanc potestatem ferendi censuras Petro, aliisque Apostolis communicauerit, siquidem illo loco *Math. 16. & 18.* solum videtur illius promissionem fecisse? Respondeo post eius resurrectionem, cum dixit *Joann. 20.* Sicut misit me viuens Pater &c. Petro autem singulariter concessit *Joann. 21.* dicens. Pasce oues meas. Etenim ad officium boni pastoris pertinebat posse oues moribundis communibus Ecclesiæ pascuis priuare, & à sanis separare ne has suo conuiuii iniungant, vt notauit Coninch. *disp. 13. dub. 3. num. 19.*

4. Ad extremum aduerte Christum Dominum hanc potestatem ferendi censuras suæ Ecclesiæ reliquissè; ideòque hanc potestatem ex iure diuino esse. At modus imponendi censuras, illarumque institutio, & differentia non à Christo, sed à Petro, eiusque successoribus ortum habuit. Neque vllus alius præter Pontificem eas variare, aut mutare poterit; sunt enim ritus generalis ordinati ad gubernationem, & regimen totius Ecclesiæ, ergo illi tantum, cui data est potestas super omnem Ecclesiam concessa est potestas hos ritus instituendi, & non alteri.

PVNCTVM IV.

Pendens quem sit potestas ferendi censuras.

- 1 *Alia est potestas ordinaria, alia delegata, & qua ha sint.*
- 2 *Qui possint ex potestate ordinaria ferre censuras referuntur.*
- 3 *Qui ex potestate delegata.*
- 4 *Plures censent faminam iure diuino incapacem esse huius potestatis.*
- 5 *Verius est oppositum.*
- 6 *Soluuntur argumenta.*

1. O qui possumus tam de potestate ordinaria, quam delegata. Potestas ordinaria ea est, quae alicui officio, vel dignitati Ecclesiasticae, prout sunt ab Ecclesia instituta annexitur in perpetuum. Delegata verò, quae personae annexitur ex voluntate delegantis, sicuti ex communi sententia tradit Bart. in leg. ambigua num. 34. ff. de decretis ab ordine faciend. Bald. cap. fin. de officio ordinarij. Et ibi Ioann. Andr. num. 1. Abbas num. 3. Anton. num. 4. Felin. cap. fin. de officio deleg. Nauarr. cap. 27. num. 45. Couarru. lib. 3. var. cap. 20. num. 6.

2. Igitur ex officio, & munere, atque adeo ex potestate ordinaria ferre censuras potest summus Pontifex, vti omnes Catholici docent. Secundò Episcopus, & Archiepiscopus in sua diocesi quoad sibi subditos, vt habetur cap. 1. & alius de officio ordinarij. Et in Trident. sess. 6. de reformat. cap. 3. & sess. 14. cap. 4. Archiepiscopus autem computatione subditorum sui suffraganei ferre censuras nequit, nisi dum suffraganei diocesim vistant, vel causa subditorum suffraganei ad ipsum per appellationem deuoluitur, vt habetur in cap. venerabilibus de sententia excommunicat. in 6. Et ex omnium sententia tradit in praesenti Coninch. disp. 13. dub. 4. in prin. Tertio Cardinales in propriis Ecclesiis iuxta textum in cap. his quae de maioris. & obedientia, & ibi Doctores communiter. Quarto Legati a latere in provincia suae legationis, cap. legatus de officio legati in 6. Quintò Vicarius Episcopi, seu prouisor generalis, quia constituit cum Episcopo idem tribunal, cap. 12. de consuetud. in 6. Et cap. Romana de appellationibus. in 6. Idemque est de Vicario capituli sede vacante ibi Trident. sess. 24. de reformat. cap. 16. & a fortiori ipsum capitulum hac potestate gaudet, cap. vnico de maioris. in 6. Sextò Concilia generalia per omnem Ecclesiam, & Prouincialia in sua Prouincia. Septimò Abbates, Priores, & Praepositi Ecclesiarum collegiarum, quique iurisdictionem in foro externo habent. Archidiaconi verò, & Archipresbiteri in primaria sua institutione hac carebant potestate, cap. 5. de officio archipresbiteri, ex consuetudine tamen aliqui eam obtinent, vt colligitur ex cap. veniens de eo qui fuerit ordinis suscepit. Et ex cap. dudum 54. de electione. Vers. sed cum in iure. Octauò ex privilegio summi Pontificis eorum officio, & muneri in perpetuum annexo hac gaudent potestate Religiosorum Generales, Prouinciales, Praepositi, Rectores, Priores, Guardiani, alique superiores locales quomodoocunque nuncupentur. Parochus autem hac potestate ferendi censuras non gaudet; quia in foro externo iurisdictionem non exercet, sed tantum in foro penitentiae, vti aduertit Siluest. verbo excommunicatio 1. num. 5. Nauarr. cap. 27. num. 5. Suar. disp. 2. de censuris sess. 2. Neque obstat textus in Ferd. de Castro Sum. Mor. Part. 1.

cap. cum ab Ecclesiarum de officio ordinarij, vbi pro tanto habetur excommunicatio lata à Plebanis sancti Paneratii in suos subditos. Non inquam obstat; quia hic Plebanus, vt notauit Stephanus Dauila 2. p. de censuris cap. 3. dub. 2. Praepositus erat Ecclesiae collegiatae, cui iurisdictione ferendi censuras conceditur, vel vt placuit Abbati ibi num. 2. ex privilegio ea potestas illi competebar. Adde etiam si iure communi patochis esset hac potest concessa, contraria consuetudine est abrogata vt inquit Sotus in 4. d. 12. quest. 2. art. 1. Quocirca concilium Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. statuit excommunicationem pro furtis à solo Episcopo esse ferendam.

3. Ex delegatione autem hanc potestatem habere possunt omnes illi quibus supradicta ordinaria potestate gaudentes commisserint, quia potestas ordinaria eo ipso quo ordinaria est delegati potest, vt constat ex 1020. de officio ordinarij. Et cap. cum Episcopus 7. de officio ordinarij in 6. Debet autem is, cui hac mandatur iurisdictione capax illius existere, vti aduertunt omnes Doctores referendi. Vnde debet in primis rationis usum habere, cum illam accipit; alias nulla erit acceptatio, quae ad accipiendam iurisdictionem requiritur ex communi omnium sententia. Secundò debet esse baptizatus; quia non potest exercere munera Ecclesiae qui intra Ecclesiam nondum existit. Tertio debet primam confusam habere; hac enim constituitur clericus, cap. cum contingat de aetate, & qualis, ordinarij. Vnde metè Laycus incapax est huius iurisdictionis suscipiendae, cap. Ecclesia sancta Maria de constitutionib. Et cap. decernimus de iudiciis, vbi prohibetur Laycis Ecclesiasticae negotia, & apertius colligitur ex cap. indicatum 89. dist. ibi, cauendum est ne secularibus viris, atque non sub regula nostra dependentibus res Ecclesiasticae committantur, sed probatis de vestro officio clericis. Et tradit Couarru. in cap. alma mater. l. p. §. 11. num. 3. Nauarr. cap. 27. n. 9. Coninch. disp. 13. dub. 4. num. 32. Quinimo nec Religioso professo si Laicus sit, committi ea iurisdictione potest, sicuti ex communi docet Suar. disp. 1. sect. 3. num. 11. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 3. num. 2. Quarto non debet esse coniugatus, hic enim tamen minores ordines habet, & obsequio alicuius Ecclesiae addictus sit, habitumque clericalem gesserit, ob quod privilegio canonis, & forti gaudeat, cap. vn. de clericis coniugatis, in 6. iuncto Trident. sess. 23. cap. 6. de reformat. attamen ordinum, beneficiorumque susceptionis, iurisdictionis quae Ecclesiasticae administrationis incapax omnino existit ex expresse textu in cap. sane el. 1. de clericis coniugatis. Et tradit ibi Abbas, Couarru. cap. alma. l. p. §. 11. num. 3. Egid. Coninch. disp. 13. dub. 4. num. 32. Suar. disp. 1. sect. 3. num. 11. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 3. num. 2. Quapropter neque ex dispensatione Episcopi praedictis Laicis, aut coniugatis hac potestas committi potest, quia nemini alteri à Pontifice concessum est aduersus consuetudinem, & decreta vniuersalis Ecclesiae procedere, vti rectè aduertit Paludan. in 4. el. 19. quest. 2. art. 1. Suar. & Paul. Layman. loc. allegatus. Ex his à fortiori constat faminam incapacem esse huius iurisdictionis, vti decidit in cap. noua de penitentis, & remission. & cap. de monialibus de sententia excommunicat. Et apertius cap. dilecti de maioris. & obedient. vbi Abbas ite contendentes clericos sibi subiectos ratione alicuius capellae, seu beneficii ad ipsas pleno iure pertinentis propter inobedientiam, & culpas officio, & beneficio suspendere, praecipit Pontifex earum mandari obseruari, iniungitque cuidam Abbati, vt per censuras clericos supradictos compellat earum mandatis obtemperare.

sare. Signum ergo evidens est, ipsas non posse censuras ferre. Neque obest quod textus utatur verbo *suspendere*. Nam ut recte Abbas ibi num. 5. Siluest. *Abbatissa*, num. 6. Auila 1. p. dub. 6. Layman. d. cap. 3. num. 3. verbum *suspendere* ibidem accipitur in lata significatione, quatenus preceptum, & sententia Abbatissæ clericos suspendebat, seu impediēbat, ne Missas celebrarent, neve redditus beneficii acciperent; non tamen quatenus censuram suspensionis significat, ex cuius violatione irregularitas incurritur.

4. Controversia igitur est; an fœmina iure diuino incapax sit huius potestatis, ita ut nec Pontifex ex plenitudine iurisdictionis eam illi concedere possit? Affirmat Stephanus Dauila 1. p. dub. 6. Coninch. disp. 13. dub. 4. num. 33. eo quod hæc potestas ferendi censuras pertinet ad clauē Ecclesiæ. At clauē Ecclesiæ Christus soli Petro, aliisque Apostolis, eorūque successoribus concessit, non autem fœminæ etiam Beatissimæ Virginis, ut aduertit Innocent. in cap. noua de penitent. & remissionib. Ergo. Et confirmatur ex illo Corinth. 1. cap. 14. vbi Paulus præcepit mulieribus ne in Ecclesia doceant; quia id indecens est. Ergo à fortiori indecens erit iurisdictione Ecclesiastica uti, & superiorem se clericis ostendere. Deinde si fœminæ iure diuino incapaces non essent huius potestatis, aliquando illis à sede Apostolica commissum esset; cū autem nunquam legatur commissum fuisse, signum est iure diuino esse incapaces.

5. Nihilominus verius cenfeo iure diuino non esse censendam fœminam incapacem huius potestatis, uti docuit Paludan. in 4. d. 19. quest. 2. art. 1. Nauarr. lib. 5. conf. 1. de sententia excommunicat. Sayrus. lib. 1. de censuris cap. 5. Filencius tract. 11. cap. 2. quest. 8. Gaspar Hurtado tract. de censur. difficult. 4. num. 3. Suar. disp. 2. de censur. sect. 3. num. 7. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 3. num. 4. inclinat Thom. Sanch. lib. 6. decalogi, cap. 1. num. 23. Et colligitur ex D. Thom. in 4. d. 19. quest. 1. art. 1. q. 3. ad 4. admittente fœminis communicari posse aliquem clauem vsum, tamen nec ordinis, nec iurisdictionis clauem habeat. Ratio verò est; quia potestas ferendi censuras etsi spiritualis sit, non est potestas ordinis, cū ex omnium sententia layco communicari à Pontifice possit, sed est potestas iurisdictionis. At fœmina non videtur incapax iure diuino potestatis iurisdictionis spiritualis; liquidem ex priuilegio Pontificis conferre clericis beneficia potest, eoque in Ecclesiis instituere, & possessionem conferre, ac tandem præcepta imponere, ut decidit cap. dilecta de maiorib. & obed. quæ omnia sunt munia iurisdictionis spiritualis.

6. Argumentum verò oppositum non vrget. Fateor clauē Ecclesiæ prout potestatem ordinis, & iurisdictionis continere, non communicari posse fœminis, imò nec clauem iurisdictionis per se & directe: bonè tamen indirectè, & per accidens in vno, vel alio casu. Neque obstat, quod fœminæ non sint Apostolorum successores; nam etiam merè laici, & non baptizati non censentur Apostolorum successores, dum extra clerum, vel Ecclesiam existit; & tamen ei potest à Pontifice potestas ferendi censuras committi vna vel altera vice, vt docet Sayrus, Layman. & Gaspar Hurtado *supra*. Ergo etiam fœminæ committi poterit. Ad confirmationem admitto, per se, & communiter fœminæ hanc potestatem ferendi censuras committi non posse, sicut neque potestatem docendi. Ac sicut vrgente aliqua graui causa posset Pontifex permittere fœminæ alias eruditæ populum docere, sic posset permittit, vt censuras ferret. Præterquam quod censura- rum impositio non ita dedecet fœminam, ac prædi-

cario. Vltima confirmatio solum probat rarè vel nunquam euenire posse casum qui Pontificis commissionem honestet; ideoque Pontifices ab ea commissio- ne abstinere.

PUNCTUM V.

De conditionibus necessariis requisitis pro censura ferenda.

1. Ex parte ferentis requiritur potestas.
2. Item requiritur libertas, sed non ad valorem censuræ.
3. Tertiò debet intra proprium territorium existere.
4. Debet esse liber à censura.
5. Censuram præcedere debet monitio.
6. Si sub censura tibi aliqua actio prohibita est, affirmans plures non esse opus monitione.
7. Verius est oppositum.
8. Comminatio censuræ non qualiscunque sufficit, sed trina, vel vna pro tribus.
9. Item hac monitio debet fieri in scriptis continētibus causam pro qua censura fertur.
10. Prolationem censuræ verbo tenus aliqui censent esse inualidam. Verius est solum illicitam esse.
11. Si censura contra determinatam personam feratur, debet nomine iudicis ipsi reo monitio fieri.
12. Prædictæ conditiones requisitæ sunt pro censura per modum sententiæ ferenda.
13. Monitio non est opus ut præcedat denunciationem censuræ, si crimen est manifestum.
14. Quo tempore debent ferri censuræ.

1. **E**X parte ferentis censuras requiritur primò, vt habeat potestatem vel ordinariam, vel delegatam, vt de se constat. Quare si tempore quo delinquens censura ligandus erat, ut potestate careas, nulla est censuræ impositio.

2. Secundo debes procedere voluntariè, & humano modo iuxta textum in cap. cum volumus de sentent. excommunicat. quam voluntatem verbis, aut aliis signis exprimere debes. Sed an hæc voluntas sic debeat esse libera, vt metu graui interueniente nulla sit? Difficultate non caret. Quippè absolutio à censura ex huiusmodi metu nulla est, vt expressè decidit cap. vnic. de his qua vi, merisue causa sum. Et ibi communiter Doctores. At idem iudicium de impositione censuræ, ac de abolitione faciendum est, vt probat textus in cap. verbum de panis. dist. 1. ibi par ius ligandi, & soluendi esse voluit. Sed verius est metum non impedire valorem censuræ, quod docuit Abbas in cap. 2. de his qua vi, num. 11. Suar. de censur. disp. 2. sect. 1. num. 7. Coninch. disp. 13. dub. 5. num. 36. Gaspar Hurtado de censuris difficult. 6. num. 24. & alij. Ratio est, quia gesta per metum iure naturæ valida sunt, nisi aliunde iure positio irritentur, vt diximus tract. 2. de peccatis disp. 1. p. 8. quia metus etsi voluntarium diminuat, non tamen illud tollit. Ac iure positio latio censuræ per metum non reperitur irritata. Et irritatione

irritatione autem absolutionis non infertur lationem censuræ irritari; quia est casus omnino diuersus, & in quo diuersa ratio militat. Quippe absolutio ex metu concessa irritatur ob fauorem Ecclesiasticæ potestatis, ne scilicet prælati vexarentur; at impositionem censuræ esse irritam non est fauor Ecclesiasticæ potestatis, sed eius in quem fertur. Præterea non sic communitur, & frequenter timeri potest vexandos prælatos, vt censuras imponerent, quàm vt ab illis absoluerent, ergo irritatio absolutionis extendenda non est ad censuræ impositionem. Neque obest idem esse iudicium faciendum de potestate ligandi, ac solvendi: quia id intelligendum est per se, secus si per accidens impediatur, sæpe enim contingit prælatum habere potestatem ligandi sua censura, at impediri esse ab absolutione concedenda, vt patet in incendiario nominatim ab Episcopo excommunicato, quem solus Papa absoluit. *¶ Tunc de sententia excommunicat.*

3. Tertiò debet ferens censuram intra proprium territorium existere; nam extra sibi subditum non potest ligare censuram, vt docuit Glossa in *cap. Noui*. Et ibi Panormit. *num. 3. de officio legati*. Nauarr. *cap. 27. num. 6. Coninch. disp. 13. dub. 5. num. 39.* Stephanus Dauila *de censuris. 2. part. cap. 3. disp. 2. dub. 1.* Sayrus *lib. 1. cap. 14. num. 4.* Gaspar Hurtado *tract. de censuris difficult. 6. num. 15.* colligiturque ex *can. Episcopum 9. quest. 2. & ex Clement. vnic. de foro competentis*. Rationem tradidit Couarruas, *3. var. cap. 20. num. 8.* quia extra proprium territorium nemini datum est, iurisdictionem contentiosam exercere, ne iudici illius loci iniuriam inferat, vt probat textus in *leg. 2. ff. de officio Proconsulis*, & *cap. noui de officio legati*. At forte censuras etiam iurisdictionis contentiosæ, vt pote quæ feruntur in iniuriam, & cum cognitione causæ, *leg. inter stipulantes §. 1. ff. de verbor. obligationibus*. Ergo Quamuis contrarium immerito doceant Gonzalez *reg. 8. cancellar. gloss. 6. num. 12.* & August. Barbosa *2. part. de potest. Episcopis allegat. 6.* Ab hac regula excipe censuram latam abique causæ cognitione, qualis est quæ fertur per modum statuti, quæ cognitionem causæ non exigit, vt docet Geminian. in *cap. Romana §. canonicum non. 4. de sententia excommunicat.* Ancharran. *ibi num. 6.* Marian. Socinus Senior in *cap. Perpendimus num. 75. de sententia excommunicat.* vel quæ fertur pro notoria, & manifesta contumacia, quæ causæ cognitionem non requirit, vt iidem Doctores tradunt, vel quæ fertur præmissa causæ cognitione in territorio proprio, vt aduertit Sayrus *lib. 1. thesauri casuum. c. 14. num. 6. vers. septimo*. Secundò excipe, nisi à suis expulsus esset; quia eo casu petita licentia ab Ordinatio illius loci in quo residet, tamen si non obtemperat potestati in sibi subditos censuras ferre, vt habetur dicta Clement. *unica de foro competentis*. Et tradunt Nauarr. Coninch. Hurtado, & alij *suprà*.

4. Quartò vt iuste, & licet quis ferat censuras non debet censura esse ligatus, nec aliqua legi aut superioris præcepto interdictus, vt de se constat. Item non debet prauo affectu odij, aut vindictæ duci, vt dixit Gregor. & Doctores in *c. 1. de sentent. & re iudic. in 6.* Et tradunt omnes.

5. Quoad modum autem ferendi censuram necessitudo præcedere debet monitio, seu illius comminatio, quia fertur ob contumaciam, & inobedientiam actualem: at qui monitus non est à ferente censuras non est illi rebellis, & inobediens. Ergo abque monitione ligari censura non potest. Et de censura excommunicationis expresse traditur in *cap. constitutum de Sententia excommunicat. in 6.* Et in *cap. sacro, eodem tit. iuncta Glossa*. De suspensione habetur in *cap. reprehensibilis de appellacionib. De interdicto, cap.*

statutum de sententia excommunicat. in 6. Et vniuersaliter pro omnibus censuris prouisa est, vt admonitio præcedat vltimam. Atque ita ex omnium sententia tradunt Soros in *4. d. 21. quest. 1. art. 2. cuncti. 4. & 5.* Nauarr. *cap. 27. num. 10.* Suar. *disp. 1. sect. 8. Coninch. disp. 13. de censur. dub. 9. cunct. 3. num. 82.* Stephan. Dauila, *2. part. de censur. cap. 3. disp. 1. dub. 20.* Paul. Laym. *lib. 1. tract. 5. part. 1. c. 5. n. 6.*

Prædicta doctrina explicari potest in hunc modum: nulla censura fertur nisi pro præueniendo peccato futuro, vel in satisfaciendum præteriti. At eo ipso, quo tibi præcipitur sub comminatione censuræ vitare peccatum, vel illius præstare satisfaciendum, monitus es, ergo nunquam censura ferri potest abque monitione. Est tamen notandum dilectim inter excommunicationem, suspensionem, & interdictum, quod excommunicatio nunquam infligitur nisi vt censura, ideòque semper monitionem requirit; ac suspensio, & aliquod interdictum etsi censuræ sint, aliquando non vt censura, sed vt pœnæ, & vindictæ Ecclesiasticæ apponuntur, & tunc monitionem præuiam non requirunt. De suspensione habetur *cap. tam literis 33. de testibus, & attestacionib. Et cap. cum in cunctis 7. de electione*. Et de interdicto est textus in *cap. sacro 48. de sententia excommunicat.* Et in *cap. 1. eodem tit. in 6.*

6. Solùm est dubium; an si tibi sub excommunicatione, vel suspensione ferenda prohibetur, vel præcipiatur aliquod factum, possit iudex nulla alia monitione excommunicationis, vel suspensionis sententiam in se inobedientem proferre? Affirmat satis probabiliter Abbas in *cap. cum sit Romana n. 28. de appellacionib. Sauch. lib. 2. de marrin. disp. 24. n. 18. & lib. 9. disp. 32. num. 13.* Filencius *de censuris cap. 3. quest. 3. num. 95.* Bonac. *disp. 1. quest. 1. punct. 9. num. 4.* Stephanus Dauila *de censuris. 2. part. cap. 3. disp. 1. dub. 5. eo quod iam inobediens, & rebellis mandatis Ecclesiæ extitit*; aliis nullius effectus erit comminatio censuræ ferende; si post paratum delictum inferri nequit, sed noua monitione indiget, qua posita poteris censuram effugere.

7. Sed longè verius est prædictam censuram comminatum tibi infligi non posse abque noua monitione, vt docuit Suar. *disp. 3. de censur. sect. 10. n. 19.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. cap. 5. num. 6.* & indicat Couarruas, in *cap. alma mater 1. part. §. 9. n. 5.* Caietan. in *sum. verbo præcepti transgressio, §. pœnæ*, & verbo *clericorum peccata*. Colligiturque aperte ex *cap. reprehensibilis de appellacionib.* ibi, Nec prælati (nisi canonica commissione præmissa) suspensionis, vel excommunicationis sententiam profertant in sibi subiectos, nisi forte talis sit culpa, quæ ipso suo genere suspensionis, vel excommunicationis sententiam inducat. Ergo pro culpa quæ ipso iure secum non trahit censuram, non potest prælatus abque monitione eam infligere. Quod si dicas in culpis quæ secum trahunt censuram, iam est lata censura; ergo prælatus illam proferre non potest. Respondeo: proferre debet non infligendo, sed declarando. Ratio vnde est; quia de ratione censuræ est, vt imponatur in delicti præseruationem, seu emendationem, quia est pœna medicinalis: at si ob delictum factum imponi possit, non tam medicina, quàm punitio, & vindicta esset, deinde quentemque emendatum sæpe puniret, ideòque rectè aduertit Suar. *num. 21. & Layman. supra num. 6.* comminationem censuræ ferende nunquam esse faciendam, nisi delictis quæ tractum successum habebant, quæque relinquunt obligationem satisfaciendi, aliis nullius effectus erit comminatio censuræ nisi forte ad terrorem.

8. Hæc comminatio censuræ non quâvis sufficit, vt licet censura feratur, sed necessariò debet esse trina, vel vna pro tribus concessio sufficiente intervallo temporis ad deliberandum secundum circumstantias, & negocij qualitatem, vt si diceret iudex. Mandamus, vt intra sex vel tres dies, vel tres horas, quas tibi pro tribus monitionibus assignamus compareas: habetur *Cap. constitutionem de sententia excommunicat.* in 6. & *cap. sacro eodem tit.* in 6. iuncta Glossa *cap. Reprehensibilis de appellationib.* Et apertius *cap. Romana. eodem tit.* in 6. vbi cauetur, ne iudices ferant sententiam excommunicationis, vel suspensionis absque competenti monitione; & si contra præsumperint iniustas nouerint esse illas; vbi Glossa ponderat verbum *iniustas*, & aduertit non dixisse nullas, quia ex defectu trine monitionis (modò modiniò aditis) censura non redditur nulla, sed iniusta, nisi fortè fuerit censura lata aduersus participantes, & communicantes cum excommunicato ab eodem iudice: hæc enim vt valida sit requirit necessariò trinam monitionem, vt expressè cauetur *cap. statum.* & *cap. statum de sententia excommunicat.* in 6. vt aduertit Suar. ex comuni sententia *disp. 3. sect. 12. num. 4. & 5. Gasp. Hurtado tract. de censur. diffinit. 10. n. 86. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 1. cap. 6. finc.* Oportet autem in ipse sententia explicari tempus concessum ad deliberandum pro trina monitione concedi; aliàs reus non intelliget esse terminum vltimum, sed suspensè alias monitiones. Sufficiet tamen, si iudex dicat. Mandamus, vt intra tot dies sequentes ab hac nostra publicatione compareas, sin minus excommunicatione ipso facto innodetis: nunc enim hæc monitio trinam virtualiter continet monitionem, & terminus designatus est vnus sit, est virtualiter triplex, vt dixit Suar. n. 7.

9. Secundò hæc monitio debet fieri in scriptis continetibus causam, pro qua censura fertur, quæ tradit debet reo, cui censura imponitur. Quod si iudex (nisi fuerit Episcopus) absque vrgenti causa solo verbo, & non scripto excommunicationem protulerit ab ingressu Ecclesiæ, & diuinis officiis ipso iure suspenditur permensem, est intra illud tempus se diuinis ingesserit, sit irregularis. Quæ omnia habentur in *cap. 1. de sententia excommunicat.* in 6. Dixi *excepto Episcopo*, quia Episcopus sub prædicto decreto non comprehenditur, cum illius non fuerit mentio expressè facta, iuxta textum in *cap. quia periculosam de sententia excommunicat.* in 6. Dixi *absque urgente causa*, nam ea stante non solum validè, sed licitè verbo tenus excommunicatione proferri potest; siquidem textus in *d. cap. 1. cum medicinalis de sententia excommunicat.* in 6. remissionem requirit, inquit enim. Si quis iudicum huiusmodi constitutionis remissionis extiterit violator: & notauit Glossa *ibi*, & Stephan. Dauid. *de censur. l. p. c. 1. dub. 3.*

10. Aliquibus placuit prolationem censuræ verbo tenus non solum illicitam, sed nullam esse, vt docuit Ripa in *Rub. de constitution. num. 18.* motus ex *cap. fin. de sententia*, & *re indic.* Et Saytus *lib. 1. thesauri cap. 7. num. 16.* Sed longè verius est solum esse illicitam, vt tradit Coninch. *disp. 13. dub. 9. conclus. 5. n. 89.* Stephan. Dauid. *dicto dub. 3.* Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 6. num. 1.* Nam iure naturæ scriptura necessaria non est. Iure autem positio est scriptura requiritur in dicto *cap. cum medicinalis*, non tamen sic necessariò exigitur, vt aliter prolata censura irritetur. Textus verò finalis de sententia, & *re indic.* exigens necessariò scripturam, intelligendus est de sententia punitiua criminis, & decisiua litis, non verò de sententia quæ non tam ad puniendum delictum,

quàm ad illud præcavendum, & emendandum ordinatur.

11. Tertiò debet nomine iudicis ipsi reo monitio fieri, si censura contra determinatam personam feratur. Quod si ipse latere, sufficit fieri ad eius domum, vel in Ecclesia, seu platea, aliòve loco publico, ex quo in eius notitiam deuenire possit. Itemque faciendi est coram testibus qui de monitione testari possint, vt traditur *cap. sacro, de sententia excommunicat.* Et docuit Couarciu. *cap. alma mater. l. part. 5. g. num. 4. Coninch. disp. 13. dub. 9. concl. 1. Suar. 1. 5. de censur. disp. 3. sect. 11.*

Aduerte prædictas condiciones pro latione censuræ per modum sententiæ requisitas esse. Nam censura, quæ à iure fertur per legem, vel statutum ea sola publicatione, & monitione contenta est, quæ ad constituendam legem, seu statutum requiritur, de qua latè dixi *tract. de legib. disp. 1. p. 9. & seqq.*

12. Sed an monitio non solum censuræ ligamen, sed etiam eius denunciationem præcedere debeat? non satis constat. V. g. commisi delictum, cui est annexa censura, poterint iudex re declarare, & denunciare censuræ esse ligatam? Respondere posse, dummodò delictum publicum sit, & notorium, neque illius penitus erit, vt rectè docuit Abbas *cap. nostrum. l. de iurisdictione. Nauar. lib. 5. consilior. cons. 10. de hereticis. num. 5. in 1. edit. Suar. disp. 1. de censur. sect. 10. n. 18.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. cap. 5. num. 6.* colligiturque ex *cap. de manifestis 2. quest. 1. cap. exortio de accusat. c. bone memorie. 1. de Elect. ibi*, excessus notorius examinatione non indiget. Sed apertius constat conclusio ex *cap. reprehensibilis de appellationib.* ibi. Præfenti decreto statimur, vt nec prælati nisi canonica monitione præmissa suspensionis, vel excommunicationis sententiam proferant in subiectos, nisi fortè talis sit culpa, quæ ipso suo genere suspensionis, vel excommunicationis penam inducat. Ecce qualiter potest iudex nulla præmissa monitione proferre sententiam, hoc est declaratoriam & denunciatoriam excommunicationis, vel suspensionis; quando scilicet ipso iure excommunicatio, vel suspensio incurritur. Et ratio videtur manifesta; quia denunciatio non est nouum vinculum, & censura, vt dixit *c. pastoralis 9. verum de appellationib.* Ergo non adest causa, ob quam monitio prærequiritur. Debet tamen delictum notorium esse vel per sententiam, vel ipso facto, ita vt nulla tergiversatione celari possit, aut exculpationem admittere; aliàs ea declaratio illicita esset contra ius naturæ, iuridicumque ordinem procedendi. Præterea requiritur, quod reus delicti non penitus erit, nam si absolutionem à censura exposulauerit reus, satisfactionemque obtulerit, non est denunciandus, sed potius aboluendus iuxta textum in *cap. quia fronte de appellationib.* cum finis censuræ obtentus sit, qui est delinquentis correctio, & emendatio.

13. Quod tempus attinet nulli censuræ expedit die feriati proferri; quia plerumque causæ cognitionem prærequirit, à qua die feriati abstinendum est iuxta textum in *cap. fin. de Feriis*. Et ibi Panormit. *num. 19.* Quod si eo die feratur etiam absque necessitate valida est, vt aliis relatis comprobatur Saytus *lib. 1. thesauri casuum, cap. 14. num. 7.* eo quòd ea quæ causæ cognitionem non exigunt necessariò ad sui valorem die feriati gesta valent. *Leg. actum. Cod. de Feriis.* Deüniciatio autem censuræ frequenter die feriati fit si præcedat causæ cognitio die non feriati; quia eo tempore facta in plurimum notitiam deuenire potest, vt notauit Saytus *dicto capite 14.*

FINIS 10.

PUNCTUM VI.

In quos censura ferenda est?

1. *Ferri debet in hominem baptizatum, viatorem, rationis compotem.*
2. *Sed an ultra usum rationis requiratur libertas, variant Doctores.*
3. *Item debet esse subditus ferentis censuram.*
4. *An omnes assistentes in diacessi censura à Diacessano lata ligentur, & econtrà diacessani extra existentes?*
4. *Remissimè respondetur.*
5. *Propter diversas causas duplici censura ligari quis potest.*
6. *Ob eandem causam duplici censura ligari potest, si à diversis iudicibus lata sit, vel causa multiplicetur.*

1. **C**ensura necessarii ferenda est in hominem, baptizatum, viatorem, rationis compotem, & ferenti potestati subiectum. Vti ex communi sententia tradit Nauarr. cap. 27. num. 13. Suar. 1. 5. de censur. disp. 5. sect. 1. Coninch. disp. 13. dub. 6. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 4. num. 1.

Primo debet esse homo: nam bruta animalia censuræ capacia non sunt, vt potius nec potestati Ecclesiasticæ subdantur, nec culpam committere possunt, ob quam censura fertur. Quod si aliquando Ecclesia creaturas irrationales fidelibus nocentes anathematizat, non est, quia censuram in illas ferat, sed quia illas destrictat, & execratur, sicuti cum quis proprias culpas, & errores anathematizat, Angeli verò censura ligari non possunt, quia subiecti non sunt Ecclesiæ. Darnati nunquam sunt corrigendi. Beati culpæ expertes sunt.

Secundo debet esse baptizatus, seu fidei in Ecclesia professus; non Paganus, Iudeus, aut Cathecumenus, quia vt inquit Paulus 1. ad Corin. 5. Quid enim mihi de his, qui foris sunt iudicare: non enim Ecclesiæ potestati subiacitur qui Ecclesiam ingressus non est. Secus verò dicendum est de Hæreticis, Apostatis, & Schismaticis. Qui vt potest baptizati Ecclesiæ potestatem fugere non possunt, vt dicitur cap. de Iudais, 45. dist.

Tercio debet esse homo viator, nam mortuus censura ligari nequit, vti ex communi docet Nauarr. c. 27. num. 13. & cap. 28. num. 31. Conartuu. in cap. alma. 1. p. 5. 11. num. 8. Suar. disp. 5. sect. 1. Auila 2. p. cap. 4. disp. unica, dub. 8. concl. 2. Layman. tract. 5. p. 1. cap. 4. n. 2. & alij communiter. Colligiturque ex illis verbis Christi Matth. 16. Quæcunque ligaueris super terram. Nam vt rectè expendit Gratian. 24. q. 2. Christus Dominus solum concessit Petro potestatem ligandi, & soluendi eos, qui sunt super terram; quia ipsi tantum Ecclesiæ subiaciuntur. Explicari potest in hunc modum; Defunctus nec ratione corporis, neque ratione animæ ligari potest; non ratione corporis; quia est quid inanimatum incapax subiectionis; non ratione animæ; quia est quid spirituale, & inuisibile, subiectique nequit Ecclesiæ visibili. Et præterea si in celo, aut purgatorio existit non est in statu, quo mereatur censura affici, vt pote grata Deo si verò existat in inferno corrigibilis non est. Ex quo manifestè inferitur: si quis mandauit clericum occidere, & ante mandati executionem moriatur censuram nullam incurtere, quia tempore

quo illam incurtus erat incapax existit.

Neque his obstat textus in cap. 2. de nobis el. 2. de sententia excommunicat. vbi Innocentius III. determinat excommunicatum absolui post mortem posse, reddique rationem; quia Ecclesia potest soluere, & ligare defunctos. Quia vt bene Castro lib. 2. de infia heretic. punit. cap. 20. Couartuu. in dicto cap. Alma, 1. p. 5. 11. num. 8. Suar. disp. 5. sect. 1. num. 11. textus intelligendus est de absolutione, & ligatione indirecta, non directâ, quatenus Ecclesia præcipere potest fidelibus, ne corpus excommunicati, & absque signis penitentis decedentis sepultura sacra tradant, nève suffragia offerant, vel è contrâ si signa penitentis dederit, potest Ecclesia fidelibus concedere, vt hæc omnia beneficia defuncto impendant. Quod non est absoluerè, vel ligare defunctum directè, sed versus ligare, vel absoluerè ab obligatione, quæ illis inest ob censuram, qua defunctus ligatus erat.

Quarto debet esse rationis compos, saltem quando causam censuræ dedit, quia absque culpa censuræ capax esse non potest. Si autem sui compos efficacem causam censuræ contrahendæ dederit, & tempore quo ligandus erat in ebrietatem, vel amentiam etiam perpetuam incidisset, sine dubio ligaretur; quia vsu rationis, liberatque voluntas solum requiritur ad causam censuræ apponendam, non verò ad ipsam censuram contrahendam, vti docuit Suar. disp. 5. sect. 1. n. 10. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 4. num. 3. vnde mandans clericum interficere, & tempore intersectionis ebrius, vel amentis existit, non obinde effugit censuram mandato annexam. Ab ea tamen censura (si amentia perpetua est) absolui debet; quia non existit ligatum esse censuram qui per eam corrigi non potest; cum ipsa censura, vt potest medicinalis pœna ad correctionem dirigitur, vti notantur Suar. & Layman. alleg. Coninch. disp. 13. dub. 6. num. 45. & seqq.

2. Sed an ultra vsum rationis requiratur libertas? Non constat inter Doctores. Nam Vgolin. de censur. cap. 17. §. 3. num. 5. affirmat, eo quòd aut illam ætatem non satis percipit ordinem iudicarium, neque in iudicio admittitur ad se defendendum, vel agendum iuxta textum in cap. vlt. de iudiciis in 6. Sed dicendum est censuræ à iure lata impuberem rationis compotem capacem esse; quia nullo iure eximitur, & cum culpam committere possit, cui censura annexetur, non est cur à censura excusetur, supponitque textus in cap. 1. & vlt. de sententia excommunicat. Et tradit Suar. disp. 5. sect. 1. num. 17. Coninch. disp. 13. dub. 6. num. 45. Galsp. Hurtado tract. de censur. difficult. 7. n. 30. Idem videretur dicendum de censura lata per statutum, nisi contrarium ex consuetudine constet; quia ad hanc censuram imponendam non est opus impuberem citari, nec in iudicio comparere, vt supponunt prædicti Doctores. Ad si censura inuentia speciali ferenda sit, credo aduerfus impuberem ferri posse, tamen id non sit conueniens. Priorem partem mihi persuadet; quia est impubes ordinem iudicarium ignorat, de illo instrui potest, sicuti alij puberes ordinem iudicarium ignorantes instruuntur. Item medio procuratore, & tutore respondere in iudicio potest. Secundam partem probat mihi vsus, & consuetudo satis recepta, nunquam ferendi censuram directè contra impuberes, Notanter dixi directè, nam indirectè, & consequenter non est dubium, impuberes censura ligari, vt contingit in interdico generali populi, quod impuberes vsu rationis habentes comprehendit.

3. Quinto debet esse subditus ferentis censuram, aliàs censura ab ipso lata ligari non poterit: non enim superior suam iurisdictionem, & superioritatem in

aliam

alium quàm in sibi subditum exercere valet, vei est manifestum, & colligitur ex cap. à nobis 21. de sententia excommunicat. & cap. cum inferior 16. de maioris. & obediens. & tradunt omnes. Ex qua doctrina fit Pontificem nullatenus ligari censura posse, quia superiorem in terris non habet. Leges namque ab ipso late comparatione ipsius vim coercitiam non habent, quippe nullus sibi met præceptum imponere potest. Extra Pontificem omnes alij fideles rationis vsum habentes ligari censura possunt, saltem comparatione Pontificis, quia Pontifici subiciuntur. Rex verò, & Imperator ob eorum supremam dignitatem eximuntur à iurisdictione Episcopi, ne possint vlla censura ab ipsis lata ligari, vt dixit Siluest. verbo *excommunicatio. num. 10.* Stephan. Dauila pluribus relatis 2. p. de censur. cap. 4. disp. vn. dub. 4. Episcopi generali iuris constitutorie sententia, vel mandato non ligantur, nisi de illis fiat expressa mentio, iuxta textum in cap. Quia periculosum de sententia excommunicat. in 6. quod solum de suspensione, & interdicto loquitur, non de excommunicatione, vt aduertit Suar. 1.5. disp. 5. sect. 4. num. 3. Deinde Concilium provinciale, & generale, & quælibet alia communis ligari potest censuris suspensionis, & interdicti, vt pote quæ non exigunt culpam in omnibus, sed in odium delinquentium innocentis suspenduntur, vel interdicuntur. Secus verò in censura excommunicationis vt pote grauiori, & directè priuatiua vñ spiritualium bonorum ex cap. Romana de sententia excommunicat. in 6. Quocirca vt excommunicatio validè feratur, debent nocentes communis cognosci, & aduersus illos tantum sigillatim promulgari, vt docuit Nauarr. d. illo cap. 17. n. 13. Auila dub. 6. & alij apud ipsos. Neque his obest, quod censura feratur aduersus quemcunque qui ex hac communitate deliquerit, vel delictum commisit, si non fatissetur; quia ex ipso delicto determinatur persona censura liganda.

4. Controuersia autem grauis est, an omnes existentes in Diocesi censura à Diocesano lata ligentur, & è contra, an existentes extra Diocesim censura suæ Diocesis afficiantur? Sed hanc difficultatem resoluunt tract. 3. de legib. disp. 1. p. 24. §. 3. 4. & §. 5. ibi enim enumerant qualiter teneantur peregrini legibus, & præceptis loci quâ transeunt, qualiterque ligentur legibus, & præceptis sui domicili, penalis præcepto, & legibus annexis affici possint. Neque occurrit aliquid noui addendum.

5. Superest dicendum; an possit quis duplici censura eiuſdem rationis ligari, duplici inquam excommunicatione, suspensione, vel interdicto? Ratio dubitandi est, quia priuatio non suscipit magis, & minus; cum igitur quælibet ex his censuris sit priuatio spiritualium bonorum, nequit posita vna censura, alia eiuſdem rationis succedere. Et confirmo, duæ priuationes eiuſdem numero formæ esse nequeunt in eodem subiecto. Ergo nec duæ excommunicationes, nec duæ suspensiones, aliàs essent duæ priuationes formales eiuſdem numero formæ.

Nihilominus communis est sententia propter diuersas causas posse aliquem diuersis censuris eiuſdem rationis ligari; vt docuit Siluest. *excommunicatio. 1. num. 10.* Sotus in 4. d. 22. q. 2. art. 2. conel. 3. Couarru. in cap. alma. 1. p. §. 11. num. 13. Suar. de censur. 1. §. disp. 5. sect. 3. Vgolin. tab. 1. de censuris. cap. 16. §. 3. Molina tract. 3. disp. 41. num. 3. & 7. Nicolaus Garcia 8. p. de benefice. cap. 3. num. 86. Et colligitur ex variis textibus. Nam Clement. 2. de sententia excommunicat. excommunicantur qui contra priorem excommunicationem, & denunciationem procedebant, scilicet sacris assistendo. Et cap. cum pro causa de sententia ex-

communicat. declaratur duplici censura innodatum esse, qui violentas manus in clericum iniicit, & Ecclesiæ immunitatem violauit, duplicique absolutione indigere, vel vna vtramque causam respiciente, vt notat ibi Abbas, & Doctores communiter. Idem probatur ex cap. officij de sententia excommunicat. & cap. Capitulum sancte Crucis, de reſcriptis, cap. Engeltrudam. 3. q. 4. cap. ita quorundam de Indus, & alius. Ratio, quia excommunicatio, & quælibet alia censura non tam est priuatio, quàm vinculum morale causans priuationem: atqui vinculum morale multiplicari potest, tamen priuatio non multiplicetur, vt manifestè patet in peccatis mortalibus, quorum quodlibet ita priuat hominem gratia, vt etiam aliud quantum ex se est priuet. Quare si directè vnum peccatum remitteretur non conferendo gratiam aliud remissum non esset, sed adhuc homo gratia priuatus maneret, sic in presenti dicendum est. Fatetur namque priuationem in se non suscipere magis, & minus; bene tamen in ordine ad causam, vt patet in supradicto exemplo de peccatis. Et in naturalibus est res manifesta. Cubiculum namque priuari lucē potest ex multiplici ratione impediēte, tamen vnicuique lucis priuatio existat. Sic homo multipliciti censura eiuſdem rationis priuari potest bonis Ecclesiæ, tamen vnicuique priuationem habeat, quia censura non est formaliter priuatio, sed priuationis causa.

6. Adde non solum ob diuersas causas, sed etiam ob eandem te posse duplici censura eiuſdem rationis ligari, si à diuersis iudicibus à iure, vel ab homine lata sit, adisque respectu cuiuscunque iudicis specialis contumacia, & inobedientia, sicuti docuit Abbas in cap. grauem. num. 5. de sententia excommunicat. Suar. d. disp. 5. sect. 2. num. 13. Nam esto ibi sit eadem causa materialis, est tamen diuersa causa formalis, scilicet, diuersa contumacia, & inobedientia. Verum quando ob contumaciam aggravantur censuræ ab eodem indice procedente inquam ad denunciationem, & anathema, diuersa censura non ligatur, neque duplici absolutione indiges, vt aduertit Suar. *supra*, num. 18. quauis ante denunciationem excommunicatio referuata non esset, quæ post denunciationem referuata esset.

Quinimo exiſtimo, quociescunque transgressiones eiuſdem censuræ multiplicantur, toties censuras multiplicari. Vnde si modò percutias clericum, & deinde alium duplici excommunicatione innodaris; quia duplicem causam, quibus est annexa censura apposuisti, & tradit Suar. *disp. 5. sect. 3.*

PUNCTVM VII.

Quam ob causam censura ferenda est.

- 1 Pro culpa ferenda est censura.
- 2 Pro culpa veniali, nec excommunicatio, nec suspensio, neque interdictum ferri potest, vt communiter feruntur.
- 3 Aliqui censent peccatum mortale sufficere, si interius consummesur.
- 4 Verius est requiri externum esse consummatum.
- 5 Satis est oppositis fundam.
- 6 Non solum debet esse peccatum mortale externum, sed specialiter ab Ecclesia prohibitum.
- 7 Quinimo debet esse prohibitum sub comminatione censura incurrenda.

- 8 Non potest ferri pro peccato praeterito in eius punitionem.
- 9 Proponuntur obiectiones, & solvuntur.
- 10 Peccatum ob quod censura contrahitur debet esse completum secundum proprietatem verborum.
- 11 Aliquibus placet censuram impositam contra facientes, seu committentes delictum comprehendere mandantem, & consulentem.
- 12 Verius est oppositum.
- 13 Temperata doctrina, ne procedat, cum lex inutilis redderetur.
- 14 Satisfit oppositis fundam.
- 15 Qualiter revocato mandato, vel consilio incurras censuram contra mandantem, vel consulentem impositam.
- 16 Delinquens adversus praeceptum sub censura impositum, non duplex peccatum, sed unum tantum committit.

1. **O**mnes conveniunt censuram infligi non posse nisi pro culpa; quia est poena medicinalis, quae necessarii supponit culpam corrigendam. Est tamen notandum discrimen inter excommunicationem, suspensionem, & interdictum, quod excommunicatio, quia est gravissima poena, nemini alteri a delinquente infligitur. Secus vero est in suspensione, & interdicto, quae ultra nocentes innocentes ligant, vt citius nocentes resipiscant, videntes sua causa innocentes gravari, sicuti noravit Covarruv. cap. alma mater. 1. p. 5.9. num. 3. Deinde hae culpa debet esse censuræ proportionata, aliàs committeretur iniustitia, vt colligitur ex cap. sacro. & cap. 1. de sententia excommunicat. in 6. & cap. felicit. De Panis, in 6. ibi iudex poenato metietur ex culpa.

2. Dubitant tamen Doctores; an ob culpam venialem censura inferri possit? Et breviter respondeo, neque excommunicationem maiorem, nec suspensionem, aut interdictum prout communiter feruntur ob culpam venialem iniungi posse; quia sunt poenae gravissimæ, ac proinde culpe levi improporionate, vt tradunt ex omnium sententia Coninch. disp. 13. dub. 8. concl. 2. Suar. disp. 4. sect. 4. Sanch. lib. 6. moral. cap. 4. num. 55. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. cap. 5. Vazq. 1. 2. disp. 158. cap. 5. Gaspar Hurtado tract. de censuris disp. 10. num. 43. & de excommunicatione maiori. Ex idem ferme est de aliis censuris, colligitur aperte ex Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. Et ex cap. Nemo Episcoporum. Cap. nullus sacerdos. 11. quest. 3. & tradit ultra superius relatus Nauarr. cap. 27. num. 9. Covarruv. cap. alma mater. 1. p. 5.9. Auila 1. p. de censur. cap. 5. disp. 1. dub. 1. Et licet in aliquibus textibus videatur ob causam leuem excommunicatio ferri, vt in cap. si quis 23. disp. & aliis non est reputanda illa causa levis absolute, nam vt recte explicat Coninch. disp. 13. dub. 8. concl. 2. causa quæ per se spectata levis est sæpè ex circumstantiis gravis redditur. Ex quo licet infestè quoties ex ignorantia, vel inaduertentia, vel alia de causa excusatur quis à gravitate culpæ, cui excommunicatio, suspensio, vel interdictum annexa sunt, excusati ab illis incurrendis, vt bene aduertit Layman. d. cap. 4. num. 1.

Notanter dixi excommunicationem maiorem, suspensionem, & interdictum prout frequenter feruntur non posse ob veniale peccatum iniungi; quia excom-

municationem minorem latam à iure conveniunt ferre omnes Doctores, vt disp. sequenti videbimus, ob peccatum veniale incurri; quia esto videatur maxime bonis priuare scilicet Sacramentorum receptione; at facillimo negotio tolli potest, cum quilibet sacerdos facultatem habeat ea absolvendi. Et idem est de hac excommunicatione minori, si ab homine generaliter iniungeretur; nec referatur. Ad dari potest aliqua suspensio; aliòquin interdictum personale purum à iudice generaliter latum, nec referuatum minoribus commodis spiritualibus priuans, quam excommunicatio minor, & æquè facile absolvendum. Ergo potest ob culpam venialem iniungi, sicuti late explicat Gaspar Hurtado de censur. difficult. 10. num. 44. & seqq.

3. Sed an hoc peccatum mortale sufficiat, esse interius consummatum, vt censura ligari possit discordant Doctores. Nam Glossa Clement. 1. de heretic. & alij quos accurate recensent Sanch. lib. 2. an de calog. cap. 8. num. 2. Farinacius de heresi. quest. 192. §. 1. Barbosa 2. p. de potest. Episc. allegat. 40. à num. 6. affirmant, quia Ecclesia habet iurisdictionem in actus merè internos, cum eius potestas sit spiritualis. Ergo potest actus merè internos punire. Antecedens variis exemplis declaratur. Primum dispensat, irritatque votum purè mentale. Secundò absoluti à peccatis interius consummati, eaque reseruat. Tertiò obligat ad actum fidei supernaturalem, quando res fidei proponit, aut de fide quis examinat. Quattò: iudex obligatus defendere clericum à percussione si illi nolit incidit in excommunicationem canon. si quis suadente. At hæc notio internum quid est. Quintò in Clement. multum de heretic. §. versum, excommunicantur inquisitores qui odio, vel amore duci ali- quid contra sui muneris obligationem omittant, vel faciunt. Ad idem refertur excommunicationes late sub hac conditione, si quis præsumpserit, si quis ausu temerario, si quis dixerit, vel crediderit, &c. quæ sunt conditiones, de quibus Ecclesiæ constare non potest, cum interius consummentur.

4. Sed contraria sententia, scilicet ad incurrendam censuram non sufficere actum purè internum verior multò est, vt probatur tract. 4. de fidei. disp. 3. pon. 3. in princ. Et ultra Doctores ibi relatos eam docent Nauarr. cap. 13. num. 38. & cap. 27. num. 56. Covarruv. reg. peccatum. 2. p. num. 7. Suar. plures referens disp. 4. de censur. sect. 1. Stephan. Da- uila 1. p. dub. 10. Coninch. disp. 13. dub. 8. concl. 4. 71. Gaspar Hurtado tract. de censur. difficult. 11. num. 49. Vazq. 1. 2. disp. 160. Paulus Layman. lib. 1. sum. tract. 5. 1. p. cap. 5. num. 1. colligiturque aperte ex cap. cogitatio de penitent. disp. 1. ibi, cogitatio non meretur poenam lege civilium suis terminis contenta est, vbi Glossa inquit, non meretur poenam ab homine, secus à Deo. Et cap. de simonia dicitur dationem procedentem ex animo simoniacò, si hic non prodatur exterius ab Ecclesia non puniri. Ratio videtur manifesta; nam Ecclesia est sensibilis, & visibilis, non igitur potestatem habere potest in id quod invisibile, & insensibile est, quale est peccatum interius consummatum. Et confirmo peccata interna, quæ exterius non produnt, Ecclesia non potest iudicare, vt pote quæ sibi ignota sunt, ergo neque de illis potest legem ferre. Nam vt inquit D. Thom. 1. 2. quest. 91. art. 4. de his potest homo legem ferre, de quibus potest iudicare, & licet aliqua peccata, quæ in actum externum produnt ita sint occulta, vt Ecclesia non possit de ipsis sententiam specialem ferre; id tamen est per accidens: ex se enim manifesta sunt, iudiciòque Ecclesiæ subiecta; & liquet

dem sensibus hominum subiiciuntur, ideoque Ecclesia ea per generalem sententiam punit, tamen si nominatim, & specialiter ea punire nequeat.

5. Fundamentum vero oppositæ sententiæ non videtur. Admitto namque potestatem Ecclesiæ esse spirituales, sed quia in hominibus inest qui corporales sunt, non extenditur ad res purè spirituales sed quatenus per corporales manifestantur. Secundo respondendo potestatem Ecclesiæ esse spirituales non physicè, sed moraliter, hoc est esse spirituales, quatenus res pertinentes ad spiritum, & animarum salutem spectat. Ex quo non infertur respicere debere ea, quæ sunt physicè spiritualia, ut sunt actus interni. Ad primam probationem antecedentis dico parentem irritare posse vota filiorum, & superiorem vota illorum, qui pleno iure sibi subduntur, quia si subditi superiori, & filij parenti subiiciuntur integre, & perfectè, atque adeo quoad propriam voluntatem, & vim se obligandi, & ratione huius dominij vota irritari possunt. Verùm hoc dominium non est sufficiens, ut patet filiis, & superior subditis præcipere actum purè internum possunt, qui minus illud punire; quia ad obligationem præcepti, & penæ requisitum est, ut aliquo modo actus sit illis cognoscibilis. Adde dispensationem, & irritationem non versari propriè circa actus internos, ipsi enim transierunt, sed circa obligationem moralem inde resultantem, & mortaliter perseverantem, quam obligationem nunquam Ecclesia soluit quousque sibi manifestetur. Ad secundum absoluit Ecclesia à peccatis purè mentalibus, dummodò sibi fiant manifesta. Quando verò ea peccata referuat, non est, quia iurisdictionem in ea exerceat, sed potius iurisdictionem circa ipsa negat, sicuti poterat negare iurisdictionem in omnia peccata. Ad tertium, non obligat Ecclesia ad actum fidei merè internum, sed hæc obligatio ex lege divina, & naturalis provenit propostâ veritate credenda. Ad quartum non defendere clericum omissione est externa, & sensibus cognoscibilis. Ad quintum sententia exterior inuisibilis illorum inquisitorum, qui in ea proferenda odio, vel amore ducti fuerant, puniunt, & naturalis prout intentio cognosci ab Ecclesia non posset, hoc non obest quin possit actum externum ei coniunctum punire; quia ad coniunctio solum est conditio ad actum externum puniendum, puniunt autem in eam conditionem non fertur. Quod non est censuram ad actus interiores extendere, sed censuram in actus externos latam limitare, & coarctare. Poterat enim Ecclesia externum illum actum iniunctis, quomodocunque fieret, punire. Quod verò illum non puniat, nisi quando coniunctus est cum prava intentione benignitas est, & limitatio suæ potestatis, & rigoris. Ad ultimum respondeo illam particulam *vel*, si quis dixerit, vel crediderit positam frequentem in decretis intelligendam esse copulativè: hoc est si quis dixerit, atque crediderit. Si autem intelligatur disiunctivè præstat hunc sensum. Si quis dixerit verbis, vel crediderit factis, vel nutibus, aliisque signis in facie Ecclesiæ manifestis anathema sit.

6. Porro non solum debet esse peccatum mortale externum, sed necessarium est ut sit peccatum specialiter ab Ecclesia prohibitum, aliàs delinquens non esset Ecclesiæ contumax, & inobediens. Censuræ autem institutæ sunt ad emendandam contumaciam, & inobedientiam Ecclesiæ, ut fatentur omnes. Ergo. Atque ita docent ex communi sententia Sotus *in 4. d. 12. quest. 1. art. 1. conclus. 4.* Nauarr. *cap. 27. num. 9.* Suar. *disp. 5. sect. 5. num. 6.* Egid. *disp. 13. dub. 8. concl.* Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 5. mon. 2.*

Stephan. Daulla *1. p. cap. 5. disp. 1. dub. 10.* Vazq. *de excommunicat. dub. 12.* Galpar Hurtado *de censur. difficult. 12. num. 54.* Et colligitur aperte ex *cap. ex parte 1. de verborum significat. Et cap. 1. de sententia excommunicat. in 6.*

7. Quinimo existimo non solum debere esse peccatum mortale ab Ecclesia prohibitum sub comminatione censuræ incurrendæ, ut docuerunt Suar. Aulla, Egid. Paul. Layman. *loc. alleg.* & communiter Doctores. Nam censura infligi non potest sine monitione, ut superius dictum est; aliàs non esset pena medicinalis, ut deciditur *cap. 1. de sententia excommunicat. in 6.* Ergo infligi non potest, quin superior moneat de censura incurrenda, ergo quin præceptum imponat sub comminatione censuræ.

8. Hinc collige censuram fieri non posse pro peccato præterito in eius punitionem, sed necessariò ferendam esse pro peccato futuro præcauendo, vel in præteriti satisfaciendo, uti docuit Nauarr. *cap. 27. num. 9.* Vgolin. *de censuris tab. 1. cap. 9. §. 5.* Coarctat. *in cap. alma 1. p. §. 9. num. 4. & §. 10. mon. 1. & segg.* Suar. *disp. 4. sect. 5.* Coninch. *disp. 13. dub. 9. mon. 78.* Paul. Layman. *lib. 1. tract. 5. par. 1. cap. 5. mon. 3.* Et constat ex dicto *cap. 1. de sententia excommunicat. in 6.* Nam cum censura ex sua institutione habeat esse medicinam præservatiuam, & coëctivum peccati, uti colligitur ex *100 lib. 5. & 6. decretalium, tit. de sententia excommunicat.* nequit pro peccato purè præterito iniungi. Nam illud, quatenus præteritum est, mederi non potest, sed punire.

9. Contrarium huius corollarij docuit Caietan. *2. 2. quest. 69. art. 1. Almain. de potest. Ecclesiæ, cap. 10.* Cordoba *lib. 2. qq. quest. 27. §. sed ad exaltationem.* Mouenrur ex variis textibus, in quibus videtur censura fieri pro peccato præterito. Primò ex *cap. quidam. §. quest. 1.* vbi Gregor. excommunicavit libelli cuiusdam auctorem, nisi se proderet, & malitiam fateretur, aut libelli veritatem probaret, ad quod nulla ratione videbatur obligatus, ne se periculo vitæ exponeret. Secundò ex *cap. inter querelas. 23. quest. 4.* vbi reprehendit idem Gregor. Episcopum, eo quòd in sua causa excommunicationis sententiam rulerit pro vindicanda iniuria sibi facta, quam sententiam non censet fuisse nullam. Tertio ex *cap. duo sunt 96. disp. vbi* refertur Innocentium excommunicasse Arcadium, & Ambrosius Theodosium eo factum absolute præteritum. Quarto ex *cap. Guisilfrini. 23. q. 4.* vbi Siluerius Papa anathematizavit eos, qui eum comprehenderunt, miserantque in exilium. Quintò ex *cap. vlt. 2. quest. 1.* vbi Nicolaus Papa duos Episcopos absque ulla monitione excommunicat; eo quòd Lothario in suis sceleribus fauerent.

Sed hæc parum videntur, ut à communi sententia recedamus. Quare ad primam respondeo, Gregorium ibi non excommunicasse libelli auctorem, nisi se proderet, sed vltimè sanctissimæ Eucharistiæ sub excommunicatione interdixisse, donec se manifestaret; quia ad id videbatur obligatus, etià cum periculo vitæ, cum gravissima infamia irrogata aliter deleri non posset. Ad secundum, Episcopos ille non tulit sententiam excommunicationis pro iniuria sibi facta præcisè, sed ut sibi fieret competens satisfactio: reprehenditur tamen & merito à Pontifice, eo quòd in propria causa per modum sententiæ, & vindictæ sententiam excommunicationis rulerit; est enim id alienum à Pastore Ecclesiæ, cui solum in defensionem propriam permittitur gladio excommunicationis vti. Ad tertium Innocentius excommunicavit Arcadium, & Ambrosius Theodosium nisi rescipicerent, & tanti facinoris satisfaciōnem exhiberint, ideoque

ideoque posita satisfactione statim fuerunt absoluti. Ad quartum Silueus non tam excommunicauit qui eum comprehenderat, miseratque in exilium, quam declarauit esse excommunicatos. Vel dic excommunicasse; quia in exilio eum detinebant, vt constat ex ipso capite. Ad vltimum illi Episcopi non excommunicantur in illo textu, sed deponuntur ab officio sacerdotali; quod ob culpam prateritam fieri potest, cum depositio censura non sit.

10. Deinde peccatum illud exterium, ob quod censura contrahenda est, debet esse completum in suo genere secundum proprietatem verborum, quae in praepcepto, seu lege infligunt censuram, continentur; quia leges penales strictae, & proprie sumendae sunt. Vt ex communi docet Nauarr. lib. 5. consilior. tit. de sententia excommunicat. conf. 37. num. 2. Suar. disp. 4. sect. 3. num. 7. Auila 1. part. de censur. dub. 11. & 2. part. cap. 5. disp. 3. dub. 5. Sanch. lib. 3. de matrim. disp. 2. n. 5. sub finem. Coninch. disp. 13. dub. 8. concl. 7. Colligitur aperte ex cap. *perpetuo sanclione* de Elect. in 6. vbi dicitur eligentes indignum non incurrere iuris poenas, nisi adeo in eo perstiterint, quod ex eorum votis communis electio subsequatur.

11. Hinc oritur questio, an censura imposita contra facientes, seu committentes aliquid delictum comprehendat mandantes seu consulentes committi? Aliquis nempè Silueus verbo *excommunicatio* 9. num. 79. & Rosellæ eodem 1. casu 43. num. vlt. placet comprehendere, quia mandans, seu consulens delictum absolute dici potest delictum committere, vt docent multi relati à Paciano *tract. crimin. lib. 9. cap. 32. num. 1.* nam eo illud physice non committat; committit tamen moraliter, & secundum communem estimationem. Et forte ob hanc causam in cap. *mulieres de sententia excommunicat.* deciditur mandantes clericum percutere eadem excommunicatione ligari, qua ligantur percutientes in cap. *si quis suadente* 17. *quest. 4.* & redditur ibi ratio. Cum is committat vere cuius auctoritate, & mandato delictum committi probatur. Et cap. *nuper eodem tit. in vers. in primo quidem art.* inquit textus cum facientem, & consentientem par poena constingat. Et *reg. is damnus de Regul. iuris in 6.* vbi is damnus dat, qui iubet damnus dari, & *leg. nihil interest. ff. Ad leg. Cornelianam de Siccariis.* Nihil interest, an quis occidat, an causam mortis praebet. Et c. *ita quorundam de Indulis* excommunicantur defectores prohibita ad Sarracenos. Et *significantis eodem tit.* declarantur eam excommunicationem incurrere, siue propria persona, siue per nuntios defecerant. Denique in cap. *nuper. Et cap. si concubina de sententia excommunicat.* excommunicantur participantes in crimine criminoso cum excommunicato. Ad mandans, & consulens fieri delictum, cui est annexa excommunicatio participat in crimine, ob quod incurrit excommunicationem illud adiutens. Ergo.

12. Nihilominus longe probabilius est, censuram latam aduersus committentem aliquid delictum non efficere mandantem, seu consulentem, nisi aliquid in lege, seu praepcepto exprimantur. Sic docuit Silueus. sibi contrarius loquens de excommunicatione, verbo *excommunicatio vlt. quest. 4. dicto 3.* Caiet. eodem paulo post princ. Armilla num. 2. Tabiena 5. casu 49. num. vlt. Nauarr. cap. 27. num. 51. Metina lib. 1. sum. cap. 1. §. 2. in princ. Hentriq. lib. 14. de excommunicat. cap. 17. num. 2. & cap. 21. num. 1. Bartholom. de Lefdesma de excommunicat. dub. 6. & generaliter de omnibus censuris id docent Sanch. lib. 3. de matr. disp. 49. num. 2. Egid. disp. 14. num. 188. Auila 2. part. cap. 5. disp. 3. dub. 2. Galpar Hurtado *tract. de censuris difficult.* 14. num. 53. & alij. Mouerit, quia leges imponentes

censuram, vt pote odiose, & poenales strictae sumendae sunt: ac mandans, & consulens delictum proprie, & in rigore dici nequit illud delictum facere, vt docet Bart. *leg. si is qui pro emptore à num. 56. ff. de V. sac. pionib.* & melius *leg. sed si omnia §. seruum num. 2. ff. de iniuriis.* lafon *leg. si quis id. num. 36. ff. de iurisd. omni. iudic.* Iulius Clarus lib. 5. *recept. §. fin. quest. 89.* & alij plures quos refert, & sequitur Pacian. *tract. crim. lib. 9. cap. 32. num. 2.* Et conuincitur ex eo quod mandatum, & consilium praecedunt factum, & ad ipsum perpetrandum diriguntur, illiusque iuris causae morales. Non igitur sub facto comprehendendi debent, atque ita vt diuersa, & distincta ponuntur in c. *si quis viduam* 50. *dist.* ideoque ius cum censuram potestere intendit non solum aduersus facientes, sed consulentes, seu mandantes id explicat, vt patet in cap. *sollicitudo de Paris in 6.* & Clem. *si quis suadente, eodem tit.* & ex pluribus excommunicationibus Bullae censet.

13. Temperat autem Sanch. 4. disp. 48. num. 4. circa finem. Et Egid. 4. disp. 14. dub. 15. num. 188. ne supradicta doctrina locum habeat, cum lex redderetur fermè inutilis, & frustratoria, nisi mandantes comprehenderet, quae fuit doctrina Glossae finalis cap. 2. de *usufructu in 6.* Felini cap. *translato, num. vlt. vers. tertio nota de constitutionibus.* Et aliorum, quos refert, & sequitur Couarru. 1. var. cap. 3. num. 9. colligiturque ex cap. *si ciuitas de sententia excommunicat.* in 6. vbi declaratur interdictum generale ciuitatis extendi ad suburbia, ne sententia illa interdicti frustraretur; nam (vt inquit textus) licet praedicta suburbia videantur alijs mutotum ambitu terminari, hoc tamen casu ne vilipendi valeat sententia interdicti, expedit interpretationem fieri latiore. Et notandum est verbum *interpretationem*, quod indicat non nouam legem constitui, sed interpretationem fieri constitutæ.

14. Neque obstant opposita fundamenta: Fateor namque mandantem, & consulentem absolute dici delictum committere, sed non proprio, & rigoroso sensu: hic enim non morale facientem, sed physicam requirit. Vt colligitur tum ex supradictis, tum ex cap. *in fama in fine de sententia excommunicat.* ibi: cum hoc non ipsi, sed illi quorum auctoritate id faciunt facere videantur. Nam verbum *videantur* non proprietatem, sed fictionem importat iuxta Gloss. *leg. Nemo §. ff. de restitutionibus in integrum*, verbo *pollicetur.* Et ibi Bart. num. unico. Tum ex cap. 1. de *clericis pugnans in duello*, vbi pugil verè homicida dicitur, non autem mandans. Ad textum in cap. *mulieres* respondeo mandantem verè committere in legem prohibentem percutiionem, non tamen verè percutere, ideoque sub lege statuente censuram percutientibus non comprehendi. Vt verò comprehenderetur necessaria fuit noua illa lex, & decretum d. cap. *Mulieres.* Ad textum in cap. *Nuper*, dic intelligendum esse non de eadem poena secundum proprietatem, sed secundum similitudinem, cum consentientes in legem verè delinquant. Eodem modo respondeo ad *reg. is damnus.* Et ad *leg. nihil interest*, fieri quidem delictum à mandante, vel consulente interpretatiuè, & moraliter, & secundum communem estimationem, sed non physice, & proprie, vt latius dixit Pacian. *tract. crimin. lib. 9. cap. 32. num. 2.* Ad textum in cap. *ita quorundam*, & cap. *significauit*, respondeo excommunicationem latam aduersus defectores arma Sarracenis extendi ad eos qui per interpositas personas ea arma deulerint: non quia idem sit deferre per se, vel per interpositam personam, vt bene aduertit Nauarr. c. 27. num. 51. sed ne lex poenalis frustratoria redderetur, ob quam causam de vno casu ad alium extenditur, vt

latè probant tract. de legib. diff. 5. pum. 3. Ad textum in cap. nuper, & cap. si concubina, respondeo excommunicari participantes cum excommunicato postquam incidit in excommunicationem, & declaratus est; secus qui cum illo ante excommunicationem incursum participarent.

15. Sed quid si mandatum, vel consilium reuocasti, antequam mandatarius, vel consiliarius mandatum, vel consilium exequerentur, incurres in censuram latam aduersus mandantem, vel consulentem? Certum est, si mandatum, vel consilium reuocasti efficaciter, ita vt causa moralis operis prudenter præsumi non possint, te liberum esse à censura; quia in tantum mandatum, vel consilium puniuntur censura, quatenus in delictum influunt, illiusque sunt causa. Econtrà verò, si mandatum, vel consilium siquē reuocasti, censuram non effugis; quia verè in delictum influis, & illius es causa moralis, & in his ferè omnes Doctores conueniunt. Quocirca difficultas est; an incidas in censuram latam aduersus mandantem, vel consulentem, si reuocares mandatum, vel consilium quantum posses, cum tamen de facto non reuocentur, vel quia mandati, seu consilij reuocationem notam facere mandatario, seu consiliario non potuisti; vel quia rationes allatæ ad reuocandum consilium inefficaces fuerunt? Affirmat Coninch. diff. 14. dub. 15. conclus. 3. num. 183, & alij relati à Suar. diff. 44. sect. 3. num. 7. Mouentur, quia hæc censuræ latæ sunt aduersus eos, quorum consilio, vel mandato facinus est perpetratum, sicuti in præsentem contingit. Neque obest quod mandati, vel consilij præntueris; siquidem penitentia efficaciam mandati, vel consilij non sustulit, aliàs mandans, vel consulens homicidium, ex quo mandato, vel consilio homicidium fieret vitaret irregularitatem, & obligationem restituendi, si ante factum pecciteret.

Sed relictis contrarium docuerunt Innocent. in cap. mulieres de sentent. excommuni. Tabiena excommunicatione 5. casu 1. num. 35. Stephan. Dauid. 2. part. de censur. diff. 3. dub. 7. Gaspar Hurtado de censuris difficult. 15. num. 68. eo quod ea reuocatione, & penitentia posita non causas culpabiliter opus medio mandato, & consilio dato, sed omnino inculpabiliter, cum culpa præterita media penitentia deleta sit. Ergo non incurris censuram, quæ vt pote pœna medicinalis solum afficere potest actum delinquentes inobedientes, & rebelles, non verò eos qui ab inobedientia, rebellionē, delictūque recesserunt. Secus verò est de pœna irregularitatis, & de obligatione restituendi, quæ ob delictum præteritum actum innocentem afficere possunt.

16. Ad extremum aduerte delinquentem aduersus præceptum sub censura impositum regulariter non duplex peccatum, sed vnum tantum committere, quale committeret, si res illa seclusa censura prohiberetur. V.g. prohibitum est furtum sub excommunicatione non ex alio mortuo quam iustitiæ; furatis; peccatum tantum iniustitiæ committis; quia solam iustitiam lædis. Nam est de Ecclesiæ inobedias; ea inobedientia non continet specialem malitiam, sed in iniustitia imbibitur, vt docuit Cordob. in sum. q. 11.

Stephan. Dauid. 2. part. de censur. cap. 5. diff. 1.

dub. 11. Paul. Layman, lib. 1. sum. tract. 5.

part. 1. cap. 5. n. 1. vers. nota. Gaspar

Hurtado tract. de censur.

diffic. 17. n. 73.

PUNCTUM VIII.

Quibus ex causis à censura incurrenda excuseris.

1. *Excusaris, si deficias ex parte ferentis potestatis, quæ per appellationem suspendi potest.*
2. *Hæc appellatio interponi potest ante tempus signatum censura incurfioni.*
3. *Vt appellatio hunc effectum suspendendi censuram habeat debes esse legitima.*
4. *Item debet incurfionem præcedere.*
5. *Secundò excusaris à censura incurrenda ex consensu illius, in cuius fauorem lata est.*
6. *Transacto termino à creditore prorogato in censuram incidis; ametsi alij contrarium censeant.*
7. *Excusaris à censura, si illius ignorantiam habeas.*
8. *Stante dubio iuris, vel facti post debitam diligentiam non es reputandus censuram ligatus.*
9. *Apponitur quedam limitatio pro obtinenda Ecclesiastica dignitate.*
10. *Excusaris à censura, ratione grauis metus.*
11. *Si sub censura tibi interdicitur quod aliàs iure naturali est prohibitum, negant, aliqui te excusari à censura ratione metus. Sed oppositum verum est.*
12. *Excusaris à censura, si innocens sis.*
13. *Affirmant plures si in foro externo probris nocens ligari censura.*
14. *Alij oppositum censent.*
15. *Quæstio sub distinctione resoluitur.*
16. *Obligatio, quam habes abstinendi in publico ab actibus per censuram prohibitis, cum censura ligatus non es, ex iure naturali prouenit.*
17. *Satisfit argumentis num. 13. adductis.*
18. *Alia est censura valida, alia inualida, alia iusta, alia iniusta & qua ha sint.*

1. **V**Ariz sunt causæ, ex quibus à censura incurrenda excusari potes. Primum & præcipua, si ex parte ferentis censuram deficiat iurisdicção ante illius incurfionem: quod contingere potest, si remoueat ab officio, vel alio modo cesset eius potestas. Cessare autem communiter solet per interpositam appellationem legitimam, vt constat ex cap. ad præsentiam 16. Et cap. Pastoralis 53. de appellationib. Et cap. licet 14. de sententia excommunicat. in 6. Quia ea est vis appellationis, vt eam causam à iudice, à quo appellatum est, eximat, & ad superiorem illius deuoluat. Quando igitur appellatio hunc duplicem effectum habet suspensiuum scilicet, & deuolutorium impedit omnino censuram; quia deficit in ferente potestas, vt dicitur in cap. si à iudice, 10. de appellation. in 6. Et colligitur ex cap. præterea 40. de appellationib. Cap. per tuas de sententia excommunicat.

Secus

Secus verò esset si solum effectum deuolutium haberet, vt sepe contingit; quia eo casu cum non suspendatur iurisdicção iudicis à quo, ligati optimè potes non obstante appellatione.

2. Hæc autem appellatio interponi debet ante tempus signatum censuræ incurfioni, torquæ illo tempore interponi potest; quia ante illud tempus suspendere valer eius executionem. Cui non obstat esse statutum appellationem interponendam esse intra decem dies à sententia lata; quia intelligitur de sententia absoluta, & pœnam simpliciter infligente, secus verò de sententia pendente à conditione, vti notant Henrîq. lib. 11. cap. 16. Covarrun. cap. alma mater, 11 p. 5. 10. Suar. disp. 3. de censuris sect. 8. Gaspar. Hurtado de censur. difficult. 25. num. 107.

3. Vt verò appellatio hunc effectum suspendendi censuram habeat, debet esse legitima, id est, ex rationabili causa facta, aliàs vt inutilis, & friuola repellenda est, neque excusabit censuram; nisi fortè index sua voluntate appellationem admittat. Vt bene aduertit Suar. disp. 3. de censur. sect. 6. num. 3. Auila 2. p. de censur. cap. 5. disp. 5. dub. 12. Hurtado difficult. 25. num. 109. Quod si interposita appellatione arbitrio appellantis legitima, index repulsa appellatione vt friuola in causa prosequatur, in foro exteriori censura ligatus censuræ, quousque index appellationis declararet, appellationem legitimam fuisse. In foro tamen conscientie à censura excusatus eris, & ab irregularitate, esto illo intermedio tempore celebraueris, vt colligitur ex c. ad presentiam nostram de appellationib. Et ibi Glossa. & cap. soler. vers. in officio de sententia excommunicat. in 6. Auila dicto dub. 12. Layman lib. 1. sen. tract. 5. par. 1. cap. 6. num. 2. vers. quæret.

4. Item debet appellatio illius incurfionem præcedere, vt censuram suspendat; nam ea incurfa sola absolute tolli potest, sed non appellatione suspendi, vt colligitur ex cap. præterea. Et cap. pastoralis de appellationib. Et cap. ad reprehendam de officio iudicis ordinarij. Et cap. is cui de sententia excommunicat. in 6. Quinimo neque ea appellatio vim habet suspendendi censuræ incurfæ declarationem, vti decisum est dicto cap. Pastoralis: quia denunciatio est quid accessorium censuræ; Quod intelligendum est quando nulla tergiversatione celari potest censuram incurfam esse. Nam si dubium aliquod sit, & appellans non obstante sententia declaratoria iudicis alleget, vel non commississe delictum, vel non ea conditione, vt censuram contraxerit, sententiam censuræ declarationem suspendit, vt docuit Glossa in cap. expientes §. quod si per viginti, verbo priuatus de Electione in 6. Nauarr. lib. 5. consil. 11. de sententia excommunicat. conf. 6. n. 1. in 2. editis. Auila 2. p. cap. 5. disp. 5. dub. 11. Hurtado difficult. 25. in fine. Quod verò ibi Gaspar Hurtado subiungit, suspensionem à beneficio, & ab alijs (extra suspensionem ab officio, & ab ingressu Ecclesiæ) per sequentem appellationem suspendi, non videtur firmum. Nam esto in c. cui de sententia excommunicat. in 6. solum dictum sit suspensionem ab officio, & ingressu Ecclesiæ per sequentem appellationem non impediri, & taceatur de suspensione à beneficio, non inde inferendum est suspensionem à beneficio impediri per sequentem appellationem; argumentum namque negatiuum inefficax est in iure; maxime cum contrarium ex alijs textibus colligatur. Textus enim in cap. Pastoralis decernit per sequentem appellationem non impediri censuram excommunicationis moueri; quia ea censura secum trahit executionem, vt ibidem dicitur. Sed hæc ratio in omnibus censuris procedit, ergo nulla censura post illius incurfionem suspendi potest per sequentem appellationem. Item nulla est spe-

Ferd. de Castro. Sum. Mar. Pars VI.

cialis ratio ob quam appellatio sequens suspendat suspensionem ab officio, & ingressu Ecclesiæ. Ergo in omnibus censuris idem est dicendum per subsequentem appellationem impediri non posse, sicuti reliqui alij Doctores tradunt.

5. Secundò excusari potes ab incurrenda censura ex consensu illius in cuius fauorem lata est. V. g. ad petitionem creditoris lata est excommunicatio, nisi intra tres dies debitum soluas, prorogatur tibi terminum absque villo iudicis consensu, excusatis à censurâ, vti ex communiore docet Henrîq. lib. 13. cap. 20. Suar. disp. 3. sect. 6. n. 8. Gaspar. Hurtado tract. de censur. difficult. 26. Quia cum ea censura ad petitionem tui creditoris lata sit, non censetur iudex voluntatem habere te ligandi creditore oppositum volente. Præterquam quòd iudex nequit voluntatem habere ligandi debitorem censura lata ob non solutionem debiti, quando debitor non est in mora, nec peccat non soluendo; aliàs contraheretur censura absque villo peccato. At prorogatur per creditorem termino non peccas detinendo debitum, ergo non incurris censuram. Quare præceptum illud à iudice latum, vt intra tres dies soluas, si minus censura ligeris, habet tacitam conditionem, nisi creditor debitum absolute, vel ad tempus remittat.

6. Sed an transacto eo termino à creditore prorogato incidat in censuram debitum non soluens? Non conueniunt Doctores. Nam Nauarr. cap. 17. n. 15. Henrîq. pluribus relatis lib. 13. cap. 20. in comment. liti. l. censent te non incurrite; quia præceptum superioris imponens censuram temporarij aligatum erat. Cum ergo non potuerit eo tempore habere effectum ex consensu tui creditoris finitum omnino est. Sed rectius Suarez & Gaspar Hurtado locis allegatis contrarium docent; quia illa designatio temporis à iudice facta non fuit ad finiendam obligationem, sed ne ultra illud tempus absque consensu creditoris prorogaretur, quate prorogato termino à creditore, & debito non temisso præceptum, & censura vim habent obligandi, nisi absolute permanent.

7. Tertiò excusatis à censura, si illius ignorantiam habeas; quia cum censura ex sua institutione sit ad continendos, & coercendos rebelles, & inobedientes Ecclesiæ; nequit ignorata hanc vim habere, idcirco que incurrit non potest absque præuia monitione, vt late probatur 1. p. tract. 2. de peccat. disp. 1. punct. 17. & 18. ibique asserui quamlibet ignorantiam siue iuris, siue facti censuræ impositæ, modò non fuerit ignorantia crassa, & supina excusare ab incurrenda censura; quia censuræ sunt pœnæ, quæ contemptum legis virtualiter requirunt. Ex quo fit manifestè, si dubius existas, an censura aduersus aliquod delictum lata sit, vel an tale factum sub censura comprehendatur, & facta aliquali diligentia dubium vincere non potuisti, excusaris ab incurrenda censura delicto annexa; quia ea ignorantia nequit dici affectata, crassa, & supina, quæ dolo æquiparatur, tamen non excusaris à culpa, & pluribus exornat Sanch. lib. 9. de marr. disp. 31. num. 31. & in censuris latis ab inferioribus prælatis docuit Auila 2. p. cap. 5. disp. 5. dub. 8. concl. 1. Et colligitur aperte ex cap. vt animarum. 2. de consuetudinib. in 6. ibi statuta quotumcunque ordinariarum ligare nolumus ignorantes, nisi eorum ignorantia crassa fuerit, & supina. Nomine inquam ordinariarum etiam Pontifex videtur comprehensus; quia est ordinarius ordinarius, & quamvis sub illo verbo non comprehendatur, comprehenditur tamen ob rationem decidendi illius textus, scilicet vt periculum animarum euitetur, quæ in censuris à Pontifice latis efficacius procedit, vt pote quæ minus publicantur, minùque notæ sunt, quàm

B A

quàm censuræ ab inferioribus lata; vt latius profecit Thom. Sanch. *suprà*.

8. Hinc decidenda est questio, an te reputare debeas censuram ligaturam, quæ illius dubium habes? Et breuiter respondeo stante dubio iuris, vel facti, quod post debitam diligentiam vinci nequit, te non esse reputandum censuram ligaturam: nam cum habeas ius, & potestatem ratione baptisimi fruendi bonis communibus Ecclesiæ, non debes ob dubium hac possessione certa priuari, vt notauit Sanch. *lib. 1. in decalog. c. 10. num. 56.* solum est difficultas, quando censuræ verum dubium habere? Et quidem quando post factam diligentiam ignoras, an censuram lata sit, vel an ille casus sub censura comprehendatur? Certum est in eo dubio te esse omnino excusatum; quia tunc censura non est satis tibi promulgata, neque enim dici potes censuram continere, quam iuste ignoras positam esse, vt docuit D. Thom. *quodlib. 4. art. 14.* Et tradit Sanch. *suprà, num. 57. & 58.* At si certus sis censuram esse positam, dubitas autem an ex animo lata fuerit, reputare te debes ligatum; quia credere debes ferentem censuram verba secundum communem intellectum non iocose, sed serio profertur, cum latio censuræ res grauissima sit, vt dixit Sanch. *num. 57.* Deinde si dubius es, an à censura fueris absolutus, cum tamen certus sis ea iussu ligatum, non potes stante hoc dubio te reputare absolutum, sed potius ligatum; quia pro censura, cuiusque ligamine stat possessio, vt aperte colligitur ex cap. *sicut de sententia excommunicat.* Et tradit Couarruu. *6. alma mater. 1. p. §. 2. num. 6.* Idem est si dubites, an appellationem præmiseris censuræ incursionem, vel an legitime appellaueris, censura censendus es ligatus, quia excusatio dubia non potest certæ causæ obligationem tollere, vt colligitur ex cap. *cum tu, de testibus, & attestatib.* Et pluries docuit Couarruu. *disto cap. alma. 1. p. §. 2. num. 4.* Sayrus de censur. *1. 1. lib. 1. cap. 16. Sanch. lib. 1. in decal. cap. 10. num. 59.*

9. Monet autem Sanch. & bene *disto cap. 10. n. 61.* ex Glossa in cap. 1. verbo *sententia*, §. 4. Quod etsi stante statu legitimo dubio de censura incursa, non te debes reputare censuram ligaturam in foro conscientie & in exteriori, id tamen verum non esse quoad obtinendum episcopatum, seu aliam ecclesiasticam dignitatem, à quibus turpe sit aliquando deturbari competita censuræ veritate, Reuerentia dignitatis ecclesiasticæ exigit ne eius collatio fiat cum periculo cassationis. Quare si id periculum cesset; quia moraliter loquendo censura cognosci non potest, nulla præstabit impedimentum dignitati ecclesiasticæ recipiendæ.

10. Quoad à censura excusaris, si tem sub censura prohibitam graui meri inductus effis; quia regulariter timor, & periculum grauis damni à præceptum transgressione excusat, vt explicui *tratl. 2. de peccatis. dist. 1. p. num. 16.* & tradunt in præsentia Suar. *dist. 4. sect. 3. num. 14.* & *dist. 6. sect. 3. n. 7.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tratl. 5. par. 1. cap. 5. in fine.* Coninch. *dist. 13. dub. 12. num. 99. & seqq.* Sed quia ibi dixi aliquando præceptum ecclesiasticum esse tanti momenti, vt etiam cum periculo mortis obseruandum sit, eo casu non excusaueris à censura tali delicto annexa, cum non excusaueris à peccato inobedientiæ, & contumaciæ Ecclesiæ, vt tradunt prædicti Doctores. Ex quo venit intelligendus textus in cap. *sacris §. de his que vi, meritisue causa sunt*, ubi Pontifex inquit communicantem cum excommunicato per vim, seu coactionem excusari, secus verò per metum; quia metus non excludit omnino culpam, etsi eam attenuet, cum pro nullo metu debeatur quis peccatum mortale incurrere, quasi diceret Pontifex. Vis, & coactio semper à censura excusant quia impediunt culpam sublata libertate; at metus

cum voluntatem simpliciter relinquit, non semper à culpa liberat etiam aduersus ius ecclesiasticum, & consequenter neque à censura, sic explicuerunt prædictum textum Suar. *dist. 6. sect. 3.* Coninch. *dist. 12. num. 97.* Laym. *disto cap. 5. in fine.*

11. Solum est dubium; an si Ecclesia sub censura prohibeat, quod aliis iure naturali prohibitum est. V. g. fornicationem, furtum, homicidium incidat in censuram illis delictis annexam, si metu coactus ea committas? Negat Coninch. *disto dist. 13. dub. 12. camel. 2.* motus ex ratione; quia metus grauis ab obseruatione præcepti Ecclesiastici regulariter excusat. Ergo etiam in prædicto casu excusare debet. Sed rectius contrarium censuit Gaspar Hurtado *tratl. de censur. difficult. 23. num. 10.* eo quod nulla sit ratio, ob quam in illo casu debeamus affirmare præceptum Ecclesiasticum cessare, cum ex illo præcepto non abstingaris ad aliquod peragendum, vel omittendum, cum secluso eo præcepto peragi, vel omitti non deberet. Quando verò præcepto naturali adderet Ecclesiasticum aliquam circumstantiam, cui censuram annexeretur, vel contingit, cum furtum, & fornicationem in templo prohibet, censore te à censura excusatum, si graui metu ea delicta in templo patrares; quia non es censendus delinquere aduersus ius Ecclesiasticum, sed solum naturale, neque illa peccata habere malitiam facit legij, sed iniustitiam tantum, & intemperantiam.

12. Quinto excusaris à censura, si verò innocens sis, nam cum censura nemini imponi possit absque culpa, si ab ea liber existis, liber eris à censura. Et quidem quando non solum quoad Deum, sed etiam in foro externo à culpa excusaris, omnes conueniunt re censura ligari non posse; quia eo casu iudex sua potestate abutitur, cuiusque sententia vtputo intolerabilem errorem continens nulla est, nec timenda, iuxta textum in cap. *solus. cap. venerabilibus §. potest, de sententia excommunicat. in 6. iuncto cap. irritum. cap. cui est. 1. & quest. 3.* At si verè culpam habeas, exterius tamen probata non sit, nequaquam ob illam affici censura potes, tamen si iudici priuatius notum sit te delinquentem esse; quia censuram nequit iudex ferre ex scientia priuata, sed publica, vtputo que est actus publici, & forensis iudicii; aliis nulla erit eius sententia, vt bene tradit Nauarr. *cap. cum contingat, de Foro competens, causa nullius. 8.*

13. Quocirca controuersia inter Doctores est; an censura ligeris ob causam, sine culpam, quæ in te non existit, probatur tamen legitime adesse, V. g. excommunicatis, nisi Petro centum restituis, quæ etsi non debeas, probatur tamen esse, te debere. Item excommunicatis, nisi matrimonium contrahas cum Maria, quæ falsò probauit tibi à te fuisse promissum, vel casu quo fuit promissum excusaris ab sponsalibus implendis ob causam, quam nequis iuridice probate, ligari sine censura? Affirmat Glossa in cap. 1. de sententia excommunicat. in 6. verbo *propterquam*. Durand. *m. 4. d. 18. q. 4.* Cordoba plures referens *lib. 1. q. 43.* Mouentur primò ex illo Gregor. *hom. 26. in euang. relati in cap. 1. & cap. non solum. 11. q. 3.* sententia pastoris siue iusta, siue iniusta rimenda est; at sententia quæ secundum allegata, & probata profertur esto iusta nò sit in reo, est tamen in estimatione, ergo rimenda, ergo seruando. Secundò, iudex procedens secundum allegata, & probata iuste procedit. Ergo eius sententia valet. Tertio bona, quibus fideles per censuram priuantur dispositioni Ecclesiæ subduntur, potest ergo Ecclesia fidelem innocentem probatum nocentem illis bonis priuare, tum vt iudicij integritas seruetur, tum ne Ecclesiæ autoritas contemnatur, ergo asserendum est censuram

cenfuram in hoc casu latam validam fore. Quirto: præcepto lato à iudice procedente secundum iuris ordinem nequis resistere, sed potius obligaris obedire saltem in facie Ecclesiæ, vt docent S. Thom. in 4. d. 18. q. 2. art. 1. q. 4. S. Antonia. 1. p. tit. 24. cap. 73. Couarru. cap. alma. 1. p. cap. 11. num. 14. Nauarr. cap. 9. num. 4. Tolet. lib. 1. sum. cap. 10. Suar. disp. 4. sect. 7. num. 18. Coninch. disp. 13. dub. 13. conclus. 2. Auila 2. p. cap. 6. disp. 1. dub. 2. §. 3. Pauli. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 6. num. 3. alias autoritas iudicis continetur, & publica disciplina corrueret; cui bono vt pote communi bona particularia cuiuscunque quantumcumque grauiua cedere debent. At transgressionem prædicti præcepti iudex annectit censuram, ergo valide annectit. Ergo ligaris.

14. Econtra alij grauissimi Doctores. Caiet. 2. 2. q. 70. art. 4. ad 2. §. 1. opusc. tract. 19. ad 2. Sotus in 4. d. 12. q. 1. art. 3. corol. 3. Couarr. cap. alma. 1. p. §. 7. num. 5. Tolet. Nauarr. Suar. Auila, Layman. Egid. negant te innocentem probatum nocentem aliqua censura ligari posse. Ducuntur; quia non est verisimile Christum Dominum suæ Ecclesiæ potestatem reliquisse priuati innocentem tantis commodis spiritualibus, cum hæc priuatio nec publicæ disciplinæ, nec iudicis auctoritati tuendæ expediat. Solum namque expedit, & necessarium est auctoritati iudicis, & publicæ disciplinæ, vt is in quem prædicta censura sententia fertur in facie Ecclesiæ, & coram scientibus censuram, & innocentiam ignorantibus se gerat, ac si verè censura ligatus esset, ad quod ex vi prædictæ sententiæ videtur obligatus.

15. Ergo verò distinguendum cenfeo; si res quæ tibi præcipitur sub comminatione censuræ iniuncta sit, cuius iniquitas iudici ignota est, neque illius sententiæ pateat teneris, imò nec potes, neque censuram illi annexam incurris. Exemplum est si impedimento dirimente ligatus, quod probare nequis, cogaris matrimonium contrahere, & consummare. In hac conclusione omnes Doctores conueniunt. Et ratio est manifesta, quia censura incurri nequit absque contumacia, & inobedientia Ecclesiæ, at omittens præstare quod eo casu ei Ecclesiæ præcipitur, non est censendus Ecclesiæ inobediens, quippe Ecclesiæ non est præsumenda velle, vt illi contra legem diuinam, & naturalem obediatis; neque enim auctoritas Ecclesiæ auctoritati diuinæ contradicere potest, ergo non est præsumenda velle, vt in eo casu illi pareas, ergo multò minus quod censura ligeris. Quapropter ea sententia necessariò imbibit tacitam conditionem, si iustum, & honestum sit quod tibi præcipitur; præstat enim potius obedire Deo, quam hominibus.

At, si quod tibi præcipitur sub comminatione censuræ, bonum est, nullique legi aduersum, satis probabile est ligari censuram, si non pareas, vt docuit prior sententia; quia eo casu non es innocens, sed nocens, & inobediens iusto Ecclesiæ præcepto, ob quam inobedientiam incurris censuram. Sed contrarium credo multò probabilius esse cum Doctores secundæ sententiæ: nam cum præceptum illud iudicis falsæ presumptioni obligationis, errorisq; aperto nitatur, non est credendum vllam tibi in conscientia obligationem inducere. Durum namque est, & alienum ab Ecclesiæ benignitate cogere, & obligare sub censura ad soluendum, & exequendum tanquam debitum quod nullo modo debitum est. Et licet in exteriori foro debitum esse demonstretur; id solum probat te obligatum esse illud exequi, cum prædictum præceptum absque scandalo subterfugere non potes, non ex vi prædicti præcepti, quod nullum est, sed ex vi iuris naturalis, quo reperis potestati publicæ iuste, & iuridicè præcipienti nõ

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V I.

contradicere, tamen id quod præcipitur minus iustum sit.

Quod si huic apparenti præcepto non solum secretò, sed etiam publicè inobediatis, non obinde censura ligaris, quia non aduersus præceptum, cui iudex censuram annexit, deliquisti, sed contra præceptum iuris naturalis non resistendi potestati iuste, et si non iustum indicanti. Præterquam quòd præsumi non debet Ecclesiæ velle te suis censuris ligare ob transgressionem præcepti ex falsa presumptione, & errore procedentis, quòdque verum præceptum non est, vt pote quod non præcipit iustum, æquum, & rationabile.

16. Hinc fit obligationem, quam habes abstinenti in publico ab omnibus actibus, qui per censuram prohibentur non oriri ex vi censuræ, neque ex præcepto, cui iudex eam annectit, vt minus verè dixerunt Suar. Coninch. Laym. locis alleg. sed ex præcepto, & obligatione iuris naturalis, quo teneris censuram communi hominum sensu verum obseruare, ne potestatis Ecclesiæ videaris contempnitor. Quod autem ex vi censuræ hanc non possis habere obligationem constet; quia illa censura nulla est, & quod nullum est nullum præstat impedimentum. Item apparentiæ censuræ non possunt competere iidem effectus, qui censuræ veræ competunt. Minus oriri potest obligatio abstinenti ad actibus per censuram prohibitis ex præcepto, quo ipsa censura imponitur; quia præceptum illud nihil de hac priuatione censuram ipso iure subsequenter curat, quippe versatur circa obiectum longè diuersum, nempe solutionem debiti existimati, executionem matrimonij in foro externo promissi, quod censuram, & illius effectus antecedit.

Secundò fit ob prædictam censuram te non esse priuatum communionem fidelium, Ecclesiæ suffragiis, iustificatione spirituali, neque incapacem esse beneficij recipiendi, neque celebrantem fore irregularem; quia hi effectus censuræ veræ annexantur, sed non illius existimationi; vt docuerunt Suar. disp. 4. sect. 7. num. 10. Coninch. disp. 13. dub. 13. concl. 4. Auila 2. p. cap. 6. disp. 1. dub. 3. concl. 4. Layman. dicto lib. 1. tract. 5. par. 1. cap. 6. corol. 1. In foro autem externo censendus es omnibus iis bonis priuatus; quia in eo foro verè censura ligatus reputaris. Quapropter si collatio beneficij irrita declaratur, tenebit effectum, & beneficium priuatus ipso facto eris, non quod ex vi censuræ, sed ob commune Ecclesiæ bonum, ne prædictum beneficium alteri inualidè conferatur, vt aduertunt Layman. Suar. & Auila supra.

17. Restat satisfacere argumentis num. 13. adductis. Ad primum ex D. Gregorio optime respondet Gratian. in cap. si Episcopus, 1. 1. q. 1. dicens, D. Gregorium non dissile sententiam iniuste latam esse seruandam, sed timendam; timendam inquam, id est, non ex superbia contemnendam, vt contemneretur, si eam scandalo illam violares. Adde intelligi posse Gregorium de sententia iniusta valida, quæ verè, & in conscientia ligat. Ad secundum dic ad valorem sententiæ non esse sufficiens quod iudex iuste, id est, seruat iuris ordine procedat, sed insuper requiritur quòd ipsum præcipiat, quæ conditio deficit sententiæ ex falsa presumptione procedenti. Ad tertium admitto, posse Ecclesiæ innocentem probatum nocentem iis commodis spiritualibus priuare, si ad tuendam suam auctoritatem necessarium esset, vel expediret: sed ad prædictum effectum hæc priuatio necessaria non est, neque expediens: satis enim auctoritati Ecclesiæ prouidetur obligatione orta ex iure naturali seruandi in facie Ecclesiæ censuram. Ad quartum constat ex probatione nostræ sententiæ.

18. Ex dictis in hoc, & præcedentibus punctis colliges censuram aliam esse validam, aliam inualidam.

B 3

dam, aliam iustam, aliam iniustam: & hæc alia est valida, alia inualida: censura valida, & iusta est, cui nullus defectus opponi potest. Iniusta valida, cui accidentaliter defectus inest, qualis esset si ex odio procederet, aut in propria causa, & verbo tenus, nec præmissa canonica monitione. Censura verò iniusta, & inualida substantialem defectum exigit, nempe si in inferente censuram deficiat auctoritas ob interpositam appellationem, vel officij, remotionem, aut si absque citatione, ordinæque iudiciario feratur, aut ob causam non legitimam.

PUNCTUM IX.

Quando iudex, aut executor possit, vel teneatur censura ligatum denunciare publicè.

1. *Potest iudex te declarare, cum constet censura esse ligatum.*
2. *Verius est non teneri.*
3. *Per interpositam appellationem non suspenditur denunciatio censura lata à iudice ordinario. Secus à delegato.*
4. *Quid post Extrauag. ad cuiusmodi.*

1. SI certum sit te in censuram suspensionis, vel interdicti incidisse, poterit iudex quando sibi placuerit te declarare, non tamen ad id teneretur. Colligitur ex Clement. 1. *De penis*, ubi est sermo de suspensione. Et ex Clement. ult. *de censibus*, ubi de interdicto agitur. Et tradit ex communi sententia Suar. *disp. 3. sect. 14. num. 2.* Quippe censura suspensionis, & interdicti non prohibetis cum alijs communicare. Quæ poterat esse ratio, ob quam tenerentur prelati ad declarationem procedere. Si verò in excommunicationis maioris censuram incidas, non est dubium posse prelatum te declarare, iuxta textum in *cap. pastoralis de appellationib.* Quod intelligendum est de excommunicatione lata ab ipso iudice; nam si in censuram latam à iure incidas, nequit iudex te denunciare, & declarare, quin prius proferat sententiam declaratoriam criminis, etiam si crimen notorium sit. V. g. percussisti clericum, vel in monasterio monialium ingressus fuisti, non te poterit iudex denunciare vt excommunicatum, quin prius declarat te fuisse clerici percussorem, aut monasterium monialium ingressum esse. Qua declaratione posita ad denunciationem procedere poterit.

2. Teneri autem ad eam declarationem faciendam videtur colligi ex *cap. cura. 11. quasi. 3.* ubi Honorius inquit: Curæ sit omnibus Episcopis excommunicatorum omnino nomina tam ipsis vicinis, quam suis parochianis pariter indicare, eaque in celebri loco posita præ foribus Ecclesiæ cunctis conuenientibus inculcare, quatenus in vtraque diligentia excommunicatis ecclesiasticis aditus excludatur, & excusationis causa omnibus auferatur. Verum hoc de nominatim excommunicatis intelligitur. Excommunicationis enim poenam dupliciter subimus, & dum reatum incurrimus, & dum sententia notamur. Hæc Pontifex. In quo textu nullum est verbum præceptum indicans. Nam verbum illud. Curæ sit omnibus Episcopis, idem significat, ac pro commendato habeant. Item solum loqui videtur de excommunicatis nominatim iam declaratis; quia solos illos, & manifestos clerici percussores obligantur alij fideles vita-

re, iuxta Extrauag. Martini V. *ad cuiusmodi scandala* editam in Concilio Constantiensi, illisque tantum ecclesiasticis aditus interdicuntur. Quocirca censæ cum Suar. *loco allegato* nullum in iure esse latum præceptum, quo astingantur Episcopi excommunicatum declarare, & maxime ea forma, & tenore, qui præscribitur in *dicto cap. cura.* Sed hæc obligatio ex munere episcopali oritur, quæ tunc obligabit, quando prudentis arbitrio fuerit necessarium, vel ad excommunicati correctionem, vel ad aliorum dampnum præcauendum.

3. Sed inquires, an per interpositam appellationem impediatur iudex à denunciatione censuræ faciendæ. Respondeo in censuris ab ipsomet iudice latis, qualescunque certum est te contraxisse, non impeditur iudex si ordinarius est ab illarum denunciatione, tametsi appellationem acceptet, vti deceditur *cap. pastoralis de appellationib.* At si iudex sit delegatus nequit ad denunciationem procedere appellatione admissa, vt rectè aduertit Abbas *cap. pastoralis §. præterea.* Et §. *cum autem. n. 13. de officio delegat.* per textum ibi, quia admissa appellatione definit esse iudex in illa causa. At in censuris à iure latis, tametsi sequatur sententia declaratoria criminis, nequit iudex siue ordinarius, siue delegatus interposita appellatione legitima ad denunciationem procedere: quia ea appellatione posita non constat formaliter te in censuram incidisse, sed solum virtualiter, quatenus tali delicto est annexa censura; appellatio namque non est à censura clarè incursa, sed à declaratione delicti, cui censura annexatur, atque adeò à censura dubia, vt rectè notant Couarru. *cap. alma mater. 1. p. §. 10. num. 4. Suar. disp. 3. de cens. sect. 14. num. 20.*

4. Addit Nauarr. in *cap. cum contingat de Rescriptis. rem. 6. num. 7.* appellationem semper impedire denunciationem excommunicationis post Extrauag. *Ad cuiusmodi scandala:* quia facta denunciatione obligatur fideles excommunicatum vitare, qua obligatione ante denunciationem non tenebantur, ac proinde excommunicatus denunciatione videtur amplius ligari, cum ob eam vitetur à fidelibus. Sed rectius Suar. *dicta sect. 14. num. 20.* contrarium censet, eo quod vitatio excommunicati non tam est vinculum ipsius excommunicati, quam aliorum fidelium, qui à communicatione cum excommunicato prohibentur. Ipse namque excommunicatus non amplius facta denunciatione ligatur excommunicatione, quam antea, cum æquè ante declarationem, ac ea posita obligetur à communione fidelium abstinere. Quæ est ratio *cap. pastoralis. §. verum de appellat.* ob quam denunciatio excommunicationem incurram subsequitur. At si posita denunciatione censura absolutio referuaretur, quæ tamen ante denunciationem referuata non esset, censet Suar. per interpositam appellationem denunciationem suspendi; quia eo casu cessat delicto dicti *cap. pastoralis*, siquidem posita denunciatione strictius ligatis censura, quam antea.

PUNCTUM X.

Qualiter effectus censuræ suspendi possit?

1. *Enumerantur effectus censura.*
2. *Explicatur, qualiter effectus censura suspendi possint.*

1. Duplicem effectum censuræ signare possumus: alium proprium, & immediatum; alterum

aliorum remotionem. Effectus proprius censuræ triplex est; primus, & formalis, & in quo ipsa essentia censuræ consistit, est reddere hominem censuræ affectum, dignum privatione bonorum Ecclesiæ, quibus media censura priuatur. Secundus est ipsorum bonorum realis privatio. Tertius, obligatio censuræ ligato inducitur ad aliquid actionibus, & uirum spiritualium. Effectus temore censuræ dici potest, quem illius author media censura obtrine-rit intendit, qui & spiritualis, & temporalis esse solet. Spiritualis quatenus intendit censuram ligati correctionem, Temporalis, quatenus media censura obtrine-rit intendit partis læsæ satisfactionem.

Si de effectus temore censuræ loquamur, id est de fine per censuram intento, sanè ab ipsomet ligato censuram pendet, cum in eius voluntate situm sit à commissio delicto desistere, & parti læsæ, quantum in ipso est, satisfacere. Aliiter si sermo sit de effectibus censuræ propriis.

Primus. Nulla virtus impediri potest manente censuram, cum eius essentia sit in reddendo hominem dignum, ut bonis spiritualibus Ecclesiæ priuatur. Secundus effectus censuræ manente censuram solum à Pontifice impediti potest; nam cum à Pontifice habeat censuram priuare ea affectum bonis communibus Ecclesiæ, nequit alius à Pontifice hanc mutare institutionem. Tertius uero effectus multipliciter potest suspendi. Primò ex ignorantia inuincibili censuræ, hæc enim suspendit obligationem, quæ tibi per censuram inducitur, sicuti suspendit obligationem quocumque præceptorum, quorum ignorantiam inuincibilem habes. Secundò suspenditur per vim, & coactionem, quia hæc tollit libertatem iuxta textum in cap. sacri de hic qua vi metus causa sum. Tertio ex metu cadente in constantem virum. Nam cum hæc obligatio sit ex præcepto Ecclesiastico regulariter stante periculo grauis damni cessat, uti superius diximus, & tradit in præsentis Siloest, verbo excommunicatio, 5. quest. 14. Nauarr. cap. inter uerba, prælud. 3. num. 4. Suar. aliis relictis disp. 6. sect. 3. num. 7. Dixi regulariter, nam sæpe metus obligationem non suspendit, uti si illatus esset in religionis contemptum, vel in extorsionem operis aliis illiciti. Quarto impeditur ex graui scandalo, infamia, aliòve damno ex obseruatione censuræ proueniente tibi, uel tertio, quod alia via auertere nequis, ut docuit D. Thom. 3. p. 9. 83. art. 6. ad 1. Nauarr. cap. 27. num. 239. Socus in 4. d. 18. quest. 1. art. 5. Suar. disp. 6. sect. 3. num. 13. & seqq. quia præcepta purè Ecclesiastica regulariter non uidentur cum tanto detrimento obligationem inducere. Si enim aliquorum præceptorum diminor obligatio ut de integritate confessionis, de summa Eucharistia ob prædictam causam cessat, à fortiori præsumendum est præcepti Ecclesiastici obligationem de censura seruandam cessaturam. Quintò addit aliqui suspendi censuram obligationem ob commodum spirituale alijs prouenturum. V. g. es excommunicatus, suspensus, uel interdictus, si à celebratione ablineas maxime die festiuo, priuatur populus fructu sacrificij, & præcepti Ecclesiastici audiendi sacrum executione. Hoc autem uidetur esse grane incommodum. Ergo ob illud præsumendum obligatio censuræ suspendi debet. Sed hanc non esse causam sufficientem, ut obligatio censuræ suspendatur merito docuit Vgolin. tab. 1. de censuris, c. 13. §. 4. Suar. alios referens disp. 6. sect. 3. n. 19. Quippe fructum sacrificij alia via populus consequi potest, scilicet ardentiori desiderio sacrum audiendi. Et quamuis prædictum effectum non obineat, non obinde obligatio censuræ suspendi debet, cum ex eius natura hanc in-

ducat priuationem; aliàs posset, ne populus die feriali fructu sacrificij priuaretur, imo ne tu illo careres sacrum dicere, quod non est admittendum. Hæc procedunt in censura nota & manifesta. Quid autem dicendum sit in censura non denunciata disp. sequenti uidebimus. Sextò suspendi potest obligatio censuræ ex Pontificis dispensatione, nam cum omnes effectus censuræ, cuiusque institutio à Romano Pontifice ortum habuerint, potest Pontifex manente censura hanc, uel illum effectum ab ea remouere; sicuti de facto à fidelibus sustulit obligationem uitandi excommunicatum non denunciatum, & sæpe beneficium Ecclesiasticum alicui ignorantem censuram conferens absoluit ab inhabilitate per censuram inducitur, ne ea collatio irrita sit. Alter uero à Pontifice potestatem non habet impediendi censuræ effectus, cum neque ex iure, neque ex consuetudine ulli concessum sit. Quod aperte colligitur ex cap. postulatius de clerico excommunicato manifestante: ubi Episcopus grauius puniatur, si scienter clerico excommunicato beneficium conferat: at poena dignus non esset, si manente excommunicatione illius effectus posset suspendere, cum absolute censendus esset suspendisse scienter excommunicato beneficium conferens. Ve rectè notauit Suar. disp. 6. sect. 4. num. 4. & seqq.

PUNCTUM XI.

De absolutione à censura.

§. I.

Censura semel incurfa, non alia via tollitur quam absolutione.

1. Proponuntur euentus, in quibus uidentur censuram semel incurfam cessare, nulla absolutione præmissa.
2. Communis est sententia absolutionem necessariam esse.
3. Censura plenè, & perfectè non cessat morte censurati, nec ob mortem auctoris.
4. Neque item sola satisfactione parti læsæ præstata.

1. IN triplici euentu dubium esse potest; an censura semel incurfa cesset nulla absolutione præmissa. Primò mortuo auctore censuræ, quia censura uidetur esse quoddam mandatum obligationem censurato imponens, at mandatum mortuo mandante cessat. Secundò mortuo eo, qui censura ligatus est. Nam cum censura sit quoddam accidens morale, pereunte subiecto cui inest, perire debet. Et explicatur amplius, censura subsistere nequit in anima à corpore separata, utpote quæ Ecclesiæ iurisdictionem egressa est, neque etiam in corpore, utpote re inanimata, & nullius obligationis capaci. Tertio posito fine à censura intento, scilicet condigna satisfactione, quæ media censura procuratur, uidetur censura cessare: etenim omnis censura eum sit poena medicinalis, solum iniungitur pro tempore quo contumax, & inobediens es. Ergo cessante contumacia, & inobedientia absque alia absolutione cessat; quia ligare non potest ultra uoluntatem auctoris.

2. Ceterum communis sententia est absolutionem necessariam esse, ut censura semel incurfa tollatur.

feratur. Etenim censura aufertur nequit nisi à potestate concessa Petro soluendi ligatos: sed huius potestatis actus est absolutio, sicuti potestatis actus est ligatio. Ergo censura absolutione tantum tolli potest.

Et imprimis cessare nequit ob mortem auctoris, nam esto ab eo pendeat in fieri, non tamen in conservari; non enim ipsa est præceptum, sed poena iniuncta ob præcepti transgressionem, quæ poena durat iure sic disponente, quousque legitime tollatur, ut aperte colligitur ex cap. si Episcopus, 11. quæst. 3. & cap. pastoralis §. præterea de officio ordinarii. Et tradit ex omnium sententia Suar. disp. 7. sect. 1. in princ. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 198. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 7. num. 1. Gasp. Hurtado de excommuni. diff. 1. disp. 14.

3. Deinde censura plene, & perfecte non cessat morte censurati. Nam cum censura non tantum afficiat delinquentem, sed alijs fidelibus obligationem imponat abstinendi à censurati communicatione, qua parte censura fideles viuos alstringit, morte censurati non perit, siquidem eo mortuo nequeunt illius corpus tradere sepulture, & pro eius anima sacrificia offerre, & preces publicas fundere. Non igitur plene, & perfecte censura cessat morte censurati, tamen quia parte eum ligabat omnino pereat. Atque ita tradit Nauarr. sum. cap. 17. num. 171. Couarru. cap. alma mater. 1. p. §. 11. num. 8. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 7. initio. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 201. Suar. disp. 7. sect. 1. num. 5. & 6. Et indicatur satis cap. à nobis el. 2. Cap. sacris, de sententia excommunicat. & cap. in cui, eodem tit. in 6.

4. Tandem sola satisfactio parti læsæ facta, emendationeque delinquentis nequaquam censura absolute lata cessat. Nam esto imponatur, ut parti fiat satisfactio, & delinquens corrigatur, id solum probat posita satisfactio, & correctio debere à iudice aufertur, non tamen quod ipsa ex se cesset, uti dicitur cap. cum desideres, de sententia excommunication. Cap. qua fronte de appellation. Cap. ex litteris de constitutionibus, & alijs. Et tradunt Nauarr. Couarru. Suar. Coninch. loc. allegat. At si censura non absolute fertur, sed pro determinato tempore v. g. ad mensem, vel annum, censura non est, sed poenæ nam cum censura ex sua institutione ad correctionem censurati dirigatur aliud tempus determinatum habere non potest præter tempus, quo censuris corrigitur, uti aduertit Layman. de censuris, dicto cap. 7. num. 1. vers. neque his obstat. Quod si feratur censura, quousque satisfeceris. Vt si iudex sub hac forma sententiam protulerit. Sub censura excommunicationis ipso facto incurrenda tibi precipimus, ut debitum Petri intra tres dies solvas, sique excommunicatus quousque satisfacias, verius est posita satisfactio te fore absolutum: uti docuit Couarru. cap. alma, 1. p. §. 11. num. 5. Auila 1. p. de censur. cap. 7. disp. 2. dub. 6. Coninch. disp. 14. dub. 16. concl. 1. num. 228. Vazq. de excommunicat. dub. 18. Non quidem absque ulla absolutione, ut placuit Gaspari Hurtado tract. de excommuni. disp. 14. difficult. 1. in fine, quia censura semel iniuncta non pendet in conservari ab eius auctore, sed ex se perpetuo durat, quousque ab eo qui potestatem soluendi habet dissoluatur, quare nequit iniungi pro hoc, vel illo tempore. Sed censura illis verbis absolutione tollitur; ea namque verba implicitè continent absolutionem, ut notarunt Vazq. & Coninch supra, præstantque hunc sensum; si intra tres dies non satisfeceris excommunicationem incurras, à qua sis absolutus posita satisfactio: nam illa ver-

ba quousque satisfeceris aliquem debent habere effectum, ne sint inutiliter posita. At perseverantiam in excommunicatione non habent, cum excommunicatio semel inflicta semper perseueret. Neque item excommunicationis cessationem secunda absolutione, quia est vinculum, quod dissolui non potest à potestate ligandi, sed à potestate soluendi, si autem absque ulla absolutione cessaret censura, ex eo quod illius auctor eam pro determinato tempore scilicet quousque satisfacias imposuerit, sanè cessatio censuræ eo casu non à potestate soluendi, sed à potestate ligandi proveniret. Sit ergo certum nunquam censuram tolli nisi media absolutione. An autem dari possit absolutio sub aliqua conditione §. sequenti videbimus.

§. II.

Quibus modis contingat absolutionem fieri à censura.

1. *Alius est absolutus, alius conditionalis.*
2. *Sub conditione ferri absolutio potest.*
3. *Satisfactio Doctoribus oppositum sententibus.*
4. *Qualiter absolutio ad cautelam contingat.*
5. *Qualiter absolutio ad cautelam in foro conscientia, & in externo praestanda sit.*
6. *Qui iudices possint hanc absolutionem ad cautelam praestare.*
7. *Absolutio à censura concedi potest ad reincidentiam. Et qua hac sit.*
8. *Absolutio à censura restructa cum de iura concedi non poterat, inducit obligationem comparandi cessante impedimento.*
9. *Secundus modus absolvendi ad reincidentiam est si absolvaris pro aliquo tempore determinato.*
10. *Eo transacto absque nova impositione censuræ reincidentia, etsi plures contrarium censueant.*
11. *Pontifex bene potest censura præterita absque nova culpa delinquentem ligare.*
12. *Tertius modus absolvendi ad reincidentiam est si absolvaris in ordine ad aliquem tantum effectum, quam absolutionem nullus alius præter Pontificem concedere potest.*
13. *Prædicti modi absolvendi à censuris praestari possunt in foro conscientia, & in externo.*

1. **P**rimus, & præcipuus modus absolvendi à censura est simplex, & absolutus, nempe cum absolute, & simpliciter absolutio conceditur reo emendato, & à contumacia decedenti. Secundus absolutionis modus est conditionalis, cum absolutio sub aliqua datur conditione, ita ut ea conditio deficiente corrumpat absolutio. Hæc conditio potest esse de præteriti, de præterito, vel de futuro. Si conditio præteriti, vel præteritum tempus spectet, non est proprie conditio cum non suspendat actum, sed ea existente valet absolutio, & ea deficiente corrumpit. At si absolutio detur sub conditione

tionem de futuro. Vt si dicet index, absoluo Petrum ab excommunicatione incurfa, cum primum satisfecerit, ea absolutio fufpenfa manet, quouſque Petrus ſatisfactionem præſtiterit. Poſita autem ſatisfactione ſuum effectum habet, neque eſt iam conditionalis absolutio, ſed redditur absoluta.

2. Poſſe autem hoc modo abſolutionem concedi aſſertum ant Couarrui. in *cap. alma mater*. 3. p. 5. 11. n. 6. Natarr. *cap. 26. num. 12. & de panis. diſt. 6. cap. 3. in prin. num. 64.* Suar. *diſp. 7. ſect. 8. num. 7.* Vazq. *de excommunicatione. dub. 18.* Coninch. *diſp. 34. dub. 16. num. 218.* Paul. Layman. *lib. 1. ſum. tract. 5. par. 1. cap. 7. mon. 2.* Gaſpar Hurtado *diſp. 14. difficult. 2.* Etenim nec naturali iure, nec poſitivo irritatur, aut prohibetur hic modus præſtandi abſolutionem; & ſicut excommunicatio fertur ſub conditione poteſt, *Cap. præterea* & ibi Gloſſa de *appellatione*. Et *cap. Romana*, verbo *caueant*, de ſententia excommunic. in 6. cur non abſolutio: Quod aded verum eſt, vt non ſolum valide, ſed etiam licite, ſi rationalis cauſa urgeat, præſtari hoc modo abſolutio poſſit, vti docuit Vgolin. de *cenſur. rad. 1. cap. 22. §. 1. & 2.* Gregor. Sayrus *theſaur. conſcient. lib. 2. cap. 16. num. 4.* Suar. Hurtado, & Layman. *ſupra*, ob rationem dictam, quia nullibi inuenitur prohibitum. Cauſa autem rationabilis (vt rectè explicat Coninch. 8. dub. 16. num. 213.) ea eſſet, ſi excommunicatus ſatisfactionem alibi ſit præſtiturus, eaque facta diu abſolutio differenda eſſet, niſiſic modo concederetur. At ſcluſa prædicta cauſa neceſſitatis expediens non eſt abſolutionem ſub prædicta conditione præſtare. Tum quia alienum eſt à præxi, vſuque recepto concedendi abſolutionem. Tum quia non decet iudicem ſuz abſolutionis ipſummet reum conſtituere, vti conſtituitur cum ſub conditione ab ipſo præſtanda conceditur. Tum quia præſtat Eccleſiæ diſciplinæ, vt reus ſatisfactione exhibita præſtato humiliter præſentet abſolutionem conſecuturus.

3. Contrarium huius doctrinæ docuerunt Antonin. 3. p. 12. tit. 24. cap. 77. §. 1. *proprie finem*. Angel. verbo *abſolutio* 3. initio. Silueſt. *eodem. num. 1.* Et ex parte Auila 2. p. cap. 7. diſp. 3. dub. 15. ea ratione ducti, quia abſolutio à peccatis nequit ſub conditione futura contingenti præſtari, ergo neque abſolutio à cenſura: Deinde actus legitimus non recipiunt conditionem. *Leg. alium legitimum ſſ. de reg. iuris*. Et *reg. 50. de reg. iuris in 6.* Sed hæc leuia ſunt, vt à propoſita ſententia recedamus; admitto abſolutionem ſacramentalem à peccatis dari non poſſe ſub conditione; quia hæc abſolutio non pendet immediate à voluntate abſoluentis, ſed remotè quatenus ex illa voluntate apponitur materia; & forma ſacramenti à Chriſto inſtituta: quibus poſitis non poteſt illa ſum effectus ex humana voluntate pendere: at abſolutio à cenſura, aliique poenis immediate pendet à voluntate abſoluentis exterius expreſſa, ideoque ſuſpendi eius effectus poteſt. Ad regulam *Alium legitimum*: reſpondeo illos actus, qui à die, vel tempore abſoluentur viciari die vel tempore appoſito: at cenſuræ abſolutio eſt reſpicere nequeat diem, vel tempus determinatum, indeterminatum reſpicere poteſt, ſcilicet illud in quo reus à contumacia ceſſauit.

4. Tertius modus abſoluendi à cenſura vocatur ad cautelam; quia eo cauetur damnum, quod ex cenſura ignota tum cenſuræ, tum alijs prouenire poterat, ideoque frequenter præmittitur tum abſolutioni à peccatis ob vitandam ſacramenti irreuerentiam, tum ordinum receptioni, tum beneficiorum, aliorumque priuilegiarum collationi ob vi-

tandam eorum inuoluntarietatem. Hic autem modus abſoluendi præſupponit cenſuratum ignarum ſuz cenſuræ eſſe, vel ad ſummum illius habere ſuſpicionem non certitudinem, vti notant communiter Doctores in *cap. cum deſideret. Cap. per tuas*, de ſententia excommunicat. Et *cap. ſolet. Cap. præſenti*, *eodem tit. in 6.* ſtante prædicta ignorantia concedenda eſt abſolutio ad cautelam petenti abſoluti à quacunq. cenſura, ſi forte aliqua ex illis ligatus ſit.

¶ Sed quia hæc abſolutio peti in foro conſcientiæ poteſt, vel in externo; diuerſimodè in ea concedenda procedendum eſt. Nam ſi in foro conſcientiæ petatur ſolo teſtimonio abſoluendi facta promiſſione de ſatisfaciendo, ſi conſtitit cenſura ligatum eſſe, concedenda eſt; vt notauit Sayrus *theſaur. cauſum*, *lib. 2. cap. 16. num. 19.* Si verò in foro externo hæc abſolutio præſtetur; diſtinguendum eſt, ſi concedenda eſt abſolutio generatim à cenſura, eo quòd nullius in particulari ſuſpicionem habeas, nulla præmiſſa cauſæ cognitione, neque vlla data cautione conceditur. At ſi alicuius ſpecialis cenſuræ abſolutio eſt concedenda, probare vtiq. debet abſoluentis ſaltem ſemiplenè ſe illa cenſura ligatum non eſſe, vel quia ſententia continet errorem, vel lata fuit poſt appellationem illegitimam interpoſitam iuxta teſtum in *cap. ſolet. Cap. venerabilibus*, 5. poſſit quoque de ſententia excommunicat. in 6. vel quacunque alia de cauſa, vt tradit Innocent. in 4. *cap. ſolet. num. 2. & 3.* Anchart. *num. 1.* Geminian. *num. 6.* Francus ibi in *prin. Abbas cap. Apoſtolica de cenſur. num. 10.* Et ibi Felin. *num. 21.* Couarrui. *cap. alma. 1. p. §. 12. num. 7.* Vgolin. de *cenſur. tabula 2. cap. 22. §. 1. num. 9. & 13.* Sayro *lib. 2. theſaur. cauſum. cap. 17. num. 8.* Inſuper citandus eſt is ad cuius inſtantiam excommunicatione lata eſt, vel iudex qui eam tulit, ſi ipſe ex officio proceſſit; quibus ſi opponant manifeſtam offenſam, vel contumaciam concedendus eſt terminus octo dierum, vt id probent & interim abſolutione ſuſperſedatur. Quod ſi in probatione deſecerint, condemnandi ſunt ad expenſas factas, & cenſuræ etiam abſoluendus. Secùs verò ſi intentum probauerint; vti hæc omnia colliguntur ex 4. *cap. ſolet.* & notatur Couarrui. Vgolin. Sayrus *loc. allegat.* Expediit enim, vt cenſuræ Eccleſiaſticæ timeantur; ne aliter fiat earum etiam ad cautelam abſolutio, vt pluriſibus comprobatur Sayr. *d. cap. 26. num. 11.*

6. Hanc abſolutionem ad cautelam præſtare poterit qui poterit ab ea cenſura abſolutè abſolvere. Sed an cuilibet iudici delegato competat poteſtas variari Doctores, vt conſtat ex ijs quæ adducit Couarrui. *cap. alma. 1. p. §. 12. n. 8.* Sayr. *lib. 2. theſaur. cauſum. cap. 16. num. 15.* Alij negant hanc poteſtatem, niſi pro dicendo teſtimonio in aliqua cauſa, quando alia via veritatis comprobati non poteſt. Alij concedunt, quòtum opiniones Couarrui, & Sayrus ſic conciliant, vt ptima opinio negatiua locum habeat in iudicibus delegatis, ad cognoscendas cauſas in Romana curia: ij enim non poſſunt cenſuratos ad cautelam abſolvere, excepto eo caſu referendi teſtimonium, niſi ſpecialiter ea poteſtas commiſſa fuerit. Secùs verò eſt de iudicibus delegatis ad cognoscendas cauſas extra curiam, qui ex vſu accepto hac poteſtate gaudent, Iudex autem ad quem cenſuratus pro abſolutione ad cautelam adit, ceſſante oppoſitione aduerſarij, vel cenſuræ authoris de manifeſta iniuria, vel offenſa concedere abſolutionem debet, niſi iuſtiſſima aliqua cauſa moueatur. Argum. *cap. cum contingat. de Officio delegat. Cap. præterea. Cap. in noſtra de reſcrip. & aſſertionibus.* & tradit Innocent. in *diſt. 80. cap. ſolet. num. 7.* Et ibi Ioan. Andreas. Francus. Geni.

Geminian. & Ancharr. quos refert, & sequitur Sayrus *disto cap. 16. num. 17.* Nec obest quod Pontifex confusus in *disto cap. solet de sententia excommunicat. in 6.* disint cessante contradictionis obstaculo absolutio petenti non negetur. Nam (vt rectè explicat Sayrus) intelligi debet, ne negetur ad instantiam aduersarii, non verò quod negari non possit ex alia rationabili, & iustissima causa, quæ iudici visa fuerit.

7. Quartus modus, & satis frequens absoluedi à censura appellatur ad reincidentiam, eo quòd absolutus in eam iterum incidit, si opus sub censura præceptum non exequitur. Quo modo absoluedi videntur sæpe iudices in debitis pecuniariis: absoluti namque ex consensu creditoris debitore ab excommunicatione incurfa ab non solum debitum, imposito præcepto, vt intra tot dies fiat solutio, sin minus eadem censura ligetur.

8. In iure sunt huius absolutionis aliqua exempla, videlicet in *cap. Quod de his de sententia excommunicat. & cap. eos qui eodem rit. in 6.* vbi absolutus à censura referuatur ab eo, qui absolueret de iure non poterat ob impedimentum legitimum iudicem aduerti, si postmodum cum commodè posset, coram legitimo iudice non compareat illius mandatum paratus exequi, in eandem excommunicationem incidit. Et idem est si absolutus à sede Apostolica, aut eius legato Nuncio cum mandato comparendi curam ordinario, vel alio à quo sit penitentiam accepturus, vel cum obligatione parti satisfaciendi, hæc adimplere contempneris, cum commodè possis, vti habetur in *disto cap. eos qui, & tradunt omnes.* Quando autem censuram sit impedimentum cessare, vt censetur obligatus absolutus conditionem absolutionis exequi, in foro externo iudicis arbitrio relinquitur, iuxta Glossam in *Clem. 1. §. fin. De Penit.* quam sequuntur Nauarr. *cap. 27. num. 113.* Henricq. *lib. 13. cap. 29. num. 2.* At in foro conscientie iudicio ipsius absoluti remittitur, vt tradunt Glossa, & Nauarr. *supra.*

Sed an huic obligationi comparendi satisfacias medio procuratore? Affirmant Caletan. verbo *excommunicatio, casu 69.* Nauarr. *cap. 27. num. 49.* Henricq. *lib. 13. de excommunicat. cap. 29. num. 3.* ex regula quod per alium facis per te ipsum facere videris. Et cum res in foro externo tractatur id docent Geminian. in *cap. eos qui, num. 6. de sententia excommunicat. in 6.* Stephanus Costa ibi *num. 16.* Sayr. *lib. 1. thesauri casuum, cap. 16. num. 13.* Sed rectius contrarium censet Vgolin. *de censur. tab. 1. cap. 14. §. 5. num. 4.* Tum quia Bonifacii constitutio in *disto cap. eos qui* est omnino similis constitutioni editæ à Clemente III. in *cap. quod de his de sententia excommunicat.* At Clemens III. expressè exigit personalem præsentationem, ibi: Ceterum ab his in forma sacramenti exigi consuevit, vt resumptis viribus, opportunitate concessa Romanam Ecclesiam in propria persona debeant visitare. Ergo personalis præsentatio requiritur, & non sufficit per procuratorem. Tum quia si prædictæ obligationi comparendi medio procuratore fieri posset satis, vt quid impeditis hæc obligatio inducitur, vt cessante impedimento compareant, cum durante impedimento possent medio procuratore comparere? Denique hæc obligatio personaliter comparendi vt pote onerosa redduntur excommunicati cautiore, ne iterum in excommunicationem incidant. Neque obstat illa regula iuris, *quod per alium facimus, &c.* cum expressè cautum est, ut per alium, sed per propriam personam fiat.

9. Secundus modus absoluedi ad reincidentiam est, si absolutus pro aliquo tempore tantum, vel si absolutus pro aliquo tempore absolutus, & pro reliquo sub conditione alicuius operis exequendi. V.g. absolutus es à iudice ad tres dies ex consensu creditoris, & in perpetuum si intra illos dies debitum soluas.

10. Controversia igitur est; an ex hoc modo absoluedi præstito à prælati Pontifice inferioribus, reincidas in eandem censuram, tamen nullam de nouo culpam committas? Affirmant te reincidere Suar. *dist. 7. sect. 8.* Fileucius *tratt. 11. cap. 10. quest. 4.* Gaspar Hurtado *diff. 14. de excommunicat. difficult.* 3. Quia neque ex natura rei, neque ex iure positivo hic modus absoluedi prælati inferioribus est interdictus. Si enim possunt penam exilij, aliamve temporalem aliquibus diebus suspendere, cur non poterunt hanc spirituales penam? Quod si dicas hæc pœna non contrahitur absque culpa: non inde inferitur nouam culpam esse necessariam, cum non sit noua pœna, sed eadem, quæ aliquibus diebus fuit suspensa, quæque redit ob priorem culpam, pro qua à principio contracta fuit. Sed rectius Nauarr. *cap. 27. num. 177.* Henricq. *lib. 13. cap. 29. Auila. 2. p. de censuris, cap. 7. diff. 3. dub. 14.* Coninch. *diff. 14. dub. 16. num. 216.* Layman. *lib. 1. sum. tratt. 5. par. 1. cap. 7. infine,* asserunt te non ligari amplius ea censura, nisi nouam culpam committas. Moueor; quia censura ex sua institutione, habet esse penam medicinalis Ecclesie inobedienti. Ergo nulla stante inobedientia actuali, non potest de nouo infligi, & inflicta auferenda est. Et explicio, te absolute à censura ex consensu creditoris, censura omnino destruitur, cum nullibi sit, ergo vt iterum renascatur, nouam contumaciam, & inobedientiam exigit. Quod secus est in pœna temporali exilij, vel alterius damni, quæ in punitionem peccati præteriti imponitur, & latitudinem habet: hæc enim cum ad tempus suspenditur, non tollitur, sed ex parte remittitur. At censura sublata pro aliquo tempore omnino aboletur. Ergo ne postmodum renascatur nouam contumaciam, & inobedientiam requirit; alia censura in puram punitionem peccati præteriti imponeretur ei, qui à contumacia, & inobedientia recessit.

11. Notanter dixi hoc modo absoluedi vti non posse alium à Pontifice. Nam Pontifex vti eo poterit, si velit, cum censuram instituit ab eo pendeat; non est autem credendum eo vti, nisi manifestis verbis explicuerit. Quippe modus absoluedi à censura, & in illam denuò incidendi absque villa noua causa obstat illius decretis, statuentibus censuram esse penam medicalem delinquentis contumacis, auferendamque contumacia cessante, vti notauit Coninch. *d. diff. 14. dub. 16. num. 217.*

12. Tertius modus absoluedi ad reincidentiam est, si absolutus in ordine ad aliquem tantum effectum nempe ad beneficij, seu alicuius priuilegij collationem ad testimonium ferendum, &c. Sed ex vi huius absolutionis non absoluitur à censura, sed absoluitur ab aliquo illius effectu. Quo modo absolutionis nullus alius à Pontifice vti potest, vno casu excepto: quia nemini concessum est stante censura, illius effectum impedire, habet enim censura suos effectus ex Pontificia institutione, quam nullus alias à Pontifice mutare potest. Dixi *vno casu excepto*; quia is ab ipsomet Pontifice conceditur ob illius necessitatem. Etenim cuiusque iudici tam ordinario, quam delegato, tamen potestatem non habet absoluedi à censuris datum est, vt possit excommunicatum abso-

absolvere non absoluit, sed ad effectum dicendi testimonium, quando alia via veritas cognosci non potest. Ex cap. *veniens*. 2. de *testibus*, iuncto cap. *prærevela. De officio delegati*. Sicuti notavit Paul. Laym. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 7. in fine. Sayr. lib. 2. thes. casuum. cap. 16. num. 15.

13. Rursus omnes dicti modi absolventi à censuris præstari possunt in foro interiori, & in foro exteriori, & iudiciali. Si pro foro tamen interiori præstentur, non potest sic absolvi se publicè immiscere actibus per censuram prohibitis. Quod si contra faciat, poterit à iudice, vel censuræ transgressor puniri, esto ipsi confiter de absolutione; mitius tamen, quam si verè esset transgressor. Quinimo si velit, poterit prædictam absolutionem in foro externo admittere, & à punitione supersedere, nisi à parte urgeatur, ut ex Nauarr. tradit Stephan. Davila 2. p. de censur. cap. 7. disp. 3. dub. 12. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. cap. 20. num. 31. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 7. circa finem. Si autem pro foro externo absolutio concedatur, potest sic absolvi se gerere, ac si nunquam in censuram incidisset; quia est integra, & perfecta censuræ dissolutio.

§. III.

Qua forma, quo ritu, quibuscque conditionibus censuræ absolutio concedenda est.

- 1 Nulla est in iure forma præscripta.
- 2 Unica absolutione ab omnibus censuris liberari potest.
- 3 Verbis vel scriptura censuræ absolutio præstanda est.
- 4 Qualis ritus servandus sit in absolutione.
- 5 Quoad conditiones attinet ex parte absolventis requiritur potestas.
- 6 Qualiter iudici concessum sit absolutionem præstare parte non satisfacta, latè examinatur.
- 7 Item ex parte absolventis requiritur libertas à coactione, & metu.
- 8 Item requiritur, ne in causa principali decipiatur.
- 9 Ex parte absolventis requiritur regulariter petitio, etsi necessaria non sit.
- 10 Non est opus, ut sit absolventi præsens, etsi expediat.

1. Nulla est in iure forma præscripta, sed ea tantum sufficit, quæ voluntatem absolventis declaret. Vt si diceret. Ego te absolvo à vinculo excommunicationis, suspensionis, vel interdicti, neque necessarium est exprimi causam, ob quam est incursus, tamen si id sit expediens. Quinimo ea verba tantum, *te absolvo*, præmissa petitione absolutionis à censura sufficienter expriment voluntatem ab ea absolventi, ut bene notavit Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 23. Sayrus lib. 2. thes. casuum. cap. 16. num. 3.

2. Et quoniam ligatus pluribus censuris etiam eiusdem rationis ab vna absolvi possit alia non absoluta; quia vna ab alia non pendet, sicuti mortalia peccata; at tamen ab omnibus illis unica absolutione liberari poterit, si absolvens potestatem, & voluntatem habeat absolventi, ut ex communi tradit Sayrus, lib. 2. thesauri casuum. cap. 21. a num. 16. eam au-

tem voluntatem ab omnibus absolventi non censetur iudex, seu confessorius habere, cui unicam tantum censuram penitens manifestavit alias dolose celans ex textu in cap. *cum pro causa*, & cap. *officij de sententia excommunicatæ*. Et tradit Glossa in cap. *cum pro causa*. Et ibi Panormitan. num. 6. Covarruv. cap. alma. 1. p. §. 1. i. num. 13. Henricq. lib. 13. cap. 30. num. 23. Sayrus alios referens d. cap. 21. num. 23. Vgolin. de censuris. tab. 1. cap. 19. §. 3. num. 20. & §. 4. num. 4. quia æquum non est, ut ex dolo, & fraude commodum obtineat censuratus.

3. Verbis autem, vel scriptura censuræ absolutionem præstandam esse non solum in foro exteriori, & iudiciali, sed in foro conscientie probat vterque, & colligitur ex cap. *cum desideres de sententia excommunicatæ*. & Clement. *unica eodem tit.* ubi non censetur absolutus ab excommunicatione ista; quocum summus Pontifex scienter communicat. Addit tamen Gaspar Hurtado disp. 14. de excommunicat. diffinit. 4. non esse mortale aliis signis absolutionem conferre. Quod non credo maxime in absolutione iudiciali, tum quia aduersatur consuetudini receptæ in re gravi. Tum quia est satis dubium, an ea absolutio subsistat.

4. Ritus servandus in absolutione iudiciali à censura excommunicationis præscribitur in cap. 2. nobis 28. de sententia excommunicatæ. & habetur in Pontificali Romano. Huius omisso neque absolutionem inualidam reddit, ut omnes fateantur, neque illicitam graviter, nisi in solemnibus aliqua absolutione ad satisfactionem Ecclesiæ facta; ut notavit Gaspar Hurtado disp. 14. de excommunicat. diffinit. 4. in absolutione autem penitentiali; etsi expediat regulariter prædictas ceremonias servari, ut censuratus cautior in posterum sit, certum est absque gravi culpa omitti posse, ut viri timorati faciunt. Si excommunicatio ob grave delictum incurra est, v.g. ob incedum, gravemque clericis percussionem necessariò sub gravi culpa exigendum est iuramentum ab absolvente, quod in simile delictum non incidet iuxta textum in cap. *ex tenore*. Cap. *de cetero*. Cap. *cum desideres de sententia excommunicatæ*. & trandunt ferè omnes Doctores. Proceeditque tam in absolutione iudiciali, quam penitentiali. In absolutione verò excommunicationis, alteriusque censuræ incurra ob delicta leuiora, non est prædictum iuramentum ex obligatione exigendum, ut docent Henricq. lib. 13. cap. 28. num. 4. Auila 1. p. de censur. cap. 7. disp. 3. dub. 2. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 204. Gaspar Hurtado disp. 14. de excommunicat. diffinit. 4. Ab hac tamen obligatione iuramentum præstandi eximuntur impuberes, argum. cap. 1. & fin. de sententia excommunicatæ. ubi pueri ob percussionem clericum iubentur absolvi, nulla mentione iuramenti facta, & tradit Siluest. *absolutio*. 3. numero 3. Henricq. lib. 13. cap. 29. num. 3. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 19. §. 5. num. 2. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. cap. 17. num. 3.

5. Quoad conditiones attinet aliquæ servandæ sunt tam ex parte absolventis, quam ex parte absolvi, ut absolutio valide, & licite præstetur. Ex parte absolventis requiritur potestas, quæ nemini alteri à clerico etiam in mortis articulo concessa est, ut optime tradit Paludan. in 4. d. 20. quest. 1. art. 1. Nauarr. cap. 16. num. 26. & cap. 1. num. 84. de penitentia diff. 6. Covarruv. cap. alma. mater. 1. p. §. 11. num. 9. Vgolin. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 7. Sayrus lib. 2. thesauri. cap. 21. num. 3.

6. Sed an iudex cui committitur absolutio satisfacta parte censetur potestatem habere absolventi, parte non satisfacta, Tract. de bulla cruciata. punct. 8. §. 5. resoluimus, si impotens sit satisfaciendo absolvi posse

prærita cautione pignoratitia, vel fideiussoria, aut si hanc non possit iuratoria, vti tradunt Nauarr. *cap. 27. num. 48.* Henricq. *de excommunicat. cap. 28. n. 1.* Sayrus *lib. 2. thesauri. cap. 17. num. 11.* Vazq. *de excommunicat. dub. 10.* Auila *2. p. cap. 7. disp. 3. dub. 8.* Egid. Coninch. *disp. 14. dub. 16. num. 106.* Galpar Hurtado *disp. 14. de excommunicat. difficult. 5. num. 10.* Quippe intentioni Ecclesie, & institutioni censuræ consonum est, vt subilata inobediencia ipsa censura auferatur. Quare potestas absoluedi concessa satisfacta parte, subinrelligitur inquantum fieri potest seruat iuris ordine.

Quod si potente censurato satisfactionem præstare realem, contentus iudex sit cautione iuratoria, non est dubium grauius peccatum, si absolutionem impendat, tum ob iniuriam parti factam; tum quia violat iuris ordinem præscribens reale satisfactionem absolutioni præmitti, si fieri potest, *Cap. 2. de sentent. excommunicat. in 6. & cap. ex parte 13. de verbor. significat.*

Difficultas grauis est, an valide absoluit in prædicto casu? Communior sententia docet iudicis delegati absolutionem inuolidam esse; quia non est censendus delegans concedere potestatem absoluedi contra iuris præscriptum, & in tertij præiudicium; sic docuit Vazq. *de excommunicat. dub. 20.* Suar. *disp. 7. sect. 5. num. 42.* Sayrus *cap. 10. num. 33.* Coninch. *disp. 14. dub. 16. num. 211.* Sanch. *lib. 3. disp. 33. num. 1.* Sed prædictam absolutionem valere satis probabile esse diximus *dicto tract. de hulla. pan. 8. §. 1. & docet Sanch. supra.* & in præsentia Auila *2. p. cap. 7. disp. 3. dub. 9.* Gasp. Hurtado *disp. 14. difficult. 5. num. 12.* Quia illa verba *satisfacta parte* non restringunt potestatem, sed moment delegatum de conditione, quam seruare tenetur. Quippe illa conditio parti satisfaciendi non alia cautela apponitur in delegatione, quam à iure communi apposita est. At à iure communi non apponitur vt conditio, cuius defectus irritet absolutionem. Ergo neque in delegatione censenda est apponi. Neque inde fit peccare delegantem concedendo facultatem delegato valide absoluedi parte non satisfacta; nam sicut Ecclesia non peccat concedens ordinario hanc potestatem, neque ipse ordinarius peccare poterit suam potestatem eo modo quo ipse habet alteri delegans. Satis enim iuri tertij cautum censetur dicte absolutionis prohibicione.

7. Secundo ex parte absoluentis requiritur libertas à coactione, & metu ex expressa decisione textus in *cap. vn. de his qua vi, metusue causa fiunt. lib. 6.* ibi, visibus euacuamus. Quod procedit à quocunque vis, aut metus inferatur, vt notauit Vgolin. *tab. 1. cap. 2. §. 4. num. 2. & cap. 4. in princ. num. 14.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 21. num. 30.* Secundo procedit siue censura iuste, siue iniuste valide tamen lata sit, quia textus non distinguit; & quia iniustitia censuræ iuris remediis, non autem iniustitiis emendari debet, vt aduertit Sayrus *supra.* Argum. *cap. sacro. §. caueant, de sententia excommunicat. & cap. cum contingat, de officio delegati.* Tertiò procedit, tamen si iudex sub conditione futura censuram imposuisset, & ante implemam conditionem coegeret renouare mandatum, ea reuocatio nulla esset, delinquentēque ligaretur, ac si nulla reuocatio præcessisset, vt aduertit Suar. *disp. 7. sect. 6. num. 1.* Sayrus *lib. 2. thesauri. cap. 21. num. 30.* Quarò procedit etiam in absolutione à minori excommunicatione. Tum quia verè est censura. Tum quia ratio ob quam absolutio à maiori excommunicatione per vim extorta irritatur, scilicet ne auctoritas, & efficacia potestatis Ecclesiasticæ diminuat, procedit in hac absolutione. Atque ita ex Geminian, & Felino in *cap. si quem. num. 4. de sentent. excommunicat.* aduertit Sayr.

dicto cap. 21. num. 30. & num. 31. optime notat absolutionem sic extorquentes noua excommunicatione ligari ex *d. cap. vnico, de his qua vi, lib. 6.*

8. Tertiò requiritur, ne absolui in causa principali decipiatur. Si enim absoluedus fingit se parti satisfecisse, vel propositum satisfaciendi habere; cum tamen non habeat absolutionem vtpote per surreptionem oborta non subsistit, vt expresse colligitur ex *cap. ex parte de officio ordinarij. Et cap. officij de sententia excommunicat. & tradit Couarruu. cap. alma. 1. p. §. 11. n. 14.* Henricq. *lib. 13. cap. 30. num. 4.* Sayrus *lib. 2. thesauri. c. 21. num. 27.* Quippe non censetur iudex voluntatem absoluedi habere; esset enim voluntas irrationabilis, & contra iuris ordinem. Si tamen constaret (quod præsumi non debet) ipsum iudicem aliàs potestare absoluedi gaudentem velle non obstante fraude absolueret, tenebit absolutio. Vti docuit Nauarr. *cap. 27. num. 38.* Vgolin. *tab. 1. de censur. cap. 19. §. 4. num. 4.* Sayrus *lib. 1. cap. 21. num. 26.* Auila *2. p. cap. 7. disp. 2. dub. 4.*

9. Ex parte absoluedi regulariter requiritur absolutionis petitio non ita necessariò, vt aliàs impensa non habeat effectum, sed vt convenienter concedatur. Nam cum censura imposita sit ad delinquentis correctionem, expedit postulatione humiliter demonstrare se correctum esse. Argum. *cap. per tuas de sentent. excommunicat. & pluribus firmat Sayrus lib. 2. thesauri. c. 21. num. 6.* Ideoque potest inuito concedi. Cum enim censura sit poena nihil obstat quominus sine voluntate patientis auferatur; communiter tamen nunquam auferitur; quia id non expedit. At si in aliquo casu iudicaretur bona communi expedire ei qui per censuram non corrigitur, absolutionem impendi, præstari posset, vt latius tradit Suar. *disp. 7. sect. 7.* Sayrus *supra.*

10. Non autem est opus (vt contendit Vgolin. *tab. 1. de censur. cap. 19. §. 1. mon. 5.*) absoluedum presentem esse iudici absoluenti. Nam sicut absens excommunicari per litteras potest, sic & absolui: vti colligitur ex *cap. de manifesta. 2. q. 1. & cap. quanto. 2. q. 5. & cap. quisquis. 2. q. 9.* Et tradit ibi Glossa. Siluest. *absolutio. 3. num. 9.* Nauarr. *cap. 6. num. 14.* Henricq. *lib. 13. de excommunicat. cap. 29. num. 1.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 21. num. 12.* Debet autem causa virgens adesse, vt licite fiat. Frequenter enim expedit tum ad reuerentiam censuratum, tum ad maiorem humilitatem, & cautionem ipsius censurati, ne aliter quàm in præsentia absolui concedatur. Idem dicendum est de absolutione concessa medio procuratore regulariter non expedire; causa tamen virgente concedi posse, vt tradunt Siluest. Sayr. Nauarr. & Henricq. *supra.* Hic autem procurator speciale mandatum habere debet petendo absolutionem, vt sic constet censuratum à contumacia recessisse, vt bene docent Glossa in *cap. qui ad agendum. verbo vel pacisci de Procuratorib. lib. 6.* Speculator *tit. de procuratorib. §. item apponitur. vers. 6.* Vgolin. *tab. 1. cap. 19. §. 1. n. 3.* Qui & iurare debet, & præstare ea omnia quæ absoluedus præstaret, si præsens adesset; tamen si ad iurandum, vel cauendum speciale mandatum non haberet, nam eo ipso quo habet mandatum ad impetrandam absolutionem virtute in eo mandato concessum intelligitur quidquid absolutioni impetrandæ necessarium fuerit. Argum. *leg. ad rem hominem.*

leg. ad legatum. ff. de procuratorib. leg. 1.

ff. de iurisdictione omnium iudicum.

& cap. preterea de

officio deleg.

§. IV.

Quibus comparat potestas absolvendi à censuris ab homine latis.

- 1 *A censuris ab homine specialiter latis absol-
vere potest qui tulit.*
- 2 *Verum est, csi domicilium reus mutaverit.*
- 3 *Item etiamsi appellationem interposuerit.*
- 4 *Excipiuntur plures casus, in quibus auctori
censura non permittitur absolutio.*
- 5 *Absolvit à censuris specialiter latis successor
ferentis in munere, & dignitate.*
- 6 *Item superior ferentis censuras, si pleno iure
superior sit.*
- 7 *Explicatur doctrina tradita.*
- 8 *Item absolvere potest delegatus cum causa
cognitione à censura lata à delegante.*
- 9 *Probatum nullum alium præter supradictos
absolutionem concedere posse.*
- 10 *Omnes illi possunt absolvere à censura ge-
neraliter ab homine lata, qui possent ab
ea absolvere, si à iure lata esset.*

1. **R**egula generalis est. A censuris ab homine specialiter latis absolvere potest qui tulit, nisi ei fuerit interdictum. Item eius successor, superior, vel delegatus, & nullus alius. Et in primis censuræ auctorem posse absolutionem præstare colligitur ex cap. *verbum de penitent.* dist. 1. & cap. *pastoralis.* §. *præterea de officio ordinarii*: nam cum hæc potestas salutem animarum respiciat non tam ad ligandum, quam ad solvendum censenda est concessa; idcirco potestatem ligandi habens, & solvendi potestatem habere debet. Fausque regula iuris, & *leg. nihil tam naturale, ff. de regulis iuris.* Res per quacunq; causas nascitur per easdem dissolvitur. Atque ita tradit S. Thom. 3. p. in additionib. q. 14. art. 1. Bonavent. in 4. d. 18. in ult. part. dist. quæst. 6. Durand. ibi q. 4. num. 8. Paludan. q. 5. art. 2. Gab. q. 1. dub. 6. Sotus. d. 22. q. 2. art. 3. comel. 1. Henrici. lib. 13. cap. 27. num. 1. Suar. disp. 7. sect. 2. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 254. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. cap. 7. num. 1. Ex canonistis Hostiens. in sum. lib. 5. tit. de sententia excommuni. m. 12. Panorm. in cap. *prædicationem*, §. *finali*, & ibi Felin. num. 19. de officio delegati. Nauarr. cap. 27. num. 40. Couarru. cap. *alma*. 1. p. 5. 12. num. 2. & alij quos refert, & sequitur Sayrus lib. 2. thesaur. cap. 20.

2. Quod verum habet, tamen si reus domicilium mutet, adhuc ab eo, qui tulit sententiam, absolvendus est, argum. cap. *proposuisti.* Et ibi Glossa, verbo *citatus de foro competent.* Nam mutatione domicilij subterfugere non potest auctoris censuræ iurisdictionem; sicuti tradit Vgolin. tab. 1. de censuris cap. 4. n. 7. Angel. verbo *absolutio* 1. num. 7. Sayrus. lib. 2. thesaur. casuum. cap. 20. num. 4. Suar. disp. 7. sect. 1. mem. 13.

3. Item etiamsi appellationem interposuerit adhuc absoluti potest à ferente censuram: quia per appellationem interpositam non priuatur iurisdictione quoad ea, quæ appellationi non obstant; at absolutio à censura potius iuvat appellationem, cum sit id, quod per appellationem intenditur, colligiturque aperte ex cap. si a iudice de appellationib. in 6. Et tradit Panormit. in cap. *questionis* num. 7. Præpositus ibi num. 8. Immol. num. 5. de appellat. Suar. dicta sect. 2. num. 32. Sayrus Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

dicto cap. 20. num. 3. Est tamen notandum discrimen inter iudicem ordinarium, & delegatum. Nam iudex ordinarius interposita appellatione, & admissa potest absolutionem impendere appellanti, quia non desinit esse iudex: at delegatus ante admissam appellationem impendere absolutionem potest, quia adhuc est iudex, in iis quæ appellationi non obstant. Secus verò appellatione admitta; quia eo ipso iurisdictione priuatur. Argum. cap. cum appellacionibus, de appellat. lib. 6. sicuti notavit Panormit. in dicto cap. *questionis* num. 7. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. cap. 20. num. 3.

4. Dixi posse auctorem censuræ ab ea absolvere, nisi fuerit specialiter interdictum. Sunt enim plures casus, in quibus auctori censuræ non permittitur absolutio. Primus habetur in cap. *grane de prebendis*, ubi à Concilio suspendantur ij, qui post secundam monitionem non correcti Ecclesiastica beneficia indignis contulerunt; à qua suspensione nullus alius præter Pontificem, vel vnum ex quatuor præcipuis Patriarchis absolvere potest, sicuti notavit ibi Panormit. & Siluest. verbo *absolutio* 1. num. 3. §. *octavo.* Sayrus lib. 2. cap. 20. num. 8. Secundus colligitur ex cap. *quærenti de officio delegati*, ubi excommunicatum à delegato sedis Apostolicæ; eo quod suæ sententiæ definitur patere recular, absolvere nequit post annum ab incursu excommunicatione. Secus ante annum elapsum, vel ante definitivam sententiam; sicuti notatur Glossa, Innocent. & Panormit. ibi. Angel. verbo *absolutio* 1. num. 1. Nauarr. cap. 27. num. 40. Sayrus lib. 1. cap. 20. num. 9. Coninch. disp. 14. dub. 16. n. 256. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 7. num. 2. Suar. disp. 7. sect. 2. num. 7. Tertius continetur in cap. *tua nos de sententia excommunicat.* ubi cauetur incendiarius excommunicatum ab ordinario, & vt talem denuntiatur remittendum esse sedi Apostolicæ pro absolutione obtinenda, sicuti notatur ibi Glossa, Siluest. verbo *absolutio* 1. num. 3. Sayrus d. cap. 20. num. 10. Coninch. dicto dub. 16. num. 256. Paul. Layman. cap. 7. num. 2. Quartus colligitur ex c. si celebrat de clerico excommuni. ministr. & cap. *duobus de sententia excommuni.* cap. 3. de supplenda negligent. prelat. Quoties excommunicans in excommunicationem denunciatur incidit, vel ob delictum depositus, vel ob aliam e usum iurisdictione priuatus est, nequit à se excommunicato absolvi; quia absolutio est actus iurisdictionis, vt tradit in præsentia Angel. dicto verbo *absolutio in prin.* Siluest. num. 1. Coninch. num. 256. Sayr. num. 11. Quintus sumitur ex cap. ex frequentibus de institutionib. & ibi Glossa, & Ioann. Andr. verbo *confirmantes.* & Panormit. m. 12. Nauarr. cap. 27. num. 40. Angel. verbo *absolutio* num. 4. Siluest. eodem. 3. num. 3. Sayrus num. 12. Coninch. & Layman. *supra.* Si Pontifex ex certa scientia sententiam censuræ ab ordinario latam confirmet, & eo ipso absolutionem sibi referatur: quia ea confirmatione ordinarij sententiam suam esse facit: argum. cap. 1. de confirmat. vili. vel inutili. & cap. *Apostolica, de prebendis* lib. 6. Sextus potest colligi ex cap. *ult.* §. *finali de officio delegati*: cui est commissæ potestas excommunicandi, vel suspendendi rebelles abque causæ cognitione nequit à se censuratos absolvi; quia solum illi nudum ministerium est delegatum, censuræque executione commissæ, sicuti notatur Angel. *absolutio* 2. n. 1. Siluest. eodem. m. 3. Nauarr. cap. 27. num. 44. Henrici. lib. 1. cap. 28. n. 6. Vgolin. de censuris. tab. 1. cap. 4. n. 13. Sayr. d. cap. 20. num. 13. Coninch. num. 256. *fine.*

5. Secundò absoluti à censuris specialiter latis successores ferentis in munere, & dignitate, vt deciditur cap. si Episcopus. 11. q. 3. censetur namque eadem persona cum prædecessore. Argum. cap. 1. de solutionib. Quod procedit etiam in successore iudicis delegati,

vt sumitur ex cap. *pastoralis*. § *præterea* de officio ordinarij. Et notauit Sayrus lib. 1. de excommunicatis. cap. 20. num. 19. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. §. par. 1. cap. 7. §. de successore. Item procedit etiam si sit successor ad tempus; quia ex iure communi eadem prædecessoris potestate potitur. Vnde capitulum fide vacante medio vicario à se electo aboluere poterit excommunicatos ab Episcopo. Cap. 3. de supplenda negli. pralat. lib. 6. Et cap. unico de maioris. & obediens. Trident. sess. 24. cap. 16. de reformat. & tradunt omnes.

6. Tertiò aboluere potest superior ferentis censuras, si pleno iure superior sit, sicuti Pontifex est superior ordinariorum, & Generalis est superior Prouincialium, & Prouincialis rectorum, & Episcopus sui Vicarij, & Delegatus sui delegarij. Quippe iure proprio vtuntur, ideoque nullam inferiori irrogant iniuriam. Quod intelligendum est, nisi ex consuetudine contrarium habeatur, sicuti in regularibus Episcopo subiectis contingit, qui si excommunicari, vel suspensi fuerint à suo prelato regulari ex causa religiosam disciplinam spectante nequeunt ab Episcopo absolui, nisi media appellatione interposita; quia prima instantia regulari prelato competit iuxta Glossam in cap. quanto. vers. si prelati de officio ordinarij. Panormit. in cap. reprehensibilis de appellationib. n. 11. Idem est in aliquibus Archidiaconis potentibus ferre censuras, qui licet subdantur Episcopo, vt colligitur ex cap. 1. de officio ordinarij: at sæpe ex consuetudine, vel priuilegio concessum illis est, ne eorum censuras Episcopus relaxet, nèue ab eorum sententijs appellari possit ad Episcopum, sed ad Archiepiscopum, vel Pontificem: quo casu nequit Episcopus se intromittere. Argum. cap. dilecto de officio Archidiaconi. Et notauit Paludan. in 4. d. 18. quest. 5. art. 2. Sayrus alios referens. d. cap. 10. num. 16. Nunquam tamen superior aboluere debet ab inferiori censuras etsi valide possit; quin prius satisfactionem plenam exigit, & inferiori prelatum moneat, ne eius authoritas contemni videatur, vt docuit Glossa in cap. cum ecclesiarum, verbo non relaxet. & ibi Innocent. & Panormit. de officio ordinarij. Idem Panormit. cap. officium prope finem. & cap. dilecto num. 7. de officio archidiaconi. Couarruu. cap. alma mater. §. 12. num. 3. Vgolin. tab. 1. de censuris. cap. 4. §. 1. num. 7. Sayr. lib. 2. de excommunic. cap. 10. num. 16. Paul. Laym. dicto cap. 7. vers. deinde.

7. Dixi superior pleno iure, vt denotarem esse plures superiores non absolute, sed certis in casibus: vt est Archiepiscopus comparatione suffraganeorum. Non enim pro libito absoluit à censuris inferiorum potest, sed solum tempore visitationis. Cap. cum ex officio de prescriptionib. vel causa ad ipsum per appellationem deuoluta, & tunc vocatis partibus, & cognitione causæ præmissa; alias non tenebit absoluit, vt colligitur ex cap. Romana. Et cap. venerabilibus, de sententia excommunic. lib. 6. Quod si competere censuram nullam esse, id nulla facta mora declararet; si autem iniquè latam esse, absoluat statim, si dubitet; cautione præstita absoluat. At si constitit censuram iustam fuisse, etsi ab ea possit absoluit, expedit tamen appellanti auctori censuræ remittere, nisi sit periculum in mora, vel ille nolit absolutionem tribuere, vt sumitur ex cap. Ad reprimendam de officio ordinarij: Et tradit Abbas in cap. cum ab excommunicato de rescripti. num. 14. Vgolin. tab. 1. de censuris cap. 4. §. 1. num. 11. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. cap. 13. num. 17. & 23. Suar. disp. 7. sect. 2. num. 32. Idem est de Patriarchis computatione Archiepiscoporum, nequeunt inquam excommunicatos ab Archiepiscopis absoluit nisi in gradu appellationis, vt

in dicto cap. venerabilibus de sententia excommunic. lib. 6. notant Doctores teste Sayro d. cap. 20. num. 18. Quinimo neque Legatus à latere quauis omnium prelatorum suæ provincie iudex sit, & superior potest absoluit censuratos ab inferioribus prelati extra casum appellationis, vt docuit Felin. in cap. ad eminentiam num. 2. de sententia excommunic. Villadiego tract. de legato. quest. 8. & 15. Vgolin. tab. 1. cap. 4. §. 1. num. 1. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. cap. 20. num. 18. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. §. par. 1. cap. 7. num. 2. vers. de superiore.

8. Quartò aboluere potest delegatus cum causæ cognitione à censura lata à delegante, modò delegans iurisdictione priuatus non sit, vt ex omnium sententia tradit Sayrus, dicto cap. 20. num. 14. Delegatus verò, cui absque causæ cognitione potestas ferendi censuras conceditur, nequit absolutionem præstare: quia nudum tantum ministerium illi delegatum est: vt tradit Nauarr. cap. 27. mem. 40. Vgolin. tabula 1. cap. 4. §. 4. Sayr. cap. 20. num. 24. Auila 2. p. cap. 7. disp. 1. dub. 9. casu 4. Suar. disp. 7. sect. 1. num. 8. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. §. par. 1. cap. 7. vers. denique.

9. Quod verò nullus alius præter auctorem censuræ, eiusque successorem, superiorem, vel delegatum absoluit possit à censura specialiter lata, pluribus comprobatur Sayrus d. cap. 10. à num. 1. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 255. Suar. disp. 7. sect. 2. per totam. Laym. d. cap. 7. vers. Porro. Gaspar Hurtado disp. 15. de excommunicatis. difficult. 6. Ratio est manifesta, quia nemini alteri reperitur concessa huius vinculi dissolutio; & merito, ne iudicum iurisdictioni turbetur, eorumque authoritas contemnatur. Cum enim hæc censuræ non ferantur, nisi reo nominatim citato, expedit ibi causam finire, vbi capta est. Quapropter etiam domicilium reus mutet, non obinde consequi poterit à prelato noui domicilij absolutionem, vt colligitur ex cap. prope finem. Et ibi gloss. verbo citatus, de foro competent. Et notauit Vgolin. tab. 1. cap. 4. num. 7. Sayrus d. cap. 20. num. 4. Verum si reus paratus sit satisfactionem præstare, & ob infirmitatem, aliudve impedimentum adire non possit censuræ auctorem, vt absoluitur; poterit ab æquali iudice, seu inferiori absolui præstito iuramento, quod quamprius potest se præsentare ei cui de iure competeat absolutio iuxta textum in cap. quod de his. Cap. ea noscitur. Cap. quauis de sententia excommunicatis. Etenim cum censura sit poena medicinalis multis spiritualibus commodis priuans, expediebat posita correctione auferri.

10. Verum si de sententia ab homine generaliter lata loquamur, omnes illi possunt absoluit, qui possent ab ea sententia, si à iure lata esset, vt docent Couarruu. 1. p. §. 12. num. 4. Sayrus lib. 2. de excommunicatis. cap. 19. num. 5. & cap. 20. num. 1. Nauarr. cap. 27. mem. 44. Henricus. lib. 13. de excommunicatis. cap. 28. num. 5. Suar. disp. 7. sect. 2. num. 23. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 257. Tolet. lib. 1. cap. 16. num. 7. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. §. par. 1. cap. 7. num. 3. Auila 2. p. de censur. cap. 7. disp. 1. dub. 9. Gaspar Hurtado disp. 15. difficult. 6. Colligiturque ex cap. ex frequentibus de institutionibus, vbi supponitur excommunicationem contrariam ratione sententia generalis ab Archiepiscopo latæ ab inferioribus prelati absolui posse. Ratio est; quia ex absolutione huius censuræ ab aliis prelati facta non perturbatur tribunal iudicis ferentis, cum reus non fuerit nominatim citatus. Neque his obstat quod in c. nuper. de sententia excommunicatis. solum à censure iuris non reuertatur concessum sit aliis à ferente censuram absoluit. Cùm ergo hæc non sit censura iuris, sed iudicis, solum qui tam iudex, vel eius successor

cessor, superior, aut delegatus absoluet, vt docent Felin. *cap. posterioris*. 5. *præterea*. num. 9. de officio ordinar. Richard in 4. d. 18. art. 5. *quest.* 5. Summa Astiens. *par. 2. lib. 7. tit. 34. q. 1.* Casetan. verbo *absolutio ab excommunicat.* Summa confessor. *lib. 3. tit. 33. quest. 86.* Vgolin. *tab. 1. cap. 4. num. 3.* Vazq. de *excommunicat. dub. 19. num. 9.* Non inquam obstat, quia censura à iudice lata per generalem sententiam iuris censuræ æquiparatur, vt pote quæ lata sit per modum statuti, legis, seu præcepti, nulla Rei speciali citatione præmissa, atque adeo potens absolueri à censura iuris, & ab hac poterit. Vnde cum in *dicto cap. nuper* asseritur à sententia iudicis nullum alium absolueri posse præter illius auctorem, intelligendum est de sententia speciali in speciales personas lata cum eam citatione. Secus de sententia generali.

Hinc infero cum Coninch. & Paulo Layman *locis citatis*, si excommunicatus, seu suspensus sis generali sententia in hac diœcesi, & in aliam te transieris, vbi illa censura diœcesana referuata est non poteris ab alio, quàm à diœcesano absolui, quia per se in illa diœcesi nullius auctoritatem habet. Econtrà verò si in illa diœcesi ea censura referuata non est, tamen si vbi contraxisti referuata fuerit, poteris à quolibet sacerdote iurisdictionem absolendi habente ibidem absolui, quia quilibet in eam censuram iurisdictionem habet.

§. V.

Qui possint absolueri à censura iuris.

1. *A censura non referuata absolueri possunt omnes illi, qui iurisdictionem in foro externo habent.*
2. *De parrocho, alioue sacerdote plures negant absolueri posse.*
3. *Verior est opposita sententia.*
4. *Satisfit opposito fundamento.*
5. *Censuram referuatam nullus alius ab auctore, vel eius successore, aut delegato absolueri potest, exceptis aliquibus casibus.*
6. *Qualiter concedatur inferioribus hac potestas absolendi impeditur.*

1. Censura iuris alia est referuata ipsi auctori, alia non referuata. Censuram non referuatam siue lata sit ab Episcopo, siue à Pontifice relaxare potest sibi subditis qui iurisdictionem in foro externo habent, ideoque non solum Episcopus, sed Abbas, Guardiani, Rectores, Priores, & similes censuram excommunicationis, suspensionis, & interdicti relaxare suis subditis possunt; vt tradit Glossa in *cap. si episcopus*, verbo *referuantur de penis*, & remissimis. Panormit. in *cap. 2. num. 3.* Et *cap. nuper*. num. 6. de *sentent. excommunicat.* Federic. Senens. *conf. 14. num. 4.* Richard in 4. d. 18. art. 9. q. 1. in *sine*. Couartuu. plures referens in *cap. alma mater*. 1. p. 5. 12. n. 5.

2. Difficultas autem est de parrocho, alioue sacerdote petente absolueri à peccatis mortalibus, an possit absolueri à censura non referuata? Negant Glossa in *cap. si episcopus*, verbo *referuantur de penis*, & remissimis. Panormit. in *cap. 2. num. 3.* Et *cap. nuper*. num. 6. de *sentent. excommunicat.* Federic. Senens. *conf. 14. num. 4.* Richard in 4. d. 18. art. 9. q. 1. in *sine*. Couartuu. plures referens in *cap. alma mater*. 1. p. 5. 12. n. 5. Ferd. de Castro. *Sum. Mor. Part. VI.*

testaturque in praxi esse receptum, & spectata consuetudine, idem affirmat Sayrus *lib. 2. thesauri casuum*. *cap. 19. in fine*. Mouentur, quia ad censuræ abolitionem, sicuti ad excommunicationem ferendam requiritur iurisdicção in foro iudiciali. Cum igitur parrochus, alioue sacerdos hac forensi iurisdictione careant, & potestatem absolendi carere debent.

3. Nihilominus communior est sententia, & inter theologos magis recepta posse parrochum, aliúmve sacerdotem propriam absolueri à censura iuris non referuata: vt docuit Innocent. in *cap. nuper*. num. 6. de *sententia excommunicat.* Hostiens. *lib. 5. Thom. in addit. 3. p. 9. 23. art. 2.* Bonauent. in 4. d. 18. in *ult. parte disticti*. q. 6. num. 84. Gab. *ibi quest.* 3. art. 3. dub. 6. Sotus 4. 22. *quest. 2. art. 1. concl. 3.* Siluest. verbo *absolutio*. 1. numero 4. Armilla numero 36. Nauarr. *cap. 27. numero 39.* Hentriq. *lib. 13. cap. 18. numero 5.* & *cap. 35. numero 2.* Stephan. Daulia 2. p. de *censur. cap. 7. disp. 1. dub. 4.* Suar. *disp. 7. sect. 3.* Coninch. *disp. 14. dub. 6. concl. 2. num. 230.* Vazq. de *excommunicat. dub. 19.* Gaspar Hurtado *disp. 15. difficult. 2.* Vgolin. *tab. 1. de censur. cap. 10. 5. num. 3.* Colligiturque ex *cap. nuper de sententia excommunicat.* vbi dicitur, quia conditor canonis specialiter abolitionem sibi non referuauit, eo ipso aliis videtur facultatem concessisse relaxandi. Et licet textus de excommunicatione minori loquatur, at ratio cui pro decisione nititur in omni censura procedit, vti Doctores relati notantur. Et confirmo. Pontifex referuans sibi abolitionem ab aliquibus censuris tacite concedit potestatem absolendi ab aliis, quas non referuat.

4. Fundamentum verò oppolitæ sententiæ non videtur. Solim enim probat parrochum, aliúmve sacerdotem non habere potestatem ex vi sui muneris absolendi à censuris, sicut nec ligandi; sui tamen probat eam potestatem non habere ex delegatione iuris, vt recte ponderauit Vgolin. *dicto cap. 19. 5. 5. num. 3.* Quam potestatem parrochus delegare alteri poterit; quia suo muneri ex iuris dispositione annexa est, vt tradit Suarez & Coninch. *loc. alleg.* Quinimo est potestas non solum pro foro interno, & penitentiali concessa, sed etiam pro foro externo, quia decreta Pontificia præcipue forum externum spectare solent; & cum fauores principis ampliari debeant, nulla est causa, ob quam hæc potestas ad forum interius restringi debeat, vt bene notauit Suar. *d. sect. 3. num. 19.* Vgolin. *d. 5.*

5. Si verò de censura referuata loquamur nullus alius ab auctore censuræ, vel eius successore, superiore vel delegato absolueri potest: vt expressè colligitur ex *dicto cap. nuper de sententia excommunicat.* & tradunt omnes. Verum sunt aliqui casus, in quibus conditor canonis hanc potestatem aliis concedit. Primum pro excommunicatione lata in *can. si quis suadente Diabolo* 17. *quest. 4.* conceditur facultas Episcopis absolendi mulieres, & impuberes etiam post pubertatem, *cap. si verò. Cap. mulieres. Cap. quantum de sententia excommunicat.* Item Abbatibus, Prælatibus regularibus eadem concediunt potestas absolendi ex Consilio Episcopi Religiosos, qui se mutuo percussissent. *Cap. Monachi. Cap. cum illorum de sententia excommunicat.*

De quo latius cum de hac excommunicatione habebatur sermo. Secundò conceditur omnibus Episcopis in Trident. *sess. 24. cap. 6. de reformat.* Potestas absolendi ab omnibus censuris, & penis sedi Apostolicæ referuatis, modò non fuerint publicæ, neque ad forum contentiosum deducæ. Tertio Religiosis ordinum Mendicantium, & aliis qui in eorum privilegiis communicant, conceditur per modum pri-

C 2 uilegij

ullegij perpetui potestas absoluedi ab omnibus censuris sed à Apostolica reſeruat is exceptis iis, quæ in bulla cœnz Domini continentur, vt habetur in *noſtris privilegiis* verbo *absolutio*. 1. Quod primilegio bullæ Cruciatæ, facultas conceditur cuiſlibet ſacerdoti ab ordinario approbato absoluedi à censuris non reſeruat is toties quoties; à reſeruat is verò etiam in bulla Cœnz contentis ſemel in vita, & ſemel in morte. Ex his abſolutionibus nulla cenſurato obligatio compendi coram auctore cenſuræ relinquitur; quia nomine ipſius, & ex eius delegatione impenſa eſt. Quæ omnia latius explicui *trac. 2. §. de bulla Cruciatæ. pun. 8. §. 4. & §. vbi an hæc abſolutio virtute Cruciatæ prodeſſe poſſit pro foro extrenio*.

6. Sub obligatione tamen compendi coram cenſuræ auctore conceditur Episcopis, imò ſacerdoti proprio facultas absoluedi quoſlibet impeditos adire Pontificem ex quacunque cauſa hoc naſcitur impedimentum. Vti habetur in *cap. ea noſcitur*. Et *cap. quamuis de ſententia excommunicat*. In quibus textibus eſt ſolùm ſit ſermo de excommunicatione incuſa ob percuſſionem clericij, Doctores tamen communiter extendunt ad quamlibet cenſuram Pontifici reſeruatam: ſicuti latius tradunt Nauarr. *cap. 27. num. 81. Vgolin. tab. 1. de cenſur. cap. 4. §. 9. num. 12. & ſeq. Sayrus lib. 2. theſauri caſuum, cap. 10. num. 25. Coninch. diſp. 14. dub. 16. num. 140. Gaſpar Hurtado diſp. 15. diſſenti. 3.* Neque ſic impeditur teneri medio procuratore comparete coram Pontifice, ſed ſolùm obligatur ceſſante impedimento comparete; aliàs in eandem excommunicationem incidit iuxta textum in *cap. eos qui, de ſententia excommun. in 6.*

7. Deinde pro articulo mortis omnibus ſacerdotibus etiam excommunicatis concedit Trident. *ſeſſ. 14. cap. 7.* facultatem absoluedi ab omni cenſura ſiue iuris, ſiue hominis præſtito prius iuramento quòd quamprimùm poſſit ſe præſentabit ei, à quo de iure absoluedus erat, vti colligitur ex *d. cap. eos qui de ſententia excommunicat. in 6.* Vti notant Nauarr. Vgolin. Sayr. Coninch. & Hurtado *loc. cit.*



DISPUTATIO II.

De Excommunicationis cenſura.



Explicatis iis quæ communia ſunt omnibus cenſuris, explicari debent quæ cullebet cenſuræ ſunt propria. Cùm ergo excommunicationis ſit præcipua cenſura, ab ea exordium ſumimus.

PUNCTVM I.

1. Vnde dicatur excommunicationis.
2. Qualiter definiatur.
3. Quibus bonis priuet excommunicationis.
4. Qua ratione ab alijs panis diſtinguatur.
5. Eſt omnium panatum grauiſſima.

1. **E**xcommunicationis dicitur, quia à communione ſegregat. Etenim cùm fideles omnes tempore naſcentis Eccleſiæ perſeuerarent in doctrina Apoſolorum, & communione corporis Chriſti, iuxta illud *Actuum 2.*, qui ab hac communione arcebantur, dicebantur excommunicati, id eſt, extra communionem facti. At feruore fidelium erga communionem dimittuto, & peccatis aggrauatis Eccleſia excommunicationis cenſuræ priuationem auxit, vt non ſo-

lùm priuaret excommunicationem Eucharistiæ receptione, ſed receptione aliorum Sacramentorum, illorumque adminiſtratione, aliſque bonis; vt bene notaue Hentriq. *lib. 13. de excommunicat. cap. 1. num. 1.*

2. Doctores communiter definiunt excommunicationem, vt ſit cenſura ab Eccleſia inſtituta, ſeparans excommunicatum à communione fidelium. Colligitur ex *cap. omnis Chriſtianus, Cap. canonica. 11. q. 3.* Dicitur *cenſura*; quia cenſuratur, & corrigit rebelles, & contumaces media bonorum Eccleſiasticorum priuatione, ideòque regulariter ſolùm in eos, quorum correctio ſperatur, ferenda eſt, vti colligitur ex *cap. notandum. 24. q. 3. cap. 1. de ſententia excommunicat. in 6.* & pluribus tradit Covarrun, in *cap. alma. 1. p. initio. n. 9.* Sayrus *lib. 1. de excommunicat. cap. 3. num. 9.* Quod ſi aliquando in eum, qui non præſumitur emendandus, lata fuerit, id eſt, ne alii eius communicatione inſiciantur iuxta textum in *cap. reſecanda, Cap. corripiantur. 24. q. 3.* Appellatur *Eccleſiaſtica*, quia ab Eccleſia ſuit inſtituta, vt pluribus comprobat Sayrus *lib. 1. theſauri caſuum, cap. 4. num. 8.* & Suar. *diſp. 2. ſeſſ. 1.* Neque cõtrarium colligitur ex illis verbis Chriſti *Matth. 18.* Si Eccleſiam non audierit, ſit tibi ſicut ethnicus, & publicanus; ibi namque non priuatur rebellis Eccleſiæ bonis, ſed monetur rebelles, vt illius confortium fugiant, eautèque cum illo comunicent, ſicuti cum ethnico, & publicano. Deinde ſeparat excommunicatum à communione fidelium, id eſt, ſeparat excommunicatum, ne comunicet cum aliis fidelibus.

3. Sed quia fideles pluribus in bonis comunicare inter ſe poſſunt, videndum eſt quibuſnam excommunicationis priuet. Primò namque fideles comunicant in fide, charitate, & gratia, donſque ſupernaturalibus, quibus Chriſto Domino tanquam capiti vnimur, non quia per fidem, & gratiam aliorum noſtra fides, & gratia augeatur, ſed quia ratione bonorum operum iuſtorum, quæ ab ipſa fide, & gratia pronenunt etiam abſque expreſſa ipſorum intentione concedit aliis Deus ſpecialia auxilia, ſingulariaque beneficia, vti colligitur ex Paulo *ad Rom. 12. 1. Cor. 12. ad Ephes. 4.* His namque bonis non priuatur excommunicatio, ſed ſupponit excommunicationem priuatum merito peccato ad incurrendam excommunicationem requiſito: Eccleſia namque nec priuatur, nec priuare poteſt fideles fide, gratia, aliſque vitutibus ſupernaturalibus: hæc enim non niſi à volentibus deperduntur. Vnde exiſtente excommunicatione poteſt excommunicatus ea bona recuperare, ſi à cõtumacia reſiſcat, colligique videtur ex *c. dixi, Cap. Magnæ de pen. diſt. 1.* Secundò comunicant fideles in conuiũt purè externo, ſcilicet in colloquiis, contractibus, & commerciis. Tertiò in bonis ſpiritualibus, vt in Sacramentis, orationibus Eccleſiæ, aliſque diuinis officiis. Excommunicationis igitur ſi pro maiori ſumatur priuatur excommunicatum hac ſecunda, & tertis communicatione, vt tantis bonis priuatus ab inobedientia, & contumacia cecedar iuxta textum in *cap. cum non ab hominè de ſententia excommunicat.*

Notanter dixi orationibus Eccleſiæ, vt tacitè inſinuarem excommunicationem priuari tantum bonis, quæ nomine Eccleſiæ præſtantur, non verò quæ præſtantur nomine ſingularum fidelium. Non enim Eccleſia priuare intendit excommunicationem bonis ſpiritualibus, quæ ipſi ab aliis fidelibus nomine proprio communicari poſſunt. Nam hæc non ſunt bona Eccleſiæ, neque illius diſpoſitioni ſubduntur, ſed fidelium propria, & ex eorum voluntate applicantur. Quapropter pro excommunicatis etiam denunciatis priuata intentione, ſeu nomine proprio poteris orare & ſacrificij actum quatenus à te procedit offerre in illorum ſatisfactionem, & impetrationem, vt rectè aduertit Silueſter verbo

Quotuplex sit excommunicatio.

1. *Excommunicatio diuiditur in maiorem, & minorem.*
2. *Qualis sit hac diuisio.*
3. *Excommunicatio absolute prolata de maiori intelligitur.*
4. *Alia est lata à iure, aliq ab homine, & quæ hæ sit.*

1. **D**iuidentur excommunicatio in maiorem, & minorem ex omnium sententia, iuxta textum in cap. penult. Et ibi Gloss. verbo non tantum, de sententia excommunicat. & cap. 1. Et ibi Glossa verbo speciem de exceptionibus in 6. & alius. Maior excommunicatio est, quæ priuat actus, & passiva Sacramentorum receptione, suffragiis Ecclesiæ, & communione fidelium. Minor sola passiva Sacramentorum receptione priuat. Appellatur maior excommunicatio communicatione minoris, quia à communione plurium spiritualium bonorum arcet, quàm minor. Minor dicitur comparatione maioris, quia minori priuatione contenta est, vt recte Sotus in 4. d. 12. quæst. 1. art. 1. §. contra nomina. Vel quia maior semper ob peccatum mortale contrahitur, minor vero sæpe ob veniale.

2. Hanc diuisionem esse analogi in sua analogata, eo quod excommunicatio minor non sit simpliciter excommunicatio docuit Henricus lib. 13. de excommunicat. cap. 2. num. 2. consentit Sayrus lib. 1. cap. 5. num. 18. Et fauet D. Thom. in addit. 3. p. 2. art. 1. ad 4. Sed rectius alij Doctores censeant esse generis in species. Etenim cum excommunicatio minor priuet communione passiva Sacramentorum, quæ sunt bona Ecclesiæ præcipua, propriè censura est.

3. Verum etiam minor excommunicatio verè, & propriè excommunicatio sit, attem absolute prolata excommunicatio semper de maiori intelligitur, vt expresse definiuit Gregor. 1. X. in cap. si quem penult. de sententia excommuni. Nam licet ante ipsum Gregorium excommunicatio simpliciter sumpta sæpe pro minori intelligebatur, vt constat ex cap. sacerdotis de consecrat. dist. 1. & cap. Engeltrudam. 3. q. 4. Attamen post ipsum Gregorium nunquam pro minori, sed pro maiori sumitur, vt tradit Couarruu. cap. alma. 1. p. §. 8. n. 5. Henricus lib. 13. cap. 1. n. 2. Sayrus lib. 1. cap. 4. num. 19. Coninch. dist. 14. dub. 1. circa finem. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. p. 1. cap. 1. n. 1. & alij communiter.

Neque his obstat textus in c. 1. de exceptionibus in 6. qui est post Gregor. vbi dicitur, si quis in iudicio excommunicationem opponat illius speciem declarare debere. Quod dictum est (inquit Glossa) propter species excommunicationis maioris, vel minoris, ergo sub nomine excommunicationis absolute prolato non venit excommunicatio maior intelligenda; alijs non teneatur excommunicationis speciem declarare, cum satis declarata esset. Non inquam declarat, nam excommuni sententia tradit Couarruu. cap. alma. 1. p. §. 8. n. 5. Auila 2. p. c. 1. dub. vnic. Decisio illius textus est specialis in fauorem causarum iudicialium, & iudicum, lites in infinitum his exceptionibus protrahantur: vel vt placuit rectius Suar. dist. 8. sect. 3. n. 6. Coninch. dist. 14. dub. 1. in fine, species excommunicationis exprimens est non quidè maior, aut minor, quia iam supponitur maiorem esse debere. Sed quæ species maioris sit, an violationis Ecclesiæ, an percussione clericorum. Quod non obscure colligitur ex verbis textus, præcipue ex §. si verò, probanda enim erat exceptio appetitissima.

C 3 docu

verbo excommunicatio, c. 1. num. 2. Nauarr. cap. 27. num. 36. Couarruu. cap. alma. 1. p. §. 6. num. 4. Auila 2. p. de censur. cap. 6. dist. 4. dub. 1. concl. 2. Laym. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 1. num. 4. Porro excommunicatio sæpe nomine anathematis significatur, vt constat ex cap. Guillelmarum. 23. q. 4. Nam esto præcisè, & in rigore significet separationem à communi vsu, vt tradit S. Chrysost. hom. 16. ad Romanos. S. Thom. 1. ad Galatas, vel vt placet August. 1. 4. suorum operum. cap. 40. & 41. in Numeros, significet maledictionem, seu excommunicationem iuxta illud Mare. 14. cepit anathematizare, & Zacharia 14. habitabimus in Hierusalem, & anathema non erit amplius. At cum excommunicatus à consensu fidelium separetur, & Sathanae tradatur, & offeratur, & tanquam quid execrabile, & maledictum vitetur, merito sub hac voce anathema, excommunicatio maior intelligitur. In sacris autem canonibus anathema partim viiatur ad significandam excommunicationem incursam propter hæresim, vel illius suspensionem, vt pote omnimodam, & præcipuam ab Ecclesiæ separationem, iuxta textum in cap. cum non ab homine de iudiciis, & Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. partim ad significandas quasdam excommunicationis solemnitates, videlicet cum excommunicatio denuntiatur candelis incensis, & postmodum extinctis, alisque extremis ab Ecclesiæ institutis iuxta textum in cap. debent. 1. i. g. 3. Quæ ratio in c. Guillelmarum anathemati addita est vox Ananatha, quæ Domini aduentum significat. 1. Corinth. 16. quæ denotatur excommunicatum, nisi peniteat præcipuum ab Ecclesiæ esse futurum vique ad Domini aduentum, vbi suæ contumaciæ penas luet, sicuti notauit Glossa in dicto cap. Guillelmarum. Partim anathema sumitur ad distinctionem minoris excommunicationis, vt in cap. Engeltrudam. 3. q. 4. vbi prius lata fuit excommunicatio minor, & postmodum maior. Vide Couarruu. cap. alma. 1. p. §. 8. num. 6. Suar. dist. 8. sect. 2. num. 9. Sayrus lib. 1. thesaur. casuum. cap. 3. num. 6. Coninch. dist. 14. dub. 1. num. 4. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 1. in fine.

4. Ex his constat, quæ ratione excommunicatio ab alijs censuris, scilicet suspensione, & interdicto distinguitur. Distinguitur namque quia pluribus bonis priuat, & præcipue quia illis priuat, quatenus sunt fidelium inter se communicatio; suspensio namque beneficij, & officij Ecclesiastici vsu priuat, interdictum diuinis officiis secundum eorum naturam: at excommunicatio directè, & per se illis, aliisque bonis priuat, quatenus fideles per illa inter se communicant, vt bene aduertit Coninch. dist. 14. dub. 1. num. 2.

5. Secundo constat excommunicationem esse omnium penarum Ecclesiasticarum grauissimam, vt pote quæ priuat maximis spiritualibus bonis, ideòque Ecclesiis. 1. 11. in cap. cum non ab homine, de iudiciis inquit, Ecclesiæ post Anathema latum non habere vltra quæ faciat. Quæ opter monet Trident. sess. 25. cap. 3. ne hac censura Ecclesiastici iudices vtantur, nisi quando iam nullum aliud superest remedium; & ob eandem rationem nunquam fertur in communiter, vt talis est. Cap. Romana de sententia excommunicat. lib. 6. ne contingat incipientem aliquem ligari, vt plures referens tradunt Nauarr. cap. 27. num. 13. Couarruu. cap. alma. 1. p. §. 9. num. 3. Henricus lib. 13. cap. 2. num. 3. Vgolin. de censuris. tab. 2. cap. 16. Sayrus lib. 1. casuum. cap. 8. num. 16.

documentis, quod nullatenus fieri posset allegata excommunicatione in genere, nisi illius causas, & circumstantias declararet.

4. Porro excommunicatio alia est lata à iure, alia ab homine. Quæ à iure fertur durat in perpetuum, quæ verò ab homine solum dum ipse vivit, vel in officio perseverat, vt tradit Glossa in cap. à nobis, verbo non nisi subditis, de sententia excommunicat. Et ibi Panormit. Excommunicatio ab homine alia est generalis, alia specialis iuxta dictum textum in cap. à nobis, & communem sententiam. Generalis est quæ fertur per modum statuti nulla persona nominatim citata. Specialis, quæ præmissa Rei citatione iniungitur. Deinde alia est excommunicatio iusta, alia iniusta, alia valida, alia invalida, alia reservata, alia non reservata, de quibus diuisionibus *disp. preced. pon. 2.* dictum est.

PUNCTVM III.

De causa efficiente, materiali, & formali excommunicationis.

1. Ad ferendam excommunicationem requiritur iurisdiclio, quæ clericalem ordinem supponit.
2. Nemo nisi qui baptizatus sit, & vsum rationis habeat ligari potest excommunicatione.
3. Qualiter debeant existere in territorio excommunicantis.
4. In vniuersitatem quæ talis est, excommunicatio ferri non potest.
5. Excommunicatio semper ob peccatum mortale ferenda est. Quinimo ob peccatum futurum.
6. Proponitur vulgaris casus de vinea deuastatoribus, an singuli quantitatem leuem surripientes excommunicatione ligentur.
7. Deciditur obligatus esse ad leuam quantitatis restitutionem.
8. Qualiter obliget excommunicatio lata ad reuelandas scripturas.
9. Qualiter ab hac obligatione excusetur.
10. Nunquam ferenda est excommunicatio, quando alia via emendari delictum potest.
11. Si Episcopus denegat monitorias litteras, appellari ab eo potest.
12. Qualiter monitorie cessare debeant.
13. Testes vni monitoriarum deponentes, non coguntur iurare.
14. Modus ferendi excommunicationem nullus est prescriptus.

QUæ in hoc puncto proponuntur *disp. precedenti* explicata sunt, ideòque breuiter perstringam. Ad ferendam excommunicationem primò requiritur clericalis ordo; quippè Laycos tractare Ecclesiastica negotia non potest, cap. decernimus, de iudiciis. Non tamen opus est ordinem sacrum habere, sed sufficit prima tonsura, vt indicat Celestin. III. cap. transmissam de Electione. Et tradit Couarruu. cap. alma. 1. p. 5. 11. num. 2. Requiritur tamen ne coniugatus sit. His enim ab alio quàm à Pontifice de pleni-

tudine potestatis committi non potest potestas censuras ferendi, vt notauit Henricq. lib. 13. cap. 14. n. 1. & colligitur ex cap. 1. de clericis coniugatis, lib. 6. & Trident. sess. 23. cap. 6. de reformat. Secundo requiritur iurisdiclio in foro externo in eos, qui excommunicandi sunt; vt docuit Glossa communiter recepta in cap. transmissa de Electione. & cap. cum ab Ecclesiis, de officio ordinarij. Et ibi Panormit. mon. 45. Couarruu. dicto 5. 11. num. 1. Nauar. cap. 27. num. 5. Et colligitur expresse ex cap. à nobis 1. de sententia excommunicat. cap. finali de constitutionib. in 6. Cap. P. & G. de officio & potest. iudicis delegati. Tertio non debet prædicta iurisdiclio esse impedita, vt iradit Panormit. in cap. ad probandum num. 1. & 11. de re iudic. Nauar. num. 7. Couarruu. num. 4.

2. Quoad causam materiale attinet, seu ad eos, qui excommunicationi subduntur, aduerte neminem excommunicari posse, qui baptizatus non sit; quia vt inquit Trident. sess. 14. cap. 2. Ecclesia in neminem iudicium exercet, qui non prius in ipsam per baptismi ianuam fuerit ingressus. Ex baptizatis autem non nisi rationis compotes alijs delictis, ob quod excommunicatio contrahi debet capaces esse non possunt: vt bene Panormit. in cap. ab excommunicato n. 9. de Rescriptis, & cap. per tuas, num. 11. de sententia excommunicat. Quinimo impuberes doli capaces etiam in excommunicationem iuris incidunt, cap. 1. & fin. de sententia excommunicat. excommunicatione lata ab homine regulariter non efficiuntur, quamuis affici possent, vt tradit alijs relatis Sayrus lib. 1. thesaur. cap. 8. num. 4.

3. Puberes verò, & doli compotes vt excommunicatione afficiantur debent delinquere in territorio excommunicantis: quia alijs non sunt excommunicanti subiecti, neque illi rebelles & contumaces, vt probat textus in cap. vt animarum. Et ibi Glossa de constitutionib. in 6. Et cap. cum Episcopus, de officio ordinarij. Continget autem subditum esse corporaliter extra excommunicantis territorium, & delinquere in territorio excommunicantis, vt si lata esset excommunicatio in diocesi Vallisoletanæ aduersus parochos ultra duos menses à sua parochia absentes, vel aduersus eos qui ibidem ablata non restituerunt; ligarentur parochi diocesis Vallisoletanæ, & non restituentes extra diocesim commorantes, quæ moraliter in diocesi reputantur existere, siquidem ibi committunt delictum nonresidendi; vt optime notauit Coninch. disp. 13. dub. 7. concl. 6. & 7. num. 61. & 62. Superiores verò Religiosorum vbilibet possunt suos subditos excommunicare; quia eorum iurisdiclio non ex territorio in personas deriuatur, sicuti Episcopalis iurisdiclio, sed immediate ipsas personas spectat, vt bene aduertit Coninch. supra, concl. 9. num. 64.

4. In vniuersitatem, seu communiatem quæ talis est nunquam excommunicatio fertur, nec ferri potest, vt deciditur cap. Romana. 5. in vniuersitatem, de sententia excommunicat. in 6. Ne contingat aliquem innocentem ligari. Sed ferenda est in omne 3, & singulos illius communitalis, qui rebelles, & contumaces extiterint, vt ex dicto textu notat Glossa in vniuersitatem, Henricq. lib. 13. cap. 15. num. 4. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 26. 5. 4. Sayrus lib. 1. thesauri cassini cap. 8. num. 18.

5. Si verò de causa materiali, ob quam excommunicatio infligi possit, loquamur, necessariò est peccatum mortale; alijs hæc pena, quæ est omnium maxima non commensuraretur culpæ. Consonum enim est non priuare subsidij regni celestis qui per peccatum non se priuauit, vt dixit D. Thom. in additionib. 3. p. quæst. 21. art. 3. Debet autem peccatum

exterior

exterius prodire; vt ob illius causam excommunicatio infligatur, quia dum est mente retentum solus Deus iudex illius est. Imò debet esse peccatum futurum, quod comminatio excommunicatio. nis precedat, iuxta textum in cap. sacro. cap. per tu. de sententia excommunicari. Et cap. Romana. §. porro. Et cap. constitutionem. eodem tit. in 6. aliis excommunicatio non erit poena medicinalis sed vindictaria, neque rebelles, & inobedientes Ecclesie puniet.

6. Sed aduersus supradicta obstat vulgaris casus de vinea deuasatoribus. Contingit enim sæpe plures diuism deuasare vineam, quorum singuli quantitatem leuem furripuerunt, neque vnus in alterius damnificationem consensit: iudex vero Ecclesiasticus, vt prædictum dampnum repareret, promulga excommunicationem aduersus omnes illos, qui vineam deuasauerunt, nisi restituant, ecce qualiter ob culpam leuem excommunicatio ferri potest. Nauar. cap. 17. n. 130. & n. 4. vers. quarto quod excommunic. Couarzuu. in cap. alina mater. l. p. §. 9. num. 2. illat. quarta. Petr. Nauar. lib. 3. de restitut. cap. 1. dub. §. num. 49. & segg. & dub. 8. per totum, censet prædictam excommunicationem nullo modo ligare eos qui solum leuem quantitatem restituerent. Ducuntur, quia esto finis, qui per excommunicationem obtineri intenditur grauis sit, scilicet grauis nocuenti reparatio: at quod singulis præcipitur leue est in se vt patet, leuitateque conducit ad prædicti finis consecutionem. Non enim singulorum restitutio per se sumpta cum leuis quantitas sit, reparate grauius dampnum potest. Quod si dicas, ergo nullius effectus est censura, quæ hoc modo expeditur, vt pote quæ ligare nequit omnes collectiue, vt manifestum est, neque etiam diuism ob materiam leuitatem. Respondetur potest admittendo nullius effectus esse, casu quo nullus esset qui grauem quantitatem obligatus esset restituere: sed quia id non præsumitur, ideo hæc excommunicationes feruntur.

7. Nihilominus verius est singulos obligatos esse suam leuem quantitatem restituere, vt docuerunt Socius in 4. disp. 23. quest. 1. art. 2. §. arguitur. Et lib. 4. de iustit. quest. 7. art. 3. circa medium. Ludouic. Lopez 1. p. instruat. cap. 95. Cordoba tract. de casibus conscientia. quest. 70. Michael Salom. 2.1. quest. 62. art. 7. controuersus 1. §. de paritacione. Ioann. Medina Cod. de restitut. q. 10. vers. occurrat sic casus, in respons. ad 1. Sayrus lib. 1. thesauri casuum, cap. 9. num. 9. & 10. Henricq. lib. 33. de excommunicat. cap. 17. num. 4. Lefius lib. 2. de iust. fin. cap. 1. dub. §. num. 55. Suar. de censur. disp. 20. sect. 2. num. 4. & segg. Barbosa 3. de pœnit. Episc. allegat. 96. num. 29. & alij. Moueant ea consideratione. Impossibile est dampnum graue domino vinea minoris singulorum furcis illatum reparare, nisi singuli ea minima furta restituant. Ergo singulorum restitutio leuis quantitas surripæ grauius conducit ad damni illati reparationem. At quoties finis præcepti grauis est, & res quæ præcipitur prædicti finis consecutioni est necessaria, grauis est obligatio illam exequendi, quia grauitas præcepti non desumitur solum ex grauitate materiz in se spectata, sed ex graui, vel leui conuenientia, quam habet cum fine intento, vt dixi, & probaui tract. 2. de peccat. disp. 2. pœnit. 7.

8. Ex his decidenda est questio de excommunicatione frequenter lata ad reuelandas scripturas; manifestandum delinquentem, qualiter inobedientes ligari possint. Pro cuius decisione aduerte dupliciter expedit prædictam excommunicationem posse. Primo, vt vi excommunicationis compelliari, adimplere obligationem, quam aliis habes manifestandi tum scripturas, tum delinquentem. Et tunc excommunica-

tio expeditur hoc tenore. Qui alienas scripturas apud se detinet, vel contra propriam conscientiam, & Dei timorem delinquentem non manifestauerit, ipso facto excommunicatus sit. Secundo expedit excommunicatio potest nouam obligationem inducendo, quod colligitur, quando ex verbis præcepti non supponitur peccatum esse commissum in non reuelandis scripturis, vel manifestandis delinquentibus, quia nec dicuntur scripturæ esse alienæ, nec temere, & contra propriam conscientiam delinquentem celare. Si primo modo feratur excommunicatio solum ligare, quando secluso illo præcepto ex iure naturali, vel diuino renebaris. At si feratur secundo modo nouam obligationem inducere potest.

9. Vt autem intelligas, quando ab hac obligatione manifestandi scripturas, vel delinquentem excluderis. Vide tract. 6. de charit. disp. 3. pœnit. 13. & 14. Raro enim delinquentem tenebis manifestare, si probare non potes; quia iudex, regulariter non solum Rei emendationem, sed & punishmentem intendere præsumitur, vt tradit aliis relatis Sayrus lib. 1. thesaur. casuum, cap. 9. num. 36. Barbosa de potest. Episcopi alleg. 96. num. 31.

Deinde scripturas alienas non obligaris reuelare, si ex earum reuelatione graue tibi dampnum in rebus proprijs imminet; quia præcepta Ecclesiastica cessante bono communi non censentur obligare cum graui dispensio; vt prædicto loco aduertit Suar. de censur. disp. 20. sect. 3. num. 9. Sayrus loco citato. Barbosa alleg. 96. num. 30.

10. Porro Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. monet nunquam esse ferendam excommunicationem pro prædictis rebus temporalibus; nisi matura consideratione, & quando alia via non suppetit emendandi delictum, vt aduertit Sayrus lib. 2. thesauri casuum, cap. 9. num. 33. Et optime Barbosa 3. p. de potest. Episcopi. alleg. 69. art. 1. vbi praxim monitorialium excommunicationum tradit, necessariò videndus. Quapropter si veritas inuestigari potest, & debitum recuperari depositione iestum, executione reali, vel personali, expediende non sunt hæc monitoria, quia solum in subdium permittuntur, vt pluribus tradit Gutieri. lib. 1. canon. quest. cap. 11. num. 59. & segg. Vnde nunquam contra determinat. periculum hæc monitoria feruntur, quia cognita persona delicti potest à suo indice compellis iudicio stare, vt bene tradit Alby Riccius in praxi fori Ecclesiast. resolut. 235. ideoque persona, quæ præsumitur rem alienam deignere non est exptimenda in dictis monitorijs, vt notauit idem Riccius resolut. 241. Neque item dictæ monitoria sunt concedenda nisi pro causa graui, arbitrio ordinarij, vt ex Trident. colligit Riccius resolut. 238. eaque ex prima in dictis monitorijs, & ad instantiam partis, vel iudicis secularis petentis, nunquam tamen ex officio, nisi pro bonis Ecclesie, vt probat Vgolin. de potest. Episc. cap. 45. §. 1.

11. Examinato igitur cuius intendit monitorias litteras concedi, & deponente causam esse grauem, neque alia via intentum obtineri posse, concedit Episcopus eas litteras, alioquin pars à denegatione appellare poterit; nam esso earum concessio arbitrio Episcopi remittatur, ab iis, quæ iudicis arbitrio remittuntur appellatio permittitur parti grauata; vt ex Glossa in cap. super his de accusat. inter. & cap. Romana, verbo minus sequina de appellationib. in 6. colligitur. Quaranta in son. Bullarij, verbo Archiepiscopi auctoritas, auctor. 18. notm. 13.

12. Concessis litteris, si pars aduersus quam fuerunt comparate in termino, asseratque se paratum esse respondere coram suo iudice, monitoria cessant.

fare debent utpote non necessariæ, cum suppetat alia via debitum recuperandi, vel veritatem investigandi, ut notavit V. golin. *de potest. Episc. cap. 45. §. 2.* Gutierrez. *lib. 1. canon. 99. cap. 11. num. 82.* Marcus Anton. Genues. *in pract. Archiepisc. Neapolit. cap. 1. num. 11. in fine.* Quod si termino elapso comparuerit, allegaveritque rem iusto titulo retinere, paratūque esse eorum suo iudice respondere, cogendus est in eo iudicio Ecclesiastico rationem reddere, aliis, ab excommunicatione incursa absolvendis non est. Neque mirum esse debet, quod Ecclesiasticus eo casu de prædicta obligatione cognoscat, quia cognoscit accessorie ob excommunicationem incursam. Quod limitandum venit, nisi responderet eorum iudice layco, & monitoriæ concessæ essent pro habendis probationibus; quia tunc iudici seculari ubi captum est negotium remitti debet, ut docet Gutierrez. *disso cap. 11. d. 86.*

13. Testes vi monitoriarum deponentes non coguntur iurare, nisi in ipsis monitoris cautum esset, quod fieri posse testatur Barbosa alios referens *3. p. de potest. Episc. allegat. 96. num. 34.* Facta verò depolatione testium, pars ad cuius instantiam monitoriæ sunt concessæ producit libellum in quo petit excommunicationem in genere cogi ad penitentiam, & nominatim excommunicari, neque absolui, quovisque ad peccato exeat. Iudex oblato libello testium depositiones examinat parte citata, aliam fidem non facient. Quod si nihil opponat cogendus est ad penitentiam, & consequenter ad restitutionem aggravatione censuræ. Vide Gutierrez. *d. cap. 11.*

14. Quoad causam formalem, seu modum ferendi excommunicationem constat illum sufficientem esse, qui voluntatem ferentis censuram sufficienter exprimat. Expedit tamen servare modum consuetum cuiusque Diocesis. Illud certum servandas esse conditiones præscriptas in *cap. sacro de sententia excommunicat. & cap. cum medicinalis, eodem tit. in 6.* quas præcedenti dispos. explicuimus. Et videri potest Sayrus *lib. 1. thesauri. cap. 12. & 13.*

PUNCTUM IV.

Qui sint excommunicati vitandi, qui non, & quo iure.

1. *Aliqui censent iure diuino omnes esse vitandos.*
2. *Verissimum est solo iure Ecclesiastico prohibitam esse eorum communicationem.*
3. *Qualiter iure Ecclesiastico hac communicatio excommunicatis denegetur. Et proponuntur decreta Concilij Constans. & Basiliens.*
4. *Plures inclinant standum esse decreto Concilij Basiliens.*
5. *Verius est constitutionem Concilij Constantiensis resinendam integrè esse.*
6. *Ex hac constitutione fit non teneri fideles excommunicatum vitare quantumvis notorium, nisi fuerit denunciatus.*
7. *Item nisi fuerit clericus manifestus percussor.*
8. *Qualiter fama de percussione notoria clerici, vel de excommunicationis denuntiatione sufficiat ad vitandum excommunicatum.*

9. *Excommunicatum denunciatum in uno loco satis probabiliter est te non solum posse, sed teneri ubilibet vitare.*

1. Non desunt qui sentiant omnem excommunicatum iure diuino sequestrandum esse à fidelium communione; ita ut neque ipse cum fidelibus communicare possit, neque alij fideles cum ipso saltem in rebus diuinis, quæ est communicatio Christianorum propria. Ducuntur ex illo *Matth. 18.* si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus, & publicanus. Et ex illo *Pauli ad Titum. 3.* hæreticum hominem post vnam, & secundam correctionem deuita. Et ex illo *Ioann. epist. 2.* Nolite cum domo recipere, neque Aue ei dixeritis.

2. Ceterum verissimum est omnibus excommunicatis solo iure Ecclesiastico prohiberi communionem fidelium: docuit alijs relictis Suar. *disf. 2. de censur. sess. 1. Egid. Coninch. disf. 14. dub. 2. in princ.* Stephan. Dautila *2. p. de censur. cap. 3. disf. 1. dub. 6.* Galpar Hurtado *disf. 2. de excommunicatis. discuti. 2.* Etenim ut ex puncto 1. constat, etsi potestas excommunicandi fuerit à Christo sive Ecclesie concessa; ac excommunicationis institutio à sola Ecclesia ortum habet; alijs si priuatio communionis esset excommunicatis iure diuino indicta, non posset Ecclesia hanc priuationem restringere, vel extendere, aut aliquo modo mutare, sicuti pro varietate temporum factum esse colligitur ex *cap. quoniam multos, 11. quæst. 3.* Ex verbis illis *Matth. Pauli, & Ioannis* non inferatur hæreticum, & inobedientem necessariò esse vitandum; quia illa verba non præceptum continent; alijs omnes rebelles Ecclesie; & incorrigibiles ipso iure essent excommunicati vitandi; sed consilium denotant, & admonitionem, ne cum hæreticis incorrigibilibus, & contumaciter inobedientibus communicemus, tum ob contagionis periculum, tum ut ipsi confusi resipiscant.

3. Posito autem iure diuino nullum peccatorem priuatum esse communionem aliorum fidelium, neque alios fideles ab illius conuiui obligatos esse seungi. Restat videndum qualiter positum iure excommunicatus à fidelibus, & fideles ab ipso segregentur? Olim ante Concilium Constantiense qui erat ab Ecclesia excommunicatus, tenebatur se separare à conuiui, & communicatione aliorum fidelium, & fideles ab ipso; ita ut si excommunicatio publica esset, tenebantur in publico, si secreta secretò, sicuti constat ex *cap. cum non ab homine, de sententia excommunicat. & tradit ibi Glossa & Panormit. num. 2. 3. & 7.* Et *cap. cum desideret, eodem tit. & ibi Innocent. Panormit. Henricus & Felin.* At in Concilio Constantiensi anno Domini 1414. celebrato, & à Martino V. confirmato, edita est Constitutio, quæ incipit. *Ad euitanda scandala*, quæ licet in tomis Conciliorum non extet, refertur à S. Antonin. *3. p. tit. 26. cap. 3.* Ioann. Diedo *de libert. Christiana, cap. 88.* Adriano in *4. sentent. tract. de confess. quæst. 9. & tract. de clauib. quæst. 3.* Et *tract. de Eucharist. quæst. vlt. Nauarro cap. 17. num. 25.* Dominico Soto in *4. d. 23. quæst. 1. art. 5.* Gutierrez. *lib. 1. canon. 99. cap. 1. num. 1.* Sayro *lib. 2. thesauri casuum, c. 12. num. 6.* & alijs. Tenor constitutionis est. *Ad euitanda scandala, & multa pericula, quæ conscientis timoratis contingere possunt Christi fidelibus, tenore præsentium misericorditer indulgemus, quod nemo deinceps à communione alicuius, sacramentorum ad ministratone, aut alijs quibuscunque diuinis intus, & extra præterea cuiusque sententia, aut censura Ecclesiastica à iure, vel ab homine generaliter promulgata tenentur abstinere, vel aliquem vitare,*

vitare, aut interdictum Ecclesiasticum observare, nisi sententia, vel censura huiusmodi fuerit illata contra personam, collegium, vniuersitatem Ecclesie, communiter, aut loquum certum, vel certam à iudice publicatam, vel denunciata specialiter, & expresse constitutionibus Apostolicis, & aliis in contrarium facientibus, non obstantibus quibuscunque. Saluo si quem sacrilega manuum iniectione in Clericum, in sententiam latam à canone admodum notorie confictis incidisse, quod factum non possit aliqua reuerfatione celsari, nec aliquo suffragio excusari, nam à communione illius licet denunciatus non fuerit, volumus abstinere iuxta canonicas sanctiones. Et inferius subiungitur. Per hoc tamen huiusmodi excommunicatos, suspensos, interdictos, aut prohibitos non intendimus in aliquo releuare, nec quomolibet suffragari. Hactenus Concilium Constantiense, prout à supradictis Doctoribus refertur. Huic constitutioni Concilium Basiliense, sess. 20. in fine sub tit. de excommunicatis non visitandis, moderationem adhibuit, vt non solum notorius clericus percussor, sed quicumque notorius excommunicatus vitandus sit.

4. Hinc orta est inter Doctores controuersia, cui constitutioni standum sit, an Constantiensi, an Basiliensi? Inclinant standum esse Basiliensi Felinus in cap. Rodolphus circa finem de Rescriptis. Siluest. verbo excommunicatio §. num. 9. Nauarr. in cap. 1. §. laboris, de panis diff. 6. Albertinus repetit in Rub. de heretici. n. 44. Couarru. in cap. alma mater. 1. p. §. 2. num. 7. Vgolin. de censur. Ecclesiast. tab. 1. cap. 13. §. 7. num. 8. Mouentur, quia Basiliensis constitutio expresse habetur in dicto Concilio, secus Constantiensis, sed tantum ex relatione D. Antonini, & aliorum Doctorum. Ergo illi standum est.

5. Cæterum longe verius est, Constantiensem constitutionem retinendam integrè esse absque vlla moderatione, vt docuit Siluest. mutans priorem sententiam in epist. ad lectorem. in ult. folio. Et Nauarr. quod prius docuerat corrigens in posteriori edit. sum. cap. 9. num. 8. & cap. 27. num. 35. Victoria de excommunicat. num. 20. Auila 2. p. de censur. c. 6. diff. 2. dub. 1. Henric. lib. 8. de excommunicat. n. 1. Suar. diff. 9. sect. 2. num. 5. Gutier. canon. qq. cap. 1. num. 14. Coninch. diff. 1. 4. dub. 2. n. 9. Sayrus lib. 2. thesauri casuum, cap. 12. n. 9. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 4. num. 2. & alij communiter. Ratio est, quia concilium Basiliense omni authoritate fuit destitutum vapore acephalum, ideòque in Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 11. dicitur non fuisse Concilium, sed Conciliabulum, & in multis errauit, maxime in depositione Eugenij IV. Vnde ipse Eugenius illius decreta reuocauit, exceptis quibuscumque pertinentibus ad beneficiorum collationes, dispensationes, censurarum absolutiones, sicuti idem fecit Nicolaus V. vt constat ex eius bulla data Spolieri 14. Kalend. Iulij anno 1439. & refertur ad finem Concilij Basiliensis. sess. 45. Præterea vsu, & consuetudine in Germania, Gallia, & Belgio, quæ est optima legum interpretes habetur notorij hæretici, aliorumque excommunicatorum consuetum non vitari, quousque eorum excommunicatio declaretur.

6. Ex hac constitutione inferitur non esse obligatos fideles vitare excommunicatum notorium, siue factio, siue iure quousque denunciatus sit, nisi clerici percussor fuerit; quia constitutio expresse requirit censuram denunciationem, quæ facienda est in Ecclesia, vel alio loco publico, iuxta regionis consuetudinem, vt docuit Nauarr. cap. 27. num. 35. Henric. lib. 13. cap. 2. n. 9. Gutier. canon. qq. cap. 1. n.

29. & seqq. Auila 2. p. cap. 6. diff. 2. dub. 1. Sayrus lib. 2. thesauri casuum, cap. 12. num. 16. & 17. Coninch. diff. 1. 4. de excommunicat. dub. 1. num. 11. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 4. num. 1. Vazq. de excommunicat. dub. 2. Gaspar Hurtado diff. 2. de excommunicat. difficult. 5. & alij. Tamen si contrarium sentiant Adrian. in 2. tract. de sacram. Eucharist. cap. 26. de impedimentis vers. quantum ad tertium. Ex tract. de sacram. confess. dub. 9. vers. secunda propositio. Felin. in cap. Rodolphus. num. 73. de Rescriptis. Dominic. Sotus in 4. d. 129. §. art. 6. pag. 107. Gutier. canon. qq. cap. 1. num. 42. Et in hæreticis docet Sayrus lib. 2. thesauri casuum, cap. 12. num. 20. existimantes, ex eo quoddam aliquis declaratus sit commississe delictum, cui excommunicatio annexa est censendum esse excommunicatum denunciatum. Sed decipiuntur, quia aliud est declarare delictum, & ex consequenti excommunicationem, aliud declarare, & publicare directè ipsam excommunicationem, quod est necessarium requisitum, vt faceret Nauarr. & alij.

7. Dixi nisi clerici percussor fuerit, hic enim tamen denunciatum non sit, vitandus est, dummodò notoria sit tam ex facto, quam ex iure eius percussio. Sed quæ ad hanc notorietatem requirantur? Non conueniunt Doctores. Suar. diff. 7. sect. 2. numero 2. censet esse notorium percussorem censendum comparatione cuiusque, cui cerò de percussione constaret, quia textus solum requirit, vt ita de percussione constet, vt nulla reuerfatione celsari possit: at comparatione illius qui præfens fuit percussioni iniussu celsari vlla reuerfatione potest. Ergo, sed rectius Nauarr. cap. 25. num. 75. Auila 2. p. cap. 6. diff. 2. dub. 4. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 4. n. 1. §. secundum. Gaspar Hurtado diff. 2. de excomm. difficult. 3. num. 10. Coninch. diff. 1. 4. dub. 2. num. 11. & alij sentiunt noticiam percussorem reddentem excommunicatum vitandum, eam tantum esse, quæ commissæ est coram maiore parue populi vicinio, vel communiter, in qua ad minus sint decem, quibuscumque constet nullo suffragio, nullave excusatione eius iniustitiam celsari posse. Quippe percussio coram duobus, vel tribus relictibus facta nota relictibus est, & in iudicio probabilis. Sed non est simpliciter notoria, vt Constantiense Concilium exigit, poteritque aliqua reuerfatione celsari.

8. Sed an sola fama de percussione clerici, vel de excommunicationis denunciatione sufficiat, vt teneatis sic infamatum vitare? Dicendum est, si fama à fide dignis orta plenè, & integre probetur sufficere ad dictam obligationem inducendam; quia præstat moralem certitudinem, quæ in his rebus satis esse videtur. Argum. cap. illud. Et ibi Panor. de cler. excommunic. misit. Et cap. cum desideras, vers. secunda quæstio de sententia excommunicat. Et tradit Nauarr. cap. 27. num. 25. Couarru. cap. alma. 1. p. §. 2. num. 4. Vgolin. tab. 2. de censur. cap. 13. §. 10. num. 2. Sayrus lib. 2. thesauri casuum, cap. 12. num. 22. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 4. num. 2. vers. hoc adde.

9. Quæstio gravis est, an in vno loco denuntiatus, vel manifestum clerici percussorem tenearis vilibet vitare, vel possis? Satis probabile est tunc non solum occultè, sed publice eum vitare posse; quia excommunicatio iure, vel facto publica in vno loco absolute publica est, & vt talis probari potest. Ergo dat potestatem fidelibus vitandi prædictum excommunicatum. Quod verò tenearis illum vitare, inde probatur; quia Concilium Constantiense præcipit vitare excommunicatum denunciatum, & manifestum clericum percussorem, neque restingit præceptum

ad locum denunciationis, vel percussione. Sic videtur sentire Henrici, lib. 13, cap. 24. num. 1. Fileucius tract. 13, cap. 3, quest. 7, num. 49. Vazq. de excommunicat. dub. 8, num. 2, Bonac, disp. 2, de excommunicat. q. 2, pon. 6, §. 2, num. 48.

Sed verius existimo te ab hac obligatione liberum esse, vti docet Sanch. lib. 2, in decalog. cap. 11. num. 10. Auila 2, p. de censur. cap. 6, disp. 11, dub. 12. Moneor quia (vt recte tradit Duraud, in 4, d. 18, quest. 5, in fine, & Paludan, ibi quest. 6, art. 1, num. 5.) excommunicatus publicus in vno loco non est censendus in alio publicus esse, quia esto denunciatio afficiat personam, id intelligendum est comparatione illorum, quibus denunciatur, seu in quorum notitiam deuenire denunciatio potest. Ex qua ratione i/fero neque etiam secretò te obligatum esse ibidem dictum excommunicatum vitare, quia obligatio vitandi excommunicatum etiam secretò post Concilium Constantiense non otitur ex excommunicatione, sed ex illius notoria denunciatone. At illo in loco vt supponimus, non est denunciatio notoria, ergo nullam vitandi cum obligationem inducit.

Adverte excommunicatum denunciatum, & manifestum clerici percussorem vocari non toleratum; quia Ecclesia non tolerat, nec permittit fideles cum ipso communicare, econtrà reliquos excommunicatos appellari toleratos, quia eorum communicatio cum fidelibus toleratur.

PUNCTVM V.

Quibus in rebus cum excommunicatis vitandis, vel non vitandis communicare possis.

1. *Propositur difficultas, an cum excommunicatis toleratis communicare possis.*
2. *Resolvitur tibi licitum esse in rebus politicis, & diuinis communicare.*
3. *Stante aliqua necessitate, vel speciali utilitate inducere potes excommunicatum toleratum, vt tibi Sacramenta ministras.*
4. *Seculsa hac necessitate, vel utilitate grauissimi Doctores censent illicitum esse.*
5. *Contrarium est probabilius.*
6. *Excommunicatis toleratis nullo modo priuantur potestate exercendi actus qui in fidelium utilitatem cedunt.*
7. *Qualiter pro excommunicatis toleratis offerre sacrificium possis. Respondetur remissè.*
8. *Qua dicta sunt de excommunicato procedunt de suspensò, & interdictò.*

1. **C**ertum est omnem communicationem tum diuinam, tum humanam cum excommunicato denunciatò, vel manifesto clerici percussore tibi prohibitam esse. Cap. excommunicatus 11, quest. 3, & penult. de sententia excommunicat. Quare solum est dubium, an cum aliis excommunicatis sit tibi permixta. Et ratio difficultatis est; quia ipsi excommunicatis prohibita est omnis communicatio cum fidelibus. Ergo nequeunt fideles abque necessitate cum ipsis communicare, ne peccato illorum cooperentur. Econtrà vetò in Extrauaganti *Ad euicanda scandala*,

conceditur fidelibus communicatio cum excommunicatis qui denunciati non sint, nec manifesti clerici percussores. Ergo licetè communicare possunt; aliàs nullus esset fauor fidelibus factus.

2. Dicendum igitur est tibi licitum esse cum his excommunicatis in rebus politicis communicare, ac si excommunicati non essent, vti docuit Candelab. aureum de excommunicat. num. 78. & 79. Coninch. disp. 14, dub. 3, concl. 1. Gaspar Hurtado disp. 2, de excommunicat. difficult. 4. Ratio est manifesta, quia in Extrauag. Concilij Constantiensis hæc communicatio fidelibus permittitur, ne scrupulis agitentur, ac si hæc communicatio solum in causa vrgentis necessitatis permitteretur, non satis fidelium conscientis consultum esset, neque vllum fauorem fidelibus Concilium concessisset; siquidem stante necessitate hæc communicatio cum excommunicatis denunciatis permixta est.

Idem est dicendum de communicatione in diuinis ad quam non inducis, quia ex præcepto Ecclesiastico, & vi censuræ nulla tibi communicatio cum his excommunicatis toleratis interdicitur; & ex alia parte non est causa, vt excommunicatus tecum communi- cet, ergo ex nullo capite in ea communicatione peccatum adesse potest, vt rectè aduertit Egid. de Coninch. disp. 14, dub. 3, concl. 2. Paul. Layman. lib. 1, sum. tract. 5, par. 2, cap. 4, num. 5, in fine. Quapropter excommunicato sacrum facienti assistere potes, & te celebrante permittere, vt assistat; quia peccati, quod ipse committit, tu non es causa.

3. Sed an excommunicatum toleratum inducere possis, vt celebret, tibi que Sacramenta ministrat, tecumque officium diuinum recitet? Non conueniunt Doctores. Et quidem stante necessitate, vel speciali utilitate qualis esset non reperire alium, qui æque bene hæc tibi beneficia conferat, dubium esse non debet, tibi licitum esse, vt expressè tradit Coninch. disp. 14, dub. 3, conclus. 1. Nam in ea inductione non peccas aduersus censuram; siquidem ex vi censuræ nulla tibi communicatio cum his excommunicatis interdicitur, neque etiam ab inductionem ad peccatum, quia tu non inducis ad iniquum Sacramentorum administrationem, & celebrationem; hanc enim non postulas, sed postulas administrationem Sacramenti, & celebrationem secundum se, quæ per se licitè fieri possunt ab excommunicato tolerato stante necessitate, vel utilitate petentis. Quod amplius constabit ex sequentibus.

4. Verùm seclusa necessitate grauissimi Doctores docent te peccatum graue committere, si inducas excommunicatum, vt tibi Sacramenta ministrat, celebret officium diuinum, tecum recitet, non quia peccas contra præceptum censuræ; sed quia peccas contra Religionem, vel Charitatem inducendo excommunicatum ad actum, quem posita censura licitè præstare nequit. Negari namque non debet indecens esse, & illicitum, si excommunicatus nulla necessitate intercedente Sacramenta ministrat, sacrificium offert, vtpote qui est publica Ecclesiæ sententia ab Ecclesiæ præfatus. Si enim Ecclesiæ eum à se præcinit, quomodo intentionem habere poterit, vt tanquam sui minister, & suorum bonorum dispensator, & legatus apud Deum assumatur? Atque ita esse illicitum docent communiter Doctores, teste Auila 2, p. c. 6, disp. 8, dub. 1. Suar, disp. 11, sect. 4, num. 10. Coninch. disp. 14, dub. 3, concl. 3. & 4. Paul. Layman. lib. 1, sum. tract. 5, par. 2, c. 4, num. 5. Basil. Poncet lib. 5, de matr. c. 18, §. 9.

5. Sed rectius Sanch. lib. 7, de matr. disp. 9, num. 8. Sayrus lib. 2, thesauri casuum, c. 12, num. 10. Henr. rig.

riq. lib. 13. cap. 6. & 10. Gaspar Hurtado *diff.* 1. de excommunic. *difficult.* 4. Filiusius *trac.* 13. cap. 3. & 4. & alij apud ipsos censent per se nullum esse peccatum petere ab iis excommunicatis Sacramenta, & sacrificia. Moueor, quia concilium Constantiense fidelibus concessit potestatem cum excommunicatis non denunciatis communicandi tam in diuinis, quam extra ac si excommunicati non essent. Quæ facultas frustranea & inutilis esset, si virtute religionis, vel charitatis ab hac communione arceri deberent. Quapropter dicendum est intercedente petitione fidelium non impediri excommunicatos ratione excommunicationis, quin Sacramenta ministrent, & sacrificium offerant. Neque inde fit, excommunicatos vi Concilij Constantiensis in aliquo releuari. Non enim releuantur ipsi directè, sed releuantur fideles à prohibitione antea habita; tamen ex hac releuatione resultet ipsos excommunicatos releuari, quod est per accidens, & præter Ecclesie intentionem.

6. Hinc fit excommunicatos toleratos nullo modo priuari potestate exercendi actus qui in fidelium utilitatem cedere possunt, nempe iudicium non priuari potestate iudicandi, nec prælatum potestate dispensandi, conferrendique beneficia, absoluedi à censuris, & peccatis, ut latius dicemus infra. Nam cum hæc omnia permixtum sit subditis à suo superiore excommunicato petere, necesse est faceri ipsum posse ea illis concedere.

7. Grauior dubitatio est; qualiter possis pro excommunicatis toleratis offerre sacrificium, & publicas Ecclesie orationes, qualiterque Ecclesiasticæ sepultura tradere nulla præmissa absolutione censuræ. Sed huius dubitationis decisio pendet ex decisione qualiter excommunicati iis omnibus effectibus priuentur. De quibus infra.

8. Ad extremum quæ dicta sunt, & dicuntur de excommunicato procedunt in suspensio, & interdicto illius in rebus, in quibus vi suspensionis, & interdicti remouetur, dum enim hæc censuræ denunciatur non sunt, potes cum illis communicare, ac si suspensi, & interdicti non essent, ut probauit Nauarr. in c. 1. §. *labores nunc*. 1. 3. de penit. *diff.* 6. Gutierrez, canon. 99. cap. 1. num. 43. Sayrus lib. 1. thesauri casuum, cap. 12. num. 21. Gaspar Hurtado *diff.* 2. de excommunic. *difficult.* 3. num. 8.

PUNCTUM VI.

De primo effectus excommunicationis maioris, qui est priuare excommunicatum communibus Ecclesie suffragiis.

1. *Qua sit priuatio suffragiorum Ecclesie.*
2. *Triplex est Ecclesia spiritualis subsidium.*
3. *Excommunicatus solum est priuatus subsidij spiritualibus nomine Ecclesia factis.*
4. *Nullatenus licet pro excommunicatis in particularibus publicas orationes fundere, & sacrificium Missæ offerre nomine Ecclesie.*
5. *In genere, & in communi aliqui censent pro excommunicatis suffragia, & sacrificium offerri posse.*
6. *Contrarium est tenendum.*
7. *Pro excommunicatis contritiis posse sacrificium offerri plures docent.*
8. *Contrarium est verius.*

9. *Pro excommunicatis toleratis negant plures orationes publicas, & sacrificium offerri posse.*

10. *Probabilius est oppositum.*

11. *Satisfit contrariis fundam.*

12. *Qualiter excommunicati Ecclesiastica sepultura priuentur.*

13. *Excommunicatus denunciatus absoluedus est antequam sepeliatur, etiamsi signa contritionis exhibuerit. Si vero impenitenter decessit exhumandus est.*

14. *Explicatur Clem. 1. de sepulchris.*

15. *Qui intelligantur nomine sepelientium in hac Clement. excommunicati.*

16. *Ob hanc sepultura concessionem vltra excommunicationem maiorem, excommunicatio minor non incurritur.*

1. Inter effectus excommunicationis maioris primo loco recenseri potest priuatio suffragiorum Ecclesie. Ecclesia namque suos fideles mediis orationibus, sacrificij oblatione, & indulgentiarum concessionem adiuvat in spiritu, eorumque salutem promouet. Ab hoc ergo spirituali subsidio excludit excommunicatum, ut tanto bono priuatus ad mentem redeat, & à contumacia respiciat.

2. Vt igitur hic effectus plenè intelligatur aduerte in Ecclesia triplex esse spirituale subsidium. Primum proueniens à Christo offerente suo Patri medio sacerdote Missæ sacrificium, Alterum proueniens ab Ecclesia, quæ mediis suis ministris orationes publicas fundit, sacrificium peragit, satisfactionem ex thesauro Christi, & Sanctorum dispensat. Tertio nascitur ex operatione cuiusque fidelis, ut particularis persona est. His positis.

3. Dicendum est excommunicatum solum priuatum esse ex vi excommunicationis subsidij spiritualibus nomine Ecclesie factis. Sic pluribus relatis docet Sayrus lib. 2. thesauri casuum, cap. 4. num. 2. Henricus lib. 13. c. 12. Vgolin. tab. 2. c. 9. num. 1. Suar. de censur. *diff.* 9. sect. 4. Stephanus de Aulæ 2. p. de censur. c. 6. *diff.* 4. dub. 2. Gaspar Hurtado *diff.* 3. *difficult.* 1. Et quidem quod excommunicatus etiam denunciatus non priuetur suffragiis particularibus fidelium, neque valore sacrificij, qui à ministro gerente personam Christi procedit; inde probatur; quia hæc subsidia sunt omnino distincta, & independentia ab Ecclesie dispositione, & solum ex voluntate singulari fidelium applicantur. Quod verò priuatus sit subsidij spiritualibus nomine Ecclesie factis, constat ex variis textibus relatis 1. q. 3. & cap. à nobis, & cap. sacris de sententia excommunicat. & ex ipso Ecclesie usu. Quod adeo verum est, ut licet minister Ecclesie velit indulgentias applicare excommunicatis, publicas Ecclesie orationes pro ipsis fundere, Missæ sacrificium offerre secundum valorem ab ipsa Ecclesia prouenientem, nihil efficiat, nulliusque valoris sit eius applicatio, quoniam nulla est distributio pecuniarum à seruo facta contra domini voluntatem, & in personas ab eo exclusas.

4. Hinc fit nullatenus licere pro excommunicatis in particulari publicas orationes fundere, & sacrificium Missæ nomine Ecclesie offerre; quia Ecclesia priuans ipsos his spiritualibus bonis, consequenter fidelibus inierdicit, ne ea ipsis applicant, maxime cum hæc applicatio inutilis sit, & frustranea.

5. Sed an in genere, & in communi licitum sit orationes

orationes publicas, & Missæ sacrificium offerre? difficultate non caret. Nam Siluest. verbo *excommunicatio* 1. num. 1. Marian. Socin. Senior. in *cap. sacris* num. 242. de *sententia excommunicat.* Couarruu. *cap. alma* 1. p. 5. 6. num. 3. censent fieri posse; quia in hac oratione solum postulat excommunicatorum reductionem, & penitentiam, quod est maximum bonum, & quod media excommunicatione obtineri ab Ecclesia intenditur. Fauterque huic sententiæ vsus Ecclesiæ, quæ feria 6. Parasceues orat pro schismaticis, & hæreticis, quos constat esse excommunicatos.

6. Sed rectius contrarium censui plures referens Sayrus *lib. 2. thesauri casuum*, *cap. 4. num. 4.* Vazq. de *excommunicat.* dub. 1. Auila 2. *pari. cap. 6. disp. 9. dub. 3.* Quia Ecclesia sua bona propriis membris dispensare intendit; non verò iis, quæ à se separauit; aliis si subsidia Ecclesiæ excommunicatis prodesse saltem in genere, non amplius excommunicati essent exclusi ab Ecclesiæ suffragiis, quam alij fideles, pro quibus speciali intentione non offeruntur, his enim tantum in genere profunt. Quod verò Ecclesia pro hæreticis, & schismaticis feria 6. parasceue orat, & non alio die, inde potius colligitur nolle aliis temporibus pro ipsis orare. Eo autem die orat, ut significaret (ut inquit Durand. *lib. 6. ration. diuin. officiorum* c. 77. n. 12.) Christi passionem runc repræsentant, quatenus est ex se, ad omnes se extendere. Quapropter nemini fidelium licet directè pro excommunicatis orationes publicas fundere, sacrificium Missæ offerre; bene tamen pro hæresum extripatione, & fidei dilatare, & Ecclesiæ obedientia: nam est hæc oratio in hæreticorum, excommunicatorumque bonum cedat, id est consequenter: nam directè in ea oratione bonum Ecclesiæ spectatur.

7. Quod si excommunicati contriti sint, neque per ipsos stat, quin ab excommunicatione absoluantur, censent Summa Asten. 1. p. *lib. 7. tit. 9. quest. 1.* Richard. 4. d. 18. *art. 7. quest. 1.* S. Antonin. 3. p. *tit. 24. cap. 76.* Nauarr. de *orat. & horis canonicis*, *cap. 19. n. 68.* Et in Sum. *cap. 27. num. 18.* Couarruu. *cap. alma mater* 1. p. 5. 6. num. 4. Henric. *lib. 9. de Missa* cap. 15. num. 3. & *lib. 13. de excommunicat.* cap. 11. num. 1. & *cap. 12. num. 3.* Sayrus *lib. 2. thesauri casuum* *cap. 4. num. 5.* Stephan. Dauila 2. p. *cap. 6. disp. 4. dub. 2.* posse pro his publicas orationes, & sacrificium Missæ offerri: quia non est credendum Ecclesiam velle priuare contritos, & penitentes his subsidiis, cum solum ut à contumacia recederent poenam excommunicationis indixerit. Præterquam quod excommunicatus contritus iam est membrum vium Ecclesiæ, debet ergo subsidiis aliorum membrorum vegetari.

8. Sed rectius contrarium docuit Sotus in 4. d. 22. *quest. 1. art. 1. §. an anatem dubium*, Alan. *lib. 2. de sacram.* *Eucharistia* cap. 31. Suar. *disp. 9. sect. 3.* Coninch. *disp. 14. dub. 7. difficult.* 2. Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 4.* Gaspar Hurtado *disp. 2. de excommunicat. difficult.* 5. sumiturque ex *cap. à nobis* & *cap. sacro de sententia excommunicat.* ubi Innocent. 11. decidit pro excommunicato defuncto, qui ante mortem signa contritionis exhibuit, & absolutionem procurauit non esse oblationes recipiendas, neque orationes publicas instituendas, anteaquam ab excommunicatione absoluitur; quia licet solutus sit vinculo culpæ quoad Deum, non tamen solutus est vinculo censuræ. Ratio verò est manifesta, quia excommunicatus quantumuis contritus sit, & contumaciæ peniteat, non excutit à se excommunicationem, quæ non penitentia, sed absolutione tollitur. Sed excommunicatione perseverante perseverare debent illius effectus. Er-

go. Neque hoc est contra Ecclesiæ benignitatem, cum cedat in maiorem censuræ reuerentiam & timorem, ut non cesset aliter, quam authentica absolutione. Quod verò excommunicatus sit membrum vium aliis fidelibus, & Christo vnitum per fidem, & Charitatem; id solum probat communicare cum alijs fidelibus in orationibus, & suffragijs particularibus, ob quam communicationem eius orationes gratiores Deo redduntur, & facilius exaudiuntur.

9. Quæstio grauis est; an pro excommunicato tolerat orationes publicas, & sacrificium offerre possit? Negant Sotus in 4. d. 22. *quest. 1. art. 4. encl. 2. §. has suppelus.* Guilhelm. Alan. *lib. 2. de sacram.* *Eucharistia* cap. 33. Couarruu. *cap. alma mater* 1. p. 5. 6. num. 4. Bellarm. *lib. 2. de Missa* cap. 6. Suar. *disp. 9. sect. 2. num. 16.* Ioann. Baptista Scottia *lib. 1. de sacrificio Missæ* cap. 2. *mem. 4.* Auila de *censur.* 2. p. *cap. 6. disp. 9. dub. 3.* Vazq. de *excommunicat.* dub. 1. Mouenrur, quia Concilium Constantiense permisit fidelibus communicare cum excommunicatis non denunciatis ea communicatione, quæ in fidelium utilitatem cedere posset; siquidem in fidelium fauorem lata fuit illa constitutio. At offerre orationes publicas, & sacrificium pro excommunicatis nullatenus cedit in offensum fauorem, sed infauorem illorum pro quibus offertur. Ergo hæc communicatio permilla non est. Secundò Concilium Constantiense expressit se nolle excommunicatis ob eam communicationem quam fidelibus permittit in aliquo fauere; faueret autem maxime, si orationes publicas, & sacrificium pro ipsis offerri permitteret. Tertiò ipsa excommunicatione excluduntur excommunicati à communibus Ecclesiæ suffragijs, oblationibus, & sacrificio, ergo contra intentionem Ecclesiæ, & excommunicationis institutionem præcedit qui illorum bonorum tentaret eos participes efficere.

10. Nihilominus etsi supradicta sententia sit satis probabilis, probabiliorem reputo assentem permissum esse fidelibus pro prædictis communicationibus publicis, & sacrificium offerre, ut docuit Henric. *lib. 13. cap. 11. num. 2.* Vgolin. 1. de *censur.* *tab. 2. §. 2. num. 3.* Sayrus *lib. 2. thesauri casuum* *cap. 4. num. 6.* Coninch. *disp. 14. dub. 6. num. 40.* Gaspar Hurtado *disp. 2. de excommunicat. difficult.* 4. num. 10. Inclinat Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 5. num. 8.* Moueozquia Concilium Constantiense permisit fidelibus communicare cum excommunicatis denunciatis tam intus, quam extra, id est tam in communicatione externa humana, & diuina, quam in communicatione interiori orationum, & oblationum, quia hæc communicatio cedit in fauorem fidelium, ne scrupulis agerentur ob dubium, quod habere possunt, an hi vel illi excommunicati sint, & vitandi in orationibus publicis, & suffragijs, quæ fuit ratio, ob quam Concilium hanc communicationem permisit. Et præterea ob illam oblationem accipere possunt temporale stipendium, & speciale meritum obtinere. Secundò excommunicatis occultis iure antiquo denegari suffragia publica non poterant, ut fateretur Suar. *diu. sect. 2. num. 19.* Et colligitur ex *cap. cum non ab homine de sententia excommunicat.* Ergo excommunicatio non impedit, quin excommunicato applicentur orationes, ut suffragia publica. At iure nouo solum excommunicatus denunciatus, & manifestus clerici percussor exclusus est à publica, & secreta fidelium communicatione. Ergo quolibet alium admittere fideles poterant, ac si excommunicatus non esset. Tertiò hæc sententia saluatur facilius vsus, & consuetudo piorum virorum offerrentium Missæ sacrificium pro hæreticorum reductione, excommunicatorum

uorum poenitentia. Nam esto ut superius dixi verosimilius credam illius oblationis sensum esse Ecclesiæ dilatationem, fidei augmentum, & sedi Apostolicæ obedientiam, cum non videatur exclusi sub eo sine hæretici denunciati, & atrament concessio posse pro excommunicatis tolerari sacrificium offerri directè, nullam esse inconueniens affirmare, cum sacrificium offertur pro hæreticorum schismaticorumque reductione, offerri directè pro hæreticis & schismaticis non denunciatis.

11. Ex his faciliè soluantur opposita fundamenta. Ad primum, & secundum nego hanc in suffragiis communicationem non cedere in fauorem fidelium, cedit utique ad sedandas eorum conscientias, tum ad gratiæ augmentum, tum ad commodum aliquod temporale vti probatum est. Ad tertium concedo excommunicationem excludi ab Ecclesia communibus Ecclesiæ suffragiis, sicuti qualibet alia communicatione, dum fideles nolunt cum ipso communicare. Secus verò si fideles velint non ob fauorem excommunicati, sed ipsorum fidelium.

12. Inter officia diuina, quæ fidelibus impendi possunt non infimum locum tenet Ecclesiastica sepultura, qua excommunicatus priuatur, tametsi decesserit signis contritionis exhibitis, vti constat ex cap. *factu de Sepulchris*. Et Clement. 1. *eodem tit. & cap. consulti de consecrat. Ecclesiæ, vel altaris*. Et ibi Glossa, & Doctores. Ratio prohibitionis traditur in *dicto c. factu*. Quibus non communicamus viuus, non debemus communicare defunctis. Ex qua ratione colligitur omnibus excommunicatis, qui denunciati non sunt, nec manifesti clerici percussores concedi posse Ecclesiasticam sepulturam, si signis contritionis exhibitis decesserint, quia cum iis omnibus permittitur nobis communicatio, & præterea Ecclesiastica sepultura conceditur fidelibus, vti Ecclesiæ suffragiorum participes fiant; at superius probatum est excommunicatos non vitandos participes fieri posse à fidelibus communium Ecclesiæ orationum, & suffragiorum, ergo etiam participes fieri possunt sepulture Ecclesiasticæ, vti bene tradit Nauarr. cap. 27. *mon.* 36. Henrici. lib. 13. cap. 11. *num.* 3. Paul. Layman. lib. 1. *sum. tract. 5. par. 2. cap. 4. num.* 8. circa finem. Suar. disp. 12. de censur. *sect. 4. num.* 5. Gaspar Hurtado disp. 5. de excommunicatis. *difficult. 4.* supponit Coninch. *disp. 14. dub. 6. num.* 41.

Notanter dixi, si signa contritionis exhibuit, nam cum excommunicatio ob peccatum mortale infligatur, decedenti aique poenitentia signis Ecclesiastica sepultura concedi non debet, vtpote qui à regno cælesti est exclusus, & suffragiorum Ecclesiæ incapax. Expedit autem excommunicato tolerato contritè decedenti absolutionem impendi antequam Ecclesiastica sepultura tradatur, tum ob decentiam, & reuerentiam diuinorum officiorum, tum vt omnis dubitatio tollatur, an officia diuina ei profint.

13. Si verò excommunicatus, aut manifestus clerici percussor decesserit poenitenter, absolvens est antequam sepeliatur, & si sepultus est aut exhumetur. At si impoenitenter decessit extra locum sacrum sepeliendus est absque aliqua pompa funerali, honestè abique clericorum cantu, & honorifico comitatu: peccarent enim mortaliter clerici qui morte Ecclesiastico canentes ibidem excommunicatum denūciatum sepeliunt; seculares comitantes difficultè à mortali excusarentur saltem ob scandalum. Quod si in loco sacro hic excommunicatus denunciatus impoenitens sepultus est, extrahi debet à loco sacro, si ab aliis fidelium corporibus discerni possit, eritque locus sacer reconciliandus, quia sepultura excommunicati

pollutus est, & incapax factus, ne officia diuina ibidem celebrentur, nève aliquid corpus fidelium sepeliatur: vti hæc omnia traduntur in cap. *consulti de consecrat. Ecclesiæ, vel altaris*. Cap. *unico, eodem tit. in 6. Cap. à nobis*. Et cap. *factu de sententia excommunicatis*. Nomine loci sacri venit intelligenda Ecclesiæ, & cæmeterium iuxta textum in cap. *factu*. Imo vt placet Suar. *sect. 4. disp. 12.* intelligitur locus autoritate Episcopi destinatus fidelium sepulturæ, alijsve officiis diuinis.

14. Hinc infertur intellectus ad Clem. 1. de *Sepulchris*. vbi excommunicatus qui scienter excommunicatum sepeliunt, & ad textum in cap. *quicumque de Hæretico in 6.* vbi eadem excommunicatione innodantur sepelientes hæreticos, eorumque fautores. Dicendum est nequaquam ligari eos qui notorium hæreticum, & excommunicatum etiam impoenitentem sepeliunt, nisi denunciatus esset, vel manifestus clerici percussor: vti excommunicati sententia docet Nauarr. c. 27. *num.* 37. Henrici. lib. 13. c. 11. *num.* 3. Auila 2. p. de censur. cap. 6. *disp. 10. dub. 6.* Paul. Layman. lib. 1. *sum. tract. 5. par. 2. c. 4. num.* 8. circa finem. Gaspar Hurtado *disp. 1. difficult. 4. num.* 5. Suarez *disp. 12. sect. 4. a. n. 5.* Quia solos denunciatus post Concilium Constantiense obligatur vitare. At qui excommunicatum denunciatum, vel manifestum clerici percussorem in loco sacro sepeliunt, excommunicationem maiorem incurrit, neque ab ea est absolvens, nisi prius arbitrio diocesani Episcopi satisfactum sit iis quibus eo facto iniuria est irrogata, aliterque data absolutio nulla est, vt aduertit Glossa, Nauarr. & Suar. *loc. alleg.* Sepelientes verò hæreticum per sententiam damnatum absolui non debent, quousque corpus hæretici propriis manibus extrahant à loco sacro, & alibi proiciant, locūque non cæmeterium in quo sepultus hæreticus fuit, incapax remanet aliud corpus fidelis recipiendi, sicuti deciditur *dicto cap. 2. de Hæretico in 6.*

15. Solum est dubium qui nomine sepelientium comprehendantur. Et certum est non comprehenduntur comitantes corpus defuncti, nec clerici canentes, nec fossari prius apertientes, quia licet hi vulgari modo dicantur sepelire defunctum, sed non proprie, vti tradunt Suar. Coninch. Bonacina & alij statim referendi. Quare proprie sepeliunt qui in sepulchrum corpus immittunt, & terra cooperiunt. Sed ap alij præter ipsos comprehenduntur? difficultate non caret. Et procedit difficultas de iis quorum autoritate, vel mandato corpus sepeliatur. Nauarr. *dicto cap. 27. mon.* 37. Caietan. verbo *excommunicatio. num.* 46. Gaspar Hurtado *disp. 5. de excommunicatis. difficult. 4.* Auila 2. p. de censur. capite 6. *dub. 6.* Bonacina de censur. *disp. 2. quest. 1. puncto 2. §. 3.* & alij censent solos illos qui propriis manibus corpus defuncti sepeliunt supra dicta censura ligari, non verò mandantes, sicut nec comitantes; quia aliud est mandare sepelire defunctum, aliud sepelire; at excommunicatio lata non est aduersus mandantes, sed aduersus sepelientes, pœnæque non sunt extendendæ ultra verborum proprietatem. Verum in hoc casu verius existimo extendendam esse censuram ad mandantes, ne constitutio frustranea sit; quippe, si solum immitteutes cadaues in sepulchrum comprehenduntur, raro, vel nunquam excommunicatio locum haberet; nam ij cum sint homines rustici, & iuris ignari, à censura ob illius ignorantiam excusarentur, aut certe excusarentur ex metu qui faciliè iis incurti potest. Quoties autem constitutio, vel lex frustranea redditur, nisi extendatur ad casum

D sub

sub proprietate verborum non comprehensum, admittenda est extensio, vt docuit Glossa finalis cap. 1. de Vfuris in 6. Felin. cap. translatio, num. ult. vers. tertia nota de Constitutionibus. Covarruv. aliis relatis 4. variar. cap. 3. num. 9. Sanchez lib. 3. de matr. disp. 49. num. 4. in fine. Ergo in praesenti extendenda est censura ad mandantes, Argum. cap. significavit de Iudiciis. Atque ita tradunt Suar. de censur. disp. 12. sect. 4. Filiucius. tract. 12. cap. 4. num. 111. Coninch. disp. 14. dub. 8. num. 67. & 68. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 9. §. 5. Reginald. lib. 32. num. 19.

16. Aliquibus placet Nauarro, cap. 27. num. 36. Auila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 4. dub. 8. Filiucio tract. 12. cap. 4. quest. 10. num. 110. excommunicatum denunciarum sepelientes vltra excommunicationem maiorem statutam in dicta Clem. 1. de sepulchris, incurrere excommunicationem minorem, ob participationem cum excommunicato vitando. Sed relictus Suar. disp. 12. sect. 2. m. 13. Bonac. disp. 2. g. 2. pun. 3. §. 3. in fine contrarium censent, eo quod excommunicatio minor in maiorem commutata sit ob grauitatem delicti, sicuti commutatur ob participationem cum excommunicato in crimine criminoso.

PUNCTVM VII.

De secundo effectu excommunicationis, qui est priuatio passiuia Sacramentorum.

1. *Excommunicato etiam non denunciato interdicta est Sacramentorum receptio.*
2. *Si absque necessitate Sacramenta recipiantur, valida est eorum receptio, Sacramentum penitentiae excepto.*
3. *Negant plures excommunicatum non manifestantem censuram ex ignorantia, neque sacerdotem ab ea absoluentem recipere Sacramentum penitentiae, & illius effectum.*
4. *Longe probabilius est verum Sacramentum recipere, si sua peccata cum vera contritione fateatur.*
5. *Soluuntur opposita fundamenta.*
Excommunicatus ob receptionem illicitam Sacramentorum nullam penam incurrit, excepta receptione Sacramenti ordinis.
6. *Ministri Ecclesiae obligati sunt denegare Sacramenta excommunicatis denunciatis: secus non denunciatis nec manifestis clericis percussoribus.*

1. **E**xcommunicato etiam non denunciato interdicta est sacramentorum receptio ex cap. cum illorum. cap. si quem de sententia excommunicat. Qui enim contumax est Ecclesiae praecipis merito repellitur ab illius maximorum bonorum participatione. Excusari tamen poterit ab hac culpa ex periculo mortis, mutilationis, infamiae, grauis iacturae bonorum: quia lex Ecclesiastica non censetur ita rigide obligare, vti communiter docent Doctores referendi.

2. Si autem absque hac necessitate sacramenta recipiat, valide illa recipit penitentiae sacramento excepto; quia valor sacramentorum non pendet ex

ex Ecclesiae voluntate, sed ex Christi institutione, quae optime stare potest cum iniqua recipientis dispositione. Sicuti ex communi docet Suar. disp. 10. de censur. sect. 3. num. 1. Vazq. de excommunicat. dub. 4. Henricq. lib. 13. cap. 10. num. 1. Auila 2. p. cap. 6. disp. 3. dub. 4. Bonac. de excommunicat. disp. 2. quest. 2. pun. 1. §. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. c. 2. n. 1.

Dixi penitentiae sacramento excepto, quia sacramentum poenitentiae cum essentialiter pro materia proxima requirit rectam suscipientis dispositionem, nequit ea deficiente subsistere. At ea dispositio deficeret, si malitiose reticeret censuram, vel vellet absque graui causa à peccatis absolui antequam à censura esset absolutus.

3. Difficultas autem est; si excommunicatus ex ignorantia, vel obliuione non manifestaret censuram, neque sacerdos ab ea absolueret, recipiat Sacramentum poenitentiae, & illius effectum, omnia sua peccata cum vera contritione manifestans? Negat Siluest. verbo confessio 1. quest. 3. casu 5. & verbo confessor. 1. num. 12. Sotus in 4. dist. 22. quest. 1. art. 1. in fine. Vazq. de excommunicat. dub. 4. Gaspar Hurtado disp. 4. de excommunicat. difficult. 3. num. 28. Et colligitur ex cap. ult. de clerico excommunicat. ministrante: vbi de clerico excommunicato minori excommunicatione dicitur, si sacramenta conferat non carere virtutis effectu; quia non à collatione, sed à receptione Sacramentorum est remotus: at ligatus maiori excommunicatione à receptione, & collatione Sacramentorum remotus est. Ergo Sacramenta ab ipso recepta, & collata virtutis effectu carent. Ratio verò est; quia media excommunicatione separatur Ecclesia excommunicatum à participatione Sacramentorum in quantum potest. At potest ita excommunicatum separare à Sacramento poenitentiae, vt quamuis illud recipiat nullius effectus sit, vti praestaret excommunicatum à iurisdictione sacerdotis excludens. Ergo. Et confirmo, Ecclesia intendit, vt ab excommunicati praecipue denunciaio: communicatione abstinemus, sicuti si ethnicus, & publicanus esset. Ergo intendit, vt bona Ecclesiae illi denegentur, sicuti denegantur ethnicis, & publicanis at ethnicus & publicanus incapax est recipiendi Sacramentum poenitentiae, ergo & excommunicatus. Tandem absolutio data ab excommunicato denunciato est omnino irrita, ergo & absolutiois receptio.

4. Ceterum longe probabilius esse in supradicto casu vetam absolutionem à peccatis excommunicatum recipere, affirmant Covarruv. cap. alma mater 1. p. §. 6. mon. 7. Nauarr. cap. 9. mon. 7. & in cap. fratres. num. 46. de penitent. dist. 5. Henricq. lib. 13. cap. 11. num. 2. Vgolin. tab. 1. de censur. cap. 7. §. 2. n. 5. & 6. Sayrus lib. 1. thesauri casuum, cap. 2. num. 3. & seqq. Suar. disp. 10. de censuris sect. 3. num. 9. Egid. Coninch. disp. 4. dub. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 1. Valen. 2. 4. disp. 7. quest. 12. p. 3. circa princip. & quest. 17. pun. 1. Bonac. de censur. disp. 12. quest. 2. pun. 2. §. 1. & alij plures apud ipsos: Ratio praecipua huius sententiae est. Nullo iure cauetur irritum, & inane detur Sacramentum ab excommunicato susceptum, siquidem alia Sacramenta, quae ab Ecclesia poterant irritari non irritantur: Cur ergo fingere debemus in Sacramento poenitentiae hanc irritationem interuenire. Quod enim excommunicatus à Sacramentis sit exclusus, solum probat indebitè ea recipere censuræ memor, & illius absolutionem voluntariè non praemittere: at in supradicto casu inculpabiliter excommunicatus omnia censuræ absolutione poenitentiam recipit. Ergo cessat indebita receptio, & consequenter causa ob quam

quam Sacramentum nullum esse poterat. Dicere autem à iurisdictione sacerdotis exclusum esse ob excommunicationem minus verisimile est; gratis enim, & absque vllò textu id affirmaretur, cederetque hæc excommunicatio in penam innocentium prælatorum, si ipsi ob subditorum excommunicationem priuarentur iurisdictione ante in ipsos habita. Et de Pontifice id affirmari nequaquam posset. Ponamus ergo ipsi ex ignorantia, vel ex malitia velle excommunicatum à peccatis absolueri non præmissa censuræ absolutione, sanè valida esset absolutio, utpote procedens à legitimo ministro circa penitentem ritè dispositum. Ergo censura ex se non reddit Sacramentum irritum. Neque credendum est de pietate Ecclesiæ velle penitentem contritum excludere à Sacramenti receptione, ex qua fortè eius salus perpetua pendet.

Hæ rationes procedunt in excommunicato denunciato, & vitando: nam si de excommunicato tolerato loquamur, certum existimo absolutionem illicollatam validam esse, cum sacerdos vi censuræ non teneatur illum vitare in Sacramentorum collatione; sed possit ei quælibet Sacramenta conferre, manifestum est eorum collationem validam fore, si ex parte suscipientis impedimentum aliud non apponatur.

§. Neque obstant fundamenta opposita. Ad textum in *cap. vlt. de clerico excommunic. ministr.* respondet, si vera esset illatio facta in argumento, probareturque excommunicatum minori excommunicatione recipientem Sacramentum penitentiae inculpabiliter inualide recipere; siquidem priuatur per talem censuram communione passiva Sacramentorum, imò inualide recipere quodlibet aliud Sacramentum, quod falsissimum est. Quocirca respondeo minori excommunicatione ligatum prohibitum non esse Sacramenta conferre, atque adeo ex parte ipsius non carebunt effectu; quia in eis dandis non peccat, carebunt tamen effectu per se loquendo si suscipiat; quia eorum receptione priuatur, esto suscepta valida sint, imò neque effectu carebunt, si suscipientem habeat excusationem ea recipiendi. Ad rationem constat ex probatione nostræ sententiæ, non enim Ecclesia separat excommunicatum à se quantum potest; alias nec permitteret fidelibus cum ipso non denunciato communicare, neque pro ipso denunciato orationes priuatas fundere. Neque ex eo quod consulas fidelibus, vt ab eius communicatione fugiant, sicut à communione ethnici, & publicani contrarium inferatur; quia illud non est preceptum, sed consilium, quodque intelligendum est quantum commode seruari potest. Ad confirmationem dico absolutionis collationem, & receptionem factam ab excommunicato vitando per se irritam esse. Verum sicut potest in aliquo casu illius absolutio valida esse scilicet in articulo mortis, sic potest in aliquo casu valida, & licita esse eius receptio, scilicet quando excusatur à culpa. Adde esse diuersam rationem; quia excommunicatus denunciatus priuatur iurisdictione, ideoque nequit absolutio subsistere; at vi excommunicationis non priuatur subiectione, nec excommunicatio cedat in innocentium damnum.

6. Illud verò apud Doctores est receptum excommunicatum etiam vitandum illicite recipientem aliquod Sacramentum nullam penam incurere excepto Sacramento Ordinis, ob cuius receptionem ab exercicio ordinis suscepti suspenditur ex *cap. cum illorum de sententia excommunicat.* Sic Suar. *dicta sect. 3. num. 6.* Coniuch. *disp. 14. dub. 1. num. 32.* Ferd. de Castro *Sum. Mor. Pars VI.*

Bonac. *disp. 2. quest. 1. punct. 1. §. 1. in fine.* Gaspar Hurtado *disp. 4. de excomm. diff. 1. & alij.*

7. Quoad ministros Ecclesiæ attinet constat obligatos esse denegare Sacramenta excommunicatis denunciatis, & manifestis clerici persecutoribus quousque absoluantur, vel presumatur verosimiliter absolutos esse, vt deciditur *cap. significauit. Cap. cum desideres de sententia excommunicat.* Et *cap. Episcoporum de Priuilegiis in 6.* Et multis canonibus 11. *quest. 3.* Et Extrauag. *Ad vitanda scandala,* & tradunt omnes. Quod si his excommunicatis aliquod Sacramentum ministres, vltra peccatum mortale excommunicationem incurris, & interdictus es ab Ecclesiæ ingressu. *cap. Episcoporum, de Priuilegiis in 6.* si verò à Pontifice fuerint nominati excommunicati, aut denunciati maiorem excommunicationem contrahis Papæ reservatam. *cap. significauit de sententia excommunicat. & Clem. 3. eodem tit.* Quod si essent excommunicati propter hæresim, vel illius fauoriam, & Sacramentum ministrare indices, suspendendus esses ab officio, nec restitutus absque Papæ dispensatione. *Cap. excommunicatus 1. de Hæreticis §. credentes.*

Aliis verò excommunicatis, qui denunciati non sunt, nec manifesti clerici persecutores non obligant ex vi censuræ Sacramenta denegare, iuxta dictam Extrauag. *Ad vitanda.* sed solum ex generali ratione, quod indebitè accedunt, vt bene notauit Suar. *disp. 10. sect. 2. numero 11.* Vazq. *trakt. de excommunicat. dub. 2. numero 12.* Filiucius *trakt. 11. cap. 3. num. 61.* Bonac. *disp. 2. de censur. quest. 1. p. 1. §. 2.* Non sunt autem censendi indebitè accedere ex eo præcise quòd fuerint excommunicati, sed oportet certò constare non esse absolutos, quod præsumere non debes, nisi certò scias, vt aduertit Suar. *disp. 10. sect. 2. num. 1.*

PUNCTUM VIII.

De tertio effectu excommunicationis, qui est priuatio actiua Sacramentorum, & Missæ Sacrificij.

- 1 Excommunicatus priuatus est Sacramentorum collatione, sed non ita rigidè quin valida sit eorum ministratio, Sacramento penitentia excepto.
- 2 Sacramentum penitentia inualide ab excommunicato vitando administratur, aliquibus casibus exceptis.
- 3 Quod dictum est de Sacramentis, dicendum est de Sacramentalibus.
- 4 Excommunicatus denunciatus vix excusari potest ab illicita Sacramentorum administratione, bene tamen toleratus.
- 5 Quando Sacramentum penitentia agros collatum non est, optimè potest excommunicatus vitandus Eucharistiam, vel Extremam unctionem ministrare.
- 6 Si Sacramentum penitentia agros suscipit negant plures posse Eucharistiam ministrare.
- 7 Satis probabile est oppositum.
- 8 Scitis est dicendum de Extrema unctione, vel Confirmatione recepto Sacramento penitentia.

sentia, & Eucharistia.

9. Excommunicatus sine vitandis, sine non vitandis quoties illicitè ministras sacramentum, irregularitatem incurrit.
10. Debet tamen exercere manus Ordinis sacri quem habet.
11. Proponitur dubitandi ratio, an ministrans Sacramentum penitentia excommunicatus vitandus irregularitatem incurrat.
12. Afferitur, ut probabilis fore irregularitas.
13. Soluitur dubitandi ratio.

1. **E**xcommunicatus privatus esse Sacramenta conferendi, & Missam celebrandi indubitatum est ex cap. si celebrat. & cap. latere de clerico excommunicato, ministris. Sed hæc prohibitio non ita rigidè accipienda est, ut sacramenta ab excommunicato collata irrita sint: nullum enim sacramentum excepto sacramento penitentia ob excommunicationem etiam denunciatum annullatur, cum eorum valor non ex Ecclesiæ dispositione pendeat, sed ex Christi institutione, quæ optimè servari potest non obstante excommunicatione.

2. Dixi excepto sacramento Penitentia, quia Penitentia sacramentum iurisdictionem expostulat, ut valide administretur, at iurisdictionem Ecclesia denegat excommunicato vitando, Cap. Ad probandum, de sententia, & re iudicata, Cap. Romana, de officio vicarii in 6. Cap. si celebrat, de clericis, excommunicatis, ministris, & aliis. Qui textus etsi de iurisdictione contentiosa loquantur, Doctores communiter extendunt ad quamlibet iurisdictionem voluntariam. Atque ita tradunt Nauarr. cap. 8. §. 9. num. 8. Covarruv. c. alma mater. 1. p. §. 6. num. 7. Suar. disp. 11. sect. 2. num. 12. Aulæ 2. p. de censuris cap. 6. disp. 3. dub. 5. Coninch. disp. 14. dub. 5. per totum. Paul. Layman lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 1. num. 3. Bonacina disp. 2. de censur. §. 2. pun. 2. §. 4. Quapropter illis in euentibus, in quibus excommunicatus vitandus iurisdictionem retineret, validum esset sacramentum Penitentia ab eo ministratum: retinet autem tum si eo in loco non sit nota eius excommunicationis denunciatio ob præsumptam Ecclesiæ voluntatem, quæ stante communi errore censetur concedere quidquid ad valorem adus ex parte necessarium est, ne fideles decipiantur. Argum. leg. Barbarius Philippus ff. de officio pratoris. Et tradit ex communi sententia Suar. disp. 11. sect. 2. n. 14. Coninch. disp. 14. dub. 10. num. 88. Vgolin. tab. 1. cap. 13. §. 16. num. 12. Bonac. disp. 2. quest. 2. pun. 2. §. 4. tum in extrema necessitate, quando aliquis est in periculo mortis, neque adeit alius non impediens qui possit, & velit sacramentum periclitanti ministrare; quia Ecclesia quæ pia mater est, ne aliquis in æternum pereat, concedit omnibus sacerdotibus in quolibet peccata, & censuras absolviendi pro eo articulo potestatem, iuxta Trident. sess. 14. cap. 7. & notavit Suar. disp. 11. sect. 2. num. 12. Aulæ 2. p. de censur. cap. 6. disp. 3. dub. 1. concl. 4. Bonac. dicta disp. 2. §. 2. p. 2. §. 4.

3. Quod dictum est de sacramentis, dicendum est de sacramentalibus valide inquam ab excommunicato etiam vitando confici; quia horum valor de facto non à iurisdictione, sed à potestate ordinis pendet, tamen si Ecclesia possit efficere, ut à iurisdic-

tionem ab ipsa concessa penderet; sicuti bene notaverunt Siluest. verbo consecratio 2. num. 6. Sayrus lib. 2. cap. 1. num. 11. Suar. disp. 11. sect. 2. num. 9. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 5. in fine. Bonac. disp. 2. §. 2. pun. 2. §. 4. num. 5.

4. Verum esto excommunicatus valide sacramenta ministret; illicitè tamen præstat, utpote qui ab omni fidelium communicatione exclusus est, & præcipue ab hac, quæ est omnium maxima. Excommunicatus tamen ab hac prohibitionem potest frequenter excommunicatus toleratus, siquidem, ut superius diximus pun. 4. sola fidelium petitio sufficiens est ad hanc præstandam excusationem, quando excommunicatus nequit absolutionem à censura prius obtinere. Ex quo fit, si dies occurrat festivus, neque adit alius sacerdos, qui Missam populo faciat posse excommunicatum celebrare; quia præsumitur populus petere sacrificium necessarium pro præcepto audiendi factum exequendo, ut bene Nauarr. cap. 9. num. 10. Suar. disp. 11. sect. 4. num. 13. Filiucius tract. 12. cap. 3. quest. 7. num. 73. Bonac. disp. 2. de censur. §. 1. p. 2. §. 3. num. 4. & §.

Excommunicatus verò non toleratus tardè excusari potest à prohibitionem sibi facta sacramenta ministrandi, cum vix occurrat casus necessitatis, ut bene notavit Copinch. disp. 14. dub. 5. in fine. At si aliquando huic excommunicato contingat periculum mortis, mutilationis, infamiae, gravis iacturæ bonorum temporalium nisi sacramentum ministraret, quod valide ministrare potest, excusabitur à prohibitionem; quia non præsumitur Ecclesia, quæ est pia mater, velle suis legibus cum tanto dispendio obligare. Excipe nisi in contemptum censuræ comminata fiat, quia tunc nullo periculo honestati actio potest vitare intrinsicè mala. Deinde existente proximi necessitate extrema recipiendi sacramentum, cui alius non impediens non succurrit, poterit vitandus excommunicatus baptisui, vel penitentia sacramenta ministrare, ut ex communi sententia & ferè certa docet Sayrus lib. 2. thesauri cap. 2. num. 11. & 18. Suar. disp. 11. sect. 2. num. 14. Aulæ 2. p. cap. 6. disp. 3. dub. 3. Bonacina disp. 2. de censur. §. 2. p. 2. §. 4. num. 4. & alij plures apud ipsos, quia ut superius diximus, non vult Ecclesia suis fidelibus extremè periclitantibus denegare subsidia æternæ saluti necessaria. At baptisimus est omnibus ad salutem necessarius, penitentia lapsis post baptismum. Ergo ob nullam excommunicationem debent hæc subsidia denegari.

5. De aliis verò sacramentis scilicet Eucharistia, Confirmatione, Extrema unctione variant Doctores, an excommunicatus vitandus ea conferre ægrotis in extremis possit? Et quidem quando sacramentum penitentia non potuit suscipere veritatem puro posse & debere illi Eucharistiam, vel Extremam unctionem conferri; quia cum quodlibet sacramentum virtutem habeat faciendi de attrito contritum, continget aliquando ob receptionem Eucharistia, vel Extremæ unctionis obtineri salutem, quæ non obtineretur prædictis sacramentis non receptis, sicuti notavit Aulæ 2. p. de censur. cap. 6. disp. 3. dub. 3. concl. 4. Suar. disp. 11. sect. 1. num. 17. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 2. num. 5. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. pun. 2. §. 4. circa finem. Gaspar. Hurtado disp. 4. de censur. diff. 2. num. 22.

6. Verum quando sacramentum penitentia ægrotis administratum est, ut censet Aulæ & Gaspar. Hurtado locis allegatis non posse excommunicatum vitandum Eucharistiam, & à fortiori Confirmationem, vel Extremam unctionem ministrare, quia hæc sacramenta

sacramenta per se non sunt necessaria ad salutem, eum non sint per se instituta ad peccati mortalis remissionem. Et ex alia parte cessat casus accidentaliter necessitatis numero precedenti significatus. Ergo conferri non possunt. Quod si dicas ob præcepti diuini executionem, quo omnes fideles renentur in articulo mortis communicare, obstat; quia illud præceptum cessat, quando sacramentum decenter administrari non potest, sicuti cessat, si deficerent vestes sacre, quibus administrandum esset, vt notauit Sayrus lib. 2. thesauri, c. 2. in fine. Hentriq. lib. 13. c. 10. n. 2.

7. Ceterum et si dicta sententia probabilis sit satis probabile censo posse Eucharistiam prædicto ægroto ministrari ab excommunicato vitando: vt docuit Suar. disp. 1. 1. sect. 1. n. 17. eo quod hoc Sacramentum reputandum sit necessarium iuxta illud: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Et licet non sit necessarium necessitate medij (vt contrarium pluribus Doctoribus non improbabili ter placet) est tamen maxime necessarium, vt adiuuetur ægroto, virique recipiat ad suggestiones demonis in illo articulo superandas. Non est ergo credendum piam matrem Ecclesiam velle fideles tanto beneficio priuare. Si enim (vt inquit Suar.) licet tibi ab excommunicato vitando cibum temporalem sumere, si eo grauius indiges, cur non licebit hunc spirituale, qui est Eucharistiam sumere, qui vires spirituales tribuit ad superandas tentationes, quæ ab æterna salute ægroto foris deuiant, nisi tanto bono roboratus esset? Præterquam quod contingere potest in confessione gratiam non recepisse, & postmodum bona fide Eucharistiam suscipiendo iustificari. Ob quas, & alias rationes tempore interdicti Baptismus, Pœnitentia, & Eucharistia fidelibus conceduntur. Cap. penult. de sententia excommunicat. & cap. quod in se de pœnitent. & remiss.

8. Sacramentum verò Extreme vñctionis, vel Confirmationis nequaquam ægroto Pœnitentiam, & Eucharistiam recipienti administrandum est ab excommunicato vitando; quia hæc non reputantur Sacramenta necessitatis: ob quam causam eorum administratio non permittitur tempore interdicti. Cap. quod in se de pœnit. & remiss. & docuit Suar. disp. 1. 1. sect. 1. n. 23.

9. Quod si excommunicatus siue vitandus, siue non vitandus illicitè Sacramenta ministrat, vel officium Ordinis sacri, quem habet, exerceat, irregularitatem incurrit, ex cap. si quis 3. 11. q. 3. & cap. ult. de clerico excommunic. ministr. & aliis eiusdem. iij. At si ex aliqua causa à culpa excusetur, excusatur ab hac irregularitate vitare in pœnam delicti imposita. vt colligitur ex cap. Apostolica de cleric. excommun. ministr. & notauit Nauarr. cap. 27. num. 163. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 14. §. 1. Suar. disp. 1. 1. sect. 3. num. 5. & alii passim. Hinc fit si ratione probabilis ducas excommunicatione ligatum non esse, ab hac pœna es immunis; quia non peccas. Vt aduertit Auila 7. p. de censur. disp. 2. dub. 5. concl. 2. Neque obstat textus in cap. illud de clerico excommun. ministr. vbi Innocent. 1. 1. docet in dubiis tutiorem partem esse eligendam, ideoque et si de lata in eum sententia dubitaret, debuerat tamen potius se abstinere, quam Sacramenta Ecclesiastica petraçtate. Non inquam obstat primò, quia ibi Pontifex non decidit incurrisse irregularitatem, sed potius contrarium affirmat, siquidem concludit propter ignorantiam, & dubitationem cum eo misericordiam faciendam esse, pœnamque quam canon infligit, non esse illi infligendam. Secundo quia ibi non de pœna irregularitatis videtur Pontifex locu-

tus, sed de cessatione à diuinis, vel suspensione pro aliquo tempore; siquidem non ipso facto incurritur, sed incurrenda minatur. Et præterea quia illa pœna non tam pro celebratione, quam pro assistentia celebrationi videtur imponi, quæ irregularitas esse non poterat. Tertiò textus loquitur non de eo qui probabili opinione ducitur ad Ecclesiastica ministeria petraçtanda, sed de eo qui absque illa probabili ratione dubius ministeria sacra petraçtat, quem mirum non est, fieri irregularem vitpote ex temeritate quadam procedentem.

10. Notanter dixi Ordinis sacri quem habet, munus exercet; nam si excommunicatus sacro Ordine carens munus Ordinis sacri annexum exerceat, vt si solemnitates canones Epistolam, vel Euangelium, vel distribuere Eucharistiam, vel Missam celebrare, cum tamen ordinem ad hæc officia requisitum non habere, prædictam irregularitatem non incurrit. Et præterea exercere debes munus sacro Ordini annexum, quare Parochus, vel alius Sacerdos excommunicatus assistens matrimonio non incurrit irregularitatem; quia hæc assistentia non est actus ordinis, sed iurisdictionis, bene tamen si solemnitates nuptias benediceret. Cap. 1. & 3. de secundis nuptiis. Neque item si baptizaret priuatim; bene tamen si solemnitat.

11. Solùm est difficultas de ministratione pœnitentia excommunicato vitando facta; an constituat ministrantem irregularem? Et ratio dubij est; quia sic excommunicatus vitpote iurisdictione carens verè & propriè Sacramentum non ministrat, sed ministrare tenet. At irregularitas non imponitur ob attentatum actum Ordini sacro annexum, sed ob ipsum actum præstitum, sicuti non imponitur ob attentatum homicidium, sed ob ipsum homicidium. Ergo. Et confirmari potest ex regula iuris. Non præstat impedimentum, quod de iure non sortitur effectum; at Sacramentum Pœnitentia excommunicato ministratum non sortitur effectum. Ergo non præstat impedimentum irregularitatis. Deinde in iure non est expressum ob administrationem huius Sacramenti irregularitatem contrahi. Ex alia parte non ministratur solemnitat. Ergo non est tali administrationi irregularitas annexenda. Atque ita docet Richard. in 4. d. 18. art. 7. q. 5. & probabile reputat Suar. disp. 1. 1. sect. 3. num. 14. additque id esse verum, si absque intentione absoluedi dictum Sacramentum Pœnitentia ministraret.

12. Sed rectius Suar. loco allegato censet fore irregularem vitandum excommunicatum qui seriò Pœnitentiam ministraret; quia esto verum Sacramentum non conficiat; at in communi modo loquendi Sacramentum absolutè ministrat: at irregularitas non est imposita excommunicatis Sacramentum valide ministrantibus quantum in se est, seu fungentibus ordinis iurisdictione, & potestate: alioquin excommunicatus ministrans pœnitentiam in disposito irregularis non esset, vitpote qui verum Sacramentum non ministrat, quod non admittunt Doctores.

13. Ex his soluitur dubitandi ratio, non enim irregularitas appositæ est validum Sacramentum ministranti, sed fungenti quantum in se est potestate ordinis accepta. Ad confirmationem, & admittit non præstare impedimentum quod de iure non sortitur effectum; nego tamen hanc administrationem ab excommunicato factam non sortiri effectum sufficientem ad contrahendam irregularitatem, cum fortiaur effectum attentionis, & procurationis ad conficiendum Sacramentum: cui attentionis, & procurationis, ordinisque exerci-

tio etiam si defectuosum sit irregularitas annectitur, quia hæc irregularitas supponit illo modo Sacramentum esse ministrandum: sicut irregularitas imposita rebaptizantibus supponit non verum baptismum, sed attentatum esse conficiendum. Ad ultimum respondeo, satis esse irregularitatem appositam esse generaliter excommunicatis ministrantibus Sacramentum, exercentibusque munia proprii ordinis. *Cap. si quis Episcopus. 11. quest. 3. Cap. in cui de sententia excommunicat. in 6.* tamen si in particulari Sacramentum Pœnitentiæ expressum non sit, sicuti neque alia sacramenta. Quod verò secretò fiat non impedit; quia est actio gravissima ordinis sacerdotalis propria; alias excommunicatus secretò celebrans excusaretur ab irregularitate, quod falsum est.

PUNCTUM IX.

De quarto effectu excommunicationis, qui est privatio diuinarum, & sacrarum rerum.

- 1 *Exclusus est excommunicatus à diuinorum celebratione, & illorum assistentia.*
- 2 *Nequit excommunicatus etiam toleratus assistere sacrificio Missæ, nisi nullum adsit qui sacrificio ministret.*
- 3 *Non videtur obligatus excommunicatus vi præcepti audiendi Missam absolutionem ab excommunicatione procurare. Secus est de præcepto confessionis, & communionis.*
- 4 *Excommunicatus etiam vitandus Sacrificio assistens culpabiliter, nullam penam incurrit præter minorem excommunicationem, nisi esset sacerdos qui auctoritate sua faceret sacrificium celebrari, vel si monitus nollet exire.*
- 5 *Qualiter sacerdos, & reliqui fideles assistentes sacrificio debeant expellere excommunicatum vitandum, vel à sacrificio desistere.*
- 6 *Aliis officiis diuinis sub gravi culpa prohibetur excommunicatus vitandus assistere.*
- 7 *Excommunicatus vitandus deobligatus est à publica horarum recitatione. Secus à privata.*
- 8 *Pluribus placet, nullum peccatum committere excommunicatum priuatum recitantem, si dicat Dominus vobiscum.*
- 9 *Non videtur peccatum mortale commissi, si excommunicatus in privata oratione socium adhibeat.*
- 10 *Excommunicatus toleratus nequit concionari, nec theologiam, insive canonicum interpretari, nisi forte nullus alius sit qui hæc munera præstet.*
- 11 *Excommunicato vitando nequaquam licitum est hæc munera obire, etiam si*

alius deficiat.

- 12 *A concione nontenetur desistere, ob assistentiam excommunicati vitandi. A lectione theologia, & iuris interpretatione variant Doctores.*
- 13 *Quid sit dicendum.*
- 14 *Excommunicatus priuatus non est templum ingredi, ut ibi priuatumoret. Neque illi interdictitur usus sacrarum imaginum. Neque usus aqua benedicta.*

1. **E**Xcommunicatum exclusum esse à diuinorum officiorum celebratione, & illorum assistentia constans est Doctorum sententia. *Ex cap. nihil. Cap. qui meruio. 11. q. 3. Cap. significauit. Cap. nuper. Cap. responso de sententia excommunicat. Et cap. alma mater, eodem tit. in 6.*

2. Inter officia diuina primum locum obtinet Missæ sacrificium, cui nequit excommunicatus etiam toleratus assistere, ut deciditur *cap. illud de clerico excommunicat. ministrante. Cap. vlt. de sententia excommunicat. in 6.* nisi forte non sit alius qui sacerdoti celebranti ministret; quia eo casu si toleratus sit, assistere potest, & ad illud munus inuitari, ut bene Suar. *disp. 12. sect. 1. num. 3.* Extra hunc verò casum nisi ob ignorantiam, vel necessitatem vitandi scandalum, vel alicuius gravis damni excusetur, peccabit mortaliter sacrificio, vel notabili illius parti assistens.

3. Sed an vi præcepti audiendi sacrum teneatur absolutionem procurare, & se liberum, & expeditum constituere? non est constans sententia. Nam Didac. Nuñez 3. p. *quest. 83. art. 6. post secundum dubium. §. dubium tamen,* censet obligatum esse. Sed rectius Nauarr. *cap. 21. num. 3. Vgolin. tab. 1. cap. 13. §. 13. Sayrus lib. 2. thesauri. cap. 3. num. 24. Coninch. disp. 14. dub. 7. dum. 56. Henricq. lib. 13. cap. 7. num. 2. Auila 2. p. de censuris cap. 6. disp. 4. dub. 7. Suar. 1. 3. in 3. p. disp. 88. sect. 6. Bonac. disp. 2. de censur. q. 1. pun. 3. §. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. par. 2. cap. 2. num. 2.* censent non peccare excommunicatum aduersus Missæ præceptum, tamen si negligens sit in procuranda excommunicationis absolutione, quia hoc præceptum solum astringit eos qui liberi sunt, & dispositi ad illius executionem, non autem obligat, ut disponantur; aliis infirmis, & in carcere detentis peccarent contra dictum præceptum, si possent ab infirmitate, & carcere se liberare. Secus verò videtur dicendum de præcepto Communionis, & Confessionis, quorum violator existit, si absoluti à censura non procures, cum possit; quia hæc præcepta sunt diuina, tamen si Ecclesia determinata, & consequenter obligant ad remouenda qualibet impedimenta, quæ illorum executioni obstat possunt. Præterquam quòd diriguntur ad animæ puritatem, & cum Deo reconciliationem, & vnionem. Ergo impedimenta huic puritati & reconciliationi obstantia remouere debent. Sicuti tradit Nauarr. Coninch. Bonac. Layman. Auila locis citatis.

4. Verum si excommunicatus etiam vitandus sacrificio assistat culpabiliter nullam penam incurrit præter minorem excommunicationem; quia nulla est in iure expressa. Excipe nisi prædictus excommunicatus esset sacerdos, & auctoritate sua faceret, ut sacrificiū coram ipso celebraretur; quia eo casu irregularitatem incurrit ex communiori sententia, quem docuit Glossa Clement. 1. verbo celebrare, de Priuilegiis. Abbas in *cap. illud de cleric. excommunicat. ministr. num. 6.* Couaruu. *cap. alma mater, 1. p. §. 6. in fine*

fine. Suar. disp. 12. sect. 1. num. 4. Bonac. disp. 12. q. 2. punct. 3. V. golin. tab. 2. de censur. cap. 8. §. 3. num. 3. Sayrus lib. 2. thesauri. cap. 3. num. 1. §. quia fideione iuris reputatur, ac si ipsemet celebraret. Fauetque textus in dicto cap. illud, ubi Episcopus excommunicatus faciens, vt sacrificium coram se perageretur non excusatur à pena canonis, sed hic textus vt rectè ponderat Suar. loco citato non satis indicat irregularitatis poenam; & præcipue esse impositam ob assensum celebrationi auctoritate sua facta: potius namque videtur imposita, quia diuinis se ingessit. Excipe secundò: nisi monitus noluerit exire, nam ob illam contumaciam incurrit nouam excommunicationem Pontifici reseruatam, vt habetur cap. eos de sententia excommunicat. Et Clement. 2. eodem tit. quia etiam excommunicatione afficitur interdictus denunciatus, qui post admonitionem perseuerat sacrificio assitens. Itemque omnes illi qui impediunt, ne prædicti excommunicati, & interdicti admoniti recedant à sacrificio, iuxta textum in cap. grauis de sententia excommunicat. & notauit Bonac. disp. 2. q. 2. punct. 3. §. 1. num. 8.

§. Sacerdos verò, & reliqui sacrificio assistentes nullatenus permittere debent excommunicatum denunciatum, vel manifestum clericum percussorem ibi assistere; quia eo ipso censentur cum illo in diuinis communicare, quod est graue sacrilegium. Quare si contingat hunc excommunicatum adesse veile sacrificio monendus est, vt exeat; quod si noluerit, expellendus etiam vi, si opus fuerit. Est enim licita defensio Ecclesiasticæ iurisdictionis, & censuræ. Argum. cap. veniens de sententia excommunicat. At si nulla ratione expelli potest, Missæ sacrificium est intermittendum, si consecratio facta non est, vel vt aliis placet, si non est canon inceptus, & facta consecratio, & consumptione in sacrificium recedere oportet, omissis orationibus, & aliis, quæ post communionem de more dicuntur: vt hæc omnia constant ex cap. is cui de sententia excommunicat. & Clement. 2. eodem tit. Et plurius relatis tradunt Nauarr. cap. 27. num. 13. Auila 2. p. cap. 6. §. 9. dub. 8. Suar. disp. 12. sect. 1. num. 11. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 7. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. punct. 3. §. 1. n. 13. Quod si sacerdos coram excommunicato vitando celebrauerit vltra peccatum mortale, & excommunicationem minorem interdicitur ab ingressu Ecclesiæ iuxta textum in cap. Episcoporum de privilegiis in 6. & notauit Suar. disp. 11. sect. 1. num. 11. Coninch. disp. 14. dub. 7. num. 10. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. punct. 3. §. 1. num. 10. At vt probabiliter aduertit Couarru. in cap. alma mater. 1. p. §. 6. non quilibet sacerdos hac pena afficitur, sed exemptus à iurisdictione ordinaria: hos enim exemptos voluit Pontifex ab ea temeritate arcere.

Reliqui fideles sacrificio assistentes si videant excommunicatum denunciatum velle sacrificio assistere coguntur recedere, excepto ministro, ne cum ipso in eadem oblatione conueniant, vt conuenire videntur omnes qui eidem sacrificio assitunt, vt bene aduertunt Layman. Auila. Bonac. loc. alleg. Non tamen videtur improbabile eam communicationem non excedere culpam venialem; eo quòd videatur esse nimis remota, & accidentalis, si causa non est assistentiæ excommunicati, vt docuit Suar. disp. 12. sect. 1. in fine. Probabilius est si alteri sacrificio in eadem Ecclesia excommunicatus assitit, non obinde fideles suo diuerso sacrificio assistentes, imo nec sacerdotem celebrantem obligatos esse recedere; quia illa non est communicatio in eodem officio diuino, sed in materiali loci assistentia, vt bene tradit

Hentriq. lib. 13. cap. 7. Sayrus lib. 2. thesauri cap. 3. num. 2. 2. Suar. disp. 12. sect. 1. num. 16. Fillinius tract. 12. cap. 4. quest. 3. Bonac. aliis relatis disp. 2. q. 2. p. 3. §. 1. in fine.

6. Præter sacrificium Missæ, sunt alia officia diuina, vt horarum canonicarum recitatio, processio publica, benedictio chrismatum, olei sanctioliuarum, aquæ benedictæ, & generaliter cuiuscunque ordinis solenne exercitium: vt ex omnium sententia tradit Suar. disp. 12. sect. 2. Filliuc. tract. 12. cap. 4. quest. 2. num. 85. & quest. 5. num. 94. Couarru. in cap. alma §. 2. & §. 3. & §. 7. num. 5. His igitur officiis assistere prohibetur sub graui culpa excommunicatus vitandus, vt constat ex tota causa 11. quest. 3. & cap. significauit de sententia excommunicat. & cap. is cui, eodem tit. in 6. & cap. factis de iis qua vi. Et tradunt Doctores relati.

7. Hinc fit deobligatum esse quemlibet excommunicatum à publica horarum canonicarum recitatione, si forte ea obligatione teneatur; sicuti est de obligatis audire sacrum ob censuræ observationem, necum aliis fidelibus communicet. At à recitatione priuata nullatenus deobligatur, si forte titulo professionis, ordinis, vel beneficii altitudo erat: sicuti est omnium sententia docent Nauarr. cap. 1. §. n. 102. Couarru. cap. alma mater 1. p. §. 3. num. 8. Auila 2. p. cap. 6. disp. 4. dub. 6. Sayrus lib. 2. cap. 3. n. 3. Suar. disp. 2. sect. 1. num. 13. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. punct. 3. §. 2. num. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 7. quia priuatum oras non censetur cum aliis fidelibus communicare, neque æquum erat, vt ab obligatione onerosa ob suam iniquitatem eximeretur. Ex eo autem quòd fructus beneficii non recipiat, excusari non potest ab obligatione recitandi proueniens ex beneficio; quia illius priuationis fructuum ipsenot excommunicatus esse causa: At dampnum quòd quis sua sponte sentit sibi imputare debet, iuxta reg. 86. de Regulis iuris in 6. & reg. 103. ff. Quod quis ex sua culpa, &c.

8. Momentanen Doctores excommunicatum sic priuatum recitantem non debere dicere Dominus vobiscum, quia illis verbis vt persona publica cum aliis fidelibus communicans se gerit. Sed loco illius dicere debet: Domine exaudi orationem meam. Verum esto ea verba proferat, culpam venialem non excedit, vt docet Suar. disp. 11. sect. 1. num. 13. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 7. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. punct. 3. §. 2. num. 6. Ideoque irregularitatem, quæ est pena grauissima non incurrit. Quinimo Auila 2. p. cap. 6. disp. 4. dub. 6. & Gaspar Hurtado disp. 5. de excommunicat. difficult. 2. censent nullum esse peccatum; quia illorum verborum prolatio absentibus aliis fidelibus non est cum illis communicatio, sed priuata pro illis oratio. Si enim inuitare fideles illis verbis: Venite exultemus Domino, iubilemus Deo salutari nostro &c. non reputatur sacra cum illis communicatio; quia illis absentibus fit, cui illa deprecatio Dominus vobiscum, censenda est.

9. Grauior dubitatio est; an possit excommunicatus in hac recitatione priuata secum socium adhibere: videtur namque sub graui culpa hoc esse interdictum; quia est excommunicatio in sacris: colligitur ex multis capitulis. 11. quest. 3. & præcipue ex cap. excommunicatos sibi: neque cum eis in oratione communicare. Vbi de oratione priuata sermo est; siquidem coniungitur cum prohibitione cibi, & potus, communisque sermonis. Verum hac excommunicatio in oratione priuata non videtur ita grauis esse, vt culpam mortalem constituat: non enim

excommunicatus in ea oratione ut persona publica, & minister Ecclesie se gerit, cum Ecclesia nolit medio illo orationes fundere, ideoque illæ orationes nullum ex Ecclesia habent valorem. Atque ita docent Vgolin. *tab. 1. cap. 13. §. 14. Henricq. lib. 13. cap. 7. num. 2. Suar. disp. 12. sect. 2. num. 18. Bonac. aliis relatis disp. 1. q. 2. p. 3. §. 1. n. 4. Vnde si ex aliqua necessitate, vel utilitate excommunicatus socium vocet ad secum officium diuinum recitandum, vel quia ei est subditus, ut si Episcopus, vel Canonicus vocet suum Capellanum ab hac culpa veniali (teste Suar. Vgolino, & Bonac. *supra*) excusabitur; quia famulus non priuatur communicatione sui domini in his omnibus, in quibus ei inferuit tenebatur. *cap. quoniam multos 11. quest. 3.* Hoc autem officium adiuuandi recitanti priuatum non computari debet inter ministeria Ecclesiastica, sed inter ministeria quasi corporalia, quæ potest seruus exercere cum suo domino etiam excommunicato, & e contra dominus non excommunicatus cum seruo excommunicato.*

10. Concio, lectio theologiæ, vel iuris canonici, etsi sub diuinis officiis non comprehendantur, non tamen præstari possunt ab excommunicato etiam tolerato; quia culibet excommunicato interdicitur esse cum fidelibus communicatio, & maxime ea quæ proximè accedit ad communicationem in diuinis. At intercedente petitione fidelium optimè ea præstari possunt, uti ferè omnes docent. Quinimo si ex officio competat excommunicato concionari; vel theologiam, aut ius canonicum explicare, & non sit alius, qui eius vices suppleat, poterit ea munia obire; quia censendus est ab auditoribus requiri, quia quilibet censetur velle, & petere quæ sibi necessaria sunt, ut docuit Suar. *disp. 12. sect. 1. num. 5. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. p. 3. §. 2. in fine.*

11. Excommunicato autem vitando nequam licitum est concionari, aut sacram theologiam interpretari, tamen si aliis ei ex officio competat, & non sit alius qui eius munus obeat, quia non solum ipse, sed aliis fidelibus cum ipso prohibita est communicatio. Secus verò dicendum est de auditore excommunicato, qui esto vitandus sit permitti potest concioni. assistere, iuxta textum in *cap. responso de sententia excommunicatis*, quia illa assistentia dirigitur in eius spirituale salutem. Secus crederem esse dicendum de assistentia theologicæ lectioni, vtpote quæ non ita directè auditorum salutem necessaria est. Sic Suar. *disp. 12. sect. 2. num. 3. Coninch. disp. 14. dub. 7. num. 58. Henricq. lib. 13. cap. 12. Filiucius tract. 12. cap. 4. quest. 2. & seqq. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. p. 3. §. 2. num. 10.*

12. Sed an alij auditores, ipsique concionator, vel lector teneantur a concione, vel lectione recedere excommunicato vitando non recedente? non est constans sententia. Et quidem a concione desistere certum existimo non obligari. Nam si ipse excommunicato permittitur illa assistentia ob eius salutem; à fortiori aliis permitenda est. A lectione verò idem censet Suar. *disp. 12. sect. 2. num. 3. Henricq. lib. 13. cap. 12. Sayrus lib. 1. thesauri cap. 3. mon. 14. Filiucius tract. 12. cap. 4. quest. 2. num. 87. & fauor Coninch. disp. 14. dub. 7. num. 58.* quia vniuersusque ex auditoribus seorsim audit, neque ad idem opus communiter concurrunt. Neque ea communicatio est tanti momenti, ut debeat intermitteri. Sed contrarium docuit Auila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 3. concl. 2. Bonac. *disp. 2. de censur. quest. 2. p. 3. §. 2. num. 12.* obligatos esse tum lectorem, tum auditores recedere, na in eadem lectione cum vitando excom-

municato communicant. Non enim negari potest discipulos magistrum audientes cum ipso communicare; siquidem ex hac audicione mutuo se referunt. Neque negandum est condiscipulos inter se hanc habere communicationem; siquidem ob communem eadem doctrinæ assistentiam inter se referuntur.

13. Ego verò dicendum existimo per se loquendo lectorem obligatum esse a lectione desistere, & auditores ab ea audienda ob rationem nuper dictam; quia est communicatio in re proximè accedente diuinis. Excusari tamen frequenter ob necessitatem boni communis, vel particularis. Quippe bono communi expedit, & necessarium est, ne conciones, lectiones statim intermittantur, neue auditores re tantopere sibi vtili priuentur, maxime cum hac communicatio, ut probatum est, leuis sit.

14. Tertium genus rerum sacrarum, quibus excommunicatus priuari potest, est ingressus templi ad orationes, vltus sacrarum imaginum, sanctarum reliquiarum, aquæ benedictæ, & similia. Dicendum igitur est excommunicatum priuatum non esse templum ingredi, ut ibi priuatum, & separatum ab aliis fidelibus orationes fundat: sicuti ex communi sententia docet Couarru. *cap. alma 1. p. §. 3. mon. 7. Nauarr. cap. 27. num. 17. Suar. disp. 12. sect. 3. num. 12. Henricq. lib. 13. cap. 7. num. 2. Coninch. disp. 14. dub. 7. num. 58. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. p. 3. §. 2. num. 8.* Quia nullibi stat præceptum excludens excommunicatum ab ingressu materiali templi, nisi tantum cum diuina celebrantur. Tunc enim Officiis præcipitur, ut excommunicatos expellant, *cap. Episcopus de consecrat. dist. 1.* Ergo aliis temporibus optimè potest excommunicatus ibidem assistere. Deinde excommunicato permittitur, & conueniens est vltus sacrarum imaginum, sacrarum reliquiarum, aquæ benedictæ, & reliquorum sacramentalium, ut eo vltu cultum, & honorem Deo exhibeat, & se ad poenitentiam excitet, ut bene ait Suar. *disp. 12. sect. 3. mon. 3. Sayrus lib. 2. thesauri cap. 3. mon. 9. Henricq. cap. 7. an. 2. Filiucius art. 12. cap. 4. mon. 103.* Quippe hic vltus priuatum, & singulariter præstari potest, neque apparet vlla prohibitio specialis. Ab hac doctrina excipit Vgolin. *tab. 1. de censur. cap. 13. §. 14. num. 6.* quem sequitur Bonac. *disp. 2. de censur. quest. 2. p. 3. §. 2. num. 8.* vltura aquæ benedictæ & illorum sacramentalium, quæ ex orationibus Ecclesie habent valorem; eo quod excommunicatus omnibus Ecclesie suffragiis priuatus sit. Sed rectius Snar. Filiucius, Sayrus, Henricq. & alij contrarium censent. Nam esto excommunicatus priuatus sit Ecclesie suffragiis, ideoque non possit illis rebus sacris vti, ut effectus prouenientes ex orationibus Ecclesie sibi applicentur; at vti illis potest in illarum rerum venerationem, & honorem, & ut se illarum memoria, & fructus recordatione, quo per excommunicationem priuatur ad poenitentiam exciteretur. Hinc fit optimè posse excommunicatum coram imagine in cuius reuerentiam sunt aliquæ indulgentiæ concessæ preces fundere, non quidem animo obtinendi indulgentias, à quibus exclusus est, sed animo venerandi dictam imaginem, & se ad poenitentiam excitandi recordatione indulgentiarum, quibus ob excommunicationem priuatus existit.

**

PVNCTVM X.

De quinto effectu excommunicationis, qui est privatio beneficii Ecclesiastici.

- 1 Nulla est electio, presentatio, & nominatio ad beneficium Ecclesiasticum facta ab excommunicato.
- 2 Extenditur conclusio ad quamlibet beneficii acquisitionem.
- 3 Procedit tamen excommunicatus toleratus sit.
- 4 Deinde procedit quamvis excommunicatus ignarus sit suae censuræ.
- 5 Proponitur dubitandi ratio, an sub nomine beneficii pensio intelligatur.
- 6 Distinguitur quadruplex pensio.
- 7 Communior sententia tenet irritam esse collationem pensionis, quæ simul est temporalis, & spiritualis.
- 8 Probabilitate non caret validam esse collationem cuiuscunque pensionis excommunicato factam.
- 9 Incapax est excommunicatus cuiuscunque officij, muneris, ac dignitatis Ecclesiastica.
- 10 Extendantur plures Doctores hanc doctrinam ad officia iurisdictionis secularis.
- 11 Probabilis est oppositum.
- 12 Officia, & iurisdictiones provenientia ex successione, vel ex testamento nequam annullantur.
- 13 Affirmant plures, si eligaris ad beneficium tempore habili, & acceptes tempore excommunicationis validam esse acceptationem.
- 14 Ex hac doctrina inferant graves Doctores in Ecclesia in qua est ius optandi pinguiorem præbendam excommunicatum optare posse.
- 15 Secundò inferunt, si eligaris cum futura successione, & tempore mortis proprietarij excommunicatus existas non impediri à consecutione præbendæ, si in forma gratiosa facta est.
- 16 Contraria sententia scilicet acceptationem esse nullam gravissimi Doctores defendunt.
- 17 Utraque sententia est probabilis. Probabilior prima.
- 18 Solvuntur fundamenta secundæ sententiæ.
- 19 Affirmant plures te validè acceptare beneficium quod tempore excommunicationis collatum fuit.
- 20 Longè est verius oppositum.
- 21 Excommunicatus obtinens in excommunicatione beneficium non solum ab excommunicatione absolutus debet, ut beneficium retineat, sed nova collatione indiget.

- 22 Ut validè retineatur beneficium excommunicato collatum tempore excommunicationis, ordinarius dispensare debet si eius sit collationis.
- 23 Si collatio ad Pontificem pertineat, vel beneficium sit iuris patronatus, communis sententia negat ex sola dispensatione ordinarij beneficium retineri posse.
- 24 Contrarium non videtur improbabile.
- 25 Quæ dicta sunt de excommunicato procedunt in suspensio, & interdicto, tamen si contrarium censetur.
- 26 Prædicta cessant illis in provisionibus, in quibus est clausula absolutionis à censuris ad effectum gratiæ consequendum.
- 27 Hac clausula non prodest excommunicato ob hæresim, neque per annum in excommunicatione infordecenti.
- 28 Procedunt supradicta, cum rescriptum Apostolicum expeditur in forma gratiosa. Secus si in forma commissoria expediretur. Tunc enim non continet absolutionem à collatione futura provisionis.
- 29 In provisionibus Ordinarij non adest hæc clausula.

1. **E**LECTIO, presentatio, nominatio excommunicati ad beneficium Ecclesiasticum, & illius collatio, literarumve impetratio irrita est, & nulla, ut decidit in cap. postulasti, de clerico excom. minor. ibi, eos non posse talia beneficia obtinere; quia non fuerunt canonicè consecuti. Et tradit ex omnium sententia Nauarr. cap. 27. num. 21. Couarrui. cap. alma mater 1. p. §. 7. num. 1. Garcia 7. p. de beneficio. cap. 13. num. 1. Stephan. Davila 2. p. cap. 6. disp. 5. dub. 2. Suar. disp. 13. de censur. sect. 1. num. 2. Saytus lib. 2. cap. 5. num. 5. Vgolin. tab. 2. de censur. cap. 13. §. 1. Coninch. disp. 14. dub. 9. Filencius tract. 12. cap. 5. quest. 1. num. 115. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. punct. 4. §. 1. num. 1. Vazq. de excommunicat. dub. 6. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 2. num. 8. Ratio est, quia excommunicato prohibetur est officium Ecclesiasticum exercere, & cum fidelibus communicare. Merito ergo à beneficio Ecclesiastico excluditur, vitæ quod exigit officij Ecclesiastici vsum, & communicationem.

2. Extenditur conclusio ad quamlibet beneficii acquisitionem, tamen si ex causa permutacionis, vel resignationis fiat; quia verè, & propriè beneficium acquiritur, & ratio prohibitionis atque procedit. Atque ita docent alii relatis Couarrui. §. 7. n. 2. Sayrus dicto cap. 5. num. 14. Suar. sect. 1. num. 11. Stephan. de Avila disp. 5. dub. 2. Azor. 2. lib. 6. cap. 7. quest. 8. Garcia de beneficio. 7. p. cap. 13. num. 15. Debet autem excommunicatio adesse tempore quo beneficium permutatum, vel resignatum confertur. Nam si tunc ab excommunicatione esset absolutus, etiam tempore quo permutatus, vel resignatus facta est excommunicatione ligatus esset, valida esset beneficii acquisitio, ut bene aduertit Garcia dicto cap. 13. num. 19.

3. Procedit tamen excommunicatus toleratus sit, nam esto fideles hunc excommunicatum vitare non teneantur, idè quod quantum est ex parte communicationis possent illi beneficia conferre: attamen quia ipsi excommunicati nequeunt se fidelium communicationi

cum fidelibus , & iurisdictionis exercitum : ergo prohibetur collatio officij , & muneris hoc exercitum exigentis , *ex leg. oram de sponsalib.* Deinde in *cap. venerabilem* 34. de electione cauetur ne hæreticus , aut excommunicatus in imperatorem eligatur , & si fuerit electus irritetur eius electio. Signum ergo est officium iurisdictionis excommunicato concedi non posse.

11. Nihilominus probabilius existimo præsentationem , nominationem & collationem prædictorum munerum excommunicato factam validam esse , tamen illicite fiat. Sic tradit Suar. *disp.* 16. *sect.* 2. n. 1. Fileucius *tratt.* 12. *cap.* 5. *quest.* 3. *num.* 118. & *cap.* 6. *quest.* 10. *num.* 16. & *cap.* 7. *quest.* 3. *num.* 173. Coninch. *disp.* 14. *dub.* 11. n. 106. Gaspar Hurtado. *disp.* 8. *difficult.* 2. *in fine.* Moueor quia ex prohibitione vltus , & exercitum iurisdictionis excommunicato facta solum inferitur prohibitam esse iurisdictionis concessionem ; at non inferitur nullam , & irritam esse. Ex alia parte nullus est textus hanc irritationem inducens ; nam textus in *cap. venerabilem* potius probat valere impetratoris electionem , tamen veniat irritanda. In officiis verò , & muneribus Ecclesiasticis , quia proximus beneficij conditioni accedant , admittit communis sententia hanc annulationem , & irritationem. Non igitur ad officia , & munera temporalia extendi debet.

12. Illud est certum officia , & iurisdictionis obuentiam successionem ex testamento , vel ab intestato , seu ratione bonorum nequaquam annullari ab excommunicatione , quia excommunicatio ab electione , & nominatione libera fidelium excommunicatum excludit , non tamen ab acquisitione dominij temporalis , vti notauit Vgolin. *dicto cap.* 13. §. 3. *num.* 2. Sayr. *lib.* 2. *cap.* 5. *num.* 37. Suar. *disp.* 16. *sect.* 2. *num.* 6. Garcia de beneficiis. *p. cap.* 13. *num.* 26. Bonac. *disp.* 2. *quest.* 2. *p. 4.* §. 1. *num.* 3. Super sunt quaestiones.

13. Prima , an si eligatis ad beneficium tempore quo habilis es , accipies verò illud cum excommunicatus existis valida sit tua acceptatio? Affirmit Couarruu. *cap. alma.* 1. *p. §.* 7. n. 4. Azor. 2. *lib.* 6. *cap.* 7. *quest.* 9. Auila. 3. *p. de censuris cap.* 6. *disp.* 5. *dub.* 6. Gonzalez gloss. 18. *num.* 27. Garcia plures referens de beneficiis. *p. cap.* 13. *num.* 35. Vazq. de excommunicat. *dub.* 6. Bonac. *disp.* 2. de censuris *quest.* 2. *p. 1.* §. 1. *num.* 9. Sayrus *lib.* 2. *cap.* 5. *num.* 11. Rota in nouis decis. 1295. & alij plures apud ipsos ; Mouentur , quia iura solum irritant id per quod ius in beneficium acquiritur ; at acceptatione non acquirit ius in beneficium , quia nemo sibi ipsi beneficium confert , sed est conditio , vt in beneficium tibi collatum ius perfectum habeas. Et confirmo , si beneficij ritè collari possessionem excommunicatus accipias , vel alium mittas in possessionem , possessio , & in possessionem missio valida est , vt testatur Azor ex communi sententia *dicto cap.* 7. *quest.* 10. Henricq. *lib.* 13. *cap.* 13. §. 3. Sayrus *lib.* 2. *thesauri.* *cap.* 5. n. 11. Nicolaus Garcia 7. *p. de beneficiis.* *cap.* 15. *num.* 89. quia iam possessio , quam in possessionem missio est quid facti non iuris.

14. Ex qua doctrina inferunt Couarruu. Auila. Bonac. Nicol. Garcia , & alij apud ipsos in Ecclesia , in qua est ius optandi pinguem præbendam validè excommunicatum optare posse ; quod sine dubio procedit quando optione non mutatur titulus , sed noua bona temporalia acquiritur. Si verò titulus mutetur , & noua præbenda acquiratur , acceptare poterit excommunicatus optionem , tamen collatio præbendæ differatur , quousque ab excommunicatione fiat absolutus.

15. Secundò inferit Nicolaus Garcia *dicto cap.* 13. *num.* 55. & segg. si his coadiutor designatus cum futura successione in forma commissaria , ita vt in euentu vacationis committatur ordinario beneficij collatio , vt committi debet , cum expediuntur licetæ in forma digni , nihil refert quod tempore mortis proprietarij excommunicatus existas , si tamen tempore collationis absolutus ab excommunicatione sis. At si in forma gratiosa coadiutoris concessa sit , ita vt Pontifex dicat succedente vacatione ex nunc prout ex tunc tibi præbendam confero , non impediris ab obtentione illius , esto excommunicatus sis tempore vacationis , quia vacatio solum fuit conditio , vt præbenda tibi collata tempore datæ effectum haberet.

16. Verùm contrariam sententiam , scilicet acceptance non esse nullam tenent grauissimi Doctores apud Couarruu. Suar. *disp.* 13. *sect.* 1. *num.* 17. Vazq. sibi contrarius de beneficiis *opusculo de beneficiis.* c. 4. §. 4. *dub.* 2. *num.* 145. Coninch. *disp.* 14. *dub.* 9. *num.* 78. Paul. Layman. *lib.* 2. *sum. tratt.* 5. *par.* 2. *cap.* 1. *num.* 9. Gaspar Hurtado *disp.* 6. de excommunicat. *difficult.* 3. *num.* 8. Fundamentum est , quia quod in *cap. postulasti* de clerico excomm. *missi* intenditur , est impedit ne excommunicatus beneficium acquirit , vt pote qui indignus est de bonis communibus Ecclesiæ participare. At acceptance immediatius quam collatione beneficium obtinetur , argum. *cap. si tibi absenti de præbendis* in 6. ibi : si tibi absenti per tuum Episcopum confertur beneficium , licet per collationem huiusmodi donec eam ratam habueris , ius in beneficium vt tuum dici valeat non acquirit. Deinde , si beneficium tibi à curia Romana collatum esset ; & mortis ante acceptance non censetur vacare denuò , teste Couarruu. *variar. resolu.* *cap.* 16. *num.* 3. Suar. *dicta sect.* 1. *num.* 17. Ergo acceptatione ius in beneficium acquiritur. Secundò si Episcopus electus , & confirmatus antequam consecratus inhabilis fiat repellendus est à consecratione , vt docet Panormit. in *capite ex parte de clericis. agrotante.* Nauart. in *capite si quando de Rescriptis.* *capite* 10. *numero* 18. Ergo similiter inhabilis factus ad acceptandum repelli debet. Tertio excommunicatio reddit excommunicatum inhabilem ad beneficium. Ergo ad acceptandum beneficium , cum sit acceptatio personæ indignæ , & de persona indignæ.

17. Quilibet ex his sententiis est satis probabilis , existimo tamen priorem sententiam probabiliorē esse. Tum quia magis communis. Tum quia benignior. Tum quia negari non potest acceptatione non propriè , & formaliter beneficium acquirit , sed iam acquisitum , & tibi datum ratum haberi , quod colligitur ex *cap. si tibi absenti de Præbendis* in 6. vbi concessum beneficium tamen acceptatum non sit , nequit alteri prouideri. Fateor tamen acceptance , tuum effici completè , & perfectè , sicut possessione. Sed quia illa non tam est acquisitio iuris , quam facti , ideo ab excommunicato fieri validè potest.

18. Hinc fundamenta secundæ sententiæ solouuntur. Dicimus namque excommunicatum inhabilem esse ad acquirendum titulum beneficij tempore , & per se , non tamen ad acquirendum illud minus principaliter , & quasi de facto. Ob cuius causam si mortis ante acceptance non vacat denuò beneficium , quia non plenè , & perfectè illud acquisisti. Secus esset , si illud acceptares etiam excommunicatus , quia excommunicatio non tollit , quin satis explicuisset tuum consensum , significauissetque velle illud beneficium tuum fieri. Ad secundum concedo Episcopum

inhabilem repellendam esse à consecratione, quia ius per consecrationem confertur, non tamen excommunicatum ab acceptatione, quia acceptatione non offertur ius, sed iam oblatum acceptatur, & pro rato habetur. Ad tertium respondeo, si acceptationem præstes animo exerceendi in excommunicatione officium peccabis mortaliter, ut de se constet. Si verò præstes animo exerceendi in excommunicatione tempore quo ab excommunicatione fueris absolutus non peccabis; quia acceptas ius quod tibi est concessum, illudque ratum habes. Quod si officiis tuam indignitatem, effēque acceptationem personarum indignare, & de persona indigna, ergo nulla. Respondeo esse quidem indignam ad acceptandum beneficium tempore excommunicationis collatum, secus ad acceptandum beneficium collatum tempore quo excommunicatus non eras, aliis excommunicatus non posses retinere beneficium tibi rite collatum, & sine vilo impedimento censuræ acceptatum; siquidem æquè malum est retinere beneficium, si te illo indignum cognoscis, ac illud accipere. Quocirca dicendum est cum in excommunicatione existis, te esse indignum non ad titulum beneficij, sed ad illius usum pro illo tantum tempore: at quia pro tempore quo ab excommunicatione liber es, non es indignus beneficij usu, idem non solum valide, sed licitè illud acceptare potes. Vti docet Henricus. lib. 13. cap. 13. num. 3. Suar. disp. 13. sect. 1. num. 12. & 13. Garcia 7. p. de benefic. cap. 13. num. 46. Sayrus lib. 1. cap. 5. num. 11. in fine.

19. Secunda questio: an beneficium tempore excommunicationis tibi collatum valide acceptes ab excommunicatione liber: Affirmat Nauarr. conf. 53. de sentent. excommuni. n. 3. & 4. Henricus lib. 13. de excomm. c. 13. n. 3. Et probabile censet Layman, lib. 1. sum. trall. §. par. 2. cap. 2. num. 8. Lessius & Bonac. statim referendi. Mouentur; quia si collatores, vel electores voluntatem eligendi, vel conferendi non mutauerint, in ea perseverare censentur, ac proinde sublata excommunicatione effectum habebit qui fuit per excommunicationem impeditus. Et confirmo, collatio beneficij excommunicato facta quantum est ex parte conferentis valida est, solumque ex parte recipientis reddit nulla. Ergo sublata recipientis incapacitate, & collatore in sua voluntate perseverante vim obtinebit.

20. Cæterum longè verius est inualidam esse acceptationem, nisi denuò beneficium conferatur. Vti docuit Nauarr. cap. 17. num. 194. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 74. Nicol. Garcia. 7. p. de benefic. cap. 13. num. 43. Lessius lib. 2. de iustit. cap. 34. num. 119. Bonac. disp. 2. de censur. q. 1. par. 4. §. 1. num. 10. Gaspar Hurtado de excommuni. disp. 6. difficult. 1. in fine. Ratio est manifesta; quia collatio, quæ ob incapacitatem subiecti nulla fuit, nequit sublata incapacitate conualecere ex eo tantum quod collator in pristina voluntate perseveret; quia ea voluntas non est voluntas denuò conferendi beneficium (vel suppono) sed approbandi, seu non reuocandi collationem factam. Cum ergo collatio facta nulla fuerit, nullus est effectus illius approbatio, seu non reuocatio.

21. Hinc fit excommunicatum obtinentem in excommunicatione beneficium non solum ab excommunicatione absolui debere, ut beneficium retinere possit, sed nouæ collatione illius indigere; quia absolutio excommunicationis tollit impedimentum, & inhabilitatem; sed non tribuit ius, nec beneficium confert. Ex vi autem prioris collationis, cum nulla fuerit nullum ius habere potest. sic Nauarr. cap. 27. num. 21. Suar. disp. 13. sect. 1. Bonac. disp. 2. de censur. quæst. 2. par. 4. §. 1. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 75. & alij apud ipsos. Quis autem possit denuò

beneficium excommunicato conferre, ut illud retinere possit? Breuiter respondeo, si collatio facta fuit tempore quo excommunicatus non erat, tamen si excommunicatus collationem acceptaueris, absolutio ne obtenta ab excommunicatione absque alio requisito beneficium retinere potes, ut docent non solum Doctores qui censent acceptationem in excommunicatione factam validam esse, sed etiam qui censent esse inualidam. In quo certè non videntur consequenter procedere, siquidem absolute neque confertur beneficium, neque acceptatur.

22. Verum si collatio, vel electio, quæ ad Ordinationem pertinet facta est tempore excommunicationis, ex dispensatione ordinarij retinere beneficium poterit, quia ea dispensatio æqualeat nouæ collationi, vti colligitur ex d. cap. postulasti, vbi nihil ampliùs requiritur, ut possint clerici beneficia in excommunicatione concessa retinere, nisi quod fuerit cum eis misericorditer dispensatum.

23. At si collatio pertinet ad Ordinarium, sed prærequiritur presentatio patroni laici, vel Ecclesiastici, vel collatio pertinet ad Pontificem est grauis difficultas, an ex sola dispensatione ordinarij beneficium retinere possis? Negat & rectè communis sententia, teste Couarrui. in cap. alma mater. 1. p. §. 7. n. 8. Nauarr. cap. 17. n. 17. Auila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 5. dub. 4. conclus. 2. Suar. disp. 13. de censur. sect. 1. num. 43. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 75. Bonac. dicto pun. 4. num. 11. Garcia 7. p. de benefic. cap. 13. num. 76. Etenim hæc dispensatio æqualeat nouæ collationi: ad Ordinarium beneficium quod est de alterius presentatione patrono inconsulto providere nequit, minùsque potest beneficium sedi Apostolicæ affectum conferre. Ergo neque poterit dispensare, ut retineatur.

24. Adde non videri improbabile ex sola dispensatione ordinarij posse excommunicatum prædicta beneficia retinere, quia ut faciliùs fidelium conscientijs consulatur, videtur hæc potestas ordinario concessa in dicto cap. postulasti, quod non reueratur Pontifici. Dispensatio autem non reueratur concessa censuræ ordinario. Argum. cap. Nuper, de sentent. excommunicat. Neque valet dicere ea beneficia esse de collatione tantum ordinarij, non Pontificis, neque de presentatione patroni, quia id non constat. Quinimò non leuiter colligitur ab alijs ab ordinario collata, seu presentata esse; siquidem iubetur ordinario, ut eos à collatione, seu presentatione beneficiorum suspendat. Atque ita docet Abbas in dicto cap. postulasti, Et ibi Glossa, verbo dispensationem. Ioanni. Azor 2. p. instit. moral. lib. 6. cap. 7. quæst. 1. §. quid descendum. Et tanquam probabile defendit Paul. Layman. lib. 1. sum. trall. §. par. 2. cap. 2. num. 8. Sanch. alijs relatis lib. 8. disp. 7. num. 12. vbi triplicem conditionem apponit. Prima vt collationis nullitas occulta sit. Secunda ne cedat dispensatio in tertij cõcedi præiudicium, Tertia ne sciens se inhabile esse, possessionem beneficij acciperit; quia eo casu incurrit vitium infortuniosum. Sed ab hoc hi occultum est dispensati potest.

25. Tertia questio, an dicta de excommunicato procedant in suspensio, & interdicto? Negat Suar. de censur. disp. 16. sect. 3. num. 8. & disp. 27. sect. 1. n. 26. quia nullus est textus beneficij collationem annullans in suspensio, & interdicto, & pœnæ ex vno casu ad alium extendendæ non sunt. Sed in contrarium est communis sententia suspensum ab officio inhabilem esse beneficij recipiendi, vti docuit Glossa in cap. cum dilectus, verbo cassatum, de consuet. & cap. per inquisitionem, de electione in fine. Et cap. cum bona de atate, qualis, verbo suspensio. Et ibi Abbas num. 6. Nauarr. cap.

25. num. 133. & *conf. 10 de tempor. ordinandor. Vgolin. de censur. tab. 4. cap. 6. §. 7. num. 4. & cap. 8. §. 6. num. 1. Lefius lib. 2. cap. 34. num. 16. Azor t. 2. instit. moral. lib. 6. cap. 7. §. 2. Garcia aliis relatis 7. p. de benefic. c. 14. num. 1. probatque variis Rotæ decisionibus. Ratio est: quia idem collatio beneficii excommunicato facta annullatur; quia ipse nequit officium exercere; at similiter suspensus ab officio exclusus est à beneficii officio exercendo. Ergo collatio beneficii illi facta nulla est. Idem tradunt Nauarr. Vgolin. Lefius, & Azor *loc. alleg. & Garcia num. 5. de interdictis personarum* exercere ob eandem rationem, quia non possunt officium exercere ob cuius causam beneficium confertur. *Cap. cum secundum, de Prebendis, Et cap. fin. de rescript. in 6.**

26. Quarta quæstio, an hæc omnia procedant tum in prouisionibus Apostolicis, tum in prouisionibus ordinarij? Respondeo cessare illis in prouisionibus à sede Apostolica, vel eius legatis factis, in quibus habetur clausula absolutiois à censuris ad effectum gratiæ consequendum, sicuti communiter in omnibus habetur; quia ea clausula posita tollit collatio censuræ non absolutæ, sed quoad effectum prouisionis obtinendæ; vti tradit Nauarr. *cap. quorundam de Iudeis, notab. 11. num. 14. & in fin. cap. 27. num. 23. & num. 271. Vgolin. tab. 1. de censur. cap. 4. §. 5. num. 17. Ioann. Gutierrez lib. 2. canon. 99. cap. 5. num. 94. Hentriq. lib. 1. cap. 13. §. 3. Sayrus lib. 2. cap. 8. num. 6. 11. & 12. Auila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 2. dub. 2. Bonac. disp. 2. de censuris. q. 1. p. 4. §. 1. num. 6. Garcia de benefic. 7. p. cap. 13. num. 19.*

27. Hæc tamen clausula non prodest excommunicato ob hæresim; quia hæc absolutio non censetur in generali concessione comprehendere ob eius singularem grauitatem, sicuti ex communi docent Couarruu. *cap. alma. 1. p. §. 11. num. 35. Suar. disp. 13. sect. 1. num. 3. & 30. Bonac. & Auila loc. citatis. Garcia num. 67. Quinimo Sayro lib. 2. cap. 5. num. 13. & Bonacina d. §. 1. num. 6. placet eam clausulam non prodesse, excommunicato ob crimina in Bulla cænæ contenta, & alia similia, scilicet, ob incendium, violationem Ecclesiarum, & libertatis Ecclesiasticæ, falsificationem litterarum Apostolicarum, quia hæc ita specialiter referuntur, vt non sit verisimile in generali absoluteione contineri. Sed hanc limitationem Sayri, & Bonacinae communiter Doctores non admittunt, vt videre est in Nauarr. *in dicto cap. quorundam de Iudeis notab. 11. num. 21. Auila d. cap. 6. disp. 5. dub. 2. Garcia cap. 13. num. 67.* Quia esto in potestate generali absoluedi à reueratis non veniant contenta in bulla Cænæ Domini, vti diximus *tract. 4. de fide disp. 4. & præcipue tract. de Bulla.* At cum hæc absolutio non sit absoluta, sed solum ad limitatum effectum, & non tam in fauorem absoluedi, quam in fauorem aliorum, in quorum utilitatem beneficium cedere debet, idem sub illa clausula generali absoluteionis venit excommunicatio ob crimina bullæ Cænæ, excepta hæresi. Secundò non prodest prædicta clausula absoluteionis infordescensibus per annum in excommunicatione, ex stylo curiæ Romanæ, iuxta regulam de infordescensibus, teste Nauarr. *d. notab. 11. num. 14. Hentriq. lib. 13. cap. 13. num. 3. Auila dub. 2. Garcia num. 61.* Neque item infordescensibus per quatuor menses ob crimina bullæ Cænæ, & aliorum similium, vt constat ex dicta regula.*

28. Sed quia rescriptum Apostolicum de beneficiorum prouisione expediti dupliciter potest vel in forma commissaria, id est, committendo alteri collationem, vel in forma gratiosa conferendo beneficium; est maxime aduertendum. Si fiat in forma gra-

tiosa, valida est collatio, tamen si tempore rescripti excommunicatus esset, quia ab excommunicatione absolueris, vt collatio effectum habeat. At si rescriptum expeditum sit in forma commissaria, cum illud rescriptum non collationem, sed mandatum de conferendo contineat, indiges noua absoluteione, vt beneficium tibi possit concedi; quia illa absolutio solum prodest ad effectum, vt mandatum subsistat, talis si collationi futuræ prodesset, prodesse posset pro absoluteione censuræ post literas incurtas, vt bene arguit Garcia *de benefic. 7. p. cap. 13. num. 64.*

29. In prouisionibus autem, quas ordinarij præstant, cum hæc clausula absoluteionis non habeatur, si prouisus excommunicatus existit, nulla est prouisio. Poterit tamen ordinarij si velit hæc clausula vti, & absoluteionem à censuris prouisioni præmittere. Quæ absolutio solum extendetur ad eas censuras, à quibus alias ordinarij absolueret possunt, vt bene tradit Nauarr. *in dicto cap. & à quorundam de Iudeis, notab. 11. num. 18. & 22. Anton. Cuchus in instit. maior. lib. 4. tit. 1. num. 89. Vgolin. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 18. Garcia 7. p. de benefic. cap. 13. num. 71.*

PUNCTVM XI.

De sexto effectu excommunicationis, qui est priuatio fructuum, & prouentuum beneficii.

1. Distinguedum est de acquisitione beneficii tempore excommunicationis, vel acquisito tempore habili.
2. Si beneficium tempore excommunicationis acquisisti nullumuis habes ad fructus.
3. Si beneficium legitime obtinuisti, & postmodum in excommunicatione incidas, non priuari beneficiis obtentis, tametsi priuari possis, si in excommunicatione infordescas.
4. Priuari tamen ipso iure fructibus, & prouentibus beneficii docuerunt plures.
5. Verius est te non esse priuatum.
6. Satisfit oppositis fundamentis.
7. Postea sententia condemnatoria, obligatus es fructibus cedere, nec illos retinere potes.
8. Si iniuste inualide excommunicatus & condemnatus sis ad fructuum priuationem, potes in foro conscientie illos retinere, ac si excommunicatus non esses.
9. Si condemnatus iniuste sis, valida tamen, censent plures te non posse eos fructus repetere ab iis quibus sunt applicati.
10. Contrarium verum existimo.
11. Temperatur hæc sententia ab aliquibus, dummodò negligens non sis in procuranda absoluteione. Sed non approbatur.
12. Si iniuste tibi denegatur absolutio, potes fructus tibi debitos accipere.
13. At si iniuste differatur, plures censent fructus te obtinere posse, si penitens existis.
14. Contrarium verum est.

1. Vt constat qualiter excommunicatus fructibus, & prouentibus beneficii priuetur distinguendum

quendum est de beneficio tempore excommunicationis acquisito, vel acquisito tempore habili.

Si beneficium acquisitum excommunicatus, cum nulla fuerit acquisitio; nullum ius habere potes ad fructus, si tamen beneficium inferuili non videtur improbabile te posse fructus tali seruitio correspondentes, & alteri clerico assignandos retinere; quia tunc non retines illos fructus ex titulo beneficii, sed ex titulo obsequij præstiti, vti docet Nauarr. *conf. 2. alias 5. de filiis presbiteri. num. 5. Henrici. lib. 1. cap. 3. num. 3. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 71. Anila 2. p. c. 6. disp. 6. dub. 7. vers. ex dictis. tametsi contra sentiat Garcia 7. p. de benef. cap. 13. num. 101. variisque Rottæ decisionibus comprobatur. Illud docet esse certum, si putans verum titulum beneficii habere fructus percepisset, & bona fide consumpseris, non es obligatus restituere, nisi ea in parte in qua ditior factus es, quia non teneris ratione rei acceptæ cum non exeret, neque ratione iniustæ acceptionis, cum nulla fuerit, sicuti docet Suar. *disp. 13. sect. 1. num. 3. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 71. Paulus Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 1. num. 8.**

2. Quod si beneficium legitime obtinueris, & postmodum in excommunicationem incidas, in priuatis non priuatis beneficiis obtentis, tametsi priuati posses, si forte in excommunicatione infordeas, & contumacia grauis sit, quod arbitrio ordinarij constituitur: vti tradit Glossa, & Innocent. in cap. cum bonis, verbo *spoliare de iure, & qualiter Abbas m. c. 1. de iudiciis a num. 24. Et ibi Decius 2. sect. item. 8. Ripa n. 78. Roman. singulari 303. Angel. in sum. verbo excommunicatione num. 17. Siluest. eodem 3. num. 1. dicto 9. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. n. 9. Gonzalez reg. 8. cancellar. gloss. 15. num. 101. Garcia 7. par. de benef. cap. 13. num. 90. aduersus Menochium de arbit. cap. 416. num. 52. Salzedo pract. cap. 16. num. 13. & 14.*

3. Priuari tamen ipso iure fructibus, & prouentibus beneficij docuerunt Immola, Francus, Decius, & Abbas in cap. Pastoralis §. verum de appellationib. Couarru. lib. 3. variar. cap. 13. num. 8. Gutier. lib. 1. canon. 99. cap. 1. num. 90. Sayrus de censur. lib. 2. cap. 5. n. 24. & 30. Suar. t. de censuris. disp. 13. sect. 1. Alexand. Moneta de distributione. 2. p. q. 15. concl. 1. an. 18. Garcia alijs relatis 7. p. de benef. cap. 13. num. 90.

Mouetur ex cap. pastoralis. §. verum de appellation. vbi interrogatur Pontifex, an excommunicatus non obstante appellatione denunciari possit, & Ecclesiasticis beneficiis ad tempus spoliari? respondet denunciari posse; quia excommunicatio secum trahit executionem, & per denunciationem non ligatur de nouo excommunicatus, & addit: Et illi prouentus Ecclesiastici merito subtrahuntur, cui Ecclesie communio denegatur. Cum autem in supradicto textu substractio fructuum denunciationi æquiparetur, efficitur sane sicut excommunicatio secum trahit denunciationem, sic etiam trahere fructuum substructionem. Secundò ideo Pontifex concedit posse excommunicatum non obstante appellatione denunciari; quia denunciatio non ligatur de nouo excommunicatus; at si substructione fructuum nouiter ligaretur excommunicatus, appellatione impeditetur substractio. Ergo signum est, excommunicatione ipso iure excommunicato fructus subtrahi. Tertiò illud verbum *subtrahuntur* indicat sententiam latam non secundam; siquidem optimè explicari potest, subtrahuntur per legem, non per iudicem, cum nullus iudicis mentio fiat. Quartò substructionem fructuum comparat textus priuationi communicationis cum fidelibus; at hæc priuatio ipso iure inducitur per ex-

communicationem. Ergo & fructuum substractio.

4. Cæterum verius est excommunicatum ipso iure priuatum non esse fructibus, & prouentibus beneficii rite acquisiti. Sicuti docuit Glossa in d. cap. pastoralis, verbo *subtrahuntur*. Petr. Nauarra de restit. lib. 2. cap. 1. num. 243. Auila de censur. 2. p. cap. 6. disp. 6. dub. 1. Vazq. de benef. cap. 3. §. 3. dub. 4. Coninch. disp. 14. dub. 9. difficult. 3. concl. 1. Gasp. Hurtado de excomm. disp. 6. difficult. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 9. Sauch. lib. 3. de matr. disp. 51. num. 12. & alij. Mouetur, quia hæc pena priuationis fructuum vt pote grauissima asseruenda non est absque expresso textu. At textus in dicto cap. pastoralis, cui oppositæ sententiæ Doctores nituntur eam penam non inferri; nam verbum illud *subtrahuntur* actionem spoliationis significat, quæ ab homine fit, non à lege. Præterea Pontifex fuit interrogatus, an excommunicato appellatione non obstante possint fructus non percepti, sed percipiendi subtrahi, sicuti non obstante appellatione denunciari potest? cui interrogationi affirmatiuè respondit. At si excommunicatus excommunicatione priuatus esset iure percipiendi fructus, non responderet Pontifex priuatum esse, sed esse priuatum. Et confirmo, excommunicatio non secum affert denunciationem, sed constituit hominem dignum vt denunciatur appellatione remota. Ergo similiter non inducit ipso iure priuationem Ecclesiasticorum prouentuum, sed constituit excommunicatum dignum, vt ei fructus subtrahantur. Adde est excommunicatio ipso iure priuatur excommunicatum fructibus, adhuc excommunicatus obligatus non esset se illis spoliare, quousque per sententiam condemnatur. Argum. cap. cum secundum leges, de Hereticis in 6. Faut huic nostræ sententiæ consuetudo maxime in Hispania. Nam teste Garcia 7. p. de benef. cap. 13. a num. 150. nullum clericum excommunicatum à iure, vel ab homine cogi ad restituendos fructus tempore excommunicationis percipere: & in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatis vt excommunicatus declaratus distributionibus, aliisque emolumentis priuetur, debet punctatoribus Hispanæ cantatores denunciari, vt eum extra Calendarium constituent (hoc est) *pongan en desgueno*, & quousque hæc diligentia præstetur, non est impeditus à fructuum percceptione, vt bene notauit Garcia dicto cap. 13. num. 132.

5. Neque obstant in contrarium adducta. Ad primum admitto substructionem fructuum denunciationi æquiparari; at sicut denunciatio non ipso iure excommunicationem subsequitur, sed indiget iudicis officio, sic de substructione fructuum dicendum est. Ad secundum respondeo, Pontificem non moueri eadem ratione, vt possit excommunicatus non obstante appellatione denunciari, ac mouetur, vt possit fructibus priuari: nam ad denunciationem mouetur, quia denunciatio non est nouum vinculum; siquidem ipsa denunciatio non amplius excommunicatus prohibetur communicare cum fidelibus, quam ante denunciationem prohibitus esset. At ad subtrahendos fructus mouetur, quia excommunicatio communio Ecclesie denegatur. Adde denunciationem, etsi non sit nouum vinculum, esse tamen nouam penam ex excommunicatione iuste subsequenter, quæ non obstante appellatione imponi potest; sic substractio Ecclesiasticorum prouentuum dici potest non esse nouum vinculum, sed nouam penam, quæ appellatione non obstante potest excommunicato imponi.

6. Posita autem sententia condemnatoria non est dubium, te obligatum esse fructibus cedere, neque illos vspurare posse, quia sententia iuste subtrahenti fructus obedi te teneris. Solùm excipi potest si pauper

pauper sis. Nam cum prædicti fructus Ecclesiæ vel pauperibus sint applicandi, uti ex communi docet Nauar. cap. 15. num. 123. Henricq. lib. 7. cap. 36. num. 3. Auila 2. p. de censur. disp. 6. dub. 1. Garcia de beneficiis. 7. p. cap. 13. num. 134. tibi utpote pauperi applicari possunt, nisi forte in sententia condemnatoria contineatur applicatio alicui operi facta, sub quo tu non comprehenderis ut tradit Siluest. verbo excommunicatio, 3. num. 1. & verbo clericus. 4. num. 17. q. 15. Auila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 6. dub. 1. Paul. Laym. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 1. num. 10.

7 Superest duplex difficultas. Prima, an si iniuste excommunicatus sis, & ad priuationem fructuum condemnatus impediaris ab illorum perceptione, ac si iuste excommunicatus, & condemnatus esses? Et quidem si iniuste inualide excommunicatus, & condemnatus sis, nemini esse dubium potest, te posse in foro conscientie gerere, ac si excommunicatus non esses, quia quod nullum est nullum producit effectum, ut inquit regula iuris. Effectum namque excommunicationis verè habere non potest excommunicatus præsumptus. Neque dici potest excommunicatus, si excommunicatus non subsistit. Argum. leg. 4. §. condemnatus ff. de rei indicata, & tradunt omne hi Doctores statim referendi.

8. Si verò condemnatio iniusta sit, attamen valida, censet Vgolin. tab. 2. de censur. cap. 12. n. 4. Fileucius tract. 12. cap. 6. num. 133. Suar. de censur. disp. 13. sect. 2. num. 20. & 23. Sayrus lib. 2. de censur. cap. 5. num. 27. te non posse eos fructus retere ab iis quibus sunt applicati; quia valide applicati sunt, sed actionem habere aduersus iudicem applicantem, & condemnantem iniuste, ut ratione iniustitiæ reparat damnum tibi factum. Nam cum iniustitia non impedit valorem sententiæ, ut suppono, neque impedire poterit valorem applicationis.

9. Cæterum verius existimo, te posse recuperare fructus non solum à iudice, sed ab iis, quibus sunt applicati; quia esto valide applicati sint, at sunt applicati reuocabiles. Nam cum lex iustitiæ obliget reuocare sententiam iniustam, illiusque effectus, & in pristinum statum omnia, quoad fieri possit, reducere, necessitudo subtractio fructuum, & illorum applicatio reuocari debet. Potes ergo non solum aduersus iudicem, sed aduersus detentores fructuum agere, ut tibi fructus reddant priori sententia reuocata, sic pluribus relatis asserit Nicol. Garcia 7. p. de benef. cap. 13. n. 120. Alexand. Moneta de distributionib. 2. p. q. 15. num. 13. 44. & 45. Bonac. disp. 2. de censur. q. 2. p. 4. §. 2. n. 6. Quod si ipsi bona fide assumpserint, neque facti sunt diciores, solum aduersus iudicem tibi actio competit, ut probauit tract. 7. de orat. huiusque canon. disp. 1. p. 9. §. 2.

10. Hanc sententiam limitat Ioann. Gutierrez. lib. 1. canon. 99. cap. 1. num. 135. Sayrus lib. 2. thesauri casuum, cap. 5. num. 25. Vgolin. tabula 2. cap. 12. num. 4. Moneta dicta q. 15. num. 35. ut non procedat, si negligens es in procuranda absolutione; nam eo casu tua culpa fructus amittis; siquidem facillè impetrare absolutionem, seu sententiæ reuocationem poteris; cui limitatio quoad distributiones, & fructus qui interuentibus diuinis conceduntur adhæret Vega 1. p. sum. cap. 36. casu 2. Man. Rodrig. 1. sum. cap. 23. num. 6. Garcia 7. p. de benef. cap. 13. num. 125. Nam in fructus concedi non possunt absentibus, nisi legitime absint. At censi nequis legitime abesse, si tua culpa excommunicatus existis. Sed hæc limitatio mihi non probatur: nam negligentia in procuranda excommunicationis absolutione, reuocationeque sententiæ non impedit, quin excommunicatus, & condemnatus sis, & consequenter quin sis legitime impeditus,

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

& excusatus à residendo; sicuti communiter Doctores docent, & superius diximus de obligatione audiendi sacrum, quia non teneris, tametsi absolutionem non impetres, cum facillè posses. Quæ omnia latius probauit tract. 7. de oration. huiusque canon. disp. 3. p. 9. §. 2.

12. Secunda difficultas; an à contumacia recedens, & absolutionem à censuris nequens impetrare obtineas fructus, quos amittis ob absentiam à choro, & debiti officij omissionem? Et quidem si tibi iniuste denegatur absolutio, ferè omnes conveniunt fructus tibi debitos esse; quia iniuste impeditis, ne choro assistas, nève officium præstes; sicuti si iniuste vinculis esses detentus.

13. At si absolutio non tibi negatur iniuste, sed derinetur quousque de satisfactione, & penitentia constet, vel superior qui eam est concessurus abest. Censet grauissimi Doctores. Decius aliis relatis in cap. pastoralis. 6. verum num. 7. de appellationib. Sayrus lib. 2. thesauri casuum cap. 5. num. 29. Vgolin. tab. 2. cap. 12. num. 4. Henricq. lib. 13. cap. 13. Saa, verbo beneficium num. 50. Perr. Nauarra lib. 2. cap. 2. num. 238. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 10. Fructus correspondentes officio eo tempore exhibendo te obtinere; tametsi officium non præstes; quia non præstas, eo quod impeditus sis, sicuti si ob infirmitatem, cuius tu causa fuisti, impediaris ab exequendo officio, quod beneficium exigit, non obinde fructus beneficii amittis.

14. Sed contrarium tectius censuit Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. p. 4. §. 2. Suar. disp. 13. sect. 2. quia penitentia non tollit excommunicationem, neque sententiam iustam infirmat, tametsi moueat iudicem, ut absolutionem præstet. At excommunicatio ex se impedit exercere officium, cui fructus annectuntur. Sententia verò condemnatoria illorum priuationem ipso iure inducit. Ergo durante excommunicatione, & sententia illos fructus consequi non potes. Neque est simile de infirmitate, nam infirmitas ex se non est impedimentum culpabile officij Ecclesiastici exercendi, neque ex se est impedimentum. Secus verò de excommunicatione, quæ ex se est culpabile impedimentum.

PUNCTUM XII.

De septimo effectū excommunicationis, qui est priuatio, & annullatio cuiusvis scripti.

1. Excommunicatus priuatus est impetratione cuiuslibet privilegij, & scripti, excepto scripto in causa excommunicationis.
2. In scriptis Pontificiis raro hic effectus locum obtinere potest ob clausulam ibidem insertam absolutionis ab omnibus censuris.
3. Hæc doctrina solum pro scriptis Pontificiis est vera.
4. Concessionem, & gratia aliorum prelatorum inferiorum Pontifice, non irritantur ex vi excommunicationis.

1. Excommunicatum priuatum esse impetratione cuiuslibet privilegij, seu scripti Pontificij, excepto scripto in causa excommunicationis,

E 2 vel

vel appellationis. Constat ex *cap. 1. de Rescriptis in 6.* ubi annullatur impetratio rescripti ad lites. Ergo à fortiori annullata censetur impetratio rescripti ad beneficia, dispensationes, gratias, & similia: vti aliis relatis docent Saytus *lib. 2. thesauri, cap. 5. num. 12.* Henrici. *lib. 13. cap. 13. num. 1.* Coninch. *disp. 14. dub. 10. in principio.* Suar. *1. de censur. disp. 17. sect. 1.* Aliquibus placet hoc intelligendum esse de rescripto impetrato ab excommunicato vitando, secus de tolerato, quod validum esse censet Archidiac. in *dicto cap. 1. de Rescript. in 6.* & probabile iudicat Suar. loco allegato. Nauarr. *lib. 5. consil. tit. de sentent. excommunicat. conf. 44. num. 2.* Sed rectius alij Doctores oppositum censent, quia excommunicato nullus est fauor factus.

2. Sed quia rescriptis Pontificiis consuetum est inferri absolutionem ab omnibus censuris ad effectum valoris rescripti, effectus hic excommunicationis raro locum habere potest, vti notauit Coninch. *loc. alleg.*

3. Extendit hanc doctrinam Nauarr. *dicto lib. 5. consil. tit. de sententia excommunicat. conf. 44. num. 2.* & 6. ad rescripta Imperatoris, & Regis, affirmatque nulla esse, si ab excommunicato impetrentur. Sed Suar. *disp. 17. sect. 1.* Bonac. *disp. 2. quest. 2. p. vlt.* hanc extensionem non admittunt; & merito; quia textus in *dicto cap. 1. de rescriptis in 6.* solum de Pontificiis rescriptis loquitur, & lex penalis non debet ex vno casu ad alium extendi, maxime cum sit diuersa ratio, vt in presenti.

4. Concessionem, & gratiam aliorum Prelatorum inferiorum Pontifice, non irritantur ex vi excommunicationis; quia nomine rescripti non veniunt, neque vllibi inueniuntur irritæ, vt tradit Nauarr. *lib. 5. consil. tit. de sentent. excommunicat. conf. 23. q. 1. edit. 1.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. trall. 5. par. 2. cap. 2. num. 11.* Suar. *disp. 17. sect. 1. num. 2.* Bonac. *disp. 2. de censur. quest. 2. p. vlt.*

PUNCTUM XIII

De octauo effectu excommunicationis, qui est priuatio vsus Ecclesiasticæ iurisdictionis.

1. Priuatus est excommunicatus cuiusvis iurisdictionis Ecclesiastica vsus, nisi sit à fidelibus requisitus.
2. Proponitur ratio difficultatis, an valide excommunicatus iurisdictionem exerceat non requisitus à fidelibus.
3. Excommunicato tolerato adempta non est iurdictio.
4. Excommunicatus toleratus, & officium iudicis & parochi exercere valide potest.
5. Negant plures validum esse exercitium iurisdictionis coactiue.
6. Verius est validum esse, dum per exceptionem non eliditur.
7. Excommunicato vitando omnis iurdictio Ecclesiastica adempta est.
8. Sententia data ab excommunicato vitando nulla est.
9. Item absolutio, & dispensatio.

10. Item iurisdictionis delegatio.

11. Item collatio beneficij facta.

12. Quando electio pluribus competit, & aliqui sunt excommunicati, non tenet electio si suffragium excommunicati necessarium sit.

13. Si excommunicati suffragium superis, probabilior sententia tenet validam esse electionem.

14. Plures censent oppositum.

15. Presentatio beneficij clerico ab excommunicato vitando facta, nulla est.

16. In presentatione laica variant Doctores. Alij censent inualidam esse.

17. Verius est oppositum.

18. Soluitur oppositum fundamentum.

19. Institutor non tenetur cam presentationem admittere.

20. Si verò illam admittat tenetur institutionem facere.

21. Institutio facta ab excommunicato vitando nulla est.

22. Postulatio solemniter facta ab excommunicato vitando nulla est. Secus non solemniter.

23. Quod dictum est de postulatione, dicendum est de nominatione.

24. Possessionis concessio si faciendâ sit medio aliquo iurisdictionis exercitio nulla erit, secus si nullum iurisdictionis actum requiratur.

25. Resignatio beneficij facta ab excommunicato non denunciato valida est. Ab excommunicato verò vitando valida est resignatio absoluta.

26. Resignationem verò in fauorem tertij etsi aliqui censent inualidam esse. Verius est oppositum.

1. N Emmini est dubium quemlibet excommunicatum priuatum esse iurisdictionem Ecclesiasticam exercere. Tum quia hoc exercitium est præcipua cum fidelibus communicatio. Tum quia indignum est fructibus Ecclesiæ gaudere, & illius vires gerere, qui ab Ecclesia est segregatus. Habemus *cap. audimus 24. quest. 1. cap. ad probandum, de sentent. & re indicata. Cap. 1. de supplenda negligent. pralator. Cap. is cui de officio delegatus in 6. cap. 1. de officio vicarii in 6.* Et cap. decernimus de sentent. excommunicat. eodem lib. Quapropter excommunicatus etiam toleratus alicquem actum iurisdictionis Ecclesiasticæ exercens peccat mortaliter, nisi fuerit à fidelibus requisitus; quia est communicatio in rebus spiritualibus, & magni momenti. Ob bonum autem fidelibus, quibus permilla est cum excommunicatis toleratis communicatio licite possunt excommunicati sua iurisdictione vti.

2. Difficultas ergo est, an valide iurisdictionem excommunicati exerceant, cum non sint à fidelibus requisiti. Ratio difficultatis eo; quia iure antiquo quilibet excommunicatus eo ipso priuatus erat iurisdictione Ecclesiastica. At per Extrauag. *Ad emendam scandala* nullus fauor est excommunicati fact.

factus, nisi quatenus fideles eorum communicatione uti volunt. Ergo extra casum, quo sint à fidelibus requisiti, nullam iurisdictionem habent.

3. Ceterum dicendum est excommunicatum tolerato nullatenus ademptam esse iurisdictionem, sed illius actus valide exercere, dum à fidelibus non excipitur. Sumitur ex cap. *excommunicatione de exceptionib.* & cap. 1. *eadem tit.* in 6. Et tradit Nauarr. cap. 27. num. 21. & lib. 5. *concordia tit. de hereticis, conf. 15. quest. 2.* Sayrus lib. 2. *thesauri cap. 6. num. 1.* Couarru. cap. *alma mater* 1. p. §. 7. num. 9. Suar. *disp. 11. sect. 4. num. 9. & disp. 14. sect. 2.* Gutierrez. lib. 1. *canon. qq. cap. 1. mem. 82.* Lessius lib. 2. cap. 29. dub. 7. num. 17. Auila de *cenfur.* 2. p. cap. 6. *disp. 5. dub. 2. & disp. 6. dub. 1.* Coninch. *disp. 14. dub. 10. in print.* Paul. Layman. lib. 1. *sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 13. & cap. 5. num. 7. vers. quatuor.* Henricq. lib. 13. cap. 8. Hugolin. *tab. 1. cap. 3.* Bonac. *disp. 2. de cenfur. quest. 2. p. 5. num. 3.* Gaspar Hurtado *disp. 7. difficult. 2. in fine.* Ratio ea est; quia cum Ecclesia permittat fidelibus communicationem cum excommunicatis toleratis tum in humanis, tum in diuinis, ac si excommunicati non essent conseruate in illis debet iurisdictionem, vt apti, & expediti sint ad hanc cum fidelibus communicationem. Ex qua ratione nascitur, si fideles excommunicationem obiciant, & ob illius causam excommunicatum excipiant, & à se repellant, nullius valoris sunt actus ab excommunicato facti.

4. Hinc constat excommunicatum toleratum & officio iudicis, & parochi exercere valide posse, dum non excipitur, atque adde posse lites decidere, causas iudicare, absolvere, dispensare, & similia, &c. Proposita vero exceptione cessare debet. At excipiens tenetur excommunicationis speciem, & illius auctoritatem manifeste probare intra octo dies, sin minus nulla est exceptio iuxta textum in cap. 1. *de exceptionib.* in 6.

5. Solum de exercitio iurisdictionis coactiue est graue dubium; an factum ab excommunicato tolerato validum sit? Negat valere Suar. *disp. 14. sect. 2. num. 15.* Paul. Layman. lib. 1. *sum. tract. 5. par. 2. cap. 4. num. 7. vers. sed contrarium.* Gaspar Hurtado, *de excommunicatis, disp. 7. difficult. 2. in fine.* Mouentur quia in Extrauag. ad euicanda scandala nullus fauor, nullaque gratia excommunicatis facta est, nisi quatenus cedit in fidelium commodum, & utilitatem, & ab ipsis acceptatur: at fideles nullatenus acceptant præceptum, cui nolunt obedire, neque illud præceptum in illorum incommoditatem cedit. Ergo &c. Et confirmo, fidelibus liberum est non communicare cum excommunicatis toleratis. Ergo liberum est nolle excommunicati præceptis obedire.

6. Ceterum vetius est quod tradit Ioann. Gutierrez. lib. 1. *canon. qq. cap. 1. num. 81.* Egid. Coninch. *disp. 14. dub. 10. num. 91.* Bonac. *disp. 2. quest. 2. pun. 5. num. 4. & alij*, præceptum & excommunicatio nem latam ab excommunicato tolerato validam esse, dum per exceptionem non eliditur. Et quidem quando excommunicatio occulta est, etiam Doctores oppositæ sententiæ admittunt valida esse præcepta ab excommunicato lata; quia ad bonum publicum pertinet, ne acta ab eo quod officium iudicis exercet ob impedimentum occultum infirmetur, sicuti notauit Glossa in cap. *ad probandum de sententia, & re iudicatis.* Tunc sic nemo tenetur cum excommunicato occulto communicare, sed liberum ei est, illum vitare. Si igitur excommunicatus toleratus nequit suis præceptis, & penis fideles ligare, quia fideles ab eius communicatione eximantur, nullatenus valida erunt & obligatoria præcepta ab excommunicato lata

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V. I.

quantumuis occulto. Quapropter dicendum est, dum à fidelibus non excipitur valida esse eius præcepta illisque fideles obligati; quippe fideles non excipientes excommunicationem consensum eius sententiæ consentire; cum à iure sola exceptione permittum sit dissensum explicare. Et confirmo, iure antiquo iudex occultus excommunicatus iurisdictionem retinebat, quousque per exceptionem elideretur. *cap. excommunicatione, de exceptionib.* Cap. 1. *eadem tit.* in 6. Sed iure nouo quilibet excommunicatus toleratus reputatur, ac reputabatur antiquo iure occultus. Ergo.

7. Verum excommunicato vitando omnem iurisdictionem Ecclesiasticam ademptam esse omnes Doctores docent ex textibus 1. relatis:

8. Ex qua regula infertur sententiam datam à iudice excommunicato vitando nullam esse: vt probat textus in cap. *ad probandum de sententia, & re iudic.* vbi sententia data à multis iudicibus, eo quod vnus ex illis excommunicatione innodatus erat, cassanda dicitur, id est cassa declaratur, vt explicat ibi Glossa. Et docet Suar. *de cenfur. disp. 14. sect. 1. num. 4.* Hugolin. *tab. 1. de cenfur. cap. 1. num. 1.* Sayrus pluribus relatis lib. 2. *thesauri, cap. 6. num. 15.*

9. Secundo absolutio, dispensatio, facultatis concessio pro sacramentis ministrandis nulla est, quia omnes sunt iurisdictionis Ecclesiasticæ actus; quibus ipse excommunicatus priuatus est, vt ex communi sententia docet Coninch. *disp. 14. dub. 10. n. 99.* Sayrus *de cap. 6. num. 16.*

10. Tertiò iurisdictionis delegatio irrita est, si fiat ab excommunicato vitando, quia ipsa delegatio iurisdictionis est exercitium, vt de se constat. Quare si legatione facta delegans excommunicatur, cessat in delegato iurdictio, re integra. Secus si res incepta sit, hoc est si delegans vt cepit iurisdictione iuxta textum in cap. *relatum, Cap. grauum, Cap. licet de officio delegati.* vt pluribus comprobatur Hugolin. *tab. 2. de cenfur. cap. 11. §. 4. num. 2.* Sayrus lib. 2. cap. 6. num. 10. Quod intelligendum est, quando vere est delegatus, & constituit diuersum tribunal à delegante; nam si delegatus, & delegans idem tribunal constituent, vt contingit in Episcopo, & eius Vicario generali, cessat in delegato iurdictio, tamen si recepta sit delegante excommunicato, sicuti cessaret, si delegans moreretur: vt colligitur ex cap. *Romana de officio Vicarij in 6.* Et tradit Sayrus lib. 1. cap. 5. n. 37. Et lib. 2. cap. 6. n. 3. & 19. Suar. *de cenfur. disp. 15. sect. 2. n. 4.* Sanch. lib. 3. *de matr. disp. 30.* Auila 2. *part. cap. 6. dub. 4.* Coninch *disp. 14. dub. 10. num. 84.* Bonac. *disp. 2. de cenfur. quest. 2. pun. 5. num. 12.* Iurisdictionis tamen interioris, seu in foro penitentiae, & quælibet alia quæ iudicialis non sit ob excommunicationem postmodum incursum à delegante non suspenditur etiam re integra; quia hæc iurdictio est gratia facta, quæ ob impedimentum concedenti superueniens, imò ob eius mortem non infirmatur. Nam textus annullantes delegato iurisdictionem de iurisdictione forti contentiosi loquuntur, quorum decisio vt pote odiosa extendi non debet ad iurisdictionem extraiudicalem; vt bene notauit Sotus in 4. d. 18. q. 4. art. 3. Auila 2. p. *de cenfur. cap. 6. disp. 6. dub. 3.* Bonac. *disp. 2. de cenfur. quest. 2. pun. 5. in fine.* Gaspar Hurtado *disp. 7. difficult. 2. circa finem*, & alij.

11. Quattò collatio beneficij facta ab excommunicato vitando, nulla est, vt decidit cap. *unic. de sede vacante in 6.* & tradunt communiter Doctores, vt videtur est apud Couarru. *cap. alma mater. 1. p. §. 7. n. 9.* Henricq. lib. 13. *de excommunicatis, cap. 7. num. 3.* Hugolin. *de cenfur. tab. 1. cap. 11. §. 1.* Sayrus lib. 2. *thesauri, cap. 2. num. 2.* extenduntque Doctores doctri-

E

nam

nam ad electionem, utpote quæ ius in beneficium conferre, quæ sit ab excommunicato vitando invalida censeri debet. argum. cap. cum dilectus de consuetudine. Et cap. cum inter. 1. de Electione. Et cap. consuetus 1. de appellationib. Excipe electionem summi Pontificis, quæ esto facta à Cardinalibus excommunicatis valida est, neque infirmari potest ob vitanda graua damna, & schismata, quæ inde oriri possent. Sicut habetur Clement. Ne Romani. §. ceterum de Electione.

12. Sed quia sæpè contingit electionem capitulo, seu communitati competere, in qua aliqui sunt excommunicati dubitant Doctores, an ob eam causam electio irrita sit? Et imprimis certum est exclusis excommunicatis omne ius eligendi ad non excommunicatos deuolui. Vnde si capitulo simul cum Episcopo competet electio, & Episcopus excommunicatus esset, capitulum eligere posset, & econtrà si omnes capitulares excommunicati essent, Episcopus facere electionem posset, vti colligitur ex cap. unico. Ne sede vacante in 6. Deinde si suffragium excommunicati ita necessarium est ad electionem, ut illo secluso non subsisteret, electio nulla est, argum. cap. ad probandum de Re iudicata. Et cap. super abbacia de officio delegati; vbi factum à duobus nullum esse censetur; eo quod vnus ex illis caretet potestate; nam licet potestas data esset vtrique in solidum, at cum vterque voluerit admittere alterum, ut condelegatum ea de causa ab vtroque necessariò debet ferri sententia, neque potest ab vno tantum, etiam si à principio ferri potuisset.

13. At si excommunicati suffragium superstit, ita vt reliqua suffragia excommunicati suffragio non enumerato sufficiant electioni, probabilior sententia tenet, validam esse electionem; tamen si excommunicatus vitandus suum suffragium simul cum aliis dedisset: quia sicut electores non excommunicati nõ habilitant excommunicatum, sic excommunicatus non reddit inhabiles non excommunicatos, argum. textus vtile per inutile non vitatur, de Reg. iuris in 6. Neque est vllus textus, quo probetur hanc inhabilitatem constitui, electionemque esse irritam. Sicuti notarunt Richard. in 4. d. 18. ar. 7. quest. 1. ad 3. Henricus lib. 13. cap. 7. §. 2. Coninch. disp. 14. dub. 10. num. 93. & segg. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. §. p. 2. cap. 2. n. 13. vers. quoad electionem. Bonac. disp. 2. de censur. g. 2. num. 5. num. 5. Gaspar Hurtado disp. 7. diffie. 3. numero 8.

14. Contrarium huius doctrinæ docuerunt plures relati à Suar. disp. 14. sect. 2. num. 3. Et à Sayro quos ipse sequitur lib. 2. thesauri. cap. 6. num. 5. asserentes electionem illam irritam fore casu quo non excommunicati scienter admitterent excommunicatum vitandum ad electionem; nam eo ipso protestantur se nolle eligere, quin simul excommunicatus concurrat. At excommunicatus inhabilis est ad eligendum, vt nec per se, nec cum aliis iurare electionem possit. Ergo voluntas electorum non excommunicatorum nullius effectus erit, & consequenter electio ex ea procedens. His fauet textus in cap. fin. de procuratorib. Et cap. Massa de electione, vbi cassatur electio cui interfuerunt layci. Secus esse inquirunt prædicti Doctores. Et specialiter Panormit. cap. illo num. 7. de electione. Sayrus disto cap. 6. num. 6. si contrà voluntatem electorum habilius excommunicatus electioni se ingessit; quia non debent electores iure eligendi priuari ob participationem cum excommunicato, quam vitare nequeunt.

Sed hæc non vrgent, vt à communi sententia recedamus. Nam prædicta ad sũmum probant electio-

nem irritandam à confirmatore, vti aduerterunt Coninch. Layman. Suar. & alij supra. Nam esto electores non excommunicati noluit sua præstare suffragia, quin suffragium excommunicati concurrat; at non præstauerunt velle sua suffragia irrita fieri irritò existente excommunicati suffragio. Ex textu in cap. fin. de procurator. solum colligitur electionem irritandam, non verò irritam esse ipso iure. Sicuti & procurator à Receptoribus excommunicatis electus repellendus. Idem probat textus in cap. Massana. Vel dic ibi electionem declarari irritam quia insufficiens erat numerus habilius electorum.

15. Quòto infertur præsentationem beneficii Ecclesiasticam, seu factam à clerico vt talis est irrita, & nullam esse, si præsentans excommunicatus vitandus sit, vti docent Panormit. in cap. nobis num. 3. de iure patronat. Rebuff. repetit cap. postulatius num. 10. 1. de clerico excommunicat. ministr. Couarruu. in cap. alma mater. 1. p. §. 7. num. 9. Henricus lib. 13. cap. 7. num. 3. Vgolin. de censur. tab. 2. cap. 13. §. 2. num. 13. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 6. num. 7. Et colligitur ex cap. 6. Prementis. Cap. Frigentius 1. 6. quest. 7. & cap. fin. de electione in 6. iuncta Glossa. Etenim cum per huiusmodi præsentationem acquirat præsentatus ius in beneficium: excommunicatus autem vitandus priuatus sit cuiuslibet iuris Ecclesiastici concessione, consequenter priuatus est iure præsentandi. Deinde præsentatio Ecclesiastica electioni comparatur. Argum. cap. cum autem. Cap. nobis. Cap. nobis de iure patronat. Et cap. quarrelam de electione. Ideoque omnes textus loquentes de electione locum habent in præsentatione, teste Glossa in cap. fecim. verbo alior. Et cap. fin. verbo electione, De Electione lib. 6. Sed electio facta ab excommunicato vitando nulla est, ergo & præsentatio. Præterea excommunicatus suspensus est ab officio, & beneficio, & consequenter ab vsu iurisdictionis ex beneficio prouenientis: at præsentatio Ecclesiastica à beneficio, seu officio Ecclesiastico prouenit. Ergo præsentatio Ecclesiastica facta ab excommunicato vitando nulla est.

16. De præsentatione laycæ variant Doctores. Alij è quorum numero est Lambertini. de iure patronat. 1. p. lib. 2. quest. 2. art. 2. & 3. p. lib. 2. quest. 3. art. 4. Couarruu. cap. alma mater 1. p. §. 7. num. 9. Frechilla de excommunicat. art. 5. par. 2. num. 6. Gaspar Hurtado disp. 7. de excommunicat. difficult. 3. num. 9. censent invalidam esse; quia præsentatio ius in beneficium media præsentatione acquiritur; siquidem ille ad quem pertinet institutio tenetur eum instituere. At comparatione præsentati ab excommunicato hanc institutio obligationem non habet, ergo præsentatio nulla est. Deinde præsentatus admittens præsentationem excommunicati vitandi incidit in excommunicationem minorem, utpote qui communicat cum excommunicato vitando: at innotatus minori excommunicatione incapax est beneficii, & illius iuris. Ergo præsentatio facta ab excommunicato vitando nulla est.

17. Nihilominus etsi prædicta sententia probabilis sit, probabilior existimo, quæ asserit validam esse præsentationem à layco factam, vel à clerico titulo patrimonij, alioue seculari; vt ex communi sententia docuit Rebuff. in cap. postulatius num. 104. de clerico excommunicato ministrante. Rochus de Curte, tract. de iure patronat. verbo competens quest. 8. Ludouicus Gomez ius tract. expellatimorum num. 60. Vgolin. tab. 2. cap. 11. §. 1. & cap. 13. §. 2. num. 13. Henricus lib. 13. cap. 7. num. 2. Sayrus lib. 2. thesauri. cap. 6. num. 9. García de benefice. §. p. cap. 4. num. 317. Suar. disp. 14. sect. 1. Ratio est, quia per præsentationem

nem

nem laycalem non acquiritur præsentatus ius firmum in beneficium; siquidem patronus variare potest, donec facta sit institutio, *Cap. cum autem, de iure patronat.* Et ibi Glossa, Abbas, & Innocent. Atqui præsentatio Ecclesiastica idem irrita est; quia ius præsentatio confert, & est actus iurisdictionis spiritualis, & officij Ecclesiastici. Ergo cum præsentatio laycalis non tribuat hoc ius, nec sit vltus potestatis (spiritualis), sed solum quædam declaratio authentica voluntatis præsentatoris, & præsentati designatio, iuxta *cap. decernimus, 16. quæst. 7.* fit sane valida esse.

18. Ex quo soluitur fundamentum oppositum: negamus namque præsentatio ius proprium in beneficium acquirit, sed solum improprium, quatenus institutor tenetur eum in beneficium instituere, si patrenus in præsentatione facta perseverauerit. Sed quia eam variare potest; ea de causa illud ius non censetur proprium esse. Minus igitur excommunicatio minor, quam præsentatus ex participatione cum excommunicato vitando contrahere potest; quia hæc secundum probabiliorem sententiam præsentationem beneficii, necdum collationem irritam reddit, sed irritandam. Præterquam quod præsentatio layca non concedit ius, quod excommunicatione infirmetur. Adde hanc excommunicationem minorem facili præsentatus vitare poterit, vel quia sibi, vel quia Ecclesiæ vile est, ne beneficia diu vacent; quæ sine dubio vacarent, si eo tempore, quo patronus excommunicatus est beneficij institutio suspenditur.

19. Verùm estio valida sit præsentatio ab excommunicato vitando, institutor non tenetur eam admittere. Quod verum habet, etiamsi facta sit ab excommunicato tolerato, quia nemo tenetur cum excommunicatis communicare, sicuti tradit Suar. *disp. 14. sect. 1. num. 30.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. trakt. 5. par. 2. cap. 2. num. 3.* Garcia *q. p. de benefic. cap. 4. num. 319.* Coninch. *disp. 14. dub. 10. num. 95.* Galpat Hurtado *disp. 7. circa finem difficult. 3.* Quinimo Suar. Garcia, Hurtado, & Layman. existimant & rectè obligatum esse institutorem repellere præsentationem factam ab excommunicato vitando, tamen ea obligatio, ut inquit Suar. solum culpa veniali sit. Quod intelligendum est, cum nulla adeat necessitas: sed quia virgere necessitas potest admittendi prædictam præsentationem, ne beneficium diutius vacet, ut bene aduertit Coninch. *dicto dub. 10. concl. 2.* à culpa veniali excusari præsentationis admissio potest.

20. Admissa verò præsentatione ab excommunicato facta tenetur institutor eum instituere; quia nulla est causa ob quam excusari possit, uti aduertit Garcia *de benefic. q. p. cap. 4. num. 319.* Ea autem præsentati institutio valida est, ius præsentatoris excommunicationem sciat, siue illam ignoret; quia nullo iure irritatur talis institutio, cum fiat ex patroni consensu. Quod procedit, siue valida sit præsentatio, siue non quia stante inuálida præsentatione ius integrum deuoluitur ad institutorem, ut rectè tradit Suar. *dicta disp. 14. sect. 2. num. 30. & segg.* Coninch. *disp. 14. dub. 10. num. 95.* Galpat Hurtado *disp. 7. difficult. 3. num. 10.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. trakt. 5. par. 2. cap. 2. num. 13.* Quando autem institutio præsentati sit ignorata excommunicatione patroni, et si aliqui Doctores censent irritam esse institutionem non ob excommunicationis impedimentum, sed ob illius ignorantiam, quæ videtur institutionem inuoluntariam constituere; siquidem cognita excommunicatione non illam præstaret institutor. Rectius Coninch. *dicto dub. 10.*

num. 95. Paul. Layman. *dicto cap. 2. n. 13.* asserunt eam ignorantiam non irritare institutionem: cum non sit error, seu ignorantia circa actus substantiam; sed esse causam, ut institutor eam rescindat.

21. Sextò: institutio facta ab excommunicato vitando nulla est, argum. *cap. noni. De his que sunt a prelato sine consensu capituli. Et cap. conuenerit de officio ordinarij.* Etenim institutio æquiualeat collationi, petitisque iurisdictionem, qua excommunicatus vitandus priuatus est. Vti docet Couarua. *cap. alma mater. 1. p. 9. 7. num. 9.* Henricq. *lib. 13. de excommunicatione. cap. 7. n. 1.* Hugolin. *de censur. lib. 1. cap. 13. §. 2. num. 16.* Rebuff. repetit in *cap. postulasti. num. 130. de clerico excommunicato. ministr.* Sayrus *lib. 2. thesauri. cap. 6. num. 9.* Quam doctrinam extendit Panormit. in *cap. finali de clerico agrote, vel debilitato,* ad beneficiorum commendationem: non enim excommunicatus vitandus commendare beneficia potest. Item ad collationem, seu institutionem beneficiorum per modum executionis; quia excommunicatus vitandus nullatenus de beneficiis prouidere potest, cum priuatus existat omni iurisdictione ecclesiastica, quæ ad hunc actum necessaria est, sicuti notant Couarua. Henricq. & Sayrus *supra.*

22. Septimò: Postulatio solemnisi, quæ sit potenti in impedimenta postulati dispensare; si fiat ab excommunicato vitando, nulla est. Secus verò postulatio non solemnisi. Quippè postulatio solemnisi electioni æquiualeat, tribuitque ius postulato, cum non possit postulans ab ea admissa recedere, ut habetur *cap. bonæ memoria de postulat. & notat ibi Panormit. num. 8.* Postulatio verò non solemnisi quæ fit ei qui non potest in postulati impedimento dispensare, sed est eius consensus petitorio, uti contingit, cum canonici volentes religiosum eligere in sui prælatum postulant ab Abbate consensum: hæc enim postulatio, quæ Abbati fit etiamsi fiat ab excommunicatis vitandis valida est. Tum quia fit ei qui non potest impedimenta postulati dispensare. Tum quia nullum ius postulato ex ea postulatio acquiritur. Atque ita ex Panorm. in *cap. 1. de postulat. prelator. num. 34.* notat Sayrus *lib. 2. thesauri. cap. 8. num. 19.*

23. Octauò, quod dictum est de postulatione solemnisi, & non solemnisi dicendum est de nominatione solemnisi, & non solemnisi. Nam solemnisi nominatio, si fiat ab excommunicato vitando, nulla est; secus verò non solemnisi. Etenim solemnisi nominatio est quædam electio personæ instituendæ præsentata ei qui instituere debet. Sicuti cum canonici nominant aliquem, vel aliquos, illòque Pontifici proponunt, ut quem voluerit instituat in prælatum: hæc electio si à Canonici excommunicatis vitandis fiat nullius est valoris, vt quæ ius tribuit electo, & à quæ electores recedere non possunt. Argum. *cap. contra sanctorum 16. quæst. vlt.* At si canonici inter se conueniant de iis qui apti sunt prælaturæ, ut super his suffragia mittantur quinam tunc eligendi, & Pontifici proponendi. Hæc enim aptorum designatio cum non tribuat vllum ius designatis *cap. quod ficut de Elect. iene,* valde potest ab excommunicatis fieri, ut bene aduertit Sayrus *lib. 2. thes. cap. 6. num. 11.*

24. Nonò: possessionis concessio, si faciendi sit medio aliquo iurisdictionis exercitio nulla erit ab excommunicato vitando facta. At si nullum iurisdictionis actum requirit, ut communiter contingit, valida est, tamen ab excommunicato vitando fiat, quia possessionis concessio, sicut & illius acceptio est quid facti, non iuris, neque vllum ius nouum concedit possidenti, sed concessum firmat, & roborat. *Cap. pro illorum de Prebendis.* Et ibi Panormit.

mit. *num. 16. Rebuff. cap. postulasti, num. 130. & 131. de clerico excommunicato minisfrante. Sayrus lib. 2. thesauri cap. 6. num. 12. Suar. disp. 14. sect. 2. num. 33. Galpat Hurtado disp. 7. de excommunicatis difficult. 3. num. 10.*

25. Decimò inferitur quid dicendum sit de resignatione beneficii facta ab excommunicato? Et quidem si sit ab excommunicato non denunciato, ferè omnes Doctores asserunt validum esse; quia hæc resignatio non tam est fauor ipsius excommunicati, quam eius in quem fit. At si sit ab excommunicato vitando distinguendum est de resignatione simplici, & absoluta, vel in fauorem tertij; si resignatio absoluta sit, valida est; quia hæc resignatio nihil aliud est quam quædam beneficii cessio, quæ excommunicato expedit, cum officium exercere non possit: sicuti notauit Suar. *disp. 14. sect. 2. circa finem.*

26. Verùm si resignatio facta sit in fauorem tertij censet Couartuu. *cap. alma mater. 1. §. 7. n. 9. Suar. disp. 15. sect. 2. n. 55. Filiculus de excommunicatis. cap. 6. §. 9. n. 163.* inuálidà esse; quia videtur iurisdictionis actum exercere, & beneficium aliquo modo resignatorio conferre, sicuti eligens, vel præsentans. Præterea excommunicatus priuatus est vñu beneficii, & illius fructibus. At resignans in fauorem tertij eo beneficio vititur, cum alteri donet. Ergo, &c. Sed rectius Bonac. *disp. 2. de censur. quest. 2. pun. 5. n. 7.* existimat validam esse prædictam resignationem; quia hæc resignatio ultra beneficii cessionem solum continet designationem personæ in beneficium prouidendæ. At ex vi huius designationis nullum ius designato conceditur, cum integrum ius in beneficium retineat designans, quouique designatus prouisus sit à Pontifice. Ergo hæc resignatio validè ab excommunicato fieri potest.

PUNCTUM XIV.

De nono effectu excommunicationis, qui est priuatio communicationis forensis.

§. I.

Expenditur hæc priuatio in genere.

1. *Excommunicatus priuatus est quolibet actu pertinente ad iudicium.*
2. *Si excommunicatus huic forensi communicationi se ingerat excipi potest in qualibet parte iudicij.*
3. *Hanc exceptionem dilatoriam comparatione excommunicati tolerati opponere potest qui in eo iudicio interuenire debet.*
4. *Modus opponendi hanc exceptionem traditur in cap. Pix, de exceptionibus in 6.*
5. *Exceptio probanda est intra octo dierum spatium à die oppositionis admissa.*
6. *Probatio exceptionis apertissima esse debet. Et explicatur.*
7. *Opponens excommunicationem, & in probatione deficientem solvere tenetur reo omnes expensas ob eam dilationem factas.*

1. **P**riuari excommunicatum quolibet actu pertinente ad iudicium in comperto est apud

omnes. Quapropter nequit esse iudex, actor, aduocatus, vel testis, vti constat ex *cap. veniens de testibus. Cap. decernimus de sententia excommunicatis. Cap. 1. de exceptionibus in 6. & cap. penult. & vlt. 15. qualis. 6.* Etenim cum excommunicato etiam tolerato omnis communicatio cum fidelibus interdicta sit & communicatio forensis sit communicatio maximè momentis efficitur sanè hanc communicationem interdiciam esse.

2. Vnde si excommunicatus huic forensi communicationi se ingerat, ultra peccatum quod committit, (quod regulariter mortale est) potest à iudicio repellì per exceptionem excommunicationis. Quæ exceptio opponi potest in qualibet parte iudicij, scilicet ante sententiam, in ipsa sententia, & post sententiam ante ipsius executionem, vti constat ex *cap. pie, eodem tit. in 6.* Et tradit Glossa, & Panorimit dicto *cap. exceptionem num. 12. 19. 20. & 22. Felinus num. 13. Hugolin. tab. 2. cap. 15. §. 6. num. 1. Sayrus lib. 2. thesauri cap. 7. num. 6.* Et rationem tradit Pontifex in dicto *cap. pie*, vti si censura Ecclesiæ magis timeatur, communionis periculum euitetur, contumaciæ vitium reprimatur, & excommunicati dum à communibus actibus excluduntur, rubore perfuncti facilius resipiscant. Quod intelligendum est de exceptione excommunicationis opposita in vim dilatoriam, hoc est ad differendam actoris, vel iudicis intentionem. Secus verò de exceptione excommunicationis in vim peremptoriam; hæc enim exceptio supponit actum iam factum, cuius valor exceptione excommunicationis infirmari intenditur. Vti colligitur ex Glossa in dicto *cap. pie* verbo *opponit*. Et ibi Ancharran. n. 3. Panormit. in d. *cap. exceptionem num. 22. Felinus num. 13. Sayrus aliis relatis lib. 2. thesauri §. 7. n. 7.*

3. Hanc autem exceptionem dilatoriam comparatione excommunicati tolerati opponere potest qui in eo iudicio interuenire debet, vti est pars aduersa, iudex, procurator, notarius, aduocatus, &c. Comparatione verò excommunicati vitandi non solum potest, sed tenetur, quia quilibet fidelis tenetur huius communicationem vitare quoad possit, sicuti tradunt alii relatis Hugolin. *tab. 2. cap. 15. §. 7. num. 5. Sayrus lib. 2. cap. 7. num. 8.*

4. Modus autem opponendi hanc exceptionem traditus est ab Innocent. IV. in dicto *cap. pie de exceptionibus in 6.* nempe vt exprimat excommunicationis maioris species, illiusque author. Nam cum hæc exceptio manifestissimis documentis comprobanda sit, necessariò exigat declarari, quæ excommunicatio, & ob quam causam contracta sit. Itemque illius auctorem, an inquam à lege, an à iudice ordinatio, vel delegato promanauerit excommunicatio. Cum sæpè ex defectu potestatis contingat excommunicationem nullam esse. Præterquam quòd delegato incumbit ostendere iurisdictionis formam, alias eius excommunicatio vim non obtinebit.

5. Exceptio probanda est infra octo dierum spatium à die oppositionis admissæ; vt habetur dicto *cap. pie*. Et ibi Glossa, verbo *octo dierum*, de *exceptionibus in 6.* In quo numero computantur etiam dies feriales, iuxta *leg. siue pars. Cod. de Dilationibus & leg. 1. ff. de feriis*. Et tradit Marian. Socinus in *cap. sacri n. 443. de sententia excommunicatis*. Etenim cum hæc dilatio, vt inquit Glossa in dicto *cap. Pie*, sæpè malitiosè opponatur, cedatque in grauamen iudicij, merito ad breue illud tempus restringitur. Neque iudici permissum est hoc tempus protargere. Tum quia est à lege statutum, & determinatum. Tum quia cederet in præiudicium illius cui excommunicatio est opposita, cum ei omnes expensæ soluendæ sint actore infra

infra illud tempus non probante. Et tradit Ioann. Andreas *dicto cap. pie*, & in *capite soler*, de *sententia excommunicat. lib. 6.* Et Marian. Socinus *dicto c. sacris. num. 446.* quos refert, & sequitur Sayrus *lib. 1. de excommunicat. cap. 7. num. 15.* Hoc autem procedit quando opponens nulla legitima causa inopeditus est, quo minus infra illud tempus probare exceptionem posset, nam si iusta causa impediatur, vti esset si morbo graui teneretur, actoris malitia, vel iudicis omissione retardaretur, posset & deberet iudex tempus probationis prorogare. Sicuti ex Innocent. Archidiacono, Ioann. Andrea, & Philippo Franco in *c. pie de exceptionib. in 6.* refert Sayrus *dicto cap. 7. num. 15.* quia tempus concessum a lege subintelligi debet habile, & expeditum pro consecutione effectus in quem conceditur.

6. Probatio verò exceptionis apertissima esse debet, vti deciditur *dicto cap. pie. ibi*; apertissimis documentis. Quare nec vnus testis sufficit, tametsi fama adiueatur: nam esto fama sufficiat, vt infamatus vitetur, argum. *cap. illud, de clerico excommunicat. ministrante. Cap. cum desideres, de sententia excommunicat.* quia non agitur de graui præiudicio, vt docuit Couartuu. *cap. alma mater. 1. p. §. 1. num. 5.* attamen ad effectum repellendi infamatum à iudicio insufficientis est, quia hæc repulsa graue illi præiudicium parat. Estque expressa repulsi condemnatio, & penæ inflicto, quæ absque lucida probatione iungi non potest, iuxta doctrinam Cyni in *leg. finat. Cod. de Quæstionibus*. Illa igitur erit sufficiens probatio, primo si fiat per confessionem ipsius, cui est excommunicatio opposita, argum. *leg. unica. Cod. de confessis. Et cap. fin. iuncta Glossa eodem tit.* Secundò duobus testibus omni exceptione maioribus, qui præseutes fuerunt sententiæ in eum late. Vti tradit Glossa in *dicto cap. pie*, verbo *documentis de exceptionib. in 6.* & ibi Geminian. Ancharran. & Francus. Marian. Socin. *cap. sacris. num. 446. de sententia excommunicat.* Et *cap. de monialibus. num. 3. eodem tit.* Tertiò probatur excommunicatio, si ab homine lata sit instrumento authentico sententiæ. Si à iure instrumento authentico factum continere. Vti docet Marian. Socin. in *dicto cap. de monialibus. num. 3. de sententia excommunicat.* Panormit. in *cap. post cessionem. num. 3.* & ibi Felin. *num. 11. & 17. de probationib. Hugolin. tab. 1. cap. 15. §. 10. num. 7.* Sayrus *lib. 1. de excommunicat. cap. 7. num. 18.* Quartò sufficiens est excommunicationis probatio, si probes denunciatum esse; nam etsi aliquando fieri possit aliquem iniuste denunciari; quia tamen id ratò, vel nunquam contingit, idèò probata denunciatio censenda est probata excommunicatio, ita vt in negantem transferatur onus probationis. Vti colligitur ex *cap. licet de sententia excommunicat. lib. 6. vbi Bonifac. VIII.* Itauit denunciatum in iudicialibus, & extra iudicialibus, & legitimis actibus vitari, quousque probet se excommunicatum non esse. Et in Extrauag. *Ad euitanda scandala*, ex sola notitia denunciationis coguntur fideles denunciatum vitare, quin aliam de excommunicatione notitiam habent; quia præsumi nequit falsitas, & deceptio in his quæ publicè facta sunt. Atque ita docent Hostienf. & Panormit. in *cap. prudentiam de officio iudicis delegati.* Ioann. Andr. & Immola in *cap. licet de sententia excommunicat. in 6.* Et alijs relatis Sayrus *lib. 2. thesauri, cap. 7. num. 19.* Et licet aliqui grauiissimi Docteres, vti Couartuu. in *cap. alma mater 1. p. §. 3. num. 1.* Rebuff. repit. in *cap. postulatiss. num. 76. de clerico excommunicat. ministr.* & alij relati à Sayro *dicto cap. 7. num. 19.* asserant hanc denunciatiois probationem sufficere pro

exceptione dilatoria, & non pro petemtoria, vtpote maioris præiudicii. Rectius ipse Sayrus existimat pro qualibet dilatione hanc probationem sufficientem esse. Argum. *dicti cap. licet.* Et Extrauag. *Ad euitanda.*

7. Quod si opponens excommunicationem in probatione defecerit soluere tenetur reo omnes expensas ob eam dilationem factas, iuxta textum in *cap. Pie de exceptionib. lib. 6.* à qua obligatio eximitur, tametsi in secunda instantia exceptiones probauerit. Vti tradit Ioann. Andreas in *dicto cap. pie.* At si ipse exceptionem probauerit, econtrariò verò exceptus absolutionem examinandum est, an absolurio publica sit, ita vt probabiliter ignorari non possit, vel econtrariò si absolutio ignorari probabiliter potest, non est ad solutionem expensarum condemnandus, secus verò si nulla probabilis ignorantia monstrari possit, vt pluribus comprobat Sayrus, *lib. 2. thesauri, cap. 7. num. 20. vbi num. 21.* aduertit ex *dicto cap. pie* durante eadem causa hanc excommunicationis exceptionem opponi non posse ultra duas vices, nisi superueniret noua excommunicatio, vel de antiqua euidens, & prompta probatio, ne ob has dilaciones lites differantur, & partes laboribus, & expensis fatigentur.

§. I I.

Expenditur sigillatim, & in particulari priuatio communicationis forensis.

- 1 *Iudex excommunicatus abstinere debet à iudicio. Eius acta valida sunt, si vitandus non sit. Si verò vitandus, plures censent etiam valida esse, dum à partibus non recipitur.*
- 2 *Contrarium vt probabilius docet communis sententia.*
- 3 *Excommunicatus vitandus inualidè iudicis arbitri officium exercet.*
- 4 *Soluuntur fundamenta num. 1. adducta.*
- 5 *Si iudex appellationem denunciationi interposuit validè sententiam profert, dum non denunciatur.*
- 6 *Excommunicatus nequit esse actor in iudicio, & repelli potest, & debet à iudice si denunciatus est.*
- 7 *Procedit conclusio sue per se, siue per alium agat.*
- 8 *Item siue agat civiliter, siue criminaliter.*
- 9 *Deinde esto intendas probare iniuste fuisse excommunicatum. Si tamen supponas validè excommunicatum fuisse.*
- 10 *Repellendus est ab agendo non verò si se solum defendat.*
- 11 *Excommunicatus denunciatus conscis fuga debitoris potest coram iudice debitorem conuenire.*
- 12 *Acta ab excommunicato siue per se. siue per procuratorem dum ab agendo non repellitur valida sunt.*
- 13 *Advocatus si toleratus sit validè, & licitè officium exercet, dum non repellitur.*
- 14 *Si verò excommunicatus sit, repellendus est.*

est, eius verò acta dum non repellitur valida sunt.

- 15 *Procurator tempore excommunicationis officium procuratoris acceptans grauius peccat.*
- 16 *Negans valide institui, valideque acceptari mandatum plures. Sed probabilius est validam esse acceptationem, etsi illicitam.*
- 17 *Excommunicatus occultus licite testimonium fert. Secus excommunicatus vitandus.*
- 18 *Eius testimonium validum est, tametsi ope exceptionis irritari possit.*
- 19 *In causa fidei non solum valide, sed licite excommunicatus vitandus testis est. Secus in aliis causis.*
- 20 *Tabellio si excommunicatus denunciatus non sit poterit ad petitionem aliorum instrumenta, & scripturas conficere, dummodo scriptura ad valorem actus non requiratur.*
- 21 *Excommunicatus vitandus illicitè scripturas conficit. Et communis sententia eas inuálidas reputat.*
- 22 *Sed verius est validas esse, dum à partibus non excipiuntur.*
- 23 *Reus etiam si sit excommunicatus vitandus trahi potest ad iudicium.*
- 24 *Sic in iudicium adductus potest ad omnia sibi obiecta respondere.*
- 25 *Negant plures excommunicatum per se comparere in iudicio posse.*
- 26 *Verius est hoc solum conuenientissimum esse, non tamen necessarium.*

I Hæc priuatio sufficienter declarabitur, si discutiamus per personas, quæ in iudicio interuenire possunt.

Inter has personas primum locum obtinet iudex; hic namque si excommunicatum se sentiat abstinere debet à iudicando, eius tamen acta valida erunt, si vitandus non sit, vti omnes Doctores docent. At si vitandus existat, plures censent valida esse, dum à partibus non excipitur, sic tradit Victoria de excommunic. num. 16. alijs 346. Mouentur quia nullus est textus, ex quo colligi possit hæc annullatio, cum ferè omnes de iudice Ecclesiastico loquantur, Cap. audimus. 34. q. 1. Cap. ad probandum de sententia, & re iudicata. Cap. nunti de excessib. prelato. quorum decisio ad iudicem secularem extendi non debet, quia poenæ non sunt extendendæ ultra casum expressum, maxime cum non est eadem ratio. Alij verò textus, nempe cap. de cernimus de sentent. excommunicat. in 6. cap. exceptionem de exceptionib. & cap. 1. de exceptionib. in 6. generaliter loquentes solum dicunt posse, & debere excommunicatum repelli à iudicio. Sed an eius acta ante exceptionem valida sint non deciditur. Item in cap. excommunicamus de Hæreticis, postquam credentes, fautores, & defensores hæreticorum excommunicantur additur per secularibus. Quod si per annum non satisfecerit, & iudex sit, eius sententia nullam obtineat firmitatem. Ergo extra casum inforde-

scientie sententia iudicis excommunicati firmitatem obtinebit.

2. Cæterum gesta à iudice seculari excommunicato vitando nulla esse, etiam si contra ipsum non excipiat, docet communis sententia, vti est in Panorm. cap. ad probandum de sententia, & re iudic. num. 2. & in cap. suscitatus de Rescriptis. num. 12. Innocent. in cap. 1. de exceptionib. lib. 6. in fine. Marian. Socin. in cap. sacris. num. 164. & 265. de sententia excommunicat. Et alijs relatis Soar. disp. 16. sect. 1. num. 1. Vaz. de excommuni. cap. 7. in fine. Gaspar Hurtado disp. 8. difficult. 2. Bonac. disp. 2. q. 21. puv. 7. num. 1. Coninch. disp. 14. dub. 11. num. 103. Paul. Layman. lib. 1. sum. trait. § par. 2. cap. 2. num. 14. Et probari potest; quia esto nullus sit textus, qui expresse gesta à iudice seculari excommunicato annullent. At praxi receptum est annulationem factam pro iudice Ecclesiastico ad iudicem secularem extendi, vti constat ex Doctores nuper relatis. Præterea non leuiter colligitur ex can. Nos sanctiorum, 15. q. 6. vbi Pontifex liberat subditos à fidelitate dominorum excommunicatorum, præcipitque ne ipsi obediant, ergo omni iurisdictione priuati existunt, eorumque præcepta nulla sunt. Deinde in cap. Præsidentes de Hæreticis in 6, ob fauorem fidei conceditur excommunicato, vt possit iudicis officium exercere. Signum ergo est extra hunc casum nihil posse.

3. Hinc inferitur inuálidè excommunicatum vitandum iudicis arbitri officium exercere; quia arbiter verè iudex est, & iurisdictionem exercet, & ad normam iudicii eius arbitrium regulatur, leg. 1. ff. de arbitris, vt pluribus relatis notauit Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 6. num. 21. Bonac. disp. 2. q. 2. puv. 7. n. 2. Secus verò dicendum est in arbitratore; hic enim non iurisdictionem exercet, sed compositionem; cum non procedat secundum iudicii ordinem, sed vt sibi visum fuerit. Atque ita tenet Hugolin. tab. 2. de censur. c. 11. §. 6. num. 3. Sayrus alios referens d. cap. 6. num. 23. & 24. Bonac. disp. 2. q. 2. p. 7. num. 2.

4. Neque fundamenta contraria obstant. Ad primum constat ex probatione nostræ sententiae. Ad secundum ex cap. excommunicamus respondeo, ibi excommunicato infordeſcenti in excommunicatione per annum plures poenæ designati, quibus ab ipso puncto excommunicationis innodatus erat, vti sunt priuatio ecclesiasticæ sepulturae, & exclusio à publicis officiis, inter quas computanda est annullatio sententiarum. Præterquam quod ibi non videtur loqui textus de excommunicato denunciato, sed de excommunicato ante denunciationem ob fautorum hæresis, cuius sententiae annullantur, si per annum in excommunicatione infordeſcerit, cum tamen sententiae alterius excommunicati ante denunciationem non annullentur.

5. Monet tamen Aulæ 2. p. cap. 6. disp. 7. in prime, ex Panorm. cap. pastoralis, §. verum. n. 15. de appellas. si iudex appellationem denunciationi interposuerit valide sententias proferre, quouſque declaratur legitime fuisse excommunicatum, & denunciatum; quia interim denunciatio suspensa est.

6. Secundò excommunicatus nequit esse actor in iudicio etiam seculari, vti definitur cap. intelleximus. Et ibi Glossa verbo conuenire de Iudicijs, Cap. exceptionem de exceptionib. Cap. pia eodem tit. in 6. & tradunt ferè omnes Doctores. Si excommunicatio denunciata non est, etsi repelli possit à parte aduersa, ipsa tamen consentiente ab alijs repelli non debet. At si excommunicatio denunciata sit, & pars excommunicatum non excipit, iudex ex officio tenetur eum à iudicio repellere iuxta cap. decernimus, de sententia excommunicat. & cap. exceptionem de exceptionib. vt pluribus

ribus firmat Sayrus *lib. 2. thesauri cap. 7. n. 2.* Bonac. *disp. 2. q. 2. p. 7. n. 9.* Quinimo iudex secularis diffimulans cogi debet ab Ecclesiastico, vt excommunicatum ab agendo repellat: quia penes iudicem Ecclesiasticum potestas est, ne in iudicio seculari leges Ecclesiasticas violentur. Argum. *cap. si celebrat. de clerico excommunicato. missi. & cap. sacris de iis que vi.*

7. Proceedit consensio, siue per se, siue per alium agat; quia quod per alium facimus, per nos ipsos facere videmur, iuxta regulam iuris. Vnde cum excommunicatus exclusus sit ab agendo per se, excludi debet ab agendo per procuratorem. Argum. *cap. ult. de procuratorib. in 6. & tradit ex communi sententia Marian. Socin. in dicto cap. sacris. num. 327. de sententia excommunicat. Sayrus lib. 2. thesauri cap. 7. n. 4. Suar. disp. 16. sect. 3. num. 4.*

8. Deinde procedit siue agat civiliter, siue criminaliter: quia textus indifferenter loquuntur, vt constat ex cap. exceptionem de exceptionib. & cap. pia eodem tit. in 6. & notat Panormit. in cap. intelleximus. n. 4. de iudiciis. Felin. in cap. 2. num. 13. de exceptionib. Henrici. lib. 13. cap. 7. num. 4. Hugolin. de censur. tab. 2. cap. 15. num. 4. Neque obstat, quod propriam iniuriam prosequi intendat, aut solutionem libi debiti recuperare. Vt tradit Panormit. in cap. cum inter de exceptionib. num. 29. & cap. a nobis eodem tit. n. 4. Et ibi Felinus n. 9. Sayrus *lib. 2. thesauri cap. 7. num. 5.* quia merito ab his commodis priuandus est, qui in excommunicatione persistens censuras Ecclesie negligit. Neque refert quod aduersus alium excommunicatum agat; quia alterius excommunicatio, cum non tollat actoris excommunicationem, neque eius effectum impedit: valet, sicuti notauit Glossa, & Innocent. in cap. a nobis de exceptionib. & ibi Panorm. num. 8. & 9. Felin. num. 13. Hugolin. tab. 2. de censur. cap. 15. §. 4. Sayrus *dicto cap. 7. num. 5.* qui aliis telatis censet solum excommunicato denunciatio permitti posse accusare haereticum ob fidei fauorem; eo quod haeresis sit peccatum cedens in graue reipublicae praediciudicium.

9. Denique procedit, ubi intendat probare iniuriam fuisse excommunicatum; si tamen supponat validè excommunicatum esse: nam prius absolueudus est, & postmodum eius probationes admittendae, vt decidit cap. cum contingat. de officio delegati. cap. per tuas de sententia excommunicat. Et tradit Panormit. & Felin. ibi Suar. *disp. 16. sect. 3. num. 1.* Sayrus, *lib. 2. cap. 7. num. 4.* Quinimo Glossa in cap. solet. §. 2. verbo actor, & verbo extradiudicium de sententia excommunicat. in 6. Et ibi Geminian. Philippus Francus, Ancharran. & Stephanus Costa, quos refert, & sequitur Sayrus *loc. alleg.* Neque audiendum esse praedictum excommunicatum, et si probare inueniat excommunicatum non esse: eo quod legitimam appellationem interposuerit, vel sententia contineat intolerabilem errorem: quia dum nullitas excommunicationis cognoscitur vitandus est. Sed rectius Gaspar Hurtado *disp. 8. difficult. 3.* & Suar. *sect. 3. num. 1.* & Bonac. *disp. 1. quest. 2. p. 7. num. 7.* admittendum esse dicit. Tum quia non constat de excommunicatione, quam vitari debet. Tum quia neganda non est defensio in causa excommunicationis. Si enim vel statim dicam excommunicatus a iudicio non repellitur, si non agendo, sed se defendendo procedat, cur repellendus est a probatione nullitatis excommunicationis, cum haec non actio, sed defensio sit.

10. Dixi repellendum esse ab agendo: nam si solum se defendat repelli non potest a iudicio. Vt habetur cap. cum inter. Cap. significauit. Cap. dilecti filij de exceptionib. Quippe defensio iure naturali

concessa neganda non est. Et tradit Suar. *dicta sect. 3.* Reconuenit verò suum actorem in alia causa praeter eam de qua agitur nequaquam potest, quia id effert officium actoris assumere, vt in eisdem textibus definitur. Vnde si excommunicato debitor solum exigitur, vt iterum soluar allegare poterit se soluisse, & probare testibus, vel instrumentis falsò libi debitum postulari. Item si delictum, seu iniuria ab excommunicato illata alio delicto, seu iniuria reparationem accepit, poterit hanc reparationem probare, si iniuriatus agat de delicto. Denique si actor aliquo impedimento laboret, quo ab agendo repellatur, potest reus excommunicatus impedimentum obilicere, & probare, argum. *leg. si contendat. ff. de fideiussorib.* quia (vt rectè inquit Suar.) in his omnibus excommunicatus non agendo, sed se defendendo procedit, quod iure naturali concessum est.

11. Quinimo addit Conarruu. *lib. 1. var. resolut. cap. 13. quem refert, & sequitur Bonac. disp. 2. de excommunicat. quest. 2. p. 7. num. 8.* excommunicatum denunciatio concilium fugæ debitoris posse coram iudice debitorem conuenire, vt debito securitatem praestet, quia in ea petitione, & iudicis officij inprolatione censendus est non tam agere aduersus debitorem, quam se ab iniuria debitoris inferenda defendere.

12. Illud pro certo habendum est acta ab ipso excommunicato, siue per se, siue per procuratorem interim dum ab agendo non repellitur, aut ei exceptio excommunicationis opponitur valida esse. sicuti decidit cap. pia de exceptionib. in 6. & pluribus comprobat Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 7. in fine.* Quinimo vt ait Conarruu. *lib. 1. variar. cap. 19. num. 5.* Et Auila 1. p. de censur. cap. 6. *disp. 7. dub. 2.* in hoc Hispaniae regno passim excommunicatus ad agendum admittitur. Ex quo fit eius acta valida esse.

13. Tertio loco succedit aduocatus, qui si excommunicatus sit etiam toleratus ab aduocando abstinere debet, ne cum fidelibus communionem habeat. Si tamen a fidelibus inuitetur, neque a iudice repellatur licitè, & validè suum officium exercebit ob fidelium fauorem. Sicuti notauit Stephan. Danila 2. p. de censur. cap. 6. *disp. 7. dub. 3.* Gaspar Hurtado *disp. 8. de excommunicat. difficult. 7.*

14. At si excommunicatus vitandus sit omnino repellendus est iù a iudice, tum ab omnibus illis, qui cum ipso iudicalem communicationem habere possunt. Vt colligitur ex cap. decernimus. Et ibi Glossa, verbo patrocinando de sententia excommunicat. Et tradit Henrici. *lib. 13. cap. 7. num. 4.* Hugolin. *tab. 2. cap. 18.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 7. num. 5.* Auila & Gaspar Hurtado *supra.* Acta vero ab hoc aduocato dum non repellitur, vel excipitur valent, quia nullibi inueniuntur irrita, idèoque stipendium sibi datum pro labore interim dum non excipitur retinere licitè potest, vt benè notauit Gaspar Hurtado *difficult. 7.* Auila *dub. 3.* Petr. Nanarra *lib. 2. de resit. num. 237. in 2. edit.* Coninch. *disp. 14. dub. 11. concl. 2.*

15. Quare. Procurator, si tempore excommunicationis officium acceptet peccat grauius, quia est communicatio politica, & in officio publico, à qua per excommunicationem exclusus est.

16. Sed an validè insituitur, validèque mandatum acceptet? difficultate non caret. Nam Panormit. in cap. post cessionem num. 10. & seqq. de probationib. Decius ibi, num. 20. Marian. Socin. cap. sacris n. 415. de sententia excommunicat. Hugolin. *tab. 2. de censur. cap. 19. §. 3.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 7. num. 8.*

8. n. 7. & segg. negant, ducti ex dicto c. post cessionem, ubi Innocent. III. repellit procuratorem a iudicio; eo quod tempore excommunicationis institutus fuit. Deinde constitutio procuratoris est constitutio officij publici, vt constat ex leg. 1. ff. de Procuratorib. Sed excommunicatio omni iudicio, & authoritate publica priuatur, ergo. Nihilominus vetius censio validam esse, etsi illicitam procuratoris institutionem, & acceptationem tempore excommunicationis factam; quia nullibi reperitur irrita, & annullatio actus introducenda non est absque manifesto textu. Neque textus in capite post cessionem id probat. Nam verba illa Pontificis, *ipsum tanquam procuratorem non duximus admittendum*, non denotant officium procuratoris non valuisse valide exercere dum non excipiebatur, sed denotant debere repelli; eo quod officium procuratoris tempore excommunicationis assumpserit. Sicuti docet Suar. disp. 16. de censur. sect. 7. num. 8. Et colligitur ex Coninch. disp. 14. dub. 11. concl. 2. num. 110.

17. Quinid testis si excommunicatus occultus sit licite testificari poterit, quia actus testificandi ex natura rei in fauorem alterius ordinatur. At per Extrazag. Ad euitanda scandala excommunicatis occultis permittitur communicatio cum fidelibus in eorum fauorem cedens. Sicuti docuit Bonac. disp. 2. de censur. quest. 1. p. 7. n. 12. Poterit tamen iudex eius testificationem in excommunicatione factam non admittre, vel pars exceptionem excommunicationis opponere, qua posita testimonium nullum erit; quia vt saepe dictum est fideles non attinguntur cum excommunicato tolerato communicare, etsi possint. Sic alius relatis notauit Auila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 7. dub. 4. Si verò excommunicatus vitandus sit, nequaquam poterit licite testimonium ferre, cap. veniens 2. de Testibus. C. 6. decernimus, de sententia excommunicat. in 6. Non videtur autem culpam veniale excedere; quia actus testificandi non procedit à potestate publica, sed priuata.

18. Sed an validum sit eius testimonium dum à parte non excipitur non conueniunt Doctores. Nam Marian. Socin. in cap. sacris num. 405. de sententia excommunicat. Vazq. de excommunicat. dub. 5. Gaspar Hurtado, disp. 8. difficult. 6. negant validum esse, eo quod prædicto testimonio non sit fides necessario adhibenda iuxta textum in cap. nullus 3. quest. 4. in quo testimonij valor videtur consistere. Sed rectius affirmatur validum esse, tametsi ope exceptionis irritari possit, dum sententia lata non fuerit, Hugolin. tab. 1. de censuris cap. 17. §. 1. Sayrus lib. 1. de excommunicat. cap. 8. num. 1. & segg. Coninch. disp. 14. dub. 11. concl. 2. num. 110. Suar. disp. 16. sect. 6. num. 6. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 1. p. 7. num. 12. & colligitur apertè ex cap. 1. de exceptionib. in 6. & ex cap. excommunicamus. §. credentes de Hereticis, ubi testimonium excommunicati ob hæresim fauoriam nullum declaratur, tacite innuens ob aliam causam valere. Etenim vt superius diximus actus annullatio asserenda non est absque manifesto textu, & ratione: nullibi autem inuenitur testimonium excommunicati irritum. Ergo. Quod autem prædicto testimonio non sit necessitudo fides adhibenda, sed possit ope exceptionis elidi, id solum probat eius valorem non esse finitum, non tamen conuincit validum non esse, dum non excipitur, interim namque fides ei est adhibenda.

19. Illud est certum in causa fidei non solum valide, sed licite excommunicatum vitandum testem esse, vt habetur cap. in fidei fauorem de Hereticis in 6. Et notant ibi Doctores, Geminian. Antharran.

Francus in cap. decernimus de sententia excommunicat. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 8. num. 1. Suar. Auila, Coninch. Gaspar Hurtado, Bonac. locis citatis. Quinimo aliis vt Bonacina dicto p. 7. num. 12. placet in causa matrimoniali licite excommunicatum vitandum admitti in testem posse; & quia causa matrimonialis est causa valde fauorabilis, Argum. cap. fin. de sentent. & re iudicata. Sed rectius ceteri Doctores solum in causa fidei concedunt excommunicatum vitando, vt se in testem, actorem, & accusatorem ingerere possit; quia solum in causa fidei, vt pote grauissima id expressum inuenitur, & cum sit exceptio à generali regula, non debet ad alios casus extendi, præcipue cum ratio longè diuersa sit. Neque obstat causam matrimonialem esse fauorabilem; quia non est æquè fauorabilis, ac causa fidei. Et casu quo æquè fauorabilis esset, id solum probat debere huiusmodi causæ eundem fauorem concedi, qui causæ fidei concessus est, non tamen probat quod de facto concessus sit. Adde si in causa matrimoniali permittendum esset excommunicatum, vt se in testem, & actorem ingerat; quia est causa fauorabilis, potiori ratione id permitti debet in causa pupilli, viduæ, Ecclesiæ, & similibus, quod nullatenus à Doctotibus conceditur.

20. Sextò, tabellio si excommunicatus denuntiatus non sit poterit ad petitionem aliorum instrumenta, & scripturas sui officij conficere non solum valide, sed licite, vt docet Suar. Egid. Auila, & alij statim referendi. Quod intelligendum est de scriptura, quæ non ad valorem actus, sed & obligationem inducendam necessaria est, sed solum ad illius probationem. Nam scriptura quæ ad valorem actus requiritur, vt in testamento contingit, in sententia definitiua iudicis, & similibus, si facta sit ab excommunicato etiam tolerato valorem non habet, qualem ipse actus requirit. Quippè actus ille testamentum, & sententia firmitatem, & perpetuitatem exposulat irrefragabiliter, hanc tamen habere nequit ab excommunicato confectus, cum possit eo ipso excipi tanquam nullus fidei, vt bene aduertit Coninch. disp. 14. dub. 11. num. 113. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 15.

21. Si verò sit excommunicatus vitandus illa erit scripturarum confessio; quia est quædam cum fidelibus communicatio, & grauis ex suo genere, eo quod sit ratione publici officij, & muneris, vt notauit Bonac. disp. 2. quest. 1. p. 7. num. 4. vers. dixi. Sed an sit inualida, non est certum. Communis sententia Canonistarum affirmat, quos refert, & sequitur Henricus lib. 13. de excommunicat. c. 9. Auila 2. p. de censur. c. 6. disp. 6. dub. 5. Gaspar Hurtado disp. 3. de excommunicat. difficult. 5. Mouentur ex cap. nullus 2. quest. 3. ibi, nullus anathematizatorum suscipiatur, neque à quouam credantur quæ ab eis dicuntur, vel conscribuntur: at si validæ essent eorum scripturæ deberet eis fides adhiberi, quia in nullo alio firmitas earum consistit ergo. Verùm hic rextus non conuincit. Fateor namque anathematizatis non esse credendum ex necessitate, cum eorum testimonium opposito anathemate elidi possit; at dum non opponitur validum est, & fides ei adhibetur, & sententia ob illius causam lata valorem continet, vt rectè aduertit Coninch. disp. 14. dub. 11. concl. 3. num. 111.

22. Quapropter dicendum est prædictas scripturas validas esse, fidemque facere, dum à partibus non excipiuntur; quia nullibi inueniuntur irritæ. Sicuti docet Suar. disp. 16. de censur. sect. 5. num. 5. Coninch. dicta disp. 14. dub. 11. concl. 2. & 3. Bonac.

nac. disp. 2. de excommunicat. g. 2. punct. 5. num. 8. & pun. 7. num. 4. In foro autem externo neque debent admitti, sed tanquam nullius fidei repelli, vti notarunt Coninch. & Suar. *locis citatis*. Verum si ex consensu partium scriptura per excommunicatio conficiatur, distinguendum est, si partes confici fuerint excommunicati, nullus eorum poterit peccato conscientie foro excommunicationis exceptionem opponere, vt scripturam infirmet; quia predicto consensu videntur iuri exceptionis celsisse, & scripturam firmam habuisse. At si excommunicatio ignota esset, optimè posset quilibet exceptionem excommunicationis opponere, & si demum scripturæ elidere, vt bene aduertit Suar. *dicta sect. 5. an. 5.*

23. Septimò, & vltimò intercedit in iudicio reus, qui esto excommunicatus vitandus sit, trahi potest ad iudicium, vti deciditur in *cap. intelleximus de iudiciis*. Ne vt ibidem dicitur commodum ex sua excommunicatione reportet. Neque opus est, vt prius ab excommunicatione absolatur, aut faciat quantum in se est pro absolutione obtinenda, quia iura permissiva excommunicatum trahi vt reum ad iudicium, supponunt persistentem in excommunicatione trahi posse.

Notatur vsus sum verbo *trahi* quod necessitatem indicat, neque enim excommunicatus etiam vt reus comparere in iudicio permittitur, si non ex necessitate, sed ex voluntate compareat; quia cum ex voluntate comparer pro suo, vel communi commodò comparere censetur, iuxta textum in *cap. veniens. 2. de Testibus*. Et Authent. *si omnes. Cod. si minor ab hereditate se abstineat*. Et plurius exnotat Sayrus lib. 1. de excommunicat. cap. 9. num. 11. & seqq. Suar. *disp. 16. sect. 4. num. vlt.* Quod commodum nullatenus iura præstare excommunicato intendunt. Ideoque in *dicto cap. intelleximus de iudiciis*, dicitur obligatum esse in iudicio comparere, ne commodum ex excommunicatione reportet. Supponit ergo textus excommunicati interuentum in iudicio non fore illi commodum, sed in commodum.

24. Posita autem hac in iudicio præsentia potest excommunicatus ad omnia sibi obiecta respondere, testes & instrumenta in sui defensionem producere, iudicem, aduocatum, scribam, & procuratorem eligere. Quinimo poterit exceptionibus dilatoriis vti. Tum aduersus iudicem eum recusando, vel eius iurisdictionem declinando. Tum aduersus actorem obiectando ei excommunicationem, si forte in ea sit, vel quodcunque aliud impedimentum, quo à iudicio repelli possit. Tum aduersus procuratorem, si de legitimo mandato non consistit. Tum aduersus testes, quod non debeat eis fides adhiberi. Denique vti potest quacunque exceptione, quæ ad sui defensionem dirigitur. Vnde si sentiat se sententia grauari, poterit appellationem interponere, quæ admittenda est, ac si excommunicatus non esset, ex textu in *cap. cum inter de exceptionibus*. Et *cap. significauit. eodem tit.* Nam appellatio est quadam iuris defensio ad grauamen remouendum. *Cap. significauit de appellationibus*. Atqui excommunicato omnis defensio permixta est, vtore quæ à iure naturali est introducta. Et colligitur ex *cap. dilecti filij. Cap. dilecti. Cap. significauit. De exceptionibus*. Et ibi Doctores. Ergo permixte sunt prædictæ exceptiones, & appellationes. Atque ita docent Glossa in *cap. intelleximus de iudiciis*. Hugolin. *tab. 2. de censur. cap. 115. §. 1. & cap. 16. §. 2. 3. & 4.* Sayrus lib. 2. thesauri casuum. *cap. 8. an. 13. & alij passim*.

25. Sed an excommunicatus per se comparere possit. *Perd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.*

in iudicio possit? Non conueniunt Doctores. Nam Decios in *capite intelleximus de iudiciis. numero 7.* Et ibi Felin. *numero 3.* Siluest. verbo *excommunicatio 3. num. 1. effectus 12.* Hugolin. *de censur. tab. 2. cap. 16. §. 8. num. 1.* Auila 2. p. *cap. 6. disp. 7. dub. 2.* Gaspar Hurtado *disp. 8. de excomm. difficult.* 4. Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 15. in fine*, negant posse per se comparere, sed necessariò obligatum esse procuratorem eligere, & medio illo respondere, nisi forte ita pauper sit, vt non possit procuratori stipendia subministrare, vel eo in loco non reperitur procurator idoneus. Quia in *cap. intelleximus de iudiciis* expresse deciditur excommunicatum posse in iudicio conueniri, & debere per alium respondere. Verbum enim *debere* necessitatem importat, & æque tum responsum, tum modum respondendi respicit, at excommunicatus si conuenitur, ex necessitate responderet. Ergo etiam ex necessitate respondere debet per alium.

26. Ceterum etsi hoc conuenientissimum sit, vt excommunicationis effectus rectius obseruetur, & minima quoadferri possit communicatio cum excommunicato habeatur, non tamen est necessarium, sed potest excommunicatus per seipsum in iudicio comparere: vti tradit Glossa in *dicto cap. intelleximus*, verbo *conueniri*. Et ibi Innocent. Hostiens. Panor. mit. quos refert, & sequitur Sayrus lib. 2. de excommunicat. c. 8. in fine. Suar. *disp. 16. sect. 4. n. 6.* Coninch. *disp. 14. dub. 11. in fine*. Bonac. *disp. 2. de excommunicat. quest. 2. pun. 7. num. 8.* Filiucius *tract. 1. 2. cap. 7. quest. 5. num. 181.* Mouet, quia in *cap. dilecti filij*, & *cap. vlt. de exceptionibus*, permittitur absolute excommunicato respondere in iudicio. Non igitur hæc permissio creditur debet restricta, ex *capite intelleximus*, maxime cum iure naturali concessa sit quilibet propria defensio. Ergo quoties excommunicatus censet se melius posse per se ipsum defendere, quam procuratore interposito illi concedendum est. Adde si excommunicatus non possit per seipsum comparere, quoties medio procuratore præstare posset, neque iudex posset eum admittit, quin prius probetur procuratoris impossibilitas; at inde lites dilatarentur, & excommunicatus his dilationibus commodum reportaret. Non igitur præsumendum est id esse à iure statutum. Nam licet textus in *cap. intelleximus* decidat, debere excommunicatum, & verbum *debet* responsum, & modum afficiat; diuersimodè tamen, nam responsum ex necessitate, modum ex conuenientia. Quod colligitur ex rationibus nuper dictis. Tum quia Pontifex solum interrogatus fuit, an excommunicatus in iudicio conuentus obligatus esset respondere: Cui interrogatori respondit, debere: & licet huic responsum modum addiderit, vt ea responsio per alium fiat, id non ex necessitate, sed ex conuenientia dictum est; vt praxis, & vsus comprobant.

P V N C T U M XV.

De decimo effectu excommunicationis, qui est priuatio cuiuscunque vsus officij publici.

1. *Est aliquibus placens excommunicatum illicitè, & inualidè officium iurorij, curatorij, &c. exercere: Perius est oppositum.*

F

2. *Assistentia*

2. *Assistentia parochi excommunicati, etiam non tolerati matrimonium contrahentibus, valida est.*
3. *Licentiam concessam à parochi alteri sacerdoti assistendi matrimonio, etsi aliqui censent illicitam, & invalidam esse ab excommunicato vitando, verius est valere.*
4. *Admissio, seu receptio professionis religiosa facta ab excommunicato etiam vitando, valida est.*

1. **A**liquis videtur excommunicatum non solum illicitè, sed invalidè officium tutoris, curatoris, hospitalarii, & similium exercere; quia hæc officia est iurisdictionem non habeant auctoritate publica constituturum. §. Nam & tutelam iustit. de excusationib. tutorum. At excommunicatus exclusus est ab omni usu officij publici, vtpote qui à cõmunionem fidelium est separatus. Ergo, &c. Sic relate Hugolino tab. 2. de censur. cap. 14. docet Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 7. num. 2. Sed rectius contrarium docuit Suar. disp. 1. 6. sect. 8. per totam. Nam esto tutor, curator, hospitalarius auctoritate publica constituitur, non tamen in vtilitate publicam, sed privatam. Quæ autem in privatam vtilitatem constituitur est auctoritate publica, irrita non sunt, nisi excipiantur; aliàs acta à procuratore, actore, aduocato, & similibus irrita essent contra supradicta, cum horu officia auctoritate publica sint constituta.

2. **S**ecundò assistentia parochi excommunicati etiam non tolerati contrahentibus matrimonium valida est, quia hæc assistentia est auctoritate publica præstetur non est actus iurisdictionis, cum iusticienter præstetur ab inuito, quod alienum est à iurisdictionis usu, sed est executio cuiusdam conditionis à concilio Trident. requisitæ pro matrimonij valore, quæ cum nullibi annulletur facta ab excommunicato vitando, valida censeri debet: vt benè Sanch. lib. 3. de matr. disp. 21. Hentriq. lib. 11. cap. 3. Rebell. lib. 2. de obligat. iustit. quest. 9. numero 9. Bonac. de matr. quest. 1. pun. 8. numero 21. & de censur. disp. 2. quest. 1. pun. 5. num. 1. Gaspar Hurtado, disp. 7. difficult. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 1. num. 13. in fine. Coninch. disp. 17. dub. 1. concl. 7. Neque obstat excommunicatum vitandum teltem esse non posse: quia parochus matrimonio assistens non est testis deponens, sed inspiciens. Inspicere autè matrimonium, illique præsentem esse, vt postmodum testificari possit, valide potest ab excommunicato vitando præstari. Adde testificationem excommunicati dum non excipitur validam esse, vt superius diximus.

3. **T**ertiò: licentia concessa à parochi excommunicato alteri sacerdoti ad assistendum matrimonio illicita est, nisi grauis necessitas urgeat; quia est quædam communicatio cum fidelibus, & de se grauis. Sed an valida sit? Dubium est. Conueniunt Doctores validam esse, si ab excommunicato tolerato præstetur; quia dum toleratur officium parochi, & iurisdictionem retinet. At si ab excommunicato vitando concedatur, negat Coninch. disp. 17. de matr. dub. 2. num. 25. Auila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 3. dub. 1. concl. 4. & 5. validam esse concessionem eo quod hæc licentia sit actus iurisdictionis, qua excommunicatus priuatus est. Quippe nullus potest alteri licentiam, & facultatem aliquid facendi concedere, nisi iurisdictionem, vel dominium habeat, vel facultatis, concessit, vel personæ cui conceditur. Præterea

media hac facultate sacerdos qualificatur, vt matrimonio validè assistat. Est igitur hæc facultatis concessio iurisdictionis actus. Rectius oppositum censet Sanch. d. disp. 21. Filiolus tract. 10. cap. 6. n. 204. Bonac. de matr. quest. 1. pun. 8. num. 22. & de censur. disp. 2. quest. 1. pun. 5. num. 1. Gaspar Hurtado disp. 7. de excomm. difficult. 2. Quia cancello huius facultatis non est actus iurisdictionis, sed dominij, sicuti est quilibet procuratoris constitutio: cum parochus nihil aliud faciat concedens hanc licentiam, quam potestatem assistendi, quam habet, in alterum subrogare. At hæc potestas residens in parochi non est iurisdictioni, ergo neque illius in alterum subrogatio. Adde quod sacerdos à parochi designatus potens sit matrimonio assistere, & ex eius præsentia matrimonium subsistat non tam procedit à parochi designante, quam à Concilio Tridentino concedente eam facultatem sacerdoti, quem parochus designauerit, sicuti ipse parochus ex Tridentino habet esse inspectorem qualificatum, cuius præsentia valorem matrimonio præstat. Ex his solum est fundamentum oppositum.

4. **Q**uartò admissio, seu receptio professionis religiosa facta à prælato excommunicato etiam vitando valida est, vt docet Sanch. lib. 5. in de galog. capite 4. numero 78. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. n. 13. in fine. Nam hæc admissio non est iurisdictionis propriæ, sed cuiusdam superioritatis usus competens prælato ratione sui officij: aliàs forma, & laycus qui iurisdictionis Ecclesiasticæ incapaces sunt professionem admittere non possent. Eo eandem rationem valida est commissio admittendi professionem facta à Prælato excommunicato; quia ea commissio non est iurisdictionis, sed potestatis cuiusdam concessio admittendi obligationem, quam professus religioni facit, obligandique religionem ipsi professio: sicuti cum Prælatus alicui concedit facultatem admittendi contractum, quo contrahens religioni obligetur, & religio contrahenti non exercet propriæ iurisdictionem, sed superioritatem.

PUNCTVM XVI.

De vndecimo effectu excommunicationis, qui est priuatio cuiuscunque ciuilis obligationis, & contractus

1. *Excommunicato interdictum est quemlibet cum fidelibus contractum inire.*
2. *Plures censens prædictos contractus inuálidos esse in fauorem excommunicati, válidos tamen in fauorem aliorum contrahentium.*
3. *Verius tam ex parte excommunicati, quam ex parte aliorum válidos esse.*
4. *Aliqui limitans, vt prædicta doctrina procedat in contractibus nomine proprio celebratis. Secus auctoritate publica. Sed non approbatur.*
5. *Validum est contractum matrimonium ab excommunicato celebratum.*
6. *Validum quoque est testamentum etiam ab excommunicato vitando confectum.*
7. *Excommunicatus vitandus habes institui potest.*

8 *Ab hac doctrina excipiuntur aliquot casus.*

1. Cum excommunicato interdicta sit qualibet cum fidelibus communicatio, ut constat ex *torit. de sententia excommunicat.* & ex pluribus textibus relatis 11. *quæst.* 3. manifestum est ei interdictum esse quemlibet cum fidelibus contrahere; siquidem contrahendo communione hominum vitatur. Argum. *leg. 1. §. conventionis ff. de Palsis.*

2. Sed an contraclus ab excommunicato initi firmitatem habeant, inducuntque obligationem tam ex parte excommunicati, quam aliorum quibuscum celebrantur? non ita conitat. Nam Hostiensis, in *capite veritatis de Dolo, & contumacia. & cap. si vero de sententia excommunicat.* Cardinal. in *capite pia de exceptionibus, lib. 6. & in capite quamquam de Vjaris, lib. 6.* Archidiacon. in *capite 1. de iure patronat, lib. 6. & alij relati à Mariano Socino in capite sacris numero 458. de sententia excommunicat.* censent validos esse contrahentes in fauorem aliorum contrahentium non excommunicatorum, secus vero id in fauorem excommunicati. Nam cum excommunicatus contrahens sit legem interdicentium communicationem transgressor, æquum non est, ut legibus ipsis subueniatur. Quod enim contra ius fit, pro infecto haberi debet. Regula *que contra ius ff. de Regulis iuris.* Et confirmatur, excommunicatus petens in iudicio executionem contraclus in excommunicatione initi non auditur, sed repellitur. *Cap. pia de exceptionibus, in 6.* Alij vero aduersus excommunicatum agere possunt. Signum ergo est contrahum in excommunicati fauorem non tenere; bene tamen in aliorum commodum.

3. Cæterum omnino tenendum est contrahum initum ab excommunicato etiam vitando validum, & firmum esse, obligarique ex illo excommunicationis quibuscum contrahit, & contrahentes ipsi excommunicato; vti ex communi sententia tradit Panor. in *cap. ad probandum n.8. de sententia, & re iudic. Et ibi Felin. Rebuff. in cap. postulasti num. 15. de clerico excommunicat. ministr. Couarru. in cap. alma mater 1. p. §. 1. num. 9. Hugolin. tab. 2. de censur. cap. 20. §. 1. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 9. num. 11. Vazq. de excommunicat. diu. 8. Coninch. disp. 14. dub. 11. num. 119. Gaspar Hurtado disp. 9. de excommunicat. difficult. 1. num. 5. & alij apud ipsos. Colligitur ex *cap. cum illorum de sententia excommunicat. Cap. significasti. De eo qui duxit in matrimonium. Cap. inter dilecta de Donationibus. Cap. ult. de pams in 6.* Ratio est manifesta; quia annullatio, irritatioque contraclus vtpote odiosa inducenda non est abique manifesto textu, & ratione. At nullus est textus, ex quo hæc irritatio colligi possit. Nam esto legibus Ecclesiasticis interdicanter contraclus cum excommunicato, non tamen irritantur. Non enim quidquid contra legem fit pro infecto habendum est, alias contraclus non solum in fauorem excommunicati; sed etiam in fauorem aliorum non excommunicatorum irritus esset; siquidem ipsi etiam non excommunicatis interdicta est cum excommunicato vitando communicatio. Regula que contra ius sunt &c. intelligenda est de iis que sunt contra ius irritans, & annullans, secus vero de his que sunt contra ius tantum prohibens. Minus probat hanc contraclus irritationem, quod excommunicatus petens executionem contraclus in excommunicatione initi repellatur; quia non repellitur eo quod in excommunicatione fuerit celebratus, sed ex eo quod ipse excom-*

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

municatus sit; siquidem ab excommunicatione absolutus agere in iudicio poterit pro obligatione sibi excommunicato facta. Argum. *cap. salicis. vers. cum autem de Pams, lib. 6. Et notauit Felin. in cap. si vero colum. 2. de sententia excommunicat.* Ioann. de Selua *tratt. de benefec. 3. p. quæst. 4.* quos refert, & sequitur Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 9. mon. 17. Gaspar Hurtado disp. 9. difficult. 1. num. 5.

Hinc fit validam esse venditionem, emptionem, locationem ab excommunicato factam, vti colligitur ex *cap. si vero de sententia excommunicat. & cap. quoniam multos 11. quæst. 3.* Item validam esse donationem tum ab excommunicato, tum ipsi excommunicato factam, *cap. inter dilectos, de donationibus.* si cuti aduertit Sayrus, Coninch. Vazq. Hurtado *supra.* Bonac. *disp. 2. quæst. 2. p. 5. num. 2.*

4. Limitat prædictam doctrinam Sayrus *disso cap. 9. num. 13.* ut procedat in contrahibus priuatis, & nomine proprio celebratis; secus vero in iis, qui autoritate publica, & ratione publici officij celebrantur, vti sunt contraclus alienationis, & venditionis facti à prælato excommunicato à tutore, & curatore & similibus circa res pupilli, & minoris. Sed rectius Sanch. lib. 5. in *decal. cap. 4. num. 78.* Suar. *disp. 16. de censur. sect. 8.* censent prædictos contraclus validos esse ob rationem sapè dictam, quia nulli ibi irritantur, & irritatio abque firmo fundamento inducenda non est, constâtque ex his quæ punct. præced. tradidimus.

5. De duplici contraclu est nonnulla difficultas, an ab excommunicato vitando inito validus sit, nempe de matrimonio, & testamento. Nam matrimonium celebratum ab excommunicato vitando inualidum esse nonnulli affirmant; ducti ea ratione, quia matrimonium est contraclus, quo coniuges se obligant ad mutuam communicationem: at excommunicatus nequit se obligare ad communicandum cum aliis, cum omnis communicatio sit illi interdicta. Eigo. Cæterum omnino tenendum est valide excommunicatum inire matrimonium. Nam esto potuerit Ecclesia irritare matrimonium excommunicati, nullibi tamen reperitur factum. Quinimo firmum esse iudicat *cap. significasti De eo qui duxit in matrimonium quam polluerat per adulterium.* Et tradit Felin. *Rub. de sponsalib. tit. 8. in 11. privileg.* Couarru. in *cap. alma mater 1. p. §. 1. num. 9.* Hugolin. *de censur. tab. 2. cap. 10. §. 1. circa medium.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 9. num. 15.* Bonac. *disp. 2. de censur. quæst. 2. pun. 5. num. 1.* & alij passim. Etenim excommunicati contrahentes matrimonium obligari possunt ad mutuam cohabitationem absolute, quod sufficit, ut matrimonium subsistat, tamen si non obligentur ex suppositione, quod excommunicati existant. Præterquam quod excommunicatio non impedit coniugalem consuetudinem, vtpote à natura concessum, & maxime necessarium. Quapropter etsi excommunicati contrahendo peccent, contraclus tamen validus, & firmus est.

6. De testamento plures Doctores relati à Sayro *lib. 2. de excommunicat. cap. 9. num. 1.* censent inualidum esse ab excommunicato vitando confectum, sed certe abique vilo fundamento, cum nullibi habeatur irritum. Ex eo autem quod illicitè conficiat vocando testes, & cum illis, & cum notario communicando, inferri nequit irritum esse, sicuti non est irritus quilibet alius contraclus illicitè celebratus. Præterea omnibus permiffum est, testamentum conficere, nisi aliqua lege expresse prohibeatur. Vti habetur *§. fin. in iust. quibus non est permiffum facere testamentum. Leg. si quartanus ff. de testam. l. 1.*

F 2 Cod.

Cod. de sacrosanctis Ecclesiis. At excommunicatio non est generaliter interdicta testamenti confessio. Ergo. Atque ita docent Panor. in cap. ad probandum. n. 9. de sententia. & re iudicata. Et ibi Felin. col. 2. Couarruu. in Rub. de testament. num. 18. Hugolin. de censur. tab. 2. cap. 27. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 9. num. 2. Auila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 6. dub. 6. Coninch. disp. 14. dub. 12. in fine. Paul. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 17.

7. Hinc a fortiori constat excommunicatum vitandum hæredem institui posse. Minus enim requiritur ad capiendum ex testamento; quam ad testamentum conficiendum, cum plurimi incapaces sint testandi, non tamen ut hæredes instituantur, ut constat ex tota sit. instit. quibus non est permittum facere testamentum. Et leg. si queramus, iuncta Glossa ff. de Testament. Et tradit Bald. leg. 1. num. 17. Cod. de heredi. instituent. Hugolin. tab. 2. de censur. cap. 21. §. 1. Sayrus aliis relatis lib. 2. de excommunicat. cap. 9. num. 9. Stephan. Daulla, & Coninch. loc. cit.

8. Ab hac regula excipendi sunt aliqui casus, in quibus testamenti factio, tam actiua, quam passiuæ criminosis interdicitur. Primò interdicitur hæreticis, hæreticorumque fautoribus. *Cap. excommunicamus. §. credentes de Hereticis. Leg. credentes. & leg. Manicheus, Cod. de Hereticis.* Secundo percutientibus, insequentibusve Cardinalem *Cap. felix de penis lib. 6.* Tertio interdicitur testamenti factio reis lætæ maiestatis. *Leg. quisquis Cod. ad leg. Iuliam maiest. §. fin. & antepenult. in authent. de privileg. dot. hæretic. mulier non potest.* Quarto vlturariis manifestis, nisi cautionem præstent iuxta texum in *cap. quamquam de Vfuris lib. 6.* Ex quibus colligitur extra hos casus testamenti factionem quibusvis criminosis, & excommunicatis permittam esse.

PUNCTUM XVII.

De duodecimo effectu excommunicationis, qui est priuatio politicæ communicationis.

1. *Excommunicatus priuatus est communione ciuili, & politica fidelium.*
2. *Nomine oris quid intelligatur.*
3. *Quid nomine orate.*
4. *Quid nomine vale.*
5. *Quid nomine communionis, & mensæ.*

1. **C**onueniunt omnes Doctores excommunicatum priuatum esse communione ciuili, & politica fidelium, siue per modum commercij, siue societatis, siue conuersationis, ut constat ex *cap. siue Apostoli. & cap. excommunicatus 11. quæst. 3. Cap. ad mensam. Cap. si quis laicus 24. quæst. 1. & cap. illud de clerico excommuni. ministr. Cap. nuper. Cap. si aliquando. Cap. penult. de sententia excommunicat. & aliis textibus, quos congerit Nauarr. cap. 27. num. 17. Couarruu. cap. alma 1. p. §. 1. Suar. disp. 15. sect. 1. Actiones verò huius ciuilis, & politicæ communicationis hoc versu Doctores frequenter comprehendunt.*

Ors, orate, v. vale, communio, mensa negetur.

2. Nomine Oris intelligitur osculum pacis, & inde Doctores extendunt ad complexus, ad munitionem, & receptionem, & generaliter ad quodlibet beneuolentiæ signum, ut videre est in Hugolino *de censur. tab. 2. cap. 23. §. 1. Henrici.*

lib. 13. cap. 7. Sayr. lib. 2. de excommunicat. cap. 13. n. 2. Sed specialiter nomine oris intelligitur prohibita locutio cum excommunicato, siue palam, siue secreto. *Cap. cum excommunicato 11. quæst. 4. Quod aded Doctores Hugolin. dicto cap. 23. §. 1. n. 23. Caiet. verbo communio, seu participatio. Siluest. verbo excommunicatio §. num. 2. exaggerant, ut affirmet excommunicato salutanti non esse ei respondendum. Sed rectius Sayrus dicto cap. 13. num. 2. censet responderi posse, te Deus illuminet: hæc enim non est tam locutio cum excommunicato, quam cum Deo, ad quem illa petitio dirigitur. At cum locutio non solum verbis, sed literis, & scripto fiat. *Cap. ubi periculum §. de Electione in 6. prohibita est quilibet litterarum missio, & receptio, sicuti docet Glossa in cap. constitutionem, verbo participationes de sententia excommunicat. in 6. Couarruu. plures referens cap. alma 1. p. §. 2. num. 1.* Item locutio signis, & nutibus, quia est vera locutio, cum sit vera mentis manifestatio, vti notauit Hugolin. *suprà §. 1. num. 9.* Neque excusari potes etiam per internum cum excommunicato loquaris; quia verè cum illo communicare censendus es, vti colligitur ex dicto. *constitutionem.* Et tradit Glossa ibi. Couarruu. Hugolin. Sayrus loc. alleg.*

3. Nomine orare prohibita censetur quælibet participatio cum excommunicato, tum in sacramentis, tum in sacrificio Missæ, tum in officiis diuinis, tum in aliis precibus, & orationibus iuxta ea que latius diximus de primo excommunicationis effectu.

4. Nomine vale prohibetur quælibet honorifica salutatio, vtpote qua excommunicatus indignus est. Quæ prohibitio habetur *cap. excommunicatus 11. quæst. 3. & cap. omnis qui 24. quæst. 11.* habetque fundamentum in verbis Ioannis Euangelistæ 2. *epist. cap. 1. ibi.* Neque aue ei dixeritis. Non est autem censenda salutatio, si dicas. Deus te illuminet, Deus te conuertat, quia his verbis non excommunicatum honoras, sed eius statum exprobras, & arguis, & à Deo conuersionem postulas, sicuti diximus *suprà*: & tradit Sotus in 4. *dist. 22. quæst. 1. art. 3. concl. 2.* Nauarr. *cap. 27. num. 20.* Henrici. *lib. 13. cap. 7. num. 3.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 13. num. 6.* Gaspar Hurtado *disp. 9. de excommunicat. difficult. 1. num. 4.* & deducitur ex *cap. responsio de sententia excommunicat.* Sed an prohibetur salutatio, quæ non animo salutandi fit, sed ne inurbanus videaris. V. g. assurgere excommunicato, caput aperire, locum concedere, Doctores non conueniunt. Nam Siluest. verbo *excommunicatio §. num. 3.* Nauarr. *cap. 27. num. 20.* Suar. *disp. 15. sect. 1. num. 3.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 16.* Gaspar Hurtado *disp. 9. de excommunicat. difficult. 1. num. 3.* Bonac. *disp. 2. de censur. quæst. 2. par. 6. §. 2. num. 4.* Vazq. *de excommunicat. dub. 8. n. 5.* & alij negant licere; quia illa est vera salutatio exterior, in quam prohibitio cadit, tamen si procedat ex animo non salutandi, quem animum lex non spectat. Cæterum etsi hoc tenendum sit, & consulendum, ut securius, & probabilius; at probabilitate non caret re posse prædicta signa exhibere absque vilo peccato, & absque excommunicationis incurso. Sicuti docet summa Alensis, 2. p. *lib. 7. tit. 1. quæst. 20. S. Antonin. 3. p. tit. 15. cap. 2.* Augel. verbo *excommunicatio 8. num. 4.* Ioann. Maior. in 4. d. 18. q. 2. in prime. Sayrus *lib. 2. de de excommunicat. cap. 13. num. 7.* Sotus in 4. *dist. 22. quæst. 1. art. 4.* Grassus *lib. 4. casuum conscientia. cap. 12. num. 5.* Stephan. Daulla 2. p. *de censur. cap. 6. disp. 9. dub. 5.* Quia ea salutatio consuetudine videtur introducta non vt voluntaria, sed

sed ut necessaria; non quidem ut excommunicatum honores, sed ne illum inhonores, aut contemas. Quod à fortiori procedit excommunicato te prius salutante; quia tunc refutatio videtur debita ob priorem excommunicati salutationem. Sic Henrtiq. lib. 13. cap. 7. in com. lit. O. Filiuc. tract. 13. cap. 5. q. 3. num. 84.

5. Nominē *communio*, & *mensa* significatur, & prohibetur quilibet societas, & communicatio in negotiis peragendis, in habitatione, in conuietui, in itinere, in mensa, & similibus. Debet autem participatio esse formalis, id est per modum viuius, secus si casu in eadem domo, itinere, vel mensa incidas. Sicuti aduertit Suar. disp. 15. sect. 1. num. 6. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 13. à n. 8. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 1. num. 16. Gaspar Hurtado disp. 9. de excommunicat. difficult. 1. numero 6. Bonac. disput. 2. de censur. quest. 2. pun. 6. num. 6.

PUNCTUM XVIII.

Sub qua culpa prohibita sit fidelibus communicatio cum excommunicato, & ipsi excommunicato cum fidelibus.

1. *Communicatio in diuinis prohibita est excommunicato sub culpa graui?*
2. *Probabile est communicationem in officio diuino priuatam non excedere culpam venialem.*
3. *Satisfit obiectioni.*
4. *Sub culpa mortali, & sub excommunicatione prohibetur communicatio cum excommunicato à Pontifice.*
5. *Sub culpa mortali, & sub pena excommunicationis maioris prohibetur communicatio cum excommunicato in crimine criminoso.*
6. *Item sub eadem culpa, & pena prohibetur participatio cum excommunicato post latam sententiam contra participantes.*
7. *Extra hos casus solum sub culpa veniali prohibetur communicatio.*

1. **S**ub culpa mortali prohibitam esse excommunicato communicationem cum fidelibus, & ipsi fidelibus cum excommunicato in rebus diuinis fecerunt omnes Doctores censent, iuxta textum in cap. significauit. De sententia excommunic. Quippe ex vi excommunicationis hæc communicatio vt pote maxima est quæ directè prohibetur. Nominē diuinorum intelligimus sacramenta, officia Ecclesiæ solemnina, & sepulchram.

2. Sed an communicatio in officio diuino priuatim dicto sit mortalis? non conueniunt doctores. Probabile existimo per se non esse culpam mortalem: quia hæc communicatio non est primò, & per se ex vi excommunicationis prohibita, sed secundariò, ideòque in ratione communicationis non videtur materia grauis. Sicuti docet Couarruu. in cap. alma. 1. p. 5. 3. num. 8. Vazq. de excommunicat. dub. 7. & 10. Auila aliis relatis 2. p. de censur. cap. 6. disp. 8. dub. 3. Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

Gaspar Hurtado disp. 9. de excommunicat. difficult. 2. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 11. num. 21. Hinc constat communicationem in rebus humanis Ecclesiasticis, vt in collatione beneficii, illiusque receptione, vsu, & exercitio iurisdictionis Ecclesiasticæ per se & ex vi communicationis mortalem non esse: quia solum secundariò hæc communicatio per excommunicationem prohibetur, vt tradunt Couarruu. Auila, Henrtiq. Hurtado loci allegauit, tametsi satis probabiliter contrarium doceat Coninch. disp. 14. dub. 14. n. 147. Dixi ex vi communicationis, nam ex vi nullitatis actus, quæ ex communicatione vitanda inducit regulariter mortalis est, vt notauit Henrtiq. lib. 13. cap. 7. num. 1. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 11. num. 19. Secundò constat communicationem cum excommunicato ciuilem, & politicam mortalem non esse: quia non est per se, & directè ex vi excommunicationis prohibita, & quia est ita frequens, & obuia, vt credi non possit voluisse Ecclesiam sub graui culpa ad illius abstinentiam obligare fideles. Atque ita ex communi sententia docent Nauarr. cap. 27. num. 30. Couarruu. cap. alma. 1. p. 5. 3. num. 7. & 8. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 11. num. 20. Henrtiq. lib. 13. de excommunicat. cap. 8. & 9. Gaspar Hurtado disp. 9. de excomm. difficult. 2.

3. Neque his obest textus in cap. excommunicatos, 11. quest. 3. vbi asseritur communicationem cum excommunicato simili excommunicatione innodari. Si igitur simili excommunicatione innodatur, ergo peccat mortaliter; nam excommunicatio maior absque peccato mortali contrahi nequit. Non inquam obest; nam vt rectè Couarruu. dicto §. 3. num. 5. similitudo non est attendenda omnimoda, & æqualis, sed secundum proportionem, ita vt sit sensus, sicut ille est excommunicatus excommunicatione maiori, sic communicans cum ipso minori excommunicatione innodatur. Quod verò subdit Nauarr. sanè communicationem politicam, si frequens sit esse mortalem, subintelligendum est casu quo ex ipsa communicatione crederet communicans excommunicatum sumere occasionem in sua contumacia perseverandi. Secus si id ignoraret, vt bene aliis relatis aduertit Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 11. n. 14. Auila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 8. dub. 3.

4. Secundò prohiberi sub excommunicatione maiori, & consequenter sub peccato communicationem cum excommunicato à Pontifice firmat communis sententia, vt videre est apud Siluest. verbo *excommunicatio*. §. num. 22. Nauarr. cap. 27. num. 98. Henrtiq. lib. 13. cap. 8. num. 2. Layman. lib. 2. de excommunicat. cap. 11. num. 16. Auila 1. p. de censur. cap. 6. disp. 10. dub. 2. Gaspar Hurtado disp. 9. de excommunicat. difficult. 3. num. 15. Et colligitur ex cap. significauit de sententia excommunicat. Verum ad hæc excommunicationem maiorem incurrendam, & peccatum mortale committendum plures conditiones adesse debent. Nam communicans debet esse clericus, & communicare debet in diuinis non vt cunctum, sed admittendo excommunicatum sponte, liberè, & voluntariè, sciensque à Papa excommunicatum esse nominatim, insuperque denunciatum, vt bene aduertit Auila, Sayrus, Henrtiq. Hurtado loc. cit.

5. Tertiò prohibetur sub mortali, & pœna excommunicationis maioris communicatio cum excommunicato in crimine criminoso. Ex textu in c. concubina de sententia excommunicat. & ex c. statimus, eodem tit. in 6. Censeberis autem communicare cum excommunicato in crimine criminoso, seu in crimine ob cuius causam excommunicatione percussus est, si consiliū,

lium, auxilium, vel fauorem præstes, ne ab eo delicto relaxetur, vti docent Nauarr. cap. 27. num. 112. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 11. num. 5. Auila 2. p. cap. 6. disp. 10. dub. 3. Gaspar Hurtado disp. 9. de excommunicat. difficult. 3. num. 1. Debes tamen communicare sciens prædictam excommunicationem papalem, & penam communicantibus impositam, vti colligitur ex prædictis textibus, & notant relati Doctores. Deinde excommunicatus debet esse nominatum, neque sufficit esse manifestum clerici percussorem; quia in dicto cap. nuper expressè id cauetur, & aduertit Victoria de excommunicat. num. 105. Nauarr. cap. 112. Auila disp. 10. dub. 4. Gaspar Hurtado dicta disp. 9. difficult. 3. Quinimo nec sufficit esse nominatum excommunicatum, nisi etiam sit denunciatus. Nam post Extrauag. Ad euicanda, solos denunciatus vitare tenemur, vt rectè notantur Doctores loc. cit.

6. Quartò prohibetur sub mortali, & sub pena maioris excommunicationis participatio cum excommunicato post laram sententiam contra participantes, vti constat ex cap. quod in dubiis de sententia excommunicat. Debes tamen primò moneri, & non utcumque, sed monitione trina, iuxta textum in cap. statuimus de sententia excommunicat. in 6. Et tradit Suar. de censur. disp. 3. sect. 12. num. 4. & 5. tamen aliis placeat sufficere monitionem vnam pro tribus dato competenti temporis intervallo. Item debes speciatim, & sigillatim moneri, nam ex sola generali relatione contra participantes; vti solent iudices frequenter vti, nullo modo excommunicatione maior ligaris, quia textus in cap. statuimus, & cap. statuimus. & cap. constitutionem. De sententia excommunicat. in 6. expressè decidit ferendam esse excommunicationem hanc aduersus personas singulares, & expressas, vt notauit Siluest. verbo excommunicatio 5. num. 6. circa finem. Suar. disp. 3. sect. 12. n. 5. Auila 2. p. cap. 6. disp. 10. dub. 4. & 5. Gaspar. Hurt. disp. 9. de excomm. diff. 3. circa finem.

7. Extra hos casus solum sub culpa veniali prohibetur fidelibus communicatio cum excommunicato, incurritque communicans excommunicationem minorem, vt constat ex cap. a nobis de exceptionib. Et tradunt omnes Doctores relati.

PUNCTUM XIX.

Quibus in casibus licita sit communicatio cum excommunicato denunciato.

- 1 Apponitur versus, sub quo Doctores hos casus comprehendunt.
- 2 Explicatur casus utilitatis.
- 3 Lex matrimonij excusat à prohibita communicatione.
- 4 Negant plures maritum communicare posse cum uxore excommunicata.
- 5 Verius est oppositum.
- 6 Satisfis contrariis fundam.
- 7 Potest uxor, seu vir excommunicatus cum uxore, seu viro non excommunicato communicare.
- 8 Prædicta intelligenda sunt de uxore, vel viro excommunicato ob aliam causam, quam matrimonij.
- 9 A prohibita communicatione cum excom-

municato excusat humilitas subiectionis.

- 10 Filij emancipati secundum probabilem sententiam communicare possunt cum parentibus, tamen si contrarium censcat communis sententia.
- 11 Item excusantur serui, & ancille propria.
- 12 Item seruientes alicui sue gratis, sue ex pretio inserviant.
- 13 Si suas operas domino excommunicato conduxerint, plures negant cum illo communicare posse.
- 14 Si absque culpa subiectione contracta est liberè possunt in famulatu permanere.
- 15 Si verò culpabiliter subiectionem contraxerint, etsi communis sententia doceat recedere à domino debere, contrarium est probabilissimum.
- 16 Deinde excusatur tota familia excommunicati cum suo domino, & patrefamilias communicantes.
- 17 Excusantur clerici qui sunt in famulatu Episcopi. Secus qui extra eius familiam commorantur.
- 18 Item Religiosi cum suis Superioribus excommunicatis communicantes.
- 19 Item milites, si suo duci excommunicato communicent.
- 20 Vassalli à communicatione cum suis dominis excommunicatis non excusantur. Etsi contrarium sit probabile.
- 21 Communis sententia firmat non solum inferioris cum superiori, sed econtrà communicationem permitti.
- 22 Non solum prædicta excommunicatio licita est in humanis, sed etiam in diuinis.
- 23 Etsi famuli excommunicati per se communicari non possint, per accidens tamen à prohibitione excusantur.
- 24 Ex ignorantia plures à lege prohibente communicationem cum excommunicatis liberantur.
- 25 Vt à communicatione excommunicati abstinere, debes tibi cerdò moraliter constare illum esse excommunicatum vitandum.
- 26 Quæ certitudo moralis præstent.
- 27 Quæ certitudo habenda sit de absolute excommunicati postquam constitit esse excommunicatum vitandum.
- 28 Ob necessitatem liberatur qui à lege prohibente communicationem cum excommunicato.

1. Hos casus Doctores comprehendunt hoc versu.

Vtile, lex, humilis, res ignorata, necesse.

Illòsque deducunt ex cap. quoniam multos, 1. quæst. 3. vt videre est in Glossa cap. cum desideres de sententia excommunicat. S. Thom. 3. p. addit. quæst. 23. art. 2.

Couarru.

Couarru. *cap. alma. 1. p. 6. 1. num. 8.* Nauarr. *cap. 27. num. 26.* Henricq. *lib. 13. cap. 21. & 23.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 14. & n. 1.* Paul. Laym. Suar. Coninch. & alij statim ferendi.

2. Et in primis vitilias spiritualis tum fidelis communicantis, tum ipsius excommunicati excusatur à prohibitione, ita ob vitilitatem excommunicati licet ei consilia salutaria præbere, concionem eam ipso facere. *argum. cap. responsio de sententia excommunicat. quia hæc actiones saltem ipsius spirituales respiciunt.* At quia regulariter lectio theologica non videtur esse ita necessaria, & vitilis spirituali audientis salutis, idem Egid. Coninch. *disp. 11. dub. 12. n. 122.* Gaspar Hurtado *disp. 9. difficult. 4. num. 18.* Auila 2. p. *cap. 6. disp. 11. dub. 3. concl. 8.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 16.* aduersus Sotum in 4. d. 22. *quest. 1. art. 4. circa 3. conclus.* Sayrus. *lib. 2. cap. 14. num. 3.* censent excusationem non extendi. Ob vitilitatem verò fidelium licet consilium ab excommunicato postulare. Si non adest alius qui æquè bene dare possit. Concionem verò ab excommunicato audire raro licere potest ob scandalum. Deinde vitilitas temporalis tum ipsius excommunicati, tum aliorum fidelium licitum reddit communicationem cum excommunicato, quia lex Ecclesiastica benigna est, idcirco illius obligatio cessat graui iactura intercedente ex eius obseruatione. Quapropter excommunicato elemosinam facere, & ab ipso recipere quando non est alius qui æquè commodè concedat, licetque debitum soluere, & ab eo exigere; quia in his actionibus vitilias grauis cernitur, ob quam prædicta communicatio permittitur, *dicto cap. quoniam multos.* Et docet alijs relatis Suar. *disp. 1. 5. sect. 4. num. 8.* Auila 2. p. *cap. 6. disp. 11. dub. 3.* Paul. Layman. Coninch. Hurtado, Sayrus, *loc. alleg.*

3. Secundò excusat à prohibitione communicandi cum excommunicato lex matrimonij, seu coniugij. Ob quam vxor petere debitum potest à marito excommunicato, ipsique maritus ei reddere tenetur, vt decidit in *cap. quoniam multos, 11. quest. 3.* Quinimo non solum in debito communicare potest, sed etiam in mensa, gubernatione domus, colloquijs, aliisque domesticis obsequijs iuxta textum in *c. inter alia de sententia excommunicat.* liquidem facultas communicandi cum marito excommunicato absolute vxori conceditur in *dicto cap. quoniam multos.* Et cum hæc facultas fauorabilis sit restringi non debet ad debitum coniugale. Vti docent Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 14. num. 4.* Suar. *disp. 15. sect. 4. n. 3.* Bonac. *disp. 2. de censur. quest. 2. punct. 6. §. 2. num. 18.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 16. vers. secundo.* Coninch. *disp. 14. dub. 12. num. 123.* Gaspar Hurtado *disp. 9. de excommunicat. difficult. 4. n. 21.* Sanch. *lib. 9. de matr. disp. 14. num. 4.* & alij referendi. Quod verum habet tamen in excommunicatione matrimonij contractum sit, vt bene aduertit Hugolin. *de censur. tab. 2. cap. 23. §. 3.* Bonac. *disp. 1. de censur. quest. 1. p. 6. §. 2. num. 18.* Sanch. *lib. 9. de matr. disp. 14. num. 5.* Coninch. *disp. 14. dub. 12. num. 129.* quia textus concedentes hanc communicationem absolute loquuntur de vxore. Non igitur facienda est restrictio absque fundamento; maxime cum verè coniuges sint, & contractus matrimonij firmus persistat.

4. Controuersia inter Doctores est; an ipse maritus communicare possit cum vxore excommunicata? Nam Hostiens. in *sum. lib. 5. tit. de sententia excommunicat. num. 12.* & Ateensis 2. p. *lib. 7. tit. 12. quest. 4.* S. Antonin. 3. p. *tit. 25. cap. 1.* quibus fauet Siluest. verbo *excommunicatio §. num. 4.* Armilla n.

41. censent solum in debiti coniugalis petitione communicare posse, non autem in alijs obsequijs. Mouentur tum ex *dicto cap. quoniam multos*, ubi solum permittitur vxori communicare cum viro excommunicato, non verò permittitur viro communicare cum vxore excommunicata. Tum quia vir est caput vxoris, ad ipsamque pertinet vxorem corrigere, & emendare, ipsamque compellere, vt absolutionem procuret. Quod si non faciat sibi impuritate debet, idcirco à communicatione arcendus est.

5. Sed contrarium tenendum est cum communis sententia, quam docuit D. Thom. in *addu. ad 1. p. quest. 23. art. 2.* Paludan. *dist. 18. q. 6. art. 2.* Couarru. *cap. alma 1. p. §. 1. n. 8.* Nauarr. *cap. 27. n. 26.* Henricq. *lib. 13. cap. 21. n. 2.* Hugolin. *de censur. tab. 2. cap. 23. §. 6. num. 6.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 14. num. 6.* Suar. *disp. 15. sect. 4. num. 14.* Sanch. *lib. 9. disp. 14. n. 26.* Vazq. *de excommunicat. dub. 9. num. 3.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. q. 2. p. 6. §. 1. n. 24.* Coninch. *disp. 14. dub. 12. num. 123.* Paul. Layman *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 16. vers. sic secundo.* Auila 2. p. *cap. 6. disp. 11. dub. 5.* Ratio est, quia dispositum in vno correlatiuo censetur in alio dispositum ubi est eadem ratio. At in presenti est eadem ratio concedendi marito, vt possit cum vxore excommunicata communicare. Quippe vxori conceditur ob periculum animarum, quod periculum æquè in viro procedit. Deinde licitum est communicare cum socio in contractu societatis ante excommunicationem initio. *Argum. Cap. si vero de sententia excommunicat.* Et docet Glossa in *cap. 1. verbo, vnijs 41. dist.* Ergo à fortiori licet marito communicare cum vxore excommunicata in contractu coniugij. Præterea vir excommunicatus melioris conditionis esset quam non excommunicatus; siquidem posset obsequijs vxoris frui, vt dicemus, quibus non excommunicatus priuatus esset. Adde ratione vitilitatis, aut necessitatis, vel propriæ, vel vxoris, vel familiæ permittenda est marito communicatio cum vxore excommunicata saltem ad breue tempus.

6. Neque obstant contraria fundamenta. Nam esto in *cap. quoniam multos*, solum vxores excipiantur, id factum est, quia frequentius viri, quam vxores in excommunicationem incidunt: non tamen inde inferendum est viros exclusos esse, si forte vxores in excommunicationem inciderint. Quod verò maritus obligationem habeat corrigendi vxorem, id solum probat, peccatorem aduersus legem charitatis, vel iustitiae, si negligens sit; non tamen probat peccatorem aduersus legem Ecclesiasticam prohibentem communicationem cum excommunicatis. Adde raro vxor corrigitur, ex eo quod vir ab eius communicatione ablineat; alia enim sunt media aptiora ad hanc correctionem consequendam.

7. Rursus alij dubitant; an ipse maritus, vel vxor excommunicatis possit cum non excommunicato communicare, teneanturque non excommunicatus illi vicem reddere? Ratio difficultatis est; quia excommunicatis fauere in nunquam intendit. Sed dicendum est posse vxorem, seu virum excommunicatum cum vxore, seu viro non excommunicato communicare, ipsique petenti debitum reddendum esse. Quæ fuit sententia Caietani, verbo *excommunicatio. cap. 81. circa finem. §. illicita autem.* Sayri *lib. 2. cap. 14. n. 4.* Auila 2. p. *de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 5. concl. 1.* Suar. *disp. 15. sect. 4. num. 2.* Coninch. *disp. 14. dub. 12. n. 123.* Paul. Laym. *loco allegato.* Etenim communicatio inter coniuges excommunicatos permittitur est ob vitandum incontinentiæ periculum. *dicto cap. quoniam multos.* At hoc periculum nullo modo vitaretur, si coniux excommunicatus obligatus esset à con-

communione alterius coniugis se separare. Ergo ab hac obligatione exemptus est, ac si excommunicatus non esset. Præterea si excommunicatus debitum pecuniarium exigere potest, iuxta textum in cap. *inter alia de sententia excommunicat.* à fortiori poterit debitum coniugale.

8. Prædicta intelligenda sunt de vxore, vel viro excommunicato ob aliam causam quam matrimonij. Quippe si excommunicati essent ob matrimonium contractum cum probabili impedimento dirimente, nequaquam licita esset communicatio; quia esset participatio in scelere, ob quod excommunicatio fertur. Sicuti bene aduertunt Siluest. *excommunicatio. §. n. 4.* Hugolin. *tab. 2. de censur. cap. 23. §. 6. num. 4.* Sayrus *lib. 2. de excomm. cap. 14. num. 5.* Sanch. *lib. 9. de matr. disp. 14. num. 9.* Bonac. *disp. 2. de excomm. q. 1. pun. 6. §. 2. num. 11.* Coninch. *disp. 14. dub. 12. num. 133.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 1. num. 16. vers. deinde intelligendum est.*

9. Tertiò à prohibitione communicationis cum excommunicato excusat humilitas, id est humilitas subiectionis. Ex quo capite variz persone exinuntur, vt constat ex dicto cap. *quoniam multos*. Primò namque exinuntur filij comparatione parentum, filij inquam tam legitimi, quam naturales, & adoptiui, item nepotes, & pronepotes, affines, vti gener, nurus, priuignus, & priuigna, pupilli, & minores comparatione tutoris & curatoris. Hi enim omnes nomine filij in hac concessione fauorabili veniunt intelligendi, iuxta leg. *filij, leg. liberorum ff. de verbor. significat. & leg. adoptiuum, ff. de in ius vocando*. Et docet ex communi sententia Sayrus de *excommunicat. lib. 1. cap. 14. num. 10.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. quest. 1. pun. 6. §. 2. num. 29. & 33.* Suar. *disp. 15. sect. 5. num. 3.*

10. Controuersia autem est; an filij emancipati liberè possunt cum parentibus excommunicatis communicare, sicuti possent, si emancipati non essent? Communis sententia, teste Sayro *lib. 2. de excomm. c. 14. num. 10.* negat; ideo quod textus in cap. *quoniam multos*, concedens filiis hanc communicationem est, quia illis necessaria erat ob communem cum parentibus habitationem, quæ ratio in filiis emancipatis cessat. Quod si filij emancipati sustentationem à patre recipiunt, tunc non ratione filiationis, sed quia sunt de familia communicare poterunt, vt ipsemet Sayrus concedit. Cæterum satis probabile est prædictam concessionem ad filios emancipatos extendi. Quippe filius emancipatus verè filius est, & patri subiectus, gaudere ergo debet fauore filiis concessio: maximè cum ratione filiationis, & subiectionis debet obligatus sit sæpe communicationem cum parente habere. Atque ita aliis relatis docet Suar. *disp. 15. sect. 5. num. 4.* Hugolin. *tab. 2. de censur. cap. 23. §. 7.* Bonac. ex parte *disp. 2. de excommunicat. quest. 1. pun. 6. §. 2. num. 28.* Reginald. *lib. 12. num. 109.* Gaspar Hurtado *disp. 9. de excomm. difficult. 4. num. 21.*

11. Secundò ex dicto c. *humile* excusantur serui, & ancillæ, qui proprij serui, & mancipia sunt. Nam cum ob excommunicationem domini non eximantur à seruitute, æquum fuit liberam illis communicationem cum suo domino concedere. Sicuti habetur in cap. *quoniam multos. 11. quest. 3.* Et tradunt Richard. in *4. d. 18. art. 11. quest. 3. ad primam.* Nauarr. *cap. 27. num. 27.* Hugolin. *de censur. tab. 2. cap. 23. §. 8.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. c. 14. num. 14.* Suar. *disp. 15. sect. 5. num. 12.* & seqq. Auila 2. p. de *censur. cap. 6. disp. 11. dub. 6.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. q. 1. pun. 6. §. 2. num. 31.*

12. Tertiò excusantur seruientes alicui sue gratis, siue ex pretio inseruiant, tamen si rustici sint,

vt colligitur ex dicto cap. *quoniam multos*, & tradunt Nauarr. Hugolin. Sayr. Bonac. Auila *loc. alleg.*

13. Sed an hoc priuilegio gaudeant, si suas operas domino excommunicato conduxerint? Difficultate non caret. Nam communior sententia, quam docet Nauarr. *cap. 27. num. 27.* Siluest. verbo *excommunicatio §. num. 1.* Hugolin. *de censur. tab. 2. cap. 23. §. 9. num. 6.* Sayrus *lib. 2. de excomm. cap. 14. num. 15.* Suar. *disp. 15. sect. 5. num. 13.* Auila 2. p. de *censur. cap. 6. disp. 11. dub. 6.* & alij apud ipsos, negant. Mouentur ex cap. *inter alia de sententia excommunicat.* vbi Innocent. 111. concedit famulis communicationem cum suis dominis excommunicatis, si ante excommunicationem subiectionem contraxerunt. Supponit ergo Pontifex illicitam esse communicationem cum excommunicato, si tempore excommunicationis subiectio contracta est. Quippe ea subiectio, & obligatio videretur iniquè contracta: merito ergo denegari illi debet communicatio prædictam subiectionem subsequens.

14. Cæterum dicendum est, si absque nulla culpa subiectio contracta est tempore quo dominus excommunicatus erat, vti contingit filiis adoptatis, vel genitis tempore excommunicationis, vel famulis ignorantibus excommunicationem domini, vel locatibus suas operas excommunicato ob necessitatem vrgentem, libetè possunt in famularum permanere, sicut si ante excommunicationem subiecti essent. Sic aliis relatis docet Suar. *disp. 15. sect. 5. num. 13.* Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 17. vers. Deinde.* Coninch. *disp. 14. dub. 12. num. 127.* Quia cum nullam culpam commiserint in ea subiectione, non debent à communicatione aliis famulis concessa priuari.

15. Quod si culpabiliter subiectionem contraxerint; etsi communis sententia doceat non posse cum suis dominis communicare; at contrarium probabilissimum est, vti sentit Coninch. *dicto dub. 12. num. 118.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. q. 1. pun. 6. §. 2. num. 32.* Et quidem si famuli absque graui incommodo recedere nequeunt à famulatu, certum existimo: tum quia lex Ecclesiastica cum tanto detrimento non solet obligationem inducere. Tum quia in cap. *si verè de sententia excommunicat.* permittitur reconciliatio contractum cum excommunicato initum perficere, ne damnum patiatur. At si liberè possent à famulatu recedere absque graui iactura (quod raro contingere potest, si pretio conducti sunt) inde probatur liberè cum suis dominis communicare posse. Quia textus in cap. *quoniam multos* liberam facultatem concessit omnibus famulis communicandi cum suis dominis excommunicatis, neque restrinxit ad eos, qui ante excommunicationem subiectionem contraxissent. Neque Innocent. 111. explicans dictum textum cap. *inter alia de sententia excommunicat.* contrarium docuit: solum namque dixit famulos qui ad familiare obsequium tenebantur ante excommunicationem, eodem modo teneri excommunicatione superueniente, communicareque cum suis dominis excommunicatis debere. Nihil autem dixit de iis, qui tempore excommunicationis subiectionem contraxerunt. Quare de his manet integrum priuilegium concessum in cap. *quoniam multos*. Præterea famuli contrahentes famulatum tempore excommunicationis, etsi iniquè fecerint; at contractus validus est. At Innocent. 111. in cap. *inter alia de sententia excommunicat.* idèd decidit famulos ante excommunicationem dominorum famulatum contrahentes obligatos esse cum suis dominis communicare; quia obligatio contracta non eliditur superueniente excommunicatio

excommunicatione. Cum ergo obligatio famulatus tempore excommunicationis contracta non elidatur ob excommunicationem præsentem, manifestè sequitur famulos ad prædictam communicationem teneri. Quod si verget; nemo potest se obligare directè ad communicandum cum excommunicato. At ex eo quod se obliget ad illi inferendum obligatur ac communicandum cum illo, ergo hæc obligatio subsistere nequit? Respondeo neminem posse se obligare directè ad communicandum cum excommunicato; quia esset obligatio ad id quod per legem excommunicationis est prohibitum: bene tamen potest se obligare indirectè ad communicandum cum ipso, si ex obligatione alterius contractus permitti hæc obligatio subsequitur, uti contingit in coniugibus, qui tempore excommunicationis matrimonium contraxerunt, qui obligantur ad mutuum communicationem, eo quod hæc communicatio ex contractu inito subsequatur, & iure permittitur.

16. Quartò excusatur tota familia excommunicati ex eo quod cum suo domino, & patrefamiliis communicet: ut expressè deceditur *cap. si verè 34. de sententia excommunicatis*, ubi si patrefamiliis domus excommunicationis sententia fuerit innodatus, à participatione illius familia excusatur. Quia regulariter nequeunt absque graui iactura ab eius consortio discedere. Sicuti aliis relatis docuit Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 14. num. 16.*

17. Quintò excusantur clerici qui sunt in famulatu Episcopi. Secus verò qui extra eius familiam commorantur: uti colligitur ex *cap. miratus. 93. dist. 8. cap. ult. de exceptionib. prelator.* Et tradit Siluest. verbo *excommunicatio 5. num. 4. Henricq. lib. 13. cap. 22. num. 1.* Hugolin. *de censur. lib. 2. cap. 23. §. 9. num. 7.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 14. num. 17.* Auila *2. p. de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 8.* Suar. *disp. 15. sect. 7.* Bonac. *disp. 2. de excomm. q. 2. p. 6. §. 2. m. 2. §. 6. & alij apud ipsos.*

18. Sextò excusantur Religiosi cum suis superioribus excommunicatis communicantes; quia strictius quam famuli subiecti sunt, neque ab ea subiectione recedere valent. Sicuti ex communi sententia docet Sayrus *lib. 2. cap. 14. num. 18.* Suar. *disp. 15. sect. 7. num. 2.* Bonac. *disp. 2. de excomm. quest. 2. p. 6. §. 2. m. 2. 6. aduersus Richard. in 4. d. 18. art. 11. quest. 3.* Paludan. *quest. 6. art. 2. ante medium Astens. in 7. par. 2. lib. 7. tit. 12. quest. 13.*

19. Septimò excusantur milites, si suo duci excommunicato communicent, cùmque in bello iusto sequantur, uti colligitur expressè ex *cap. si verè, de sententia excommunicatis*. Quippe sunt verè famuli & duci subiecti, ut aduertit Siluest. *excommunicatio 5. num. 4.* Sayrus aliis relatis *lib. 2. de excommunicat. cap. 14. num. 19.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. quest. 2. p. 6. §. 2. num. 27.*

20. Octauò plures excusant vasallos à communicatione cum suis dominis excommunicatis, sed rectius contrarium docuit Bonac. *disp. 2. de excomm. q. 2. p. 6. §. 2. m. 40.* Gasp. Hurtado *disp. 9. diff. 4. n. 15.* quia vasalli nec sunt famuli, nec de familia domini, ut ad eius communicationem astricti esse videantur. Decidique videtur in *c. sanctorum 15. q. 6.* Verùm quia ob præcisam excommunicationem domini non eximuntur vasalli à debito fidelitatis, possunt, & debent domino præcipienti obedire, & tributum soluere; quia hæc obedientia, & tributum solutio ex dominio subsequitur, quod per excommunicationem nequaquam amittitur, uti aliis relatis docent Hugolin. *tab. 2. de censur. cap. 23. §. 9.* Henricq. *lib. 13. cap. 22.*

num. 3. Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 14. num. 20.* Suarez *disp. 15. sect. 6. num. 5.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. quest. 2. p. 6. §. 2. num. 40.* Filiucius *tract. 15. cap. 6. quest. 9. & alij.* At verò multò magis rejiciendi sunt, qui volunt quolibet debitoem excusari posse à solutione faciendâ suo creditori excommunicato de debitis aloguin contractis; quia creditores non priuantur excommunicatione domino suarum rerum, & iure petendi debiti. Sicuti bene notauit Auila *2. p. de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 4. §. sed arguitur Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 17. vers. vltimo.*

21. Superest triplex questio. Prima, an sicut familiarum parente, & serui cum domino, & subditi cum suo superiori excommunicato communicare possunt, liceat ipsi parenti, domino, & superiori cum suis subditis excommunicatis communicationem habere? Affirmant communiter Doctores. S. Thom. in additionib. ad 3. p. quest. 23. art. 1. Nauarr. *cap. 27. num. 27.* Henricq. *lib. 13. cap. 22. num. 3.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 14. num. 21.* Vazq. *de excommunicat. dub. 9. num. 3.* Suar. *sect. 5. num. 22.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. quest. 2. p. 6. §. 2. num. 8.* Gasp. Hurtado *disp. 9. de excommunicat. difficult. 4. n. 23.* Coninch. *disp. 14. dub. 12. num. 134.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 17.* Auila *2. p. cap. 6. disp. 11. dub. 6. & alij.* Quippe inferioribus, & subditis permittitur communicatio cum suis superioribus excommunicatis ob virandum animæ periculum, quod adesset, si ipsis prohibita esset communicatio cum suis superioribus, quorum societatem moraliter vitare nequeunt. At hæc ratio aequè procedit in superioribus comparatione subditorum. Ergo facultas inferioribus concessa ad superiores extendi debet. Quod ad id verum est, ut eis superior excommunicatus sit, possit nihilominus cum suis subditis communicare; quia priuilegium non restringitur ob excommunicationem, ut bene aduertit Suar. Coninch. & Bouac. *loc. alleg.*

22. Secunda questio; an prædicti non solum in humanis, sed etiam in diuinis communicare possint? Et breuiter respondeo communicare posse tantum in humanis, quàm in diuinis, in quibus persone subiectæ alias communicare solent. Quia priuilegium absolutè concedit communicationem, & cùm latè interpretandum sit, utpote in iure insertum, & nemini nocens, intelligendum est de quolibet communicatione humana, quæ à personis subiectis haberi solet. Quocirca possunt serui comitari suum dominum ad sacrum audiendum, cum illòque horas canonicas recitare, quinimo sacrum facienti ministrare. Sicuti ex communi docent Nauarr. *cap. 27. num. 27.* Suar. *disp. 15. num. 22.* Auila *2. p. de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 6.* Henricq. *lib. 13. cap. 22. num. 2.* Sanch. *lib. 9. de matrim. disp. 14. num. 5.* Saa, verbo *excommunicatio, num. 45.* Coninch. *disp. 14. dub. 12. num. 132.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 17. vers. deinde intelligenda est.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. quest. 2. p. 6. §. 2. num. 37.* Hæc tamen communicatio extendi non debet ad ministrandum, vel receptionem sacramentorum; quia hæc non competit seruis ratione famulatus. Præterquam quod hæc communicatio ipsis excommunicatis omnino est interdicta, ut bene aduertunt Suar. Coninch. Bonac. Auila, Layman. *loc. alleg.*

23. Tertia questio; an famuli inter se se excommunicati existant communicare libere possint? Communis, & vera resolutio est per se communicare non posse; quia neque in dicto *cap. quoniam multos*, neque in alio textu id priuilegium illis concessum est. Verum

rùm per accidens, eo quòd moraliter obligentur in-
simul habitare communicatio eis permittit est. Vti
notarunt Hugolin. *tab. 2. de censur. cap. 13. §. 8. Sayrus*
lib. 2. de excommunicat. cap. 14. §. 1. 17. Nauarr. cap. 27.
n. 27. Suar. disp. 15. sect. 5. num. 13. Bonac. disp. 2. de
excommunicat. quasi. 2. pun. 6. §. 2. num. 35. Gaspar
Hurtado disp. 9. de excommuni. diff. 4. num. 25.

24. Quàrto ob ignorantiam excusantur plures
à lege prohibente communicationem cum excom-
municatis. Etenim summus Pontifex in *dicto c. quo-
niam multos*, intendens periculis animarum occurre-
re eximit à culpa, & à pœna excommunicationis
minoris eos, qui cum excommunicatis ignoranter
communicant, sine ignorantia sit iuris, siue facti,
hoc est siue ignorauerint legem prohibentem dictam
excommunicationem, siue ignorauerint ipsos quibus-
cum communicant excommunicatos denunciarios esse.
Nam cum textus generaliter ignorantes exceperit, in-
telligi debet de qualibet ignorantia. Vti omnes Do-
ctores referendi notant. Sed qualis debeat esse hæc
ignorantia iuris, vel facti non conveniunt Doctores.
Aliquibus placet debere esse inuincibilem, & incul-
pabilem. Sed rectius Suar. *disp. 15. sect. 3. n. 3. Gaspar*
Hurtado disp. 9. de excommunicat. diff. 4. num. 26.
Conrinh. disp. 13. dub. 11. & disp. 14. dub. 12. n. 124.
existimant quamlibet ignorantiam, quæ affectata
non sit (scilicet sit vincibilis, & culpabilis) excusare.
Quippè in *dicto cap. quoniam multos* intendit Ponti-
fex ignorantibus aliquem fauorem concedere; at
nullus esset fauor concessus, si solum exciperet
ignorantes inuincibiliter excommunicationem, seu
legem excommunicationis, siquidem ij iure ipso
naturali à culpa, & pœna exempti sunt. Et confirma-
tur ex initio *dicti c. quoniam multos* ubi enim Pontifex
afferit se moueri ad prædictam indulgentiam conceden-
dam; quia multi occasione excommunicationis
perirent tum ignorantia, tum nimia simplicitate. At
ignorantia inuincibilis, & inculpabilis nullus perit.
Ergo signum est loqui Pontificem de ignorantia
aliàs culpabili, & vincibili. Præterquam quòd igno-
rantia aliquo modo culpabilis, & vincibilis vera
ignorantia est, & Pontifex absolute ignorantibus
indulgere intendit.

25. Quocirca ut debeat à communicatione ex-
communicati abstinere, debet tibi certò moraliter
constare illum esse excommunicatum vikandum;
quia stante dubio de excommunicatione, vel denun-
ciatione iniquè iudicares illum esse excommunicatum.
Vti aduertit Nauarr. *cap. 27. n. 17. Auila 2. p. de censur.*
cap. 6. disp. 11. dub. 11. ante 6. conclus. Paul. Layman.
lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. in fine. Suar. disp. 15.
sect. 3. num. 4. Sanch. lib. 1. in decal. num. 69. Bonac.
disp. 2. de censur. quasi. 2. pun. 6. §. 2. num. 42. & alij.
Solum in receptione, administrationeque sacra-
mentorum exceptio facienda est ob periculum iniquæ
administrationis, & receptionis, ut bene notarunt
Suarez, Layman, Bonacina, Auila *locis allegatis.*

26. Certitudinem moralem tibi præstat fama
publica à viris fide dignis orta. Vti docuerunt Co-
uarru. 1. p. §. 2. mon. 4. Sayrus *lib. 2. de excommuni-*
cat. cap. 14. num. 23. Sanch. d. cap. 10. num. 63. Bo-
nac. num. 44. Gaspar Hurtado disp. 9. diff. 4. n. 27.
Auila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 11. Colligi-
turque ex cap. cion desideres de sententia excommuni-
cat. Secundo testimonium duorum, vel trium assen-
tientium ipsum excommunicatum denunciaturum esse,
certitudinem moralem præstat, & obligationem in-
ducit illum vikandi, ut rectè aduertit Bonac. *dicta*
disp. 1. quasi. 2. pun. 6. §. 2. num. 44. Tertiò parochi
testimonium ostensis litteris excommunicationis, &

denunciationis certam excommunicationem, & de-
nunciationem facit. Vt notauit Siluest. *excommuni-*
catio §. num. 28. Sanch. lib. 2. de marr. disp. 93. n. 36.
Bonac. num. 47. Auila dicto dub. 11. conclus. §. secus
verò si ore tenus afferatur; quia viii testi quantum-
cunque fide digno non teneor credere (etiam possim)
argum. *cap. à nobis de testib. c. attestat. & notauit Aui-*
la, Bonac. & Sanch. loc. alleg.

27. Postquam verò quis agnitus est ut excom-
municatus vikandus, in dubio præsumi non debet
absolutus. Tum ex regula iuris semel malus, semper
præsumitur malus. Tum quia absolutio est quid facti,
& factum non præsumitur, nisi probetur. Vti docue-
runt Siluest. *excommunicatio §. n. 26. Nauarr. c. 27. n.*
36. Suar. disp. 15. sect. 3. n. 7. Auila 2. p. c. 6. disp. 11. dub.
11. concl. 6. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. c. 2. n. 18.
Gaspar Hurtado disp. 9. diff. 4. num. 18. Bonacina
disp. 2. de excommunicat. q. 2. pun. 6. §. 2. n. 54. Proba-
tur autem sufficienter absolutio tum fama publica,
tum testimonio alicuius viri fide digni, tum ipsius
excommunicati, si aliquin prudenter ei credi potest
spectata condicione personæ, & negocij, tum si lon-
gum tempus præterit, ipseque se ut absolutum ge-
rit, cum tamen aliàs timorata conscientia sit. Sicuti
docuerunt Nauarr. Suar. Bonac. Layman. Hurtado,
Auila *loc. alleg.*

28. Tandem ob necessitatem significatam in illa
particula *neesse* tollitur prohibitio communicandi
cum excommunicato, vti constat ex d. c. *quoniam*
multos 11. *quasi. 3. & c. inter alia de sententia excommuni-*
cat. Si enim ob vitiatum tum excommunicati,
tum aliorum communicatio cum excommunicato
permittitur, à fortiori ob necessitatem. Hæc au-
tem necessitas quæ grauis esse debet siue spiritualis
sit, siue temporalis excusat, siue sit ipse excommu-
nicati, siue aliorum. Vti ex communi sententia do-
cent Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 14. n. 29. &*
segg. Hentriq. lib. 13. c. 23. Suar. disp. 15. sect. 3. à n.
8. Bonac. disp. 2. de excommunicat. quasi. 2. p. 6. §. 2. n.
57. Gaspar Hurtado disp. 9. diff. 4. in fine, & alij
apud ipsos. Solum aduerto hanc necessitatem com-
municationis cessare, si æquè bene à non excom-
municato subsidium spirituale, vel temporale tibi
necessarium obtrineere potes. Non enim spectandum
est, ut communicatio cum excommunicato liceat,
an pro re necessaria fiat, sed an ea communicatio tibi
necessaria sit ad illam rem necessariam impetrandam,
ut notauit Gaspar Hurtado *loc. citato*. Ab hac do-
ctrina excipit Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 14.*
n. 30. Auila 2. p. cap. 6. disp. 11. dub. 12. Bonac. disp.
2. de excommunicat. quasi. 2. pun. 6. §. 2. num. 59. Pre-
dicatores, & confessores, qui elemosynam ab ex-
communicatis vikandis petere possunt, tamen si quò
commodè ab alijs possint obtinere; quia illorum
curam gerunt. Et fauet *cap. cum voluntate de sententia*
excommunicat.

PUNCTVM XX.

De alijs effectibus remotis excommuni- cationis.

- 1 Aliqui enumerant, sed immeritò inter ef-
fectus excommunicationis maioris irregu-
laritatem, suspensionem, excommuni-
cationem minorem.
- 2 Effectus proprius remotus excommunicatio-
nis est suspicio hæresis.

3. *Item integra probatio delicti, si adfit in excommunicato perseverantia.*

4. *Item privatio beneficiorum.*

1. **R**atione excommunicationis aliqui effectus oriuntur qui remoti dici possunt. Inter quos effectus aliqui enumerant irregularitatem, quam contrahit clericus excommunicatus ordinis sacri manus exercens. Item suspensionem ob ordinem sacrum in excommunicatione susceptum. Denique excommunicationem minorem ob participationem cum excommunicato vitando. Sed hi non tam sunt effectus excommunicationis, quam transgressionis legis vi excommunicationis statuta.

2. Quapropter effectus proprius remotus excommunicationis censeri debet suspicio haresis, quam contrahit excommunicatus, qui per annum in excommunicatione lata specialiter ab homine animo obdurato inordestit, vti docet Nauarr. cap. 27. num. 23. Couarru. cap. alma mater. 1. p. 8. 7. num. 10. Et deciditur in Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. Præsumitur namque sic in excommunicatione perseverans, malè de Ecclesie potestate sentire. Hæc tamè suspicio levis est, sufficit tamen ad inducendam purgationem, vti pluribus relatis docui tract. 4. disp. 4. punct. 2. num. 6. Quod si hanc purgationem subire noluerit, citari iterum debet sub pena excommunicationis. Qua citatione facta, si adhuc respondere neglexerit, & in hac contumacia per annum perseveraverit nullo allegato impedimento condemnari potest vt hæreticus, iuxta textum in cap. cum contumacia de Hæreticis in 6. Vti notavit Avila 2. p. cap. 6. disp. 9. dub. 12. Gaspar Hurtado de excommunicatione, disp. 11. in fine. & latius tradidi d. tract. 4. disp. 4. punct. 2.

3. Secundus effectus excommunicationis, seu perseverantiae in excommunicatione censeri potest integra probatio delicti seu causæ, ob quam lata est excommunicatio. Etenim si ob causam civilem, vel criminalem excommunicatus à iudice sis, & in ea excommunicatione per annum perseveras nullo ostenso impedimento, aut satisfactionis signo censendus es pro convicto, & confessio, iuxta textum in cap. rursus. Cap. quicumque. 11. q. 3. quia ea contumacia iuris fictione reputatur confessio. Non tamen excludit, quin allegare, & probare innocentiam possit. Vti probavi dicta disp. 4. punct. 2. num. 4.

4. Tertius effectus remotus excommunicationis refertur potest privatio beneficiorum. Sed an hæc privatio ipso iure inducta sit, an iudicis officium requirat, & an imponatur ob perseverantiam triennalem, vel annalem in excommunicatione non est constans Doctorum sententia, vt videre est apud Couarru. cap. alma mater. 1. §. 7. num. 10. & segg. Mihi autem placet sententia Suar. disp. 17. sect. 1. num. 9. nihil in hac re iure statutum esse. Nam esto in cap. bona memoria, De atate, & qualitate priuatur clericus beneficiis ob perseverantiam in excommunicatione; non inde inferendum est ob perseverantiam annalem privari non posse, vel necessarium privandum esse ob perseverantiam triennalem, quia ille textus refert quid factum sit, non tamen continet dispositionem in futurum. Vti ex Eymerico, Menochio & Salcedo notavi d. tract. 4. de fide, disp. 4. punct. 2. num. 9. Verum esto ita sit, iudices tamen debent excommunicatum triennio in excommunicatione perseverantem animum induratum beneficiis omnibus privare; quia indigne est vt fructibus Ecclesie gaudeat qui adversus Ecclesiam ita rebellis existit. Sicuti Pontifex præstitit in dicto cap. bona memoria. Ob annalem verò per-

severantiam etsi possint iudices hanc beneficiorum privationem indicare, quia annalis contumacia digna videtur esse ea privatione, attamen non tenetur; quia nullibi cautur hæc obligatio. Sic docuit Suar. disp. 17. sect. 1. an. 9. Post excommunicationis effectus supererat dicendum de eorum suspensione; excommunicationisque absolutione, nisi de his præced. disp. 4. punct. 9. usque in finem, satis supèrque dictum fuisset. Quapropter solùm restat explicare excommunicationis minoris naturam. De qua in sequenti puncto sermo instituendus est.

PUNCTUM XXI.

De excommunicatione minore, illiusque effectibus, de quæ illius absolutione.

1. *Est solim fuerint plures excommunicationes minores, iam usu receptum est unicum tantum esse.*

2. *Incurritur ob participationem cum excommunicato vivando siue vivo, siue mortuo.*

3. *Appellatur minor excommunicatio comparatione maioris.*

4. *Etsi ab homine ferri possit, nunquam tamen fertur.*

5. *Unicus est eius effectus, scilicet privatio passiva Sacramentorum.*

6. *Sacramentum penitentia plures censent invalidè recipi ab hoc excommunicato, etiam si ignoranter, & inculpabiliter illud recipiat.*

7. *Longè verius est validum esse.*

8. *Plures huic excommunicationi attribuant tanquam effectum indirectum, privationem administrationis Sacramentorum. Sed reiiciuntur.*

9. *Proponuntur obiectiones adversus prædictam doctrinam.*

10. *Fit illis satisfactio.*

11. *Propter horum administrationem nulla irregularitas, vel pena ipso iure incurritur.*

12. *Secundus effectus indirectus est privatio electionis ad beneficia.*

13. *Eligens, præstans, vel conferens huic excommunicato beneficium Ecclesiasticum, & ipse recipiens peccant graviter.*

14. *Censet plures irritam esse prædictam electionem, seu collationem beneficij.*

15. *Oppositum verius est.*

16. *Hac irritatio futura non debet extendi ad electionem temporalium dignitatum.*

17. *Vt hac irritatio fiat plures existimant scientiam excommunicationis in electoribus adesse debere.*

18. *Contrarium docuit communis sententia.*

19. *Etsi prædictæ sententiæ probabiles sint, probabilius est electionem irritandam esse, si facta*

facta sit de excommunicato, seu excommunicationis conficio: secus ignaro, siue electores sciuerint, siue ignorauerint excommunicationem.

- 20 Electores eligentes hunc excommunicatum nullam penam incurrun.
- 21 Ab hac excommunicatione absolueri potest qui in foro externo iurisdictionem habet, & in foro penitentia Episcopus, Parochus, & proprius sacerdos.
- 22 Plures censent etiam simplicem sacerdotem ab hac excommunicatione absolueri posse.
- 23 Contrarium est longe probabilius.
- 24 Nulla est forma determinata absolutionis ab hac censura.

1. Olim plures fuerunt excommunicationes minores non solum à iure, sed etiam ab homine imposite. Vti constat ex variis textibus 11. *quest. 3.* aliz namque priuatum omnium sacramentorum participatione, aliz verò solum ab Eucharistiz perceptione remouebant, aliz ab hominum communione tum diuina, tum humana. Vti probat Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 22. numero. 2.* Sed iam xpi receptum est teste communi sententia vnicuique tantum esse excommunicationem minorem sacramentorum receptione priuantem, & à iure impositam ob participationem cum excommunicato vitandam, iuxta textum in *cap. excommunicatos. & c. cum excommunicato, & seqq. & cap. finali de clerico excommunicato ministrante. Et cap. nuper. de sententia excommunicat. & cap. à nobis de exceptionibus. Et tradit ViCTORIA in *tratt. de excommunicat. num. 16.* Caiet. verbo *excommunicatio minor.* Nauarr. *sum. cap. 27. n. 1. & 45.* Suar. *disp. 24. sect. 3.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 23. num. 4.* Coninch. *disp. 14. de excommunicat. dub. 17. num. 260.* Paul. Layman, *lib. 1. sum. tratt. 5. par. 2. cap. 3. num. 5.* Gaspar Hurtado *disp. 16. de excommunicat. num. 1. & alij.**

2. Dixi incurri ob participationem cum excommunicato vitando; quod intelligendum est siue viuus sit, siue mortuus; quippe si excommunicatum vitandum antequam absolutus ab excommunicatione fuerit, ad sepulturam coniteris, minorem excommunicationem incurrit; vti notauit Glossa in *cap. ad huc de Priuilegiis.* Pauormit. in *cap. sacris de Sepultur.* Bonac. *disp. 2. q. 3. num. 2.* Etenim quibus in vita communicare non possumus, neque in morte permissum est communicare ex dicto textu in *cap. sacris de Sepultur.*

3. Hæc excommunicatio appellatur minor comparatione maioris excommunicationis. Tum quia ob minorem causam incurritur, Tum quia minorem priuationem inducit. Sicuti notauit Sotus in *4. d. 22. quest. 1. art. 1. dub. 1.* Henricq. *lib. 13. cap. 3. n. 1.* Hugolin. *tab. 3. de censur. c. 5. §. 1.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 22. num. 3.* Suar. *disp. 14. de censur. sect. 1.* Bonacina *disp. 2. de excommunicat. q. 3. n. 1. & alij.*

4. Et licet hæc excommunicatio minor ab homine iurisdictionem in foro contentioso habente ferri possit, teste Glossa in *cap. si inimicus. 11. quest. 1.* Panormit. in *rub. de sententia excommunic. n. 3. & c. si celebrat de clerico excommunicato ministr. n. 4.* Nauarr. *c. 27. n. 25.* Conarruu. in *c. alma. 1. p. §. 8. n. 5.* Henricq. *lib. 12. cap. 3. num. 4.* Hugolin. *tab. 3. c. 1. n. 4.* Sayr. *lib. 2. cap. 23. num. 1.* Vñ tamen receptum est nunquam

ab homine ferri, sed solum à iure ob dictam cum excommunicato vitando participationem, vti bene notauit Siluest. verbo *excommunicatio. 4. num. 2.* Sotus in *4. disp. 22. quest. 2. art. 3. vers. circa secundum.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 23. num. 2.* Gaspar Hurtado *d. disp. 16. num. 2.*

5. Quoad effectus attinet, vnici tantum est proprius, & directus scilicet priuatio passiva sacramentorum, iuxta textum in *cap. à nobis de exceptionib. cap. si celebrat, de clerico excommunicato ministr. cap. penult. de sententia excommunicat.* Quapropter minori excommunicatione innodatus tenetur sub graui culpa à cuiuslibet sacramenti perceptione abstinere. Vti decidit in dicto *capite si celebrat.* ibi, grauiter peccat. Etenim cuiuslibet sacramenti receptio grauis materia est, quæ per legem prohibita grauem culpam in transgressoribus augit. Sicuti ex communi sententia docet Caietan. verbo *excommunicatio. cap. ult. Couarruu. c. alma. 1. p. §. 8.* Suar. *disp. 24. sect. 3. num. 3.* Coninch. *disp. 14. dub. 17. num. 260.* Bonac. *disp. 2. quest. 3. n. 3.* Paul. Layman, *lib. 1. sum. tratt. 5. par. 2. cap. 3. num. 4. & alij passim.*

6. Sacramenta verò ab huiusmodi excommunicato recepta valida esse, omnes Doctores affirmant, solum de penitentia dissentiunt. Nam Siluest. verbo *excommunicatio. 4. num. 1. & verbo confessor. 3. n. 12.* Tabiena, verbo *absolutio. 1. num. 24. §. 10.* Summa Corona. 1. p. cap. 31. de iteran. *confessio in fine.* Vazq. alijs re-latis de *excommunicat. dub. 4.* Gaspar Hurtado *disp. 16. de excommunicat. difficult. 1. num. 3.* censent inualide sacramentum penitentia à dicto excommunicato recipi. Quod intelligendum est, esto ignoranter, & inculpabiliter recipiatur non præmissa censuræ absolutione. Mouentur, quia hæc excommunicatione priuat Ecclesia excommunicatum sacramentorum receptione quoad fieri potest. At potest Ecclesia eum priuare penitentia sacramento secundum illius valorem, denegando sacerdoti iurisdictionem. Ergo prædictum sacramentum receptum ab excommunicato minori excommunicatione, inualidum est.

7. Cæterum longè verius est validum esse prædictum sacramentum à dicto excommunicato receptum, si nullam in eius receptione culpam commisit; eo quod ignarus excommunicationis fuisse, vel si illius conficius fuit postulauit ab ea excommunicatione prius absolui, quam à peccato, quod tamen sacerdos vel ex malitia, vel ex ignorantia non præstitit. Vt rectè docuerunt Martin. de Ledesma. 2. 4. q. 2. §. 1. r. Ioan. Medina. *Cod. de confess. quest. 18. vers. dicendum igitur.* Bartholom. de Medina in *sum. lib. 1. c. 11. §. 3.* Nauarr. *cap. 9. num. 3. vers. 4. & in cap. consideret. §. cunctis num. 30. de penitent. disp. 5. & in cap. frater. n. 45. vers. secundo de penit. eadem disp. Couarruu. cap. alma. 1. p. §. 6. num. 7.* Viuald. *candelab. aureo. 2. p. tratt. de excommuni. num. 31. & tratt. de excommunicat. minori. num. 6.* Hugolin. *tab. 2. de censur. cap. 7. §. 2. num. 6.* Henricq. *lib. 13. de excommuni. cap. 3. num. 3.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 12. num. 14.* Bonac. *disp. 2. q. 3. num. 3.* Ratio est: quia Ecclesia solum remouet excommunicatum à sacramentis illorum perceptionem prohibendo, non tamen irritando. Tum quia nullum est fundamentum in iure huius irritationis, cum potius receptum ab omnibus est reliqua sacramenta etiam matrimonij valida esse ab excommunicato recepta, cum tamen Ecclesia illius receptione irritare potuerit. Tū quia non videretur expediti hanc irritationem in sacramento penitentia facere, vt potè sit illud maxime necessario, præcipue cum hæc irritatio facienda sit auferendo à sacerdote iurisdictionem, quod esset sacerdotem innocentem punire.

8. Præter supradictum effectum proprium, & directum plures Doctores minori excommunicationi attribunt administratiois sacramentorum priuationem, non quidem per se, & directè, sed indirectè, & in consequentiam. Cum enim minori excommunicatione innodatus sacramentorum receptione priuatus existat, indecens esse videtur, si aliis conferat ea sacramenta, quæ ipse recipere priuatus est. Vti docuerunt Couarruu. *cap. alma. 1. p. §. 8. num. 2. Auila 2. p. de censur. cap. 6. diff. 12. dub. 3. Coninch. disp. 14. dub. 17. n. 264. Vazq. de excommunicat. dub. 4. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 22. n. 19. Reginald. lib. 32. c. 14. n. 142. Paul. Laym. lib. 1. sum. tract. 4. par. 2. cap. 3. n. 4. Et licet Siluest. verbo excommunicatio 4. n. 2. Armilla n. 21. Vazq. dicto dub. 4. existiment eam indecentiam peccatum imptale constituere. Rectius ceteri Doctores solum culpam venialem agnoscunt, argum. *cap. si celebrat de clerico excommunicat. ministr. vbi de celebrante minori excommunicatione innodato inquit Pontifex grauius peccare. At de conferente Ecclesiastica sacramenta tantum dicit peccare omitens aduerbium grauius, quasi manifestè indicans in collatione sacramentorum graue peccatum non esse.**

9. Huic doctrinæ obstant Nauarr. *cap. 27. num. 24. Henriq. lib. 13. cap. 3. num. 2. Suar. disp. 24. sect. 2. n. 12. Gaspar Hurtado disp. 16. diff. 1. n. 4. Filiucius tract. 13. c. 2. num. 2. Bonac. disp. 2. de excommunicat. q. 3. n. 4. & alij negantes ex vi prædictæ excommunicationis minoris priuatum esse excommunicatum etiam indirectè sacramentorum administratione. Tum quia hæc priuatio etsi indirecta gratem culpam induceret vt pote de materia graui. Tum quia in dicto *cap. si celebrat*, dicitur sacramenta collata ab huiusmodi excommunicato non carere virtutis effectû; quia non à collatione, sed à receptione est remotus. Si autem ea excommunicatus conferens culpam committeret ab illorum collatione remotus esset, & virtutis effectum careret. Neque obstat quod Pontifex dixerit prædictum excommunicatum peccare sacramenta conferendo; quia intelligi debet non quatenus confert, sed quatenus illorum collationi sacramenta receptionem præmittit. Vti docuit Panormit. ibi, Suar. Bonacina, Filiucius, Hurtado, & alij supra.*

10. Propter hæc etsi probabiliter dicta sint, recedendum non est à communiori sententia affirmante saltem peccatum veniale committi in hac sacramentorum administratione: non quia minori excommunicatione innodatus lege aliqua Ecclesiastica remotus sit à sacramentorum collatione, sed quia lege naturali ab eorum collatione remouetur; eo quod remotus sit ab eorum susceptione. Quippe (vt dictum est) indecens esse videtur aliis conferre sacramenta, quorum susceptione ipse tanquam indignus priuatus est. Ex qua ratione manifestè soluitur oppositum fundamentum. Fatetur namque collationem sacramentorum materiam grauem esse, sed quia lege Ecclesiastica non prohibetur excommunicato minori excommunicatione, sed solum ipsi ex lege naturali honestatis & decencie interdicitur: ideo non arguit culpam grauem in conferente. Et ob hæc causam dixit Pontifex sacramenta collata ab hoc excommunicato non carere virtutis effectû; quia scilicet ex vi legis Ecclesiasticæ ab eorum collatione remotus non est. Explicatio verò illorum verborum *peccati sacramenta conferendo*, quæ in argumento adducitur, sustinenda non est. Nam si Pontifex vellet peccare hunc excommunicatum sacramenta conferendo, quatenus eorum collationi susceptionem

eorum præmittit, superflue ea verba posita essent, siquidem in principio dixit hunc excommunicatum celebrantem grauius peccare; neque item aduerbium *grauius* initio capitis positum omitteret, siquidem recipiendo sacramentum semper, grauius esset peccatorus.

11. Illud verò est certum sic sacramenta administrantem nullam irregularitatem, vel penam ipso iure incurtere, sed arbitrio ordinarij pueniendum esse, vti colligitur ex dicto *cap. si celebrat*. Et tradidit ibi Panormit. *num. 2. Sorus in 4. diff. 22. quest. 2. art. 3. Nauarr. cap. 27. num. 244. Couarruu. in cap. alma 1. p. §. 8. num. 1. Henriq. lib. 13. cap. 3. §. 1. Sayrus aliis relatis, lib. 2. de excommunicat. cap. 22. num. 27. Suar. disp. 24. sect. 2. num. 32. Filiucius tract. 13. cap. 2. quest. 10. Bonac. disp. 2. de excommunicat. quest. 3. num. 7. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 3. num. 4. vti est autem minor. Gaspar Hurtado, disp. 16. diff. 1. num. 5.*

12. Secundus effectus indirectus minoris excommunicationis est priuatio electionis ad beneficia. Vti habetur dicto *cap. si celebrat de clerico excommunicato ministrante*. Quippe cum excommunicatus minori excommunicatione remotus sit à susceptione cuiuslibet sacramenti; consequenter remouetur à beneficiorum susceptione, argum. *leg. oratio de Sponsalib. Cum enim quodlibet beneficium ex intentione Ecclesiæ beneficiato conferatur, vt ordines sacros suscipiat, & Missæ sacrificium celebret, prohibita sacramentorum susceptione, prohibita censetur beneficiorum electio, per quam ad sacramenta suscipienda peruenitur. Et licet in dicto *cap. si celebrat* solum electionis mentio facta sit, communiter Doctores decisionem extendunt ad præsentationem, & collationem, vt pote quæ electiones vocari possunt: siquidem is cui beneficium confertur, vel ad ipsum præsentatur aliis omisus eligitur. Præterquam quod ratio decisionis æquè in præsentatione, & collatione, ac in electione procedit, vt expendenti constare potest; & notauit Richard. in 4. d. 18. art. 7. q. 4. Decius in c. dilecti. notab. 1. de exceptionib. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 22. num. 21. Couarruu. *capite alma mater. 1. p. §. 7. num. 1. Henricq. lib. 13. c. 3. num. 3. Suar. disp. 24. sect. 2. num. 21. Coninch. disp. 14. de excommunicat. dub. 17. num. 262. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 3. num. 5. Auila 2. p. cap. 6. diff. 12. dub. 4.**

13. Hinc fit eligentem, præsentantem, vel conferentem beneficium Ecclesiasticum minori excommunicatione innodato, & ipsum excommunicatum recipientem tale beneficium grauius peccatorus, quia violant legem Ecclesiasticam in graui materia, vti tradit Panormit. dicto *cap. si celebrat. num. 3. Siluest. verbo excommunicatio. 4. num. 3. Couarruu. cap. alma. 1. p. §. 8. num. 3. Henriq. lib. 13. cap. 13. num. 1. Sayrus lib. 2. de excommunicat. c. 22. n. 22. Auila 2. p. de censur. cap. 6. diff. 12. dub. 4. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 3. num. 5. Gaspar Hurtado disp. 16. diffinit. 1. in fine. Suar. disp. 24. sect. 2. num. 31. ad finem. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 3. num. 7. & alij.*

14. Sed an prædicta electio, seu beneficij collatio, & præsentatio irrita sit ipso iure, vel ope exceptionis veniat irritanda? Non conueniunt Doctores. Nam Hostiens. in dicto *capite si celebrat*. Et ibi Cardinal. col. vlt. Couarruu. in cap. alma 1. p. §. 8. num. 3. Hugolin. de censur. tab. 3. capite 6. §. 3. numero 2. Nauarr. cap. 27. num. 24. censent ipso iure nullam esse electionem, vt pote personæ indignæ, & inhabilis. Et licet in dicto *cap. si celebrat* dicatur prædictam electionem irritandam esse, asserunt id explicandum esse de irritatione declaratoria, non effectiua, hoc est prædictam electionem debere à iudice

dice irritam declarari.

15. Sed rectius contrarium docuit Felin. in *cap. dilecti colum. 3. de exceptionib. Richard. in 4. d. 18. art. 7. q. 4. Sotus disp. 12. quest. 2. art. 3. Anglis in flor. 4. sentent. 2. p. tit. de excommunicat. art. 3. difficult. 10. Petr. de Soto lib. de institut. sacerdot. sect. 4. de excommunicat. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 22. num. 23. Suar. disp. 14. sect. 2. num. 22. Tolet. lib. 1. sum. cap. 18. & lib. 5. cap. 66. Coninch. disp. 14. dub. 17. num. 263. Auila 1. p. de censur. cap. 6. disp. 12. dub. 4. Bonac. disp. 2. de excommunicat. q. 3. num. 7. Filiuc. tract. 1. 3. cap. 1. quest. 8. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 3. num. 5. Gaspar Hurtado disp. 16. difficult. 1. in fine, & alij. Etenim cum textus, in dicto cap. *scilicet*, expressè dixerit electionem irritandam esse, nullum est fundamentum, vt intelligatur de declaratione irritationis: cuius hæc sit impropria verborum intellectio, quæ vitanda est quoad fieri possit, maxime cum pœnalem constitutionem restringit.*

16. Hæc irritatio extendi non debet (vt bene aduertit Suar. loco citato) ad electionem temporalium dignitatum, quia textus non de dignitatibus temporalibus, sed Ecclesiasticis locutus est: vt constat ex illis verbis: pro eo quod ad suspensionem eligitur, à quorum participatione à sanctis Patribus est priuatus. At ex vi excommunicationis minoris priuatus nemo est, neque mediât, neque immediate regimine hærum dignitatum. Ergo earum electio irritanda non est, tamen excommunicatione minori innodato facta fuerit.

17. Vt autem hæc irritatio fieri debeat, existimant Siluest. verbo *excommunicatio* 4. n. 4. Hostiens. in sum. lib. 5. tit. de clerico excommunic. ministrante, 5. qualiter puniatur, & Gab. 4. disp. 18. quest. 3. art. 3. dub. 1. Vazq. tract. de excommunicat. dub. 6. num. 12. Reginaldus praxi lib. 32. cap. 14. num. 143. ad finem. Bonacina disp. 2. de excommunicat. quest. 3. n. 7. Auila 2. p. cap. 6. disp. 12. dub. 4. concl. 4. Gaspar Hurtado disp. 6. difficult. 1. in fine, & alij scientiam excommunicationis in electoribus adfuturam esse. Quia textus expressè dicit. Si scienter talis excommunicatus electus fuerit, eius electio est irritanda. Requiritur ergo scientia excommunicationis, vt locum irritatio habear, aliâ particula scienter superflua esset.

18. Contrarium docuit communis sententia. Glossa in dicto cap. *si celebrat*, verbo *scienter*, Panor. mit. ibi num. 7. & Cardin. col. vlt. Couarru. cap. alma mater 1. p. §. 8. num. 3. Hugolin. tab. 3. cap. 6. §. 3. num. 2. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 22. num. 23. Suar. disp. 14. sect. 2. num. 18. Coninch. disp. 14. dub. 17. num. 163. asserunt namque particulam illam scienter potius esse additam ad augendam, quàm ad limitandam dispositionem, præstareque hunc sensum, etiam si electio excommunicati scienter facta sit irritanda est. Etenim quando electores excommunicationis ignari elegerunt excommunicatum, electio irritanda est ob surreptionem. At cum consicj communicationis elegerunt, non videbatur electio defectum habere ob quem irritanda esset, idè ob que opus fuit Pontificis dispositione. Deinde hæc electio non cassatur in pœnam peccati ab electoribus commissi, sed quia electus inhabilis est ad vsum, ad quem per beneficium assumitur, vt cõstat ex illis verbis textus. Si scienter electus fuerit eius electio est irritanda, pro eo quod assumitur ad suspensionem eorum, à quorum perceptione à sanctis Patribus priuatus esse. Quæ ratio probat electionem irritandam esse, tamen si ex parte electi se teneat ignorantia; quia esto electus suæ excommunicationis ignarus fuerit, nullumque

peccatum commiserit beneficium acceptans, attamen excommunicatione manifestata à sacramentorum participatione priuatus est, & consequenter beneficij electio irritanda venit. Vti expressè docent Glossa in dicto cap. *si celebrat*, verbo *scienter*, Hostiens. in sum. lib. 5. tit. de clerico excommunic. ministr. 5. qualiter puniatur, num. 5. Henricq. lib. 1. 3. cap. 3. num. 3. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 22. num. 24.

19. Ceterum etsi prædicta sententia probabilis sint, probabilius existimo quod tradit Glossa in dicto cap. *si celebrat*, verbo *scienter in fine*. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 3. num. 5. nempe electionem irritandam esse, si facta sit de excommunicato suæ excommunicationis conscio, secus si facta sit de ignaro suæ excommunicationis, siue electores sciuerint, siue ignorauerint excommunicationem; quia stante ignorantia excommunicationis in electo, esto in re priuatus sit sacramentorum participatione, ab ea participatioque ob ignorantiam exculatur. Merito ergo sustineri electio debet, si electus suæ excommunicationis ignarus fuit: cum ratio textus ob quam decedit electionem irritandam esse non adequatè procedat. Et ex his soluitur fundamentum secundæ sententiæ. Ad fundamentum primæ, respondeo electionem excommunicati ad beneficium esse electionem personæ indignæ, & inhabilis quoad licitum vsum, non tamen quoad valorem, valor enim electionis subsistit, dum à iudice non infirmatur.

20. Porro electores eligentes hunc excommunicatum ad beneficium etiam scienter nullam pœnam incurrunt; quia nullibi statuta est. Nam licet Glossa in dicto cap. *si celebrat*, verbo *scienter in fine*, videatur affirmare sic eligentes suspensos esse per triennium, & inhabiles factos ad electionem, iuxta textum in c. cum in cunctis, c. scriptum in fide de Electione, verius est prædicta prædicta pœna non affici, quia textus in cap. cum in cunctis, & cap. scriptum loquuntur de eligentibus indignum ob defectum scientie, honestatis morum, & ætatis; quæ dispositio extendi non debet ad eligentes indignum ob minorem excommunicationem; cum hæc indignitas facili auferti possit, & beneficij collationem non reddat ipso iure nullam, vt bene aduertit Suar. disp. 14. sect. 2. circa finem. Auila 2. p. cap. 6. disp. 12. dub. 4.

21. Quoad abolitionem huius censuræ attinet absolueri potest in foro externo qui in eo iurisdictionem habet. At in foro poenitentiar Episcopus, Parochus, & proprius sacerdos absolueri potest, vt notant Doctores. Siluest. verbo *absolutio* c. num. 3. & verbo *excommunicatio* 4. num. 2. Sotus in 4. disp. 23. quest. 2. art. 3. concl. 1. Henricq. lib. 1. 3. cap. 18. num. 1. Couarru. cap. alma 1. p. §. 12. num. 6. Sayrus lib. 2. cap. 23. num. 7. Suar. disp. 14. sect. 4. Coninch. disp. 14. dub. 17. in fine. Et deciditur expressè cap. nuper de sententia excommunicat. §. in secundo veri casu. Nominè proptij sacerdotis non solum intelligi debet qui iurisdictionem ordinariam habet vt parochus, sed etiam qui delegatam, iuxta textum in c. omnis vtriusque sexus de poenitent. & remissionib. quia vtrè est proprius sacerdos, vt docuerunt Suar. disp. 14. sect. 4. n. 2. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 23. num. 10. Coninch. disp. 14. dub. 17. num. 265. Bonac. disp. 2. de excommunicat. quest. 3. num. 15. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 3. num. 6. & alij. Ex quo fit delegata alicui sacerdoti potestatem absoluedi à peccatis, & poenitentia sacramentum ministrandi censetur concessa facultas ab hac excommunicatione absoluedi, vtpote quæ abolitioni peccatorum præmittenda est; concessio enim vno & alterum fine quo commodè illud vnum præstari nequit concessum censetur.

oenferetur, argum. cap. *praterea de officio delegati. & leg. 2. de iurisdict. omn. iudic.*

Quinimo parochus etiam si sacerdos non sit poterit ab hac excommunicatione absolueresquia hæc absolutio non est actus ordinis, sed iurisdictionis, quæ paracho non sacerdoti competit. Et licet in *dicto cap. nuper* expresse dicatur hanc absolutionem præstandam esse à proprio sacerdote, id dictum est, non quia necessarium, sed quia frequenter parochus est sacerdos, sicut etiam sub nomine Episcopi non solum consecratus, sed etiam non consecratus, & qui iurisdictionem quasi Episcopalem habet intelligitur. Sicuti tradit Hugolin. *tab. 3. de censur. cap. 4. §. 2. n. 2. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 23. num. 7. Suar. disp. 24. sect. 4. num. 4. Filiucius tract. 13. cap. 7. §. 9. 6. num. 140. Bonac. disp. 2. de excommunicat. §. 3. num. 14.*

21. Difficultas autem est, an simplex sacerdos, qui solum à venialibus potest absolvere, absolvere possit ab hac excommunicatione? Affirmat Nauar. *cap. 27. num. 15. & num. 39. & in cap. placuit num. 25 de penitent. disp. 6. Alfonso Vivald. in suo candelab. 2. p. tract. de excommunicat. num. 11. Tolet. lib. 1. sum. cap. 17. num. 7. Inclinat Tabiena verbo absolutio 2. num. 5. Armilla num. 38. Felin. cap. a nobis de exceptionib. Galfar Hurtado disp. 16. de excommunicat. difficult. 2. in fine. Mouentur; quia hæc excommunicatio regulariter ob culpam venialem contrahitur, ergo potens à culpa veniali absolvere, videtur ab hac excommunicatione absolvere posse; cum hæc absolutio peccatorum absolutioni præmittenda sit. Et hæc ratio probat hanc absolutionem à simplici sacerdote concedi posse, tamen si absolvendus peccatis mortalibus affectus sit, vel illa excommunicatio ob culpam mortalem fuerit contracta, ut placuit Felino, Armillæ & Hurtado locis citatis. Quando autem excommunicatio minor ob culpam venialem incurta est, neque excommunicatus vilo peccato mortali grauatior (inquiunt Nauar. & Tolet.) simplex sacerdos censendus est propriis sacerdos illius excommunicat. cum possit eum absolvere à vinculo, quo ligatus est.*

23. Sed contrarium longe probabilius est, simplicem inquam sacerdotem non habere potestatem absolendi ab hac censura, ut colligitur ex *dicto capite nuper*, ubi interrogatus Pontifex, an simplex sacerdos ab hac censura absolvere possit, respondit absolvere posse Episcopum proprium, vel sacerdotem proprium. Ergo manifestè indicant simplicem sacerdotem nullam potestatem habere; aliàs non exprimeret proprium Episcopum, vel sacerdotem; cum ab alieno Episcopo, vel sacerdote hæc absolutio obtineri posset. Ratio verò est: quia hæc absolutio cum ab absolutione à peccatis distincta sit, pertineatque per se ad iurisdictionem contentiosam, nemini competere potest, nisi ei à iure, vel ab homine iurisdictionem habente concedatur. Atqui simplici sacerdoti nullibi hæc potestas reperitur concessa. Nam in *cap. nuper*, non alieno sacerdoti, sed proprio conceditur, propriis autem sacerdos est qui à quibuscunque peccatis sibi subditum absolvere per se potest, non verò qui tantum potest à peccatis venialibus. Neque ex eo quod sacerdoti simplici concessa à iure sit potestas à peccatis venialibus absolendi, inferri debet posse ab hac excommunicatione ob peccatum veniale incurta absolvere; quia ut dixi, latè differt hæc absolutio censuræ ab absolutione à peccatis; aliàs qui posset à mortalibus absolvere, posset etiam ab excommunicatione maiori ob eorum causam incurta, quod non est dicendum. Atque ita potest alios antiquiores defendit Caiet. in sum. verbo absolutio, in fine, & verbo excommunicatio minor. & Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V l.

1. opuscul. tract. 7. §. 7. unica, vers. ad 2. Cuius rui. cap. alma 1. p. §. 12. num. 7. Sotus in 4. d. 12. quest. 2. art. 3. vers. tertium ergo membrum. Henricq. lib. 13. cap. 18. num. 3. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 23. num. 9. Hugolin. tab. 3. cap. 4. §. 5. num. 2. Suar. disp. 7. de censur. sect. 4. num. 17. Coninch. disp. 14. dub. 17. in fine. Auila 2. p. c. 7. disp. 1. dub. 2. Filiucius tract. 13. cap. 7. quest. 3. Bonac. disp. 2. de excommunicat. §. 3. num. 15. Layman lib. 1. sum. tract. §. par. 2. cap. 3. in fine, & alij apud ipsos.

24. Quoad formam absolutionis ab hac censura nulla est determinata; sed illa sufficit, quæ voluntatem absoluentis exprimit, Satisfactionem, seu cautionem iuratoriam præstare, aliàsque ceremonias adhibere etiam in foro externo necessarium non est. Vti ex communi sententia docuerunt Siluest. verbo absolutio 3. n. 5. Sotus in 4. d. 22. quest. 2. art. 3. vers. tertium ergo membrum. Hugolin. tab. 3. cap. 12. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 23. in fine. Suar. disp. 24. sect. 4. ad finem. Filiucius tract. 13. cap. 7. §. 8. num. 143. Bonac. disp. 2. de excommunicat. §. 3. in fine, & alij.



DISPUTATIO III.

De excommunicationibus tam in corpore iuris; quam extrà contentis.



X hæc Disputatione præcedens Disputatio de excommunicatione lucidior erit. Variæ sunt excommunicationes tam in corpore iuris, quam extrà contentæ. Sed quia inter eas præcipuum locum obtinent quæ feriæ 5. in Cæna Domini promulgantur, quæque appellantur excommunicationes bullæ Cæne Domini, ea de causa ab ipsis exordium sumimus.

Nota Lector ea quæ tota ferè hæc Disputatione dicentur, intelligentia esse pro locis in quibus bulla Cæne vigore habet, non autem pro regnis aut Prouinciis ubi non est recepta. Neque enim Theologi est augere priuilegia Regnorum, nec ea imminuerè.

PUNCTVM I.

Præmittuntur aliqua notabilia, pro clariora bullæ Cæne Domini intelligentia.

- 1 *Aduersus quamcumque personam proferentur hæc excommunicationes.*
- 2 *Ut firmitatem habeant nihil ampliùs requirunt, quam earum authenticam publicationem.*
- 3 *Durant quousque alij bulla processus expendantur.*
- 4 *Appellari possunt excommunicationes partim à iure, partim ab homine.*
- 5 *Hæc excommunicationes non multiplicantur, ex eo quod à Pontifice in hac bulla, vel in corpore iuris sint insertæ.*
- 6 *Si casus aliquis omittatur in noua bulla, qui fuit in antiqua contentus eo ipso desinit obligare.*
- 7 *Priuilegia renouata in vna bulla, si in sequenti non renouentur, de nouo subsistunt.*

1. **H**As excommunicationes ipso facto latas summus Pontifex proferit, & promulgat feria V. in Cena Domini, & ob hanc causam excommunicationes bullæ Censæ sunt appellatæ. Proferit autem aduersus quamcunque personam fidelem violentem præcepta ibidem contenta. Tum vt fides integre seruetur, tum vt seruetur vnio fidelium inter se cum Christo, cuiusque Vicario.

2. Vt autem prædictæ excommunicationes firmitatem habeant nihil ampliùs requiritur, quàm earum authentica publicatio: nam esto processus contra determinatam personam fieri non possit absque illius citatione, vt pote cui ius defensionis est concessum. Secus verò de processu, seu constitutione, vel præcepto generaliter lato contra futurum delinquentem; quia à nemine eius efficacia impediri valet. Vti notant Sayrus lib. 3. *thesauri casuum conscientie*, vbi de particulari. excommunicat. cap. 3. num. 4. Bonac. t. 3. de censuris. g. 1. pun. 3. circa finem.

3. Durant verò prædictæ excommunicationes, quouisque alij bullæ processus expediantur, vt constet ex illis verbis bullæ circa finem: Volentes nostros processus, ac omnia, & quæcunque his litteris contenta, quouisque alij huiusmodi processus à nobis, aut à Romano Pontifice pro tempore existente fiant, aut publicentur. durare, vsuque effectus omnino fortiri. Ex quo fit manifestè mortuo Pontifice ad huc prædictas excommunicationes subsistere.

4. Hinc inter Doctores orta est controuersia: an hæc excommunicationes appellandæ sint latæ à iure, vel ab homine? Nam Siluest. verbo *excommunicatio* 7. num. 76. *vers. triplex. primo.* Nauarr. *man. latino in explicat. bullæ Censæ Domini* num. 21. & cap. 23. num. 23. Viuald. *in explicat. bullæ, clausula volentes*, &c. Salas *de legib. disp. 1. sect. 9. num. 62.* Bonacina aliis relatis 1. 3. de censuris in particulari disp. 1. quest. 1. pun. 5. censent censuras à iure appellari debere; eo quod mortuo conditore non extinguantur, & ad perpetuam rei memoriam promulgentur & in in vi constitutionis. Econtrà Sotus in 4. d. 22. quest. 2. arr. 3. Tolet. lib. 1. sum. cap. 18. Becan. *tract. de fide. cap. 15. quest. 8. num. 6.* Suar. disp. 21. de censuris. sect. 1. num. 2. & alij affirunt censuras ab homine latas appellandas esse, eo quod pro tempore determinat ferantur, scilicet noui bullæ processus promulgentur, censentque ea publicatione facta absque vlla reuocatione.

Sed questio est leuis momenti, & potius de nomine, quàm de re, cum constet ob mortem Pontificis prædictas excommunicationes vim suam non amittere; cessare tamen absque vlla reuocatione ab eo puncto, quo noui processus fuerint publicati. Paret tamen sententia Sayti lib. 3. *thesauri casuum conscientie*, vbi de particularib. excommunicationib. c. 1. num. 18. Reginaldi in *praxi* lib. 9. num. 230. prædictas excommunicationes neque esse propriè à iure, cum non sint perpetuæ ex te, sed absque vlla reuocatione cessent noua bulla expedita; neque esse propriè ab homine, cum mortuo conditore non expirent. Sed esse medias inter sententias à iure, & ab homine latas, & de vtriusque natura participare. Neque obest latas esse ad perpetuam rei memoriam; quia ea verba apposita sunt non ad concedendam bullæ firmitatem perpetuam, sed ad excitandam perpetuam illius memoriam. Minus obest vsus vocis constitutionis, quæ communis est tum sententiis à iure, tum ab homine latis. Præterquam quod in principio bullæ hæc constitutio processus annalis appelleretur.

5. Ad extremum duo aduertenda sunt. Primum has excommunicationes non multiplicari; eo quod à summo Pontifice in hac bulla expendantur, sintque in corpore iuris insertæ; quia res præcepta diuersa non est, sed eadem, & sub eodem hinc, ideòque nullum est fundamentum, ex quo multiplicatio sumi possit, sicuti rectè notatur Nauarr. cap. ita quorundam de *Iudeis notab. 11. in gloss. vlt. num. 4. & 37.* Suar. de censuris. disp. 21. sect. 1. num. 3. Reginald. lib. 9. *praxi* num. 218. ad finem. Bonac. t. 3. de censuris. disp. 1. quest. 1. pun. 5. num. 3.

6. Secundo aduerte, si in noua bulla expedita casus aliquis omittatur in antiqua bulla contentus, eo ipso ex vi bullæ nullam inducit obligationem, illam tamen inducet, si in corpore iuris fuerit contentus; quia esse casum exprellum, vel omissionem in bulla non variat iuris dispositionem. Vti docuerunt Nauarr. *dilo notab. 1. num. 25.* Sayrus de *particul. excommunicat. lib. 3. cap. 2. num. 5.* Reginald. lib. 9. *praxi* num. 228. Bonac. t. 3. disp. 1. g. 1. pun. 5. num. 5. Quod intelligendum est, quando ius illud seculæ bulla vim suam obtinebat: secus si reuocatum esset; quia stante reuocatione ex vi bullæ robur accipere non potest, nisi dum in bulla fuerit renouatus. Excipit autem Sayrus lib. 3. *thesauri casuum conscientie*, cap. 2. num. 5. Nisi ius illud antiquum consuetudine abrogatum fuerit; nam hæc abrogatio noua bullæ expeditione, in quo prædictum ius continetur cessat, & consuetudo iuri antiquo derogans interruptitur. Qua interruptione posita obligatio iuris antiqui succedit, tamen si in expeditione nona bullæ ius illud fuerit omissionem; sed hæc exceptio difficultate non caret. Fateor namque prædictam consuetudinem interrupti eo tempore, quo bullæ obligatio durat. Sed quia hæc interruptio non est sufficiens ad nouam consuetudinem introducendam, integrèque antiquam derogandam; sed solum pro tempore, quo bulla obligatio permanet; ea de causa ius antiquum consuetudine reuocatum firmitatem obtinere nullatenus potest.

7. Quod si aliqua priuilegia fuerint in bulla reuocata, quorum reuocatio in subsequenti bulla omisa fuerit; etsi Sayrus *dilo cap. 2. num. 5.* censet valdè probabile reuiviscere, & robur accipere, ac si nunquam fuerint reuocata, maxime si in iure communi dicta priuilegia fuerint inserta: oppositum existimat Bonac. disp. 1. de censuris in *part. g. 1. punct. 5. num. 3.* quia prædicta reuocatione illud priuilegium extinctum est, & priuilegium semel extinctum non reuiuiscit absque noua illius concessione. Quare etsi reuocatio cesset; quia non adest noua priuilegij concessio, priuilegium denuò robur accipere non potest. Sed responderi à Sayro posset priuilegium illud reuocatione bullæ non esse absolutè extinctum, sed solum suspensum, dum reuocatio bullæ vim suam obinet. Etenim priuilegium illud non alia ratione extinguitur, quam reuocatione, quæ in bulla continetur. At reuocatio bullæ non est absoluta, sed quousque noua bulla expeditur. Ergo vsque ad illud tempus priuilegium reuocat, illo verò tempore accedente reuocatio cessat, & priuilegium subsistit.

PUNCTVM II.

Expenditur excommunicatio in priori bullæ clausula contenta aduersus hæreticos, & schismaticos.

1. *Numerantur persone, aduersus quas summus Pontifex in hac clausula excommunicationem*

nicationem pronunciat.

- 2 *Qui sint hæretici in hac clausula excommunicati.*
- 3 *Assensus seu dubitatio interior si aliquo signo manifesto non declaratur huic excommunicationi non subiaceat.*
- 4 *Qui sint hæreticorum credentes in hac clausula excommunicati.*
- 5 *Qui sint hæreticorum receptatores huic excommunicationi subiecti.*
- 6 *Qui hæreticorum defensores.*
- 7 *Qui schismatici.*

1. IN priori clausula Bullæ aduersus varias personas summus Pontifex excommunicationem fert. Primò aduersus hæreticos cuiuscunque sectæ. Secundò contra eorum credentes. Tertiò, contra eorum receptatores. Quartò, contra eorum fautores, & generaliter contra quoslibet illorum defensores. Quintò, contra eos qui hæreticorum libros hæresim continentes, vel de religione tradantes sine auctoritate nostra, & sedis Apostolicæ scienter legunt, retinent, imprimunt, seu quomodolibet defendunt ex quavis causa publica, vel occultâ, quouis ingenio, vel colore. Sextò aduersus Schismaticos & eos qui se à nostra, & Romani Pontificis pro tempore existentis obedientia pertinaciter subtrahunt, vel recedunt.

2. Primò in hac clausula excommunicantur hæretici. Hi verò sunt qui pertinaciter credunt aliquid nostræ religioni, & fidei Catholicæ contrarium, vel de eo pertinaciter dubitant iuxta textum in cap. 1. de Hæreticis. & cap. 1. de Summa Trinit. & fide Catholica. Adesse autem debet pertinacia ex textu in cap. dixit Apostolus. Cap. qui in Ecclesia. 24. q. 3. Quæ in eo sita est, ut firmiter credas, vel dubites de veritate illius, quod ab Ecclesia docetur. Vti notauit Melchior Cano, lib. 12. de luc. Theolog. cap. 6. circa 4. argum. Sayrus lib. 3. thesauri casuum conscientiarum, cap. 4. n. 15. Vazq. 1. 2. disp. 26. cap. 4. Bonac. 1. 3. de excommunicat. in particulari disp. 1. q. 2. pun. 1. num. 1. & latè diximus tract. 4. de fide. disp. 3. punct. 1. per totum.

3. Hic autem assensus, seu dubitatio si putè interior sit huic excommunicationi non subiicitur, neque etiam si purè sit exterior abque animo recedendi à fidei quia excommunicatione fertur aduersus eos, qui voluntariè à fide exteriori recedunt. Vti pluribus huiusmodi dicta disp. 3. de fide. pun. 2. à num. 16. & pun. 3. ab initio. Extradit vltra ibi relatos Tolet. lib. 1. sum. cap. 18. num. 1. Sayrus lib. 3. thesauri casuum conscientiarum, cap. 4. num. 11. & 21. Ioann. Chapeauilla tract. de casib. reservatis. 2. p. cap. 1. q. 1. Azot. 1. 1. insit. moral. lib. 3. c. 10. q. 3. Bonac. 1. 3. de excommunicat. bulla. disp. 1. q. 2. pun. 2. num. 2. Quinimo satis probabile est immunem ab excommunicatione esse qui esto interius à fide recesserit verbis, vel factis tandem ambiguis, & indifferentibus suam hæresim manifestauerit; quia ea non est sufficiens hæresis manifestatio, cum ex vi illius nec ab Ecclesia reputari iudicari possit hæreticus, vt aduersus Lellius lib. 2. de iustit. cap. 12. dub. 8. num. 128. Bonac. dicta disp. 1. q. 2. punct. 2. num. 4. Alfonso. Vivald. in expost. bulla Cæne n. 2. & 3. Sayrus lib. 3. de excomm. particulari cap. 4. num. 26. Vide quæ diximus d. pun. 3. per totum.

4. Secundò excommunicantur hæreticorum credentes; hi namque sunt qui eorum erroribus siue in particulari, siue in communi assentiuntur signo aliquo manifesto. Vt pluribus probauit dicto tract. 4. de fide. disp. 3. punct. 4. num. 1. Extradit vltra ibi relatos Fæd. de Castro Sum. Mor. Pars V. l.

Archidiacon. in cap. quicunque de Hæreticis. Ab. 6. Paludan. 4. disp. 13. q. 3. art. 1. concl. 7. S. Antonin. 3. p. m. 25. cap. 4. §. fin. Siluest. verbo hæresis. 1. num. 10. q. 7. Sayrus lib. 3. de censuris in part. cap. 5. num. 1. Bonacina 1. 3. de excommunicat. in particulari. disp. 1. q. 2. pun. 3. Et probat textus in cap. excommunicatos. §. credentes, de sententia excommunicat. Et cap. excommunicamus. §. fin. eodem tit. Hi credentes etiam confusè verè hæretici sunt; quia hæretici errores amplectuntur, & sub excommunicatione aduersus hæreticos lata comprehensī erant; attamen maioris claritatis gratia expressi sunt. Vti notantur Archidiacon. in cap. quicunque de Hæreticis in 6. Paludan. in 4. d. 13. q. 3. Siluest. verbo hæresis. 1. §. 10. Suar. disp. 21. de censur. sect. 2. num. 6. Tolet. lib. 1. sum. cap. 18. à n. 5.

5. Tertiò fertur excommunicatio aduersus hæreticorum receptatores. Diceris autem hæreticus receptor, si animo occultandi hæreticum recipias, ne à iudicibus capiat, nevé hæreticorum penas lauas. Neque ab hæc pœna excusaris eo quod titulo consanguinitatis, vel amicitie hæreticum recipias, si ea receptio in hæresis fauorem cedat. Vti probauit dicto tract. 4. de fide. disp. 3. pun. 5. num. 9. Aliàs ratio, vel nuncquid defensor, vel receptor hæretici in excommunicationem incideret; cum ratio ad has actiones moueatur, vt ipse hæreticus in hæresi perseveret, sed ob debitum amicitie, vel consanguinitatis, aut similibus. Atque ita docent vltra ibi relatos Cardin. Tolet. in explicat. bulla cæne. §. 1. Sayrus lib. 3. thesauri casuum, cap. 5. num. 3. Neque opus est ad hanc excommunicationem incurrendam, quod hæreticum denunciatur recipias, satis enim est si notoriè hæreticus sit; quia hæc pœna non in fauorem excommunicationis, sed in detestationem hæresis apposita est. Vti docuit dicto tract. de fide. disp. 3. punct. 5. num. 4. Et vltra ibi relatos docent Quard. in canon. 1. q. 3. vers. secunda sententia. Filliuc. tract. 16. cap. 2. q. 5. num. 36. & 39. Bonacina 1. 3. de censur. in particulari. disp. 1. q. 2. p. 3. in fine. Neque item est opus, vt pluries hæreticum recipias, satis enim est si semel teceperis. Nam est nomen receptor in sua propria significatione frequeniam significat, iuxta stylum tamen cuius vsu, & consuetudine receptum ex vnica receptione receptor iudicaris; quia hæc fuisse vt hæreticus penas hæresis euitet; Favere lex 1. ff. de receptorib. & leg. congruus. ff. de officio Presidis. & leg. fin. Cod. de his qui latrones occultauerunt; & notauit dicto pun. 5. num. 4. & vltra ibi relatos pluribus firmat Sayrus lib. 3. thesauri casuum, cap. 5. num. 3. Quod verò aliqui Doctores, vt Sánchez lib. 1. in decalog. cap. 10. num. 9. Farinacius de hæresi q. 181. num. 102. Bonac. disp. 1. de fide. q. 5. pun. 3. num. 2. & 3. de censuris in particulari. disp. 1. q. 2. pun. 3. n. 3. Filiucius tract. 16. cap. 2. num. 30. censent receptatorem excusari ab excommunicatione, si de facto consecutus non est quod media receptione optabar; eo quod hæreticus fuerit à iudicibus captus, quia hæc receptio in tantum sub excommunicatione prohibetur, in quantum in fauorem hæretici occultandi, & eximendi à punitione cedit; mihi probatum non est, tract. 4. de fide. disp. 3. pun. 5. num. 11. scienti nec Suar. Grassi. & Sayro ibidem relatis; quia saltem eo tempore quo hæreticum recipias, & media receptione impedis, ne à iudicibus capiat, tua receptio in hæresis fauorem cedit, tametsi postmodum effectus cesset hæretico capto.

6. Quartò excommunicantur hæreticorum defensores, hi nempe qui hæreticum quatenus talis est, vel eius errores defendunt. Ex qua defensione fit hæreticum in sua hæresi perdurare. Quibus autem modis hæc defensio contingat explicui dicto tract. 4. de fide. disp. 3. pun. 5. à num. 8. Et tradit vltra

ibi relatus Sayrus lib. 3. de excommunicat. in particul. cap. 5. num. 9.

Quintò fertur excommunicatio aduersus hæreticorum libros legentes, tenentes, imprimentes, aut quomodolibet defendentes. De qua excommunicatione, & qualiter intelligenda sit late dixi tract. 4. de fide disp. 2. p. 10. per totum, neque aliquid noui addendum occurrit. Et ibi dictis consensit Sayrus lib. 3. thesauri casuum consensit cap. 5. à n. 11. Bonac. l. 3. de censur. disp. 1. q. 2. p. 4. per totum.

7. Sextò excommunicantur in prædicta clausula bullæ schismatici, nempe qui se a Romani Pontificis obedientia subtrahunt, vel recedunt: quam excommunicationem late explicui tract. 6. de charitate, disp. 4. p. 5. & 6. Vide Sayrum lib. 3. thesauri casuum, cap. 5. à n. 18. Bonaciam l. 3. de censur. in particular. disp. 1. q. 2. p. 5. per totum.

PUNCTVM III.

Explicatur secunda excommunicatio bullæ cœnæ de appellantesibus ad futurum Concilium.

- 1 Statuitur clausula excommunicationis.
- 2 Qua sint persone aduersus quas hæc excommunicatio fertur.
- 3 Appellatio debet esse à mandatis, & sententiis summi Pontificis, quatenus talis est.
- 4 P lures consensit appellantes ab ordinationibus Pontificis quatenus princeps temporalis est, huic excommunicationi subiecti.
- 5 Contrarium non videtur probabilitate carere.
- 6 Appellantes ad Concilium generale præsens, vel provinciale futurum, non videntur hac excommunicatione ligari.
- 7 Excommunicantur ultra appellantes qui eis auxilium, vel fauorem præstiterint.
- 8 Sub præstantibus fauorem consulentes non comprehenduntur.
- 9 Collegia, capitula, alique vniuersitates appellantes ad futurum vniuersale Concilium, vel appellationi auxilium præbens: à interdicti panæ ligantur.
- 10 Approbantes appellationem non subiiciuntur huic excommunicationi.

1. **H**æc excommunicatio fertur aduersus omnes, & singulos cuiuscunque status, gradus aut conditionis fuerint, qui ab ordinationibus, seu mandatis Pontificis ad vniuersale futurum Concilium appellauerint: necnon eos, quorum auxilium, vel fauore appellatum fuerit. Vniuersitates verò, collegia, & capitula quocunque nomine nuncupentur interdiciuntur. Hæc excommunicatio prius lata fuit à Pio II. anno 1459. Kalend. Februar. in bulla incipiente *Execrabilis*, quæ est tertia eiusdem in ordine bullarum, quamque Iulius II. in extrauag. *suscepti regiminis* confirmauit, & extendit contra Reges, Cardinales, Communitates, & Parlamenta, & contra omnes ad hoc præstantes consilium, auxilium, vel fauorem etiam indirectè, vti tradunt Silesi. excommunicatio 7. in fine. Caietan. eodem cap. 5. Martin. de

Leclercq. 2. p. 4. q. 26. art. 1. Sayrus lib. 3. thesauri casuum consensit. cap. 6. num. 3. Tolet. lib. 1. cap. 21. n. 4. Suar. disp. 21. sect. 2. num. 11.

2. Personæ igitur aduersus quas hæc excommunicatio fertur sunt omnes, & singuli cuiuscunque gradus, & conditionis existant, qui ab ordinationibus, seu mandatis Pontificis ad futurum Concilium generale appellauerint, vel appellationi auxilium, vel fauorem præstiterint. Communicantes verò appellantes, seu auxilium, vel fauorem appellantisibus præstantes interdiciuntur.

3. Appellatio autem debet esse ab ordinationibus, seu mandatis summi Pontificis, hoc est ab eius sententiis, præceptis, legibus, censuris, & penis specialiter, vel generaliter latis: quia hæc omnia nomine ordinationis, vel mandati comprehenduntur. Vt notauit Hugolin. de censur. Pape referuatis. 2. p. cap. 1. vers. quinto. Duard. lib. 2. in canon. 2. quæst. 7. num. 6. Bonac. l. 3. de censur. disp. 1. quæst. 3. p. 2. num. 2. Neque opus est mandatum esse iustum, vti licet appellans in excommunicationem incidat: nam siue mandatum, & ordinatio iusta sit, siue iniusta si ab ea appelles excommunicatione innodaris: quia iniusta mandati non impedit iniuriam appellationis. Nam cum appellatio sit de minore iudice ad maiorem prouocatio. Vt tradit Glossa ab omnibus recepta in cap. non putamus, verbo *officiali de consuetud. lib. 6.* appellans ad futurum concilium esto appellatio à mandato iniusta sit, manifestè denotat Pontificem concilio esse inferiorem, quod est à veritate alienum, iniuriamque grauem Pontifici irrogat, ac proinde excommunicatione iustissime innodatur, vti tradit Suar. de censur. disp. 21. sect. 2. num. 15. Reginald. lib. 9. num. 263. ad finem. Et aliis relatis Bouac. disp. 1. de censur. bullæ cœnæ q. 3. num. 10.

4. Sed an appellantes ab ordinationibus, seu mandatis Pontificis non qua Pontifex est, sed qua est princeps temporalis hæc excommunicatio ligentur? Difficultate non caret. Nam affirmatiuam partem tenet Bonac. l. 3. de censur. in particular. disp. 1. q. 1. p. 2. num. 3. videntur Doctores communiter approbare, cum huius distinctionis non meminerint, sed absolute affirmauerint appellantes à mandatis Pontificis ad futurum concilium hæc innodari excommunicatione. Et probari potest, quia Pontifex ob iniuriam sibi factam in hac appellatione excommunicationem profert. At hæc iniuria Pontifici irrogatur per appellationem à quocunque illius mandato; siquidem illum esse inferiorem, & subditum concilio denotat. Ergo. Et confirmo Pontifex potest excommunicare non solum appellantes à suis mandatis, vel ordinationibus quatenus Pontifex est, sed quatenus princeps temporalis. Sicuti excommunicat pytatas in suo iuri Pontificio discutescentes. Ergo censeri debet ira factum esse. Tum quia id cedit in eius fauorem. Tum quia excommunicatio fertur contra appellantes oblique illa latione.

5. Verum etiam prædicta sententia tenenda, & consulenda sit, contraria tamen sententia, scilicet solum appellantes à mandatis Pontificis in causis spiritalibus, vel iis annexis excommunicari probabilitate non caret. Vti asseruit Bonac. dista. quæst. 3. p. 2. n. 1. & docuit absolute Reginald. lib. 9. sum. n. 263. vers. notandum. Nam esto appellantes à mandatis Pontificis in causis temporalibus Pontifici iniuriam irrogent, si ipse in illis causis supremus princeps sit: cum id ex Pontifice munere non inferatur necessario, siquidem potest in illis causis alteri principi subiectis esse, vtpote qui sub ea conditione dominium temporale concessit, non videtur sic appellantes

pellantes, & iniuriam per accidens inferentes voluisse comprehendere. Et confirmo: Pontifex in hac excommunicatione voluit coercere illorum temeritatem qui futurum concilium vt iudicem Pontifex superiorem prouocant, cum tamen futurum concilium nunquam possit esse Pontifex quatenus Pontifex est superior. At futurum concilium, quinimo & princeps aliquis temporalis superior esse potest Pontifex, quatenus Pontifex dominus est temporalis. Ergo hæc appellatio hæc excommunicatione non interdicatur. Confirmo secundò, ex verbis bullæ: inquit enim Pontifex, Excommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos & ab ordinationibus, seu mandatis nostris, ac Romanorum Pontificum pro tempore existentium ad vniuersale futurum concilium appellantes. Quæ verba cum formaliter, & propriè accipienda sint, intelligi debent de ordinationibus, & mandatis Pontificis quatenus Pontifex est, seu quatenus est Vicarius Christi, & Ecclesiæ gubernator, maximè cum hæc constitutio penalit sit, quæ potius restringi, quam extendi debet.

6. Dubium inquam est, an appellantes ad concilium generale præfens, vel ad provinciale concilium futurum in prædictam excommunicationem incidant? Affirmat incidere Gamparupia de excommunicat. bullæ, cap. 2. num. 11, quia in hac appellatione eadem adest prohibitionis ratio; cum eadem, imo grauior in rogor in iuriâ Pontifici appellatione facta ad concilium præfens generale, & ad provinciale futurum: ac si appelleretur ad vniuersale futurum concilium, vbi autem eadem est ratio, eadem debet esse dispositio. Cæterum satis probabile est prædictam appellationem huic excommunicationi non esse subiectam. Nam in legibus penalibus ob identitatem rationis non est extensio faciendâ ad casum sub verbis legis non comprehensum. Vt pluribus comprobauit tract. 3. de legib. disp. 5. pun. 3. §. 4. At sub appellatione ad futurum concilium vniuersale non continetur concilium vniuersale præfens, nec provinciale futurum, cum sint omnino distincta. Ergo appellationes ad hæc concilia prædicta excommunicationem non puniuntur. Neque obest eandem, vel grauiorem iniuriâ hæc appellatione Pontifici irrogari, ac irrogatur appellatione ad futurum vniuersale concilium; quia id solum probat potuisse Pontificem prædictam appellationem excommunicatione punire, non tamen probat id voluisse de facto. Quod si roges, cur excommunicauit appellantes ad futurum concilium vniuersale, non verò appellantes ad concilium vniuersale præfens, vel futurum. Respondet optimè Sayrus lib. 3. thesaur. casuum conscient. cap. 6. num. 4. in fine, quia hæc appellatio frequentior est, eaq̃ schisma in Ecclesiâ frequentius introducit.

7. Ultra appellantes ad futurum vniuersale concilium excommunicat Pontifex eos, quorum auxilio, vel fauore appellatum fuerit. Requiritur ergo ad hanc excommunicationem incurrendam 1. tum vt auxilium, vel fauor appellationem antecedit, & illius causa sit, tum vt appellatio subsequatur. Nam quolibet ex his deficientibus non erit verum vi talis auxilij, vel fauoris appellatum esse. Sicuti relato Caetan. notauit Suar. disp. 21. de censur. sect. 2. num. 16. Nauarr. cap. 27. num. 18. Sayr. lib. 3. thesaur. casuum conscient. cap. 6. num. 6. initio. Bonac. 1. 3. de censur. in paricul. disp. 1. quæst. 3. p. 1. num. 8.

8. Sub præstantibus fauorem consulentes comprehendit Sebastian. de Medecis in sum. peccat. cap. 11. q. 78. num. 13. Nauarr. cap. 27. num. 58. Gamparupia de excommunicat. bullæ, cap. 2. num. 10. quia

consilium est quidam fauor, & auxilium promouens excommunicationi ad opus consilium præstandum, argum. leg. quid fauore. Cod. de legib. Sed oppositum rectius docuit Vinald. in expos. bullæ cæna. num. 18. Sayrus lib. 3. thesaur. casuum conscient. vbi de excommunicationib. specialib. cap. 6. num. 6. Reginald. lib. 9. praxi. num. 163. Suar. disp. 21. sect. 2. num. 7. Bonac. 1. 4. de censur. in particulari disp. 1. quæst. 3. pun. 2. num. 9. Et enim sub auxilio, & fauore comprehendit non potest, partim quia nudum consilium excitat tantum voluntatem consiliarij ad conuenientia operis proposita; auxilium verò, & fauor opus exequendum promouet; partim quia Pontifex quoties vult in sua constitutione consulentes comprehendere, illos exprimit, vt in aliis excommunicationibus vnius bullæ videri potest: partim quia hæc excommunicatio lata est ad coercendos potentes qui raro consilio, & frequentius auxilio, & fauore opus à se optatum promouent. Verum, esto consulentes appellationem sub hac excommunicatione Bullæ non comprehenduntur, tamen sub excommunicatione resecrata lata à Pio I. in bulla incipiente Execrabili, & confirmata à Iulio II. in Extrauag. suscepti regimini comprehenduntur, vt bene annotatum Vinald. Sayrus, & Bonac. loc. alleg. Quinimo in dicta constitutione Iulij I. excommunicantur decernentes, & deliberantes, seu vocem dantes, & approbantes appellationem, quod optimè fieri potest, tamen si appellatio non subsequatur. Sicuti aduertit Bonac. pun. 3. num. 9. in fine.

9. Aduersus collegia, capitula, aliisque vniuersitates appellanti ad futurum vniuersale concilium, vel appellationi auxilium præbentia interdicit pena ipso iure fertur. Nam cum excommunicari non possint iuxta textum ip. c. Romana de sententia excommunicat. in 6. conueniens fuit, vt interdicto subiacerent. Neque ad hoc interdictum contrahendum opus est, vt omnes illius communis appellacioni consentiant, vel auxilium præstent, sufficit si à maiore parte appellatum sit, vel auxilium appellationi exhibuit; eo enim ipso tota communis interdicatur. argum. cap. cum inter canonicos in prin. de electione: & tradit Hugolin. in explicat. huius censuræ. §. 1. verbo vniuersitates. Duardus ibi q. 7. num. 22. Bonac. 1. 3. de censur. in part. disp. 1. quæst. 3. num. 111. Quod si in prædicta communitate aliquis Episcopalis, vel Cardinalitæ dignitatis existat, ab hoc interdicto eximitur, iuxta expreßum textum in cap. quia periculosum. De sententia excommunicat. in 6. quia in hac pena Episcoporum mentio facta non est, quod erat necessarium requisitum, vt Episcopus, vel Cardinalis prædictæ penæ subiacerent. Sicuti decidit in dicto cap. quia periculosum. Secus est de pena excommunicationis, si Episcopus, vel Cardinalis vt personæ singulares cooperauerint, vel appellationi suo auxilio, vel fauore cooperari fuerint, vt rectè aliis relatis docuit Bonacina dicta disp. 1. quæst. 3. p. 2. num. 12.

10. Illud certum approbantes appellationem factam, vel præstantes auxilium, aut fauorem appellanti post appellationem hæc excommunicatione non ligari, quia verba legis solum appellantes, & auxilium ad appellationem præstantes comprehendunt. Vt bene aduertit Suar. disp. 21. sect. 2. n. 16.

Duard. lib. 2. in expos. huius censuræ, q. 7. n. 38. Bonac. 1. 3. de excom. in p. disp. 1. q. 3. in fine.

P V N V C V T M IV.

Expenditur excommunicatio tertia Bullæ
aduersus piratas aut eorum receptato-
res, ac fautores.

- 1 Statuitur textus ipsius Bullæ.
- 2 Nominē piratarum, cursariorum, aut latrunculorum eadem persona intelliguntur.
- 3 In presenti solum excommunicantur pirata, cursarii, & latrunculi maritimi.
- 4 Negant plures opus esse aliquam depradationem committi.
- 5 Contrarium probabilitate non caret.
- 6 Hac depradatio debet esse fidelibus catholicis irrogata.
- 7 Spoliante infidelium nauim à Christianis assecuratam non subiiciuntur excommunicationi, etsi contrarium sit probabile.
- 8 Fautores, & receptatores piratarum eidem excommunicationi subiiciuntur.
- 9 Remigantes in his piratarum nauibus per se excommunicati subiiciuntur, nisi ob graue periculum excusentur.

1. TERTIO excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes Piratas, Cursarios, ac latrunculos discurrētes per mare Pontificium præcipuè à monte Argentario, vsque ad Terracinas, ac omnes eorum fautores, receptatores, & defensores.

2. Nominē piratarum, cursariorum, ac latrunculorum maritimum eadem persone diuersis nominibus expressæ intelliguntur. Vt rectè aduertit Caiet. in sum. verbo excommunicatio cap. 18. Siluest. verbo excommunicatio, 7. num. 55. in excommunicatione 20. vers. primo dubitatur. Tabiena eodem 5. casu 25. vers. quarto. Sayrus lib. 3. thesauri casuum conscientie, cap. 7. num. 3. Grassi 1. p. decif. lib. 4. cap. 18. Nam Piratæ vulgò cursarii dicuntur, & latrones maritimi, qui si exiguo nauigio, & apparatu depradentur parui piratæ, & latrunculi maritimi nuncupantur. Ad hanc tamen denominationem suscipiendam sufficit, si semel tantum depradentur, dummodò ex intentione huius depradationis per mare discurrerint. Sicuti notauit Siluest. & Tabiena loc. alleg. Sayrus n. 4. Cardinal. Toletus in explicat. bullæ cæna. §. 2. Quapropter si ex alia causa, quam depradationis mare discurrerint, & casu depradentur, etsi in foro externo piratæ censentur, re teta Piratæ dici nequeunt, & excommunicationem contra piratas effugiunt. Vt tradit Sayr. lib. 3. cap. 7. num. 6. Duard. lib. 2. in explicat. huius censure quæst. 8. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 1. quæst. 4. p. 1. a. num. 5. Vnde qui indichò bello siue iusto, siue iniusto hostes depradantur in hanc excommunicationem non incurrunt; quia non animo depradandi, sed vindicandi, & puniendi hostes, scilicet ab illis defendendi depradationem committunt. Vtbenè aduertit Siluest. Tabiena, Tolet. loc. alleg. Sayrus num. 4. Nauar. cap. 17. num. 59. Suar. disp. 21. 2. 24. & 28. ad finem. Duard. quæst. 2. num. 5. Bonac. d. disp. 1. quæst. 4. p. 1. num. 4. & alij.

3. Olim omnes piratæ, & latrones maritimi ex-

communicabantur, vt constat ex bulla Martini V. relata à S. Antonino 3. p. 111. 27. cap. 71. & ex bulla Iulij II. Gregorij X III. & Sixti V. At ex bullis Clementis V III. & subsequentium Pontificum solum excommunicantur piratæ, cursarii, & latrunculi maritimi qui mare Pontificium animo depradandi discurrunt. Mare autem Pontificium censendum videtur quod ad Pontificem pertinet etiam mediata ratione feudi, sicuti pertinet mare Thyrrænum, & Adriaticum, quod regnum Neapolitanum, Corsicam, Silicam, & Sardiniam attingit; vti notauit alijs relatis Bonac. d. disp. 1. quæst. 4. p. 1. num. 4. Econtra verò discurrētes per mare sub alterius dominio constitutum, ibique depradantes, etsi veri piratæ sint, in hanc tamen excommunicationem non incurrunt; quia non comprehenduntur sub verbis Bullæ, ibi mare nostrum discurrētes.

4. Sed an opus sit aliquam depradationem committere, vt dicti piratæ hanc excommunicationem incurrant? Doctores dissentiunt. Negat Tolet. cap. 20. n. 9. Reginald. lib. 9. praxi num. 265. Hugolin. in exposit. bullæ cæna cap. 3. §. 1. num. 1. Grassi 1. p. decif. lib. 4. cap. 18. num. 67. Duard. in exposit. huius bullæ lib. 2. quæst. 4. n. 2. Bonac. 1. 3. de excommunicat. in partic. disp. 1. quæst. 4. p. 1. num. 2. Suar. sub dubio disp. 21. sect. 2. num. 19. Quia actio sub excommunicatione in his bullis prohibita est maritimus discursus animo depradandi: aliàs si depradatio, mutilatio, vel occisio necessaria foret; vti in bullis Iulij II. & Gregor. X III. expresse erat, vt quid à tempore Clementis V III. hæc actiones à Bullis expunctæ sunt?

5. Ceterum probabilitate non caret Piratas in prædictam excommunicationem non incurrere, quousque aliquam ex dictis actionibus exerceant. Vti docuit Caietan. verbo excommunicatio cap. 18. Sayrus lib. 3. thesauri casuum conscientie. c. 7. n. 5. Et alij relati ab Hugolino dicto cap. 3. §. 1. Quia vsquequò latrocinium maritimum, occisionem, vel interfecionem committant, piratæ, & latrones maritimi nequeunt propriè nuncupari; quia piratæ, & latrones non ab intentione depradandi, sed à depradatione ex officio, & proposito facta denominationem recipiunt, teste Ambrosio Calepino verbo piratæ, & seqq. Quapropter verba illa Bullæ mare nostrum discurrētes appolita censenda sunt ad præcedentia, ita vt sensus sit: excommunicamus omnes piratas, cursarios, & latrunculos discurrētes mare nostrum, id est qui mare nostrum discurrunt. Vnde cum piratæ, cursarii, & latrunculi non sint ante depradationem hac excommunicatione aduersus piratas lata non afficiuntur, tamen eo animo discurrunt. Quod verò Pontifices prædictas actiones mutilationis, occisionis, depradationis in alijs antiquioribus expressas omiserint, id videtur factum; quia ea expressio necessaria non erat; siquidem expresse nomine piratæ satis subintelligabatur.

6. Hæc autem depradatio ex maritimo discursu contingens, vt excommunicationem bullæ inducat debet esse fidelibus, & catholicis irrogata, non verò infidelibus, & hæreticis; quia non est credendum voluisse Pontificem infideles, & hæreticos Ecclesiam impugnantes sua excommunicatione protegere. argum. cap. excommunicationi. De Raptorib. sicuti notauit Cardin. Tolet. in explicat. bullæ cæna. §. 2. in fine. Sayrus lib. 3. thesauri casuum conscientie, cap. 7. in fine Suar. disp. 21. sect. 2. n. 21. Viuald. in exposit. bullæ num. 30. Duardus lib. 2. quæst. 3. num. 2. Reginald. lib. 9. praxi. num. 270. Vnde ad decidendum, an inuadentes, spolianteque nauim infidelium hac excommunicatione

nicatione afficiantur, inuestigandum est, an ex illa deprædatione fidelibus damnum conferatur; eo quod merces in vitilitate fidelium cessatur: ibidem sint repositæ; nam eo casu excommunicatione ligantur piratæ; quia verè est fidelibus deprædatio facta. Secus verò, si nullum ex illa deprædatione damnum fideles pariantur. Vti contingit cum merces à fidelibus abducat & in iacturam fidelium ab infidelibus asportantur, auferuntur. Vt benè aduertit Bonac. *disp. 1. q. 4. p. 1. num. 12.*

7. At quia sæpè contingit infidelium nauim à Christianis assecrati, existimat Bonac. *dicta disp. 1. de censur. bulla q. 4. p. 1. n. 13.* spoliante infidelium nauim à Christianis assecratam in hanc excommunicationem incurtere; quia censendi sunt Christianos spoliare penes quos stat periculum rei assecratæ. Idem asseruit *num. 11.* casu quo à principe Christiano securitatis privilegium concessum esset; quia cedit ea deprædatio in damnum, & iniuriam Christiani Principis, sitque contra voluntatem, & intentionem summi Pontificis.

Sed contrarium in vtroque casu dicendum puto: fateor namque eam spoliationem in damnum Catholici Principis securitatem concedentis, & in iacturam fidelium assecrationem præstantium cedere. Sed quia huiusmodi damnum per accidens est, neque ex vi deprædationis infidelium necessariò secutum: ea de causa non videtur sufficiens ad excommunicationem hanc inducendam. Maxime cum hæc excommunicationi non aduersus damnum inferentes Christianis, sed aduersus Christianos deprædantes statuta sit. At deprædantes nauim, & merces infidelium tamen assecratæ sint à Catholicis, dici non possunt Catholicos deprædari; cum non deprædantur bona Catholicorum, neque ad Catholicos pertinentia. Ergo in hanc excommunicationem non incurrunt. Sic videntur sentire Duardus *lib. 2. in expos. huius censura. q. 5. in respons. ad 3. argum. Suar. disp. 21. scilicet. 2. n. 2.* Filiucius *tract. 16. num. 90.* & alij.

Ex eo autem quod piratarum nauim depræderis (si hæc deprædatio in aliorum fidelium innocentium iacturam non cedit) nullatenus excommunicationem incurris. Tum quia piratarum deprædatio licita est, *Cap. si quis 13. q. 3.* Tum quia non est credendum velle Pontificem sua excommunicatione protegere eos in quos excommunicationem fert. Tum quia hostibus fidei æquiparantur ex Baldo in *authen. nauigia. Cod. de Furtis*, & notauit Bonacina *t. 3. de censur. in part. disp. 1. q. 4. punct. 1. num. 14.*

8. Præter supradictos piratas, cursarios, & maritimos lartunculos excommunicat Pontifex in dicta clausula eorum fautores, & receptatores nempe eos, qui piratas recipiunt, ex quorum receptione ad deprædationem mouentur, quique piratas adiuvant in deprædatione. Tum deprædationi cooperando: tum bona deprædata retinendo, si ea retentio occasio sit nouæ deprædationis. Secus verò si iam à deprædatione cessatum sit; quia eo casu etsi furti teneantur, non tamen fautores deprædationis dici possunt, cum eorum actio deprædationem subsequatur, non antecedit. Vt benè notauit Bonac. *dicto t. 3. de censur. disp. 1. q. 4. punct. 1. in fine.*

9. Solent Doctores in præsentī disputare de remigantibus, seu inferuentibus his piratis, an excommunicationem incurant? Communis resolutio est ea per se ligari: excusari tamen si absque graui corporis periculo, & iactura eam cooperationem omittere non possunt. Nam esse speciatim iure naturæ obligati aliquando sint ab ea cooperatione abstinere, etiam cum graui corporis iactura, & vitæ periculo; attamen

non est credendum velle Pontificem suis legibus, & censuris ad eam cessationem præstandam obligare; sicuti tradit Nauarr. in *cap. ita querendum de Indis*, *notab. 11. num. 18.* & in *manuali*, *cap. 27. num. 63.* Toller. in *expos. bulla corna* §. 5. in fine. Saytus *lib. 3. thesauri casuum conscient. cap. 7. in fine.* Suar. *disp. 21. scilicet. 2. num. 26.* Bonacina *t. 3. de censur. disp. 1. qual. 4. p. 1. num. 18.*

PUNCTUM V.

Expenditur excommunicatio quarta aduersus furtipientes naufragantium bona.

1. *Adducitur textus Bullæ, & referuntur alij ex iure, ubi hæc excommunicatio fitur.*
2. *Qua sit materia huius excommunicationis.*
3. *Qualibet surreptio sine clandestina, sine manifesta, impetu, & vi illata huic excommunicationi subiicitur.*
4. *Qua quantitas necessariò surripienda sit ad hanc censuram incurrendam.*
5. *Debet esse surreptio in mari contingens, aut in eius littore.*
6. *Bona surripienda iactata esse debent in mare, vel in litus.*
7. *Item debent esse iactata intentione ea recuperandi.*
8. *Item debent esse bona Catholicorum.*
9. *Persona in quas excommunicatio fertur sunt omnes, & singuli cuiuscunque qualitatis existant prædictam surreptionem committentes.*
10. *Examinatur, an auxiliantes, vel consules huic sint excommunicationi subiecti.*
11. *Probabilior mihi videtur sententia negans.*
12. *Derogat Pontifex qualibet privilegia, & consuetudines in contrarium. Et qualiter hoc intelligendum sit.*

1. Quid excommunicat Pontifex, & anathematizat omnes, & singulos qui Christianorum quorumcunque nauibus tempestate, seu in transuersum, vt dici solet iactatis, vel quoquo modo naufragium passis siue in ipsi nauibus, siue ex eisdem eiecta mari, vel in littore inuenta cuiuscunque generis bona tam in nostris Thyrreni, & Adriatici, quam in cæteris cuiuscunque maris regionibus, & littoribus furtiperint, ita vt neque ob quodcunque privilegium, consuetudinem, aut longissimi etiam immemorabilis temporis possessionem, seu alium quemcunque prætextum excusari possunt. Huic excommunicationi alia singulis excommunicatio lata est in *cap. excommunicationi de Raptorib.* esto reseruata non sit, ad quam incurrendam requiritur, vt non solum Christianos naufragium patientes damnata cupiditate spoliare rebus suis, sed cum possint, & debeant restituere, eis ablata non reddiderint. Vnde hæc excommunicatio ob receptionem, & retentionem iniustam incurritur. Vti notauit Panormit.

normit. ibi; at excommunicatio bullæ ob solam iniustam acceptionem contrahitur. Ex quo videtur inferri surreptionem hæc bona, & ex alia parte non restituentem, cum possit, duplici excommunicatione innodari, alia bullæ Cæne ob receptionem, alia cap. excommunicationi; De Raptorib. ob retentionem, seu non restitutionem; quia videtur actus omnino distincti. Vti docuit Suar. disp. 21. sect. 2. numero 30. Filiucius tract. 16. cap. 4. num. 99. Duard. lib. 2. can. 4. quest. 2. mon. 10. Bonac. t. 3. de censur. in particul. disp. 1. q. 5. pun. 2. num. 5. Alij tamen non improbabili exilimant sic surreptionem, & retentionem vnica tantum excommunicatione Bullæ innodari; quia retentio non videtur esse distinctum peccatum à surreptione, sed idem continuatum; et si enim surreptio prima continuata, at quando peccatum diuersum non est, tamen si diuersus legibus prohibetur non duplici censura, sed vnica sufficit. Sed dicendum est retentionem esse surreptionem continuatam. Sed quia hæc continuatio à prima surreptione moraliter distinguitur, ea de causa noua excommunicatione affici potest.

2. Materia excommunicationis Bullæ est surreptio peccaminosa, hoc est animo retinendi, seu consumendi prædicta bona: nam si animo quærendi dominum, illique reddendi accipias, & interim rebus acceptis vtaris, quin impotens reddaris ad satisfaciendum vero domino compensanti nullam excommunicationem incurris, quia illa non est surreptio, sed iusta, & licita acceptio. Vti tradit Caietan. verbo excommunicatio cap. 23. Nauarr. cap. 27. n. 118. Sayr. lib. 1. thesauri casuum conscient. cap. 8. mon. 4. Bonac. t. 3. de censur. in particul. disp. 1. quest. 5. pun. 4. num. 5. Quod si postmodum voluntatem mutet, & nolique verum dominum quæret, illique bona restituere cum possis, incidis ad minus in excommunicationem latam in cap. excommunicationi, de Raptorib. Vti notauit Bonacina supra, quia verè surreptis bona naufragantium, neque ea restituis cum possis. Quinimo existimo te excommunicatione Bullæ innodari, quia ab eo puncto quo voluntatem restituendi mutas, acceptio illorum bonorum iniusta esse censetur: acceptio autem iniusta surreptio est, cui bulla excommunicationem imponit. Et ego.

3. Nomine surreptionis et si propriè clandestina iniusta acceptio intelligatur, leg. si debitor ff. de Furtis, & leg. qui naufragium ff. de incendio, ruina, & naufragio. Et notauit Ambros. Calepin. verbo surreptio: attramen in præsentem quælibet iniusta suscepio siue clandestina, siue manifesta impetu, & vi illata comprehenditur. Vti notauit Duard. lib. 2. in exposit. huius censuræ, q. 1. 6. n. 4. Bonac. t. 3. de censur. dist. 1. q. 5. pun. 1. num. 2. quia hæc excommunicatio non iam ob modum furti, quam ob furtum, & acceptionem iniustam vitandam statuitur.

4. Neque ex eo quoddam surreptio bonorum naufragantium peccatum mortale constituitur, censeri debet sufficiens ad censuram incurrandam. Nam excommunicatio vt pote poena grauissima non ob quodlibet furtum mortale imponitur, sed ob furtum magni momenti, & rei non vulgaris. Vti colligitur ex Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. Quapropter si surreptio quantitatem duorum aut eorum non excedat, non videtur ex intentione Pontificis excommunicatio affici. Vti docuit Sayrus lib. 1. de censur. cap. 9. num. 33. Quaranta, verbo bona naufragantium. Bonac. t. 3. de censur. disp. 1. quest. 5. pun. 4. num. 3.

5. Neque item surreptio prædictam quantitatem grauem attingens hac excommunicatione Bullæ pu-

nitur, nisi contingat in mari, aut eius littore. Quare si extra mare, vel eius litus bona naufragantium surreptis ab excommunicatione Bullæ immunis es, non ideo ab excommunicatione lata in cap. excommunicationi, de Raptorib. Vti notauit Duardus lib. 2. in can. 4. quest. 8. Filiucius tract. 16. cap. 5. num. 97. Reginald. lib. 9. num. 270. Bonac. t. 3. de censur. disp. 1. quest. 5. p. 2. a. num. 6.

6. Bona verè surreptiunda iactata esse debent occasione naufragij in mare, vel in litus. Nam si ante naufragium ea surreptis in hac excommunicationem non incidis; quia non surreptis bona naufragium passis, vti ita prædicta clausula exprimitur. Quod ad id verum existimo, vt etiam si imminente tempestate, naufragique periculo bona in mare iactentur, eaque ibi iactata, vel in naui posita surreptis ab hac excommunicatione immunis sis, quia non verificatur te bona illa surreptis à naufragium passis, sed à passis naufragij periculum, quod diuersum est. Atque ita docent Hugolin. in explicat. huius clausula cap. 4. §. 2. vers. 2. Duardus in præsent. q. 7. n. 1. Reginald. lib. 9. praxi. num. 273. Cioffis 1. p. decisio lib. 4. c. 18. num. 61. Bonac. t. 3. de censur. disp. 1. quest. 5. pun. 2. num. 6. Quod si post surreptionem illorum bonorum tempestate imminente, naufragique periculo tempestas succedat, nauisq. naufragium patiatur, credo te in hac excommunicationem incidere, si ea bona accepta retineas intentione vero domino non reddendis, quia ea retentio est simul iniqua acceptio bonorum, seu naufragij patientium, quæ est materia huius excommunicationis. Naufragium verò siue contingat ex vetustate naui, siue scopuli offensione, siue ex ventorum vehementia, siue ex inimicorum bello patitur referri; nam ex quocunque capite naui disrupa sit, mercetque iactetur verum naufragium est, & hac excommunicatione punitum, vt constat ex illis verbis generalibus Pontificis: Quoquo modo naufragium passis.

7. Solent autem aliquando occasione tempestatis, & naufragij bona absque intentione recuperationis projici, & tunc illorum surreptio iniqua non esset, nec excommunicationi subiecta, vt potest quæ non esset aduersus vllum dominum, cum antiquos illorum dominus dominium, ea proiectione amiserit. Sed hoc raro contingit; neque præsumendum est, nisi coniectura manifeste sint. De quibus Sayrus lib. 3. thesauri casuum conscient. cap. 8. mon. 9. in fine. Bonac. t. 3. de censur. disp. 1. quest. 5. p. 5. num. 6. & seqq.

8. Præterea bona rapta vt hanc excommunicationem inducant debent esse Catholicorum; infidelium namque, hæreticorum, & Piratarum bona credendum non est Pontificem velle sua excommunicatione protegere, cum Ecclesiæ, fideique Catholicæ, & reipublicæ hostes sint, & grauius lædant. Vti ex communi sententia notauit Bonacina dist. 1. quest. 5. p. 3. Et colligitur aperte ex capite excommunicationis, de Raptorib.

9. Personæ, in quas hæc excommunicatio fertur sunt omnes, & singuli cuiuscunque conditionis, & qualitatibus existant prædictam surreptionem committentes.

10. Sed an his auxilium, consilium, vel factiorem præstantes comprehendantur? Doctores dissentunt. Nam Suar. disp. 21. sect. 2. n. 31. Filiucius tract. 16. c. 4. 14. n. 101. & alij censent esse consensum non ligetur, ligari tamen auxiliatorem quicumque si quia verè surreptioni cooperatur. E contra verò Hugolin. in exposit. huius bullæ, c. 4. §. 2. vers. 10. Duard. q. 23. num. 44. exilimant consulentem, mandantem,

ratum

ratum habentem, auxilium præbentem hac excommunicatione non ligari; quia Pontifex cum vult fautores, & receptatores comprehendere illos exprimit. Cum ergo in presenti eos non exprimat, censendus est noluisse eos comprehendere. Media via procedit Bonac. *1. 3. disp. 1. 9. §. 1. p. 1. n. 1. similitudo num. 4.* affirmat namque spectandum esse auxilium, & cooperationem. Si enim eius conditionis sit, ut verè physice, & realiter ad surreptionem concurrat hac afficitur excommunicatione; quia sic cooperans verè surreptor est, verèque, & propriè naufragantiū bona surripit. Secus verò si solum moraliter in surreptione concurrat, quia ex morali concursu in surreptionem non surreptor, sed surreptoris motor dicendus est. Et cum leges penales ultra significationem propriam extendi non debeant, æquum non est, ut lex surreptoribus excommunicationem indicens ad surreptorem moralem extendatur. Ex qua doctrina infert Bonacina famulum ministrantem surreptori, opemque illi in surreptione præbentem tum res deferendo, tum instrumenta suppeditando, tum assistendo in hac excommunicationem incidere, quia verè est surreptor physicus. Et idem erit dicendum de eo qui nauim latroni accommodat ad bona surripienda, cum pacto ea diuidendi.

11. Mihi verò ex his fententiis secunda probabilior apparet, quæ negat consulentem, mandantem, ratum habentem, & auxiliantem hac excommunicatione ligari; quia ultra proprietatem verborum extensio in legibus maxime penalibus faciendi non est. At consules, mandantes, ratam habens surreptionem non præstat, nec surreptor propriè est, sed surreptoris motor, & approbator. Et idem est de auxiliante quatenus talis est, quia esto per actionem physica surreptioni concurrat, cum ipse res naufragantium non surripias, sed alteri, ut surreptionem præstat, auxiliator, excommunicatione lata aduersus surreptores ligari non potest. Quod manifestum fiet casus difficultiores expendendo. Etenim famulus, vel alius tertius opem ferens surreptori, tum subministrando instrumenta ad surreptionem necessaria, tum ei assistendo, tum merces deferendo si ipse famulus nihil ex bonis naufragantium suscipiat, vbi retineat, nequaquam surreptor dici poterit; cum hæc denominatio non ex auxilio ad furtum, sed ex furto, & rei alienæ usurpatione habeatur. Ob eandem rationem excusari debet qui bona surrepta custodit, ut surreptori tradat, quia si nihil ex illis bonis sibi retinet, non bonorum surreptor, sed iniquus cussus nuncupatur. Quod si ob prædictam custodiam, vel auxilium in surreptione delatum surreptor ei aliqua ex bonis surreptis tradat, cum hæc bonorum suscepcio à surreptore habeatur, & titulo oneroso à prædicta excommunicatione lata aduersus eos, qui ex nauibus, vel ex mari, aut litore bona naufragantium surripit videtur excusatus, cum non ex his locis ea bona accipiat, sed ex surreptoris concessione, & donatione.

12. Ad extremum Pontifex derogat quæcunque privilegia, & consuetudines in contrarium. Quod intelligendum est, quando absque iusto titulo privilegium concessum esset, & consuetudo introducenda; nam si iusto aliqua bona naufragantium susciperentur, eo quod ipsi in naufragio auxilium præstaret, prædicto privilegio, seu consuetudini non derogatur, quia hæc non est surreptio, sed debiti satisfactio. Vt docuerunt in *expos. huius excommunicationis*, Vivald. *num. 34.* Duard. *lib. 2. can. 4. quest. 27. num. 4.* Gambarturpa *cap. 4. num. 6.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 1. quest. 5. p. 4. num. 8.*

Declaratur excommunicatio quinta aduersus imponentes, augentes, & exigentes noua pedagagia, & gabellas.

- 1 Statuitur textus.
- 2 Quis finis sit huius excommunicationis,
- 3 Ob cuius tributi impositionem hac excommunicatio incurritur.
- 4 Hac impositio facienda est à gubernatore, seu domino in terris suis.
- 5 Debet esse gabella noua impositio, seu accretio extra casus à iure permisos, seu ex licentia sedis Apostolica.
- 6 Negans plures huius excommunicationi subiaci cum qui potestatem habet imponendi gabellas, tamen si iniustas imponat.
- 7 Probabilis reputo oppositum.
- 8 Si gabella ex se iusta, & personis exemptis imponatur, verum censetur huius excommunicationi subiaci.
- 9 Item excommunicantur exigentes prædicta tributa iniusta.

1. Q Vinto excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes qui in terris suis noua pedagagia, seu gabella præterquam in casibus sibi à iure, seu ex speciali sedis Apostolicæ licentia permisis imponunt, vel augent, seu imponi, vel augeri prohibita exigunt.

2. Finis ob quem hæc excommunicatio fertur est fidelium defensio, ne à dominis temporalibus iusta tributum impositione, & exactione grauentur. Materia huius excommunicationis est noua pedagagij, seu gabellæ impositio, seu illius accretio, & exactio extra casus à iure, seu à sede Apostolica permisos. Personæ verò aduersus quas hæc excommunicatio fertur sunt omnes, & singuli qui in terris suis hanc gabellæ impositionem, accretionem, seu exactionem præstant.

3. Hæc igitur excommunicatio non ob cuiusque tributi impositionem, vel exactionem incurritur, sed ob impositionem, & exactionem pedagagij, seu gabellæ. Ut colligitur ex bulla, ibi: noua pedagagia, seu gabellas. Pedagagium quod à pede dicitur, est tributum impositum ob transitum personæ, seu mercium per aliquem locum. Ut docet Glossa in *super quibusdam*. verbo pedagagia, de verbo significat. Siluest. verbo gabella. n. 3. Tabiena verbo pedagagium. Hugolin in *expos. bulla cap. 5. num. 4.* Sayrus *lib. 3. thesauri casuum confect. cap. 9. num. 4.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 1. quest. 6. num. 1.* Gabella latè sumpta quodlibet tributum comprehendit, stricte verò, & propriè significat tributum quod pro delatione, translaione, venditione, seu emptione mercium soluitur. Vti Sayrus, & Bonacina *loc. alleg.* notantur. Ex qua doctrina infert Hugolin in *expos. huius censuræ*. §. 3. ad finem. Duard. *ibi lib. 2. can. 5. quest. 4.* Caiet. verbo excommunicatio. *cap. 71.* Sayrus *lib. 3. thesauri cap. 9. num. 10.* Bonacina *dicta quest. 6. p. 1. in fine.* hæc excommunicationem non extendi ad imponentes taxas, talia, præstantia, collectas, & alia similia oneta; quia hæc non sunt pedagagia, nec propriè præcepta, cum sint tributa; non pro

pro viarum transitu, aut metierum inuectione impositum. Sed nulla ex his rationibus spectata singulis subditis imponitur iuxta cuiusque facultatem. Vti obferuatur Siluest. verbo *gabella*, *num. 3.* & 4. *Viuald. in exposit. bullæ Cænæ. num. 37.* Sayrus *dillo c. 9. num. 10.* Duardus *g. 4. num. 7.* Bonac. *p. 1. num. 4.* Et lex penaliter ultra proprietatem verborum extendi non debet.

4. Hæc pedagij, seu gabellæ impositio facienda est à gubernatore, seu domino in terris suis, hoc est in iectis quarum ipse dominium, & potestatem habet, vti in Bulla cauetur. Nam alibi tributum impositum, vel exactum non tributum dicendum est, sed furtum, & rapina, quod hac excommunicatione non videtur punitum. Quocirca tyrannus regnum vsurpans, ibique gabellas imponens in hac excommunicationem videtur incidere, cum non imponat gabellas in terris suis, vti notatur Bonacina *dillo disp. 1. quæst. 6. pun. 3. num. 5.* Quod si dominus provincie, seu ciuitatis potestatem non habeat imponendi gabellas in terris suis, hac excommunicatione innodatur, nouas gabellas imponens; vel antiquitus impositas denud augens; quia est impositio, & accretio iniusta, & extra casus sibi permittos. Secus esset dicendum, si gabellas quarum initij non extat memoria exigeret: quia eo casu præsumitur gabella, eiusque exactio iusta. Vti bene aduertit Sayrus *lib. 3. thesauri casuum conscient. capite 9. num. 12.* Hugolin. *in exposit. bullæ Cænæ. cap. 5. num. 6.* Grassi *p. 1. lib. 4. c. 18. num. 79.* Filiucius *tratt. 16. cap. 5. n. 14.* Reginald. *lib. 9. cap. 16. num. 183.* Bonacina *disp. 1. de censur. g. 6. pun. 2. num. 2.*

5. Præterea debet esse gabellæ nouæ impositio, seu accretio extra casus à iure, seu ex licentia sedis Apostolicæ permittos, iure namque permittitur nouæ gabellæ impositio Imperatori. *Cap. super quibusdam de verborum significat. & leg. V. vigilia Cod. de veltig. lib. 3. commiss.* Item Regi, Argum. *cap. imponamus, de Censib.* Præterea culibet in temporalibus superiorem non agnoscanti ex *dillo capite super quibusdam.* Quod à fortiori procedit in Republica perfectè libera habente merum, & mixtum imperium, quæ si suam potestatem in principem non transulerit, poterit maiore parte consentiente tributa imponere. Vti aduertit Sayrus *dillo capite 9. num. 19.* Duard. *in presenti g. 7. num. 4.* Bonac. *quæst. 6. pun. 3. num. 3.* Depique ille cui ex consuetudine immemoriali hac impositio competit iuxta Gloss. in *dillo cap. super quibusdam*, verbo *non extat memoria.* & Panormit. *ibi*, quia ius hoc imponendi gabellas sicut & alia iura consuetudine præscribi possunt. Vt alijs relatis docuerunt Sayrus *dillo cap. 9. n. 17.* Hugolin. *in presenti cap. 5. §. 1.* Duardus *g. 2. n. 4. & g. 6. n. 8. & g. 7. num. 6.* Bonac. *p. 3. num. 3.* quidquid in contrarium sentiat Barr. *in leg. 1. ff. de aqua pluuiæ arcenda. & leg. veltigalia ff. de Publicanis. & leg. infamem ff. de publicis iudiciis.* Ex licentia autè summi Pontificis poterit princeps aliàs non habens potestatem imponendi tributa & gabellas imponere, quia credendum est reliquisse Christum Dominum suo Vicario hanc potestatem, cum sæpe id necessarium, vel saltem maxime conueniens sit ad spirituale animarum regimen, vt bene aduertit Bonac. *t. 3. de censur. disp. 1. g. 6. p. 3. num. 4.* & colligitur ex dicta clausula bullæ *ibi*. Seu ex speciali sedis Apostolicæ licentia.

6. Sed dubium est, an potestatem habentes imponendi gabellas huic excommunicationi subiiciantur, si iniustas imponant: Negant Nauarr. *cap. 27. n. 21.* Hugolin. *in exposit. huius can. §. 3. vers. 4.* Tolet. *lib. 1.*

cap. 22. num. 9. excommunicat. & affirmantque sic respondisse Pium V. cuidam Regi id sibi interroganti Sayrus *lib. 3. thesauri casuum conscient. cap. 9. n. 7.* Filiucius *tratt. 16. cap. 4. num. 105.* Reginald. *lib. 9. praxi. n. 274.* Mouentur, quia ea gabellæ impositio prædictis permittitur, tamen si excelsus permittis non sit. Cum ergo Pontifex excommunicat nouas gabellas imponentes extra casus permittos, intelligi debet excommunicare imponentes absque potestate, & iurisdictione, non vero qui stant iurisdictione, & potestate iniustas imponunt. Nam imponentes gabellas iniustas potius in causa, & modo impositionis excedunt, non verò in iurisdictione, & potestate, ac proinde dici non debent imponere gabellam extra casus permittos, sed extra causam sibi permittam. Et confirmari potest, quia finis Pontificis in hac excommunicatione non videtur fuisse iniustitias supremorum Principum cohibere, sed audaciam particularium Ducum, & Marchionum, tantumque suis vallatis tributa alia imponere, præter ea quæ sibi à iure, vel à sede Apostolica permittitur.

7. Nihilominus eisi prædicta sententia probabilis sit, probabiliorem credo affirmantem ligari hac excommunicatione iniustas gabellas imponentes. Vti docuit Grassi *p. 1. decif. lib. 4. cap. 18. num. 80.* Suar. *disp. 21. de censur. sect. 1. num. 37.* Duard. *in exposit. huius canon. lib. 2. g. 6. Bonac. disp. 1. de censur. bullæ. g. 6. pun. 3. num. 6.* Quia ista gabellæ iniustitia ius non permittit, neque permittere potest illius impositionem, ergo ea impositio est extra casus non permittos, & Pontifex absolute excommunicat imponentes noua pedagia, seu gabellas præterquam in casibus sibi à iure, vel à sede Apostolica concessis absque vlla limitatione. Ergo comprehendit prædictos imponentes.

8. Sed quid si gabellæ impositio ex se iusta sit, imponatur tamen personis exemptis vti clericis, aliisque priuilegiatis? Negant hac censura talem impositionem puniri Suar. *dillo disp. 21. sect. 2. n. 30.* Sayrus *cap. 9. num. 11.* Grassi *p. 1. decif. lib. 4. cap. 18. num. 84.* Reginald. *lib. 9. praxi. num. 276.* & alij, ea consideratione moti, quia hæc gabellæ impositio absolute & simpliciter permittitur est, vt potest ex causa iusta, tamen in modo iniusta sit ob personarum quibus imponitur exemptionem.

Contrarium rectius censuit Tolet. *lib. 1. sum. c. 22. num. 12.* Duard. *in exposit. bullæ Cænæ. g. 6. num. 16.* & *g. 10. n. 1.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 1. g. 6. pun. 3. num. 7.* Nam tributum impositio est obligatio soluendi tributum aliquibus imposita. Si igitur hæc obligatio imponatur iis, qui ab ea exempti sunt, iniusta est ea impositio, & extra casus permittos. Ergo sub prædicta excommunicatione continetur. Si enim Grassi, & Suar. censuerunt excommunicatione ligari tributum ex parte causæ iniustum imponentes, idem censere debeant de imponentibus tributum iniustum ex parte personarum, cum parum referat quæ parte iniustitia contingat; nam ea posita tributum est extra casus permittos, vt bene aduertit Mol. *t. 2. disp. 670.*

9. Addit vltimò Pontifex excommunicationem aduersus prædicta tributa iniusta exigentes. Non enim excommunicantur qui se gabellarum exactores fingunt, neque qui fingentes tributum esse impositum exigunt, vel exigunt in maiori quantitate quàm impositum est, quia hi non exigunt tributum impositum, & exactio ad impositionem referri debet. Præterquam quòd Pontifex coercere vult authenticam & publicam exactorem gabellarum, non autem priuatum, quæ si rectè spectetur non est gabellarum exactio, cum nulla adsit gabella, sed est furtum & rapina fictitiæ gabellæ commissum.

Atque

Atque ita fultinet Bonac. 1. 3. *de censur. disp. 1. g. 6. pun. 3. num. 14.* Deinde notandum est verbum *exigere*, quod reititamentum denotat. Quapropter si tributum iniussu imposuit liberis solum recipias, exactor censeri non debes; quia ad exactionem opus est, ut solvens inuoluntariè mixtè soluat, aliàs non solutus si posset, iuxta *leg. soluendo ff. de Negociis gestis*. Quod semper præsumendum est. Nemo enim præsumi potest tributum solvere, nisi quia credit debitorum esse, vel quia timeret ex solutionis omissione majus damnum. Sic tradunt Caietan. verbo *excommunicatio*, cap. 7. 1. Suar. *disp. 2. 1. sect. 2. num. 43.* Nauarr. *cap. 27. num. 61.* Sayrus lib. 3. *theauri cap. 9. num. 8.* Duard. *in expos. huius censuræ lib. 2. quest. 9.* Tolet. lib. 1. cap. 22. n. 13. Bonac. 1. 3. *de censur. disp. 6. p. 2. n. 5.*

PUNCTUM VII.

Expenditur excommunicatio sexta aduersus falsificantes litteras Apostolicas.

1. *Refertur textus tam Bullæ, quàm aliorum iurium, in quibus similis excommunicatio continetur.*
2. *Comparantur hæ excommunicationes.*
3. *Qui sint falsarii huic excommunicationi subiecti.*
4. *Qualibet mutatio litterarum hanc excommunicationem inducit.*
5. *Non videris falsarius, si iuxta intentionem Pontificis litteras corripias.*
6. *Hæ falsitas committi debet in litteris Apostolicis.*
7. *Persona qua huic excommunicationi subiacentur, sunt quæ per se falsitatem committunt.*

1. **S**EXTO excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes falsarios litterarum Apostolicarum etiam in forma Brevis, ac supplicationem, gratiam, vel iustitiam concernentium per Romanum Pontificem, vel sanctæ Romanæ Ecclesiæ Vicecancellarium, seu gerentes vices eorum, aut de mandato eiusdem Romani Pontificis signatarum, necnon falsò signantes supplicationes huiusmodi sub nomine Romani Pontificis, seu Vicecancellarij, aut reverentium vices prædictorum. Similis excommunicatio lata est in *cap. ad falsarium, de crimine falsi* ibi: Nos enim omnes falsarios litterarum nostrarum qui per se vel alios vitium falsitatis exercent cum fauoribus, & defensoribus suis anathematis vinculo decernimus innodandos, statuentes ut clerici qui falsarij fuerint deprehensi, omnibus officiis, & beneficiis Ecclesiasticis perpetuò sint priuati, ita quod qui per se falsitatis vitium exercuerint postquam per Ecclesiasticum iudicem fuerint degradati, seculari potestati tradantur, secundum constitutiones legitimas puniendi, per quam & layci qui fuerint de falsitate conuicti legitime puniantur. Qui verò sub nomine nostro litteris falsis vtuntur, si clerici fuerint, officiis, & beneficiis Ecclesiasticis priuentur, si layci tamdiu maneant excommunicationi subiecti, donec satisfaciant competenter, ita tamen ut in istis, & in illis malicia grauius quàm negligentia puniatur. Quod & de his qui falsas litteras impetrant duximus obseruandum.

2. Ex his constat constitutionem aduersus falsarios, de Castro. *Sum. Mor. Pars VI.*

farios latam in bulla Cœne ex parte latiore esse & ex parte strictiore ea, quæ fertur in *cap. ad falsarium*, vt bene aduertit Sayrus lib. 3. *theauri casuum consuet.* cap. 10. num. 7. Nam excommunicatio bullæ Pontifici est tolerata, secus verò quæ habetur in *dito cap. ad falsarium*. Item comprehendit non solum falsificantes litteras Apostolicas. Sed etiam supplicationes, quinimo falsò eas litteras vel supplicationes signantes. Cùm tamen in *dito capite ad falsarium*, sola falsitas in litteris Apostolicis puniatur. Ex alia parte constitutio in *dito cap. ad falsarium* latior est constitutione Bullæ, quippe comprehendit non solum falsificantes litteras, sed falsis, seu falsificatis litteris vtentes, siue per se, siue per alium falsitatem committant, aut falsitate commissa vrantur. Deinde extenditur ad fautores, & defensores falsarium. Præterea vltra excommunicationem in *dito c. ad falsarium* clericis falsitate conuicti officiis, & beneficiis soluantur, quinimo si per se falsitatis vitium exercuerint sunt degradandi, & seculari potestati tradendi, layci vero arbitrio iudicis sunt puniendi. Notat autem Bonac. 1. 3. *de censur. disp. 1. g. 7. pun. 3. m. 7.* ad hanc pœnam incurrendam requiri, non semel, aut iterum falsitatem exercuisse, sed frequenter: quia verbum *exercent* frequentiam denotat. Sed non placet, quia aliàs nec excommunicarentur in *dito cap. ad falsarium* qui semel falsitatem commiserint; cùm textus eo verbo exercuerint etiam in principio vltus sit, quod à Doctoribus non admittitur, sed absolute supponitur semel falsitatem committentes, aut falsis litteris vtentes excommunicari. Pœna igitur priuationis beneficiorum, & officiorum clericis indicta ob vltum falsarum litterarum, & excommunicatio laycis imposita extenditur ad impetrantes litteras falsas, id est ab aliis falsificatas, vt habetur in *dito cap. ad falsarium*. Litteræ falsæ nullatenus dicuntur quas ex falsa causa, vel sub nomine alterius aliquis impetrat, hæ enim non falsæ sunt, sed veræ; cùm verè à Pontifice concessæ sint, tamen si per subreptionem, & errorem dicendæ sunt. Vti notauit Siluest. verbo *excommunicatio* 7. g. 9. Caiet. *eodem cap. 26.* Tolet. lib. 1. cap. 22. num. 10. Suar. *disp. 2. 1. sect. 2. num. 49.* Sayrus lib. 3. cap. 10. num. 5. & alij in *cap. Dura*, §. *adicietes. De crimine falsi*. Mandatur excommunicatio imponi habentibus litteras falsas (intellige Apostolicas de quibus ibi erat sermo), nisi intra 10. dies eas non destruxerint, aut resignauerint. Quæ excommunicatio vsque dum lata fuerit, & per parochos publicata non contrahitur. Post latam verò, & incurtam Pontifici reservatur. His positis,

3. Excommunicat Pontifex in hac bulla clausula omnes falsarios litterarum Apostolicarum. Falsarii autem litterarum sunt, qui eisdem litteris aliquid tollunt, aut addunt, ex quo sensus litterarum mutatur, quælibet autem verborum mutatio retento sensu falsitatem propriè non inducit. Argum. *cap. ex consuetudine de crimine falsi*; ubi habetur raturam aliquam in loco non suspecto falsam scripturam non inducere. Et notauit Nauarr. *capite 27. num. 62.* Vivald. *in expos. bullæ Cœne num. 54.* Sayrus lib. 3. cap. 10. num. 11. Tolet. in præfati *dnb. 3.* Grassi 1. p. *de cis. lib. 4. cap. 18. num. 78.* Bonac. *disp. 1. de censur. bullæ quæst. 7. pun. 1. num. 4. & pun. 2. num. 4.* tamen si contrarium docuerit Hostiens. in *sum. lib. 5. tit. de crimine falsi*. §. *qualiter committatur. vers. sed hodie.* Panormit. *cap. ex litteris de fide infrascriptis.* Siluest. verbo *excommunicatio* 7. num. 8. Caiet. *eodem cap. 26. in fine.* Neque obest quod in priuilegio *summo* Pœnitentiario concessis contentum erat, vt posset

H

absolueret

absoluere ab excommunicatione, quæ ex mutatione verborum incurrit litteræ sensu non mutato, quia ante Clementem VIII. in hac clausula Bullæ Cœnæ addebant Pontifices illa verba: Excommunicamus eos qui mutant punctum, aut litteram &c. quæ verba postmodum omissa sunt, vt prope non inducitur mutationem, quæ falsitatem constituit.

4. Duplex tamen in hac parte est difficultas. Prima an excusetur ab hac censura, si mutationem præstet in litteris iustitiæ nullum, vel leue damnum parti, aut fisco inferentem? Videris namque excusatus ob leuitatem materiæ; falsificatio namque prohibetur ob damnum quod ex falsitate evenit. Cum igitur ex tali falsitate nullum, vel leue damnum parti, aut fisco proveniat, non videtur peccatum mortale, & consequenter nec censuram incurere. Sed rectius contrarium docuit Bonac. 1.3. de censur. disp. 1. quest. 7. pun. 2. num. 5. Quippe falsificatio litterarum non tam ob damnum parti, aut fisco illatum prohiberi censenda est, quam ob iniuriam expedienti litteras factam, cuius auctoritas falsificatione contemnitur. Quod manifestum est in litteris gratiæ, dispensationibus, & indulgentiis à sede Apostolica concessis, quæ in nullius damnum cedunt.

5. Secunda difficultas est: an si correctio fiat iuxta mentem summi Pontificis falsarius fisci, & excommunicationem incurrat? V. g. supplicatio facta est pro dispensatione in consanguinitate, & notarius apposuit loco consanguinitatis affinitatem. Item supplicatio facta est pro impedimento secundi gradus, & tamen litteræ per errorem expeditæ sunt pro tertio, an inquam correctio hæc falsitatem inducat, & censuram. Affirmat vt probabilius Suar. disp. 21. sect. 2. num. 47. Altenuus lib. 5. disp. 7. cap. 2. proposit. 2. quia verè mutas sensum litterarum Apostolicarum, neque mens Pontificis est, vt error à notario commissus per alium, quam per notarium corrigatur; aliis liceret novas litteras fabricare, sicuti licet latas emendare, & corrigere. Sed oppositum verius est, vt docuit Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 10. in fine, num. 12. Hygolin in presenti, §. 2. Reginald. lib. 9. num. 288. Bonac. disp. 1. quest. 7. pun. 2. in fine, quia illa mutatio verborum comparatione Pontificis mutatio non est, cum eius intentioni, & concessioni conformis sit. Ergo falsitatem inducere non potest. Etenim mutatio sensus non tam est attendenda secundum verba materialiter posita in ipsa Bulla, quam secundum intentionem Pontificis Bullam expedientis. Nam si licitum est errorem manifestum scriptoris emendare sensu retento, cur non licebit errorem commissum contra mentem, & intentionem Pontificis? Præterea litteræ sic correctæ cum Pontificis intentioni conformes sint veteræ, & non falsæ sunt appellandæ. Ergo fisci corrigens falsarius esse non potest, sed veri fensus, & mentis Pontificis restitutor; secus verò est dicendum de eo qui integras litteras fabricaret, quia illæ litteræ vtprope à Pontifice non expeditæ supposititiæ sunt, & falsæ.

6. Falsitas autem hanc excommunicationem inducens committi debet in litteris Apostolicis etiam in forma brevis, vel in supplicationibus summo Pontifici, vel Vicecancellario, aut alteri vicem ipsorum gerenti gratiam; vel iustitiam continentibus. Litteræ Apostolicæ appellantur, quæ nomine summi Pontificis expediuntur, quæ si plumbatæ sint bullæ dicuntur, si sigillo cæreo signentur, Breuia, Supplicationes verò, quæ summo Pontifici offeruntur, & ab eo, seu Vicecancellario signantur. Si igitur in his omnibus falsitas committatur hanc censuram inducit. Quapropter qualibet alia falsitas

commissa in litteris, seu supplicationibus, quæ nomine summi Pontificis non expediuntur, vt sunt litteræ sacræ Congregationis, Præbendariæ, Inquisitionis, declarationis, Concilij, Datarij, Nunciij Apostolici, Legati à latere, & Episcopi hac excommunicatione non afficiuntur; quia propriè non sunt litteræ Apostolicæ, neque supplicationes Pontificiæ, aut Vicecancellariæ factæ, quare falsitas hac censura punitur, & penæ extra calum expellum extendendæ non sunt. Vti tradit Palandt. in 4. disp. 12. quest. 3. art. 2. veti. scripsi falsary. Nauarr. cap. 27. num. 62. Alphons. Viuald. in exposi. bullæ Cœnæ, num. 52. Tolet. in presenti, §. 4. Hugolin. §. 3. num. 6. Suar. disp. 21. sect. 2. num. 49. Bonac. disp. 1. de censur. q. 7. pun. 1. num. 2. Reginald. lib. 9. cap. 17. num. 289. Adiditur præterea excommunicatio aduersus falsò signantes supplicationes prædictas, vt habetur in prædicta clausula.

7. Personæ verò in quas hæc excommunicatio bullæ fertur ex tantum sunt, quæ per se falsitatem committunt in litteris Apostolicis, & supplicationibus à Pontifice, seu eius Vicario signatis. Quare mandans, consulens, approbans prædictam falsitatem hac censura non comprehenduntur, qui hæc non falsificant, sed falsitatem consulescentes, mandantes, & approbantes dicuntur; & penæ extendendæ non sunt ultra casus expressos.

PUNCTUM VIII.

Declaratur septima excommunicatio aduersus deferentes arma, & alia instrumenta vltui bellico idonea, ad infideles.

1. Refertur textus.
2. Quis finis sit huius excommunicationis, & qualiter in iure hac actio sit prohibita.
3. Plures excommunicantur ex constitutionibus qui in Bulla Cœnæ non comprehenduntur.
4. Triplex actio sub hac excommunicatione prohibetur.
5. Qua transmissio, seu delatio, & quarum rerum hac excommunicatione prohibetur.
6. Examinatur, an sub prædicta prohibitionem vestimenta, pecunia & victualia comprehendantur.
7. Verius censetur non comprehendi.
8. Debes per te ipsum transferre prædictas res prohibitas.
9. Si ex vno loco infidelium ad alium similem hac deferas, huius excommunicationi non subiceris, nisi inde graue damnum Christianis proveniat.
10. Si ex venditione armorum infideles fortiores reddantur ad Catholicorum impugnationem, locus est huic censura.
11. Si in terris Principi Christiano subiectis ea arma infidelibus vendas, negat aliqui te hac censura innodari.
12. Verum censetur oppositum.
13. Catholicum Princeps infideles in sui auxilium

Nam conuocans aduersus alium Principem Catholicum, illisque arma subministrans hac censura ligatur, si bellum iustum gerit.

14. *Non est licitum Principi Catholico infidelibus arma subministrare, ne alius Princeps Catholicus superior existat.*

15. *Ad quos hac arma transferenda sint.*

16. *Deferri arma ad schismaticos qui haeretici non sint sub hac censura non comprehenditur.*

17. *Ab hac censura excusari potes ob leuitatem materiae, & qua hac sit in praesenti.*

18. *Notitiam praebens infidelibus de statu temporali Christiana reipublica in hac censuram incidit.*

19. *Tabellarium deferentem litteras infidelibus non videtur improbabile hac excommunicatione ligari.*

20. *Reuelantem fidelibus statum Christiana reipublica qui infidelibus secretum manifestaturi sunt non videtur sub hac excommunicatione comprehendendi.*

21. *Declaratur qualiter auxiliantes, consulentes, & fauentes in hanc excommunicationem incidunt.*

22. *Ob periculum vitae aliteriue grauissimi damni excusari possunt a censura consulentes, & fauentes.*

1. Septimò excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes illos qui ad Sarracenos, Turcas, & alios Christiani nominis hostes, & inimicos vel haereticos per nostras, siue huius sanctae Sedis sententias expressè, vel nominatim declaratos deferunt, seu transmittunt equos, arma, ferrum, filum ferri, stannum, chalybem, omniâque alia metallorum genera, atque bellica instrumenta, lignamina, canopem, funes tam ex ipso canope, quam ex quacunque alia materia, aliâque huiusmodi, quibus Christianos, & Catholicos impugnant; necnon illos qui per se, vel alios de rebus statum Christianae reipublicae concernentibus in Christianorum perniciem, & dânum ipsos Turcas, & Christianae religionis inimicos, necnon haereticos in damnum Catholicae religionis certiores faciunt; illisque ad id auxilium, consiliunt, vel fauorè quomodolibet praestant. Non obstantibus quibuscunque privilegiis, quibusvis personis, Reipublicis per nos, & sedem Apostolicam haecenus concessis de huiusmodi prohibitione expressam mentionem non facientibus.

2. Hac excommunicatione vult Pontifex fidei Catholicæ, religionis consulere impediendo, ne Christiani nominis hostes, & inimici Catholicorum subsidii validiores sint, & potentiores ad bellum Christianis inferendû. Quapropter huius legis violator sacrilegus est, præter iniustitiam cõmissam suppeditando instrumenta, quibus iniuri Christiani ventur. Ob quam causam idè est sub grauissimis poenis iure ciuili prohibitum, leg. 1. & 2. Cod. quæ res exportari non debeant, & leg. finali Cod. de penis. Et iure canonico variis textibus excommunicatio, aliæque poenæ cõrrentur aduersus eos qui aliquo modo potentiam Sarracenorum augent. Nam in cap. ita quorundam de Iudeis excommunicantur ipso facto qui Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V. l.

Sarracenis arma, ferrum, & lignamina deferunt galearum. Secundò qui necessaria subministrant ad Christianorum impugnationem. Tertiò qui pro cupiditate sua in galeis, & piraticis Sarracenorum nauibus regimen, & curam gubernandi exercent. In cap. quod olim, eodem tit. excommunicatione afficiuntur qui cum Sarracenis mercimonium habuerint, vel per se, vel per alios, naues, seu quocunque alio ingenio eis aliqua rerum subsidia, seu consilia quando inter ipsos, & fideles bellum fuerit duxerint impendenda. Tempus bellietiam tempus induciatum comprehendit, quia est ad bellum præparatio in ead. liberandum de Iudeis. Ultra superius dicta quæ ibidem confirmantur additur excommunicatio aduersus eos qui Sarracenis galeas vendunt, vel naues: loquitur autem de nauibus venditis in oppugnationem Terræ Sanctæ, præcipiturque ne huiusmodi personis gremium Ecclesiæ aperiat (hoc est concedatur absolutio) nisi totum quod ex commercio tam dâno perreperint, & tantundem de suo in subsidium Terræ Sanctæ transmiserint, vt æquo iudicio in quo dehererint puniantur. Tandem in Extraug. multa de Iudeis, ex Clement. V. excommunicantur ipso facto qui Sarracenis arma, equos, ferrum, lignamina, vitualia, aliâque merces ferunt, & eos qui permittunt ferri, ferentibusque ad id auxilium, vel fauorem praestant, quæ excommunicatio reueretur est, & ab ea absoluti non possunt, nisi tantum de bonis propriis in subsidium Terræ Sanctæ exoluerint, quantum ad partes prædictas detulerint, vel miserint, vel deferri, aut extrahi permiserint.

3. Ex quibus couolat aliquos huius constitutionibus excommunicari, qui tamen bulla Cœnæ non comprehenduntur. Excommunicantur autem qui victualia ministrant Sarracenis tempore belli, cùm tamen in bulla secundùm probabilem sententiam infra examinandam non sint excommunicati. Item exercentes mercimonia tempore belli cum Sarracenis, quæ actio non videtur bulla Cœnæ prohibita. Verùm esto hæ constitutiones iis in casibus bullam Cœnæ excedant; constitutio tamen bullæ Cœnæ absolutè latior est, & plures casus comprehendit quàm ius commune. Quippè comprehendit non solum deferentes arma Sarracenis, sed Iudeis, Paganis, & quibuscumque Christiani nominis hostibus, haereticis expressè, vel nominatim declaratis; deferentes inquam tempore belli, & pacis. Cùm tamen ante Clementem V. tantum tempore belli videbatur prohibitum. Item comprehendit eos qui infidelibus notitiam præbent de statu Catholicæ religionis, cùm tamen hæc actio iure communi non reperiatur prohibita. His positis.

4. Triplex actio sub hac excommunicatione Bullæ prohibetur. Prima deferre equos, arma, &c. infidelibus. Secunda eos certiores facere de statu Christianæ reipublicæ. Tertia auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet illis præstare.

5. In prima actione continentur qui deferunt, vel transmittunt equos. Sub quo verbo iumenta, boues, muli, aliâque animalia bello inferuentia ad portandos curtus, larcinas, & victualia comprehenduntur, vt docuit Sayrus lib. 3. thesauri casuum, cap. 11. num. 27. Nauar. cap. 16. num. 63. Grassi lib. 4. cap. 18. Vivald. in præsent. casu 7. num. 4. Duard. can. 7. q. 19. Bonac. 3. de censur. disp. 1. q. 8. pnn. 2. num. 1. Secundò transmittentes arma siue offensua, siue defensiva ex quacunque materia sint. leg. armorum ff. de verborum significat. 3. 6. leg. armis ff. de vi. & vi armata. Et tradit Glossa in c. ita quorundam de Iudeis, verbo ferrum. Ea autem sic dicuntur quæ ex communi

vsu ad præliandum deferuunt. Vnde cum cultellis non solcant homines uti ad prælium, sed ad scindendum panem, pennasque aptandas, tamen per accidens aliquando illis præliari contingat, in hanc excommunicationem non incurrunt cultellos transferentes. Vti aduertit Nauarr. in *dillo c. ita quorundam de Iudeis, notab. 5. num. 25. ver. decimo tertio. Sayrus dille cap. 11. num. 28. Suar. fcl. num. 55. Bonac. d. pun. 2. num. 3. Tertiò ferrum, & filum ferri siue factum, siue insectum, id est siue aptum ad prælium, siue quod potest ad eum finem facile accommodari. Vnde non solum massa ferri iam in lamina extensa, & purificata, sed etiam ante purificationem deferri prohibetur, ut bene tradunt supradicti Doctores. Ne lex hæc frustratoria esset. Præterquam quod non solum deferentes ferrum, sed alia huiusmodi excommunicantur. Sub quo verbo *alia huiusmodi* quælibet materia similis contineri debet, extenditurque prohibitio ad omnia genera metallorum, nempe plumbum, stannum, aurichalcum, & similia, & à fortiori ad aurum, & argentum. Quartò bellica instrumenta, uti sunt tympana, tubæ, fistulæ, litui, cornua, & alia huiusmodi, quibus milites ab bellum excitantur, & ad pugnandum instruntur. Item scalæ ad conscendendos muros, curus, & manus ferræ ad detinendas naues, globos igneos, aliæque instrumenta apta ad evertendam arcem. Sic Sayrus *dillo cap. 11. num. 30. Duardus in expost. huius canon. 7. q. 24. Bonac. p. 2. num. 4. Quintò lignamina, id est ligna apta ad faciendas naues, curus, hastas, aggeres, aliæque ad belli usum. Sed an ipsæ naues fabricatæ intelligantur? Difficultate non caret, cum ipsæ non sint lignamina, tamen si ex lignaminibus sint confectæ, sicuti domus non est ligna, est si ex lignis fabricata. Sic Caiet. verbo excommunicationis. cap. 10. Placet tamen mihi sententia Nauarri in *cap. ita quorundam de Iudeis, notab. 7. n. 14. Sayti dille cap. 11. num. 31. Tolet. lib. 1. sum. cap. 26. num. 8. sub lignaminibus naues comprehendit, quia verè sunt lignamina non qualiæcunque, sed ligata, & compacta, ac proinde ad bellum aptiora. Si enim prohibentur lignamina deferri, ne ex iis naues conficiantur; à fortiori naues confectæ censentur prohiberi iuxta vulgare proterbium: Propter quod vnumquodque tale, & illud magis. Et Authenti. *multo magis de Sacrosanctis Eccles.* Sextò canopem, funes tam ex ipso canope, quam alia quacunque materia, & ipsam materiam; quia hæc bello maximè deferuunt. Denique excommunicantur alia huiusmodi prædictis transmittentes. Sub quibus verbis comprehenduntur quæ sub prædictis propriè non veniunt, illis tamen similia sunt.***

6. Dubium tamen est; an sub prædictis vestimenta, pecunia, merces, & vidualia comprehendantur? Negant graues Doctores, quando bellum est. Panormit. in *cap. significans de Iudeis, Caiet. verbo excommunicatio, cap. 20. Nauarr. dille cap. ita quorundam de Iudeis, notab. 10. num. 13. 34. & 37. Sayrus, lib. 1. cap. 11. num. 12. Quibus assentitur Tolet. lib. 1. c. 16. num. 10. etiam bello ingruente. Ducitur, quia ius formaliter non oppugnantur Christiani, neque per se ad præliandum deferuunt, sed ad alios vsus. Neque obest in prædicta clausula excommunicari auxilium, & fauorem infidelibus præstantes; quia intelligi debet de auxilio per monitionem, delationemque atomorum, aliarumque rerum, quibus oppugnatio fit, non de auxilio illis in rebus, quæ per se bello non deferuunt, sed aliis vsibus sunt accommodatæ. Contrarii tamen sententiam defendit Suar. 1. 5. de censur. disp. 21. fcl. 2. n. 56. Bonac. 1. 3.*

de censur. disp. 1. q. 8. pun. 1. num. 4. si prædicta transferuntur tempore quo inimici eis uti possunt in religionis Christianæ iacturam. Tum quia sub illis verbis generalibus, & alia huiusmodi hæc videntur comprehendi. Tum præcipuè quia his rebus auxilium, & fauor quomodolibet præstatur nostræ religionis hostibus. Nullum enim auxilium bello apertius est, quàm pecuniarum, mercium, & vidualium. Ac in prædicta clausula videntur excommunicari omnes auxilium, consilium, vel fauorem inimicis nostræ Religionis præstantes. Ergo.

7. Ex his sententiis priorem veritatem exilium tum ob rationes ibidem allatas. Tum quia non est certum in hac excommunicatione comprehendendi auxiliares, consulentes, aut fauentes quomodolibet infidelibus, & hæreticis in damnum Catholicæ religionis, sed necessarium requiri, ut auxilium sit in monitione de statu Christianæ reipublicæ; quia de his fuit sermo prius factus, & relationum illa & ad id quod ad immediate præcedentia refertur, id denotat. Præterquam quod non de auxilio, consilio, vel fauore Turcis, aliisque Christianæ religionis inimicis videtur intelligendum, sed de auxilio præstito ipsis Catholicis ut certiores faciant Turcas de statu reipublicæ Christianæ, ita ut sensus sit, Excommunicamus illos qui per se, vel alios de rebus statum reipublicæ Christianæ concernentibus in Christianorum perniciem, & damnum ipsos Turcas, & Christianæ religionis inimicos, necnon hæreticos in damnum Catholicæ religionis certiores faciunt, illisque scilicet fauentibus hæreticos certiores ad id, hoc est ad prædictum effectum monendi hæreticos, auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet præstant.

8. Secundo dubitatur, qualiter debeas deferre, seu transnittere prædicta, ut hanc bullæ excommunicationem incurras? Respondeo certum esse te incurrere, si per te ipsum transferas, siue transferas nomine proprio, siue alieno. At si per alium transferas, quia consilium, auxilium, & fauorem ad delationem dedisti probabilitate non videtur carere te ab hac censura Bullæ excusari, si verba illa, *illisque ad id auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet præstant* non referatur ad hæreticos, & inimicos nostræ Fidei, sed ad ipsos Catholicos, quibus ad monendum infideles, & hæreticos auxilium præstat. Atque ita tradit Tolet. in præfatis, cap. 25. num. 7. Sayrus lib. 3. cap. 3. cap. 11. num. 25.

9. Tertiò dubitatur, an incurras hanc censuram, si arma, equos, reliquæque in hoc canone verita deferas ex vno loco infidelium ad alium, vel ex vnius infidelis Principis dominio in dominium alterius infidelis? Negant Siluest. verbo excommunicationis 7. num. 64. Tabiena *codem c. num. 7. Filiucius tract. 14. cap. 8. quest. 3. num. 132. Alterius in expost. huius canon. disp. 8. cap. 2. ad finem, & alij apud Sayrum, cap. 11. num. 19. Quia ea non est delatio atomorum ad infideles; quidem absolute ea arma apud infideles existent, parumque refert hi vel illi sint infideles. Sed hoc limitandum est cum Nauarr. in *cap. ita quorundam de Iudeis, notab. 6. num. 27. Sayro, lib. 3. cap. 11. num. 1. Tolero. lib. 1. cap. 23. n. 6. Donard lib. 2. can. 7. q. 8. Reginaldo lib. 9. cap. 18. num. 300. Bonac. disp. 1. de censur. bullæ, quest. 8. pun. 2. num. 17. ut verum habeat casu quo ex prædicta delatione grauius damnum Christianis non immineri; nam eo casu delatio, quæ solum ob damnum, quod Christianis inferri potest prohibetur, hac non punitur censura. At si ea delatione atomorum grauius damnum**

nam Catholici patiuntur, quàm paterentur illis non delatis, verius videtur eam delationem sub hac censura contineri. Tum quia verè est delatio ad infideles in damnum Christianorum. Tum quia secundum communem sententiam auxiliantes, faucentesque infidelibus in damnum Catholicæ religionis hac censura comprehenduntur. Negari autem non potest media illa declaratione auxilium infidelibus præstari. Ergo, &c.

10. Quare dubitatur de vendentibus, permutantibus arma cum infidelibus? Et quidem si ex venditione, vel permutatione validiores infideles non sunt, manifestum est eam venditionem, & permutationem hac censura non prohiberi. Secus verò si fortiores reddantur ad Catholicorum impugnationem, quia iam esset delatio, & transmissio, tametsi non gratuita, sed onerosa in damnum Christianæ religionis. Vt tradit Nauarr. in capite, ita quorundam de Iudeis, notab. 8. numero 23. Azor. 1. p. instit. moral. lib. 8. capite 23. quest. 9. Sayrus. lib. 3. capite 11. numero 27. Reginald. lib. 9. capite 18. numero 298. Bonac. disp. 1. quest. 8. pun. 2. numero. 25. Viald. in presenti casu 7. num. 13. Gambarupta ibi, numero 12. & 17. Duard. quest. 9. num. 1. & alij.

11. Sed quid si in terris principi Christiano subiectis ea arma infidelibus vendas? Affirmat Nauarr. in dicto capite, ita quorundam de Iudeis, notab. 8. numero 41. Azor. dicta 1. p. instit. lib. 8. cap. 23. quest. 9. Sayrus lib. 13. cap. 11. num. 26. Tolet. lib. 2. cap. 23. num. 5. Gambarupta casu 7. numero 18. re excusatum esse ab hac censura, quia transmissio quæ hac censura prohibetur est quæ fit ad infideles. At facta infidelibus in terris Christianorum non est transmissio est ad infideles propriè, cum non possint infideles illis armis in damnum Christianorum liberè ibidem vti.

12. Ceterum certissimum est, si ex hac venditione prohiberetur credis damnum Christianis esse accepturos te in excommunicationem latam in in cap. ad liberandum de Iudeis incidere, quia ibi excommunicatur arma Saracenis vendentes. In excommunicationem autem bullæ incidere non ita certum est ob rationem superius allatam & quia non satis constat ibidem excommunicari auxilium, consiliumve præstantes infidelibus in damnum Christianæ religionis, cum illa verba, *Illisque ad id consilium, auxilium, vel favorem quomodolibet præstant*, satis dubia sint ad quos referantur, & in quam materiam, Nihilominus probabilius censetur prædictam venditionem hac censura comprehendere. Vt docuit Hugolin. in expost. huius censura, verbo illis, numero 4. Duard. quest. 7. num. 3. Bonac. alios referens, disp. 1. quest. 8. pun. 2. num. 31. Quia Bulla non requirit, ut arma transferantur ad terras infidelium, cum translationem ad infideles nullo superaddito prohiberetur; at ea translatio ad infideles est facta. Neque obest quod ipsi ibidem non possint Christianos oppugnare. Satis enim est quod possint in terris infidelium translati. Præterquam quod solum per accedens ab impugnatione Christianorum ibidem impediuntur, scilicet ob protectionem, & potentiam Christiani Principis. Per se autem, & ex concessione armorum illis facta optime possunt ibidem oppugnare Christianos. Nulla ergo causa est ob quam hac censura ea venditio non afficiatur.

13. Quintò dubitatur de principe Catholico bellum cum alio principe Catholico agente an convocare possit infideles, illisque arma præbere in sui auxilium? Alicui videri posset hoc illicitum esse, & hac censura bullæ prohibitum, cum sit translatio armorum ad infideles in damnum Christianorum quos oppugnaturi sunt. Et præterea illis armis concessis vi possunt infideles in Christianorum perniciem. Nihilominus longè verius est principem Catholicum bellum iustum gerentem aduersus alium Catholicum principem posse secluso scandalo in sui defensionem, & auxilium infideles convocare, illisque ad præliandum arma concedere; quia ea concessio cessat in damnum principis oppugnati, illique subditorum, at absolute cedit in utilitatem, & commodum Christianæ religionis, cum cedat in defensionem, & auxilium principis iniuriam patientis, & subuersionem Principis iniuriam irrogantis. Ob quam causam ea armorum concessio nedum est dicenda cedere in damnum Principis oppugnati, sed potius in illius utilitatem, vtpote qui impeditur ab iniustitia, usurpationeque alieni iuris. Atque ita tradit Alterius 1. 1. lib. 5. disp. 8. cap. 5. dub. 7. Duardus in presenti, lib. 2. can. 7. quest. 36. num. 18. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 8. pun. 4. num. 10. & de contrail. disp. 2. quest. vlt. sect. 1. p. vlt. §. 2. quest. 2.

14. An licet Principi Catholico infidelibus arma subministrare, ut alius Princeps Catholicus superior existat, controuersum est apud aliquos, negat Hugolin. in presenti cap. 7. §. vlt. numer. 4. Duardus quest. 35. numer. 2. Bonac. dicta quest. 8. Punct. 4. num. 10. affirmant alij. Ego rem totam malo intactam relinquere, quàm magnam licentiam desinire.

15. Sextò dubitatur, ad quos arma, equis aliisque instrumenta bellica transmittenda sunt, ut censura Bullæ contrahatur. Respondendo transmittenda esse non solum ad Turcas, & Saracenos, sed etiam ad Tartaros, Mauros, & Iudæos, aliòque infideles qui Christianismum detestantur, Christianòsque oppugnant, seu parati sunt oppugnare; quia hi omnes Christianæ religionis sunt hostes. Præterea si deserantur ad hæreticos si sede Apostolica expressè, vel nominatione declaratos. Dicuntur autem hæretici si Sede Apostolica declarati, qui ab ipso summo Pontifice, vel eius Officialibus, seu Legatis intra curiam degentibus, quique non proprio nomine, sed nomine summi Pontificis litteras expédiunt declarantur iuxta Clement. *Ne Romani. §. sanè, de electione*. Expressè verò, seu nominatione declaratur qui nomine proprio Petri, vel Francisci notati sunt, vel illis circumstantiis expressis, quæ expressioni nominis æquivalent. Vt docuit Tolet. lib. 1. cap. 23. num. 5. Sayrus lib. 3. cap. 11. num. 16. Non verò qui solum genere exprimitur, vel sunt Lutherani, Caluinistæ, &c. quia ex hac expressione nulla persona est expressè, vel nominatione declarata, cum non ad declarandas personas, sed hæretices illa expressio referatur. Quod verò inquit Bonac. disp. 1. quest. 8. pun. 3. num. 5. censendum esse hæreticis expressè declaratum qui sub illis circumstantiis declararetur, quæ expressioni nominis æquivaleret verissimum est: attamen omnia exempla quæ adducit mihi non probantur, censet namque expressè esse declaratum, si in sententia dicatur, Excommunicamus illum qui fungitur tali munere, qui in tali

loco verba hæretica protulit, qui in tali libello auctoritatem Pontificiam impugnauit. Sed hæc solum vera censio, cum notorium est quis illo officio fungeretur; quibus hæretica verba protulerit, & libellum publicauerit: nam si hæc delicta occulta sint, censendus non est delinquens expressè, & manifestè delatus cum ex illa declaratione solum eius delictum declaratur, non persona hæc enim adhuc occulta est, & nemini nota. Non igitur censeri potest expressè declarata.

16. Deferri autem arma ad Ichismaticos vt tales declaratos, cum formaliter hæretici non sint hac censura non prohibetur. Vti notauit Duard. lib. 2. can. 7. q. 5. num. 3. Bonac. disp. 1. de censur. q. 8. pun. 3. in fine. Et à fortiori deesse arma Catholicis habitantibus in terris infidelium hac censura non est prohibium; quia non est spectanda terra in quam arma deferuntur, sed ad quos transmittantur; siquidem Bullæ constitutio non de translatione ad infideles locuta est. Excipe nisi timeatur Principem infidelem illis armis vsuturum in Christianorum perniciem; quia eo casu sic deferens etiam immediate Catholicis deferat, mediata deest infidelibus, illisque auxilium in damnum Christianorum præbet. Ergo stante communi sententia affirmante auxiliantes infidelibus & hæreticis in damnum religionis excommunicari hac censura comprehenduntur, sic Catholicis arma deferentes, cum ex ea delatione damnum Catholicis proueniat. Sicuti notauit Nauarr. in c. ita quorundam de Iudeis n. 27. Duard. in præfati lib. 2. can. 7. quest. 4. ad finem. & quest. 6. n. 1. Bonac. aliis relatis in 3. de censur. disp. 1. quest. 8. pun. 3. num. 6.

17. Septimo dubitatur qui ab hac censura excusantur, tametsi infidelibus arma deferant? Præter generales excusantes de ignorantia, & inadvertentia tam iuris, quam facti excusari possunt deferentes. Primò ex leuitate materiæ, sicut enim in aliis legibus hæc admittitur excusatio in hac lege concedenda est; cum finis huius legis, sit ne damnum Catholicis patiantur. At ita leuis esse potest armorum delatio, vt ex ea nullum graue damnum timeri possit. Ergo eo casu deferens à censura excusabitur. Vti tradit Nauarr. in cap. ita quorundam, de Iudeis, notab. 8. num. 31. Sayr. lib. 3. cap. 11. num. 22. Viald. in exposi. huius bullæ num. 12. Duard. lib. 2. can. 7. quest. 15. num. 18. Reginald. lib. 9. praxi cap. 18. num. 298. Bonac. 1. 3. de censur. bullæ disp. 1. quest. 8. pun. 4. Quæ autem sit materia grauis, quæ leuis? arbitrio prudentis decidenda est spectato fine huius legis, qui est damnum Christianorum vitare. Regulariter traditio vnus pugionis, ensis, arcus, & similia non censetur grauis materiæ; quia hæc potius ad vsum donatarij, illiusque recreationem deferuntur, quam in religionis Christianæ perniciem. Secus verò dicendum de integra militis armatura, de vnica naui, de bombardâ, aliisque bellicis instrumentis; vt constat ex Doctoribus superius relatis. Secundo excusantur à censura, & peccato deferentes arma, aliæque prohibita; si damnum quod ex delatione Christianis timeri potest aliunde compensetur. Sicuti plerumque censetur compensatum, cum in redemptionem captiuorum conceduntur; maxime si aliis mercibus non prohibitis captiui redimi nequeunt. Vti tradit Nauarr. in dicto cap. ita quorundam notab. 8. num. 26. Sayrus cap. 11. num. 34. Duard. cap. 7. quest. 11. Viald. in præfati num. 63. Hugolin. §. 1. num. 11. Reginald.

num. 299. Bonac. disp. 1. quest. 8. pun. 4. num. 11. Tertio excusantur, si abique graui iactura delationem omittere nequeunt; quia leges Ecclesiasticæ non censentur ita strictè obligare. Sic Bonac. Nauarr. Sayrus & Duardus, Hugolinus loc. alleg.

18. Secunda actio, quæ sub hac censura prohibetur est infidelibus, & hæreticis notitiam præbere de statu Christianæ reipublicæ, quod intelligendum est de statu temporali, vt si reuelares aliquam ciuitatem Christianorum victualibus carere, aciem armis, & militibus esse destitutam, ex qua reuelatione possent Fidei hostes moueri ad eam ciuitatem, vel aciem oppugnandam, abique dubio iuxta excommunicationem incidere, quia absolute certiores faceres infideles de statu temporali Christianæ reipublicæ in eius damnum. Sicuti tradit Hugolin. in præfati num. 2. Sayrus cap. 11. num. 35. Duard. can. 7. quest. 30. Bonac. disp. 1. quest. 8. pun. 2. num. 29. Quod à fortiori procedit, si tempore quo Princeps eligendus est mores hæreticos de statu electionis futuræ, qua monitione facta hæretici electionem Catholicis principis diuertere conantur. Vt bene aduertunt Hugolin. Duard. & Bonac. loc. alleg.

19. Sed an sub hac actione comprehendatur tabellarius deferens litteras infidelibus secretum Christianæ reipublicæ continentes, cum ipse probabiliter conscius est iniquitatis? Dissentiant Doctores. Nam Suar. disp. 21. sect. 2. num. 58. Hugolin. in præfati, in verbo necnon illos, vers. secundo. Duardus d. can. 7. quest. 31. num. 1. & quest. 38. num. 16. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 1. quest. 8. pun. 1. in fine, aliterant; quia moraliter censendus est reuelare, sicuti censetur comburere, qui ignem applicat. Sed alij contrarij non improbabilerent, quia reuelatio cum sit quadam manifestatio, & locutio nullatenus præstatur à tabellario litteras sigillatas deferente; non enim ipse reuelat, sed reuelationem deferat. Applicans autem ignem dicitur comburere; quia ignis solum physice non moraliter combustionem præstat litteras mittens, & physice, & moraliter secretum reuelat; quæ et causa deferens reuelationem ab hac denominatione reuelantis excusari potest.

20. Deinde graues Doctores, Hugolinus in præfati, vers. secundo assit. Duard. can. 7. quest. 31. num. 2. & quest. 34. num. 2. Alterius lib. 5. disp. 8. cap. 10. vers. sed modo perquirendum. Bonac. disp. 1. de cens. bullæ, quest. 8. pun. 1. num. 4. censent reuelantem secretum Christianæ reipublicæ fidelibus, quos credit infidelibus reuelaturos sub hac censura comprehendi, quia verè infidelibus moraliter reuelare censetur saltem mediata. Sed contrarium rectius censuit Suar. disp. 21. sect. 2. num. 58. quia in prædicta clausula solum puniuntur reuelantes per se, vel per alios statum Christianæ reipublicæ infidelibus. At sic fidelibus reuelans nequaquam dici potest infidelibus per se, vel per alios reuelare, cum ipsi fidelis reuelantes nomine proprio reuelant; non autem nomine prioris reuelantis, qui nunquam ipsis reuelationem demandat.

21. Tertia actio, quæ in hac clausula sub censura prohibetur est auxilium, consilium, & fauor. Sed quibus præstandum sit consilium, & auxilium & in qua materia, vt hæc censuram inducat difficultate non caret. Nam vt ex superioribus constat, satis probabile videtur verba illa, illisq; ad id auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet præstant, referenda esse ad eos, qui Catholicis certiores facientes hære

hereticos de statu Christianæ reipublicæ auxiliantur. Quo casu non est dubium, tabellarium deferentem litteras reuelatorias itatus Christianæ reipublicæ contineri. At quia frequenter expolitores illa verba intelligunt de auxilio, consilio, & fauore infidelibus, & hæreticis præstito in damnum Christianæ religionis; ea de causa explicandum est qui censentur comprehensi. Et breuiter dico comprehensos esse qui consilium hæreticis præbent qualiter Catholicos oppugnare possent. Item qui eos in pugna inuarent. Item qui inuarent in armorum, equorum, aliorumque prohibitorum delatione, ac tandem in status reipublicæ manifestatione.

Vt autem hac censura consulescentes, & auxiliantes afficiantur, necessarium videtur requiri damnum Catholicis te ipsa fieri; quia vsque fiat damnum, non censentur consilium, & auxilium effectum habere, esseque perfecta; siquidem ratione damni prohibentur. Vt constat ex illo relatio ad id, quod ad damnum refertur, sicuti tanquam probabile defendit Bonac. *disp. 1. q. 8. pun. 2. num. 25. & 26.*

22. An autem ob periculum vitæ alteriusve grauius damni excusari possent consulescentes, & fauores infidelibus, & hæreticis in damnum Christianæ reipublicæ? Aliqui Doctores censent excusatos non esse, cum damnum maximum reipublicæ inferretur, alias non inferendum, sicuti videtur sentire Molina *1. de iust. disp. 115. concl. 4. Snar. disp. 11. sect. 2. n. 60. Lessius lib. 2. cap. 9. dub. 18. num. 123. Sanch. lib. 1. in decalog. cap. 7. n. 18. post med. Reginald. lib. 9. praxi. cap. 8. num. 199.* quia bonum commune priuato anteponi debet, ad quod antepositionem præstandam virore iure natura debitum iussu Pontificis censuris compellitur. Sed idcirco contrarium censuit Sayrus *lib. 3. cap. 11. num. 18. Nauarr. in cap. 1. quærendum de Indul. tit. 8. num. 16. Petr. Nauarra. lib. 3. de restit. cap. 4. dub. 4. Corduba sim. q. 137. Azor. 1. lib. 2. in iust. mor. cap. 7. q. 6. Man. Rodrig. in exposit. bull. 5. q. n. 85. & alij relati à Sanch. loco citato.* Nam esto consulescentes, fauores infidelibus in damnum Christianæ reipublicæ peccato non excusentur, credendum tamen est à censura excusari; quia esto eo casu posset Ecclesia esse censura efficere, verosimilius est eam voluntatem non habere, utpote à pietate, & benignitate Ecclesiæ alienam.

Ad exitum renocantur in hac clausula omnia priuilegia in contrarium coniecta dominis, Principibus, Rebus publicis, & particularibus personis. Nam ut tradit Siluest. verbo *excommunicatio 7. num. 58. Tabiena eodem. 6. §. 6. Toler. in exposit. huius canon. §. 5. dub. 1. Sayrus lib. 3. cap. 1. n. 36. Genuentibus, & Venetis concessum priuilegium erat à variis Pontificibus asportandi plumbum, & stannum, aliæque prohibita ad Turcas, idcirco hac clausula renocantur,*

PUNCTUM IX.

Expenditur octaua excommunicatio aduersus impediētes, ne Romanæ curiæ victualia, aliæque necessaria deferantur.

1. *Refertur textus.*

2. *Qui finis huius excommunicationis sit.*

3. *Quæ sint personæ aduersus quas fertur.*

4. *Quæ sit materia.*

5. *Quæ sint actiones hac excommunicatione prohibite.*

6. *Ut insinuatulus excuset ab hac excommu-*

nicatione debet esse certus, non dubius, quod difficultate non caret.

7. *In foro externo impedimentum præstitum a persona publica præsumitur iuste appositum esse. Sectis à priuata.*

8. *Principes detinentes victualia, quæ ex alieno territorio per suum transferuntur ad Romanam curiam, non videtur huic excommunicationi subici.*

9. *Hoc impedimentum apponendum est directe, & formaliter.*

10. *Quid nomine Romana curia intelligatur, ad quam victualia deferuntur.*

11. *Propositur ratio dubitandi, an impediens victualia illius, qui in proprium usum, vel in usum particularis personæ deferat subiciatur huic excommunicationi.*

12. *Quid respondet Bonac.*

13. *Probabilis censetur te hac excommunicatione non esse ligatum.*

14. *Non ob quorundamlibet victualium impedimentum ligaris hac censura, sed debet esse quantitas grauis.*

15. *Hæc excommunicatio solum ad impediētes, & eorum defensores extenditur.*

1. **O**ctaua excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes impediētes, seu inuadentes eos, qui victualia, seu alia necessaria ad usum Romanæ curiæ adducunt, ac etiam eos qui ne ad Romanam curiam adducantur, vel afferantur prohibent, impediunt, seu perturbant, seu hoc facientes defendunt per se, vel alios cuiuscunque fuerint ordinis, præmonitionis, conditionis, & status, etiam si Pontificali, seu regali, aut alia quavis Ecclesiastico, vel mundana præfulgeant dignitate.

2. Hæc excommunicatio lata est in utilitatem, commodum, honorem, defensionem, & potestatem Romanæ curiæ, ne scilicet rebus quibus indiget destituatur. Quapropter aduersus hanc constitutionem delinquens ultra iniustitiam quam committit, sacrilegus est, virore offensus Ecclesiasticum tribunal, quod maxime ex personis Ecclesiasticis coalescit, sicuti notauit Caetan. verbo *excommunicatio cap. 19. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 12. num. 1. Reginald. lib. 9. cap. 19. num. 307. Filiucius tract. 16. cap. 7. q. 1. num. 155. Duard. lib. 2. in exposit. huius canon. q. 10. num. 3. Bonac. disp. 1. q. 9. p. 1. in fine, num. 5.*

3. Personæ aduersus quas excommunicatio fertur sunt omnes & singuli cuiuscunque dignitatis etiam Imperialis, & Regalis victualia, seu alia necessaria Romanæ curiæ impediētes, illi utique defensores, siue per se, siue per alios, uti constat ex tenore Bullæ.

4. Materia est impedire, siue dolo, & fraude, siue per vim, ne victualia ad Romanam curiam deferantur, deferentique prohibere, & perturbare ne deferant, necnon eos, qui hæc facientes defendunt per se, vel alios. Materia circa quam excommunicatio versatur sunt victualia, aliæque ad usum Romanæ curiæ necessaria. Nominè victualium intelliguntur quæ ad esum, potum, & vestitus deferuntur. *leg. vii. & leg. cætera, de verbor. significat. at sub iis que necessaria sunt ad curiam Romanam omnia illa veniunt, quæ curialibus tum ad habitandum, tum ad negotia,*

H 4 & munera

& munera peragenda, tum ad honestam eorum recreationem deservire possunt. Sed an sub iis verbis litteræ comprehendantur, ita ut impediens tabellarium, aut alium nuntium litteras deferentes in hanc excommunicationem incidant? Negat Bonac. *disp. 1. q. 9. p. 1. n. 10.* nisi in illis litteris chirographum continetur, quo pecunia ad Romanam curiam cambitur; quia litteræ non pertinent ad vidualia, neque ad usum curiæ Romanæ necessarium. Quando autem chirographum hoc continetur, cum hoc pecuniæ dilationi æquivalet, merito sub rebus necessariis contineri debet. Ego verò existimo si litteræ continentes chirographum sub nomine vidualium, aliarumque rerum ad usumque Romanæ curiæ necessarium continentur etiam qualibet litteræ de negociis, librisque tractantes comprehendere debent; cum hæc curialibus æque ac pecunia necessarii sunt, tum ad mutuum cum absentibus communicationem, tum ad negotiorum expeditionem, & litium decisionem, beneficiorum, aliarumque gratiarum impetrationem. Adia tamen via excludi possunt litteræ ab hac materia, eo quod plerumque non ad curiam Romanam, sed ad singularem personam deferuntur. Prohibitio autem est de impediendis vidualia, aliaque necessaria ad usum Romanæ curiæ. Quæ autem necessaria sunt ad usum personæ singularis, non curiæ Romanæ necessaria esse censentur. Vti inferius examinabimus.

5. Actiones quæ hac constitutione prohibentur sunt tum impedire siue dolo, & fraude siue per vim, ne vidualia, seu alia ad Romanæ curiæ necessaria deferantur, tum prohibere, impedire, seu perturbare volentes deferre, ne deferant. Tum defendere per se, vel alios hæc facientes. Quæ omnes actiones iniustitiam denotant. Quapropter si iusto titulo impediatur Princeps, ne ex sua civitate vidualia Romana deferantur; quia illis indiget ad suorum subditorum sustentationem ab hac censura excusatur; quia hæc non est prohibitio, perturbatio, seu impedimentum ne ad Romanam curiam vidualia adducantur, sed est suorum defensio, & protectio; tamen ex ea protectio sequatur, ne in Romanam curiam vidualia deueniant. Vti notavit Caiet. verbo *excommunicatione*, cap. 19. Nauarr. c. 17. n. 64. Sayrus lib. 3. cap. 12. n. 4. Suar. *disp. 1. sect. 2. n. 61.* Quod ad id verum existimo, ut esto Princeps iniquo animo duceretur, ne Romanæ curiæ merces suæ civitatis deferrentur, adhuc censuram non incurrit; quia hæc non ob pravam intentionem, sed ob iniustum impedimentum imponitur. Vti notat Bonac. *disp. 1. q. 9. p. 1. n. 3.* Prava autem intentio non reddit actionem externam iniustam, tamen reddit illam charitati contrariam.

6. Ut autem iustus titulus à culpa, & censura excuset, plures Doctores, Suar. *disp. 1. sect. 2. n. 64.* Duard. lib. 2. in *can. 7. q. 10. n. 11.* Filiucius *tratt. 16. cap. 7. q. 2. n. 156.* Bonac. *disp. 1. q. 9. de censuris bullæ. p. 1. n. 7.* censent debere esse certum non dubium: nam stante dubio videtur lex certa possidere, aduersus quam nequis procedere. Sed hæc doctrina difficultate non caret casu, quo impediens possessionem impediendi habeat: nam esto à lege certa nequeas te eximere ob causam dubiam, id verum est cum pro lege est possessio. Ad stante possessione pro parte impediens non videtur impediens ob causam dubiam le à lege eximere, sed ob causam certam. Præterquam quod stante dubio, an possit Princeps impedimentum vidualibus deferendis præstare, æquum non est quod per legem ea potestatis erit dubia spoliatur. Sicuti non est æquum quod ad ieiunandum obligetur qui dubius est an 21. annum compleverit; quia stante

dubio stat pro eius libertate possessio.

7. In foro autem externo si impedimentum præstetur à persona publica præsumitur iusto titulo appositum esse. Secus verò si à persona priuata, vt bene aduertit Bonacina *disp. 1. de censur. q. 9. p. 1. n. 2.* quia persona publica plerumque ius habet deridendi vidualia ob bonum suorum subditorum. Secus verò persona priuata, & cum præsumptio sumatur ex his quæ frequenter contingunt, præsumi debet personam publicam ius habere impediendi, secus personam priuatam. Ex qua præsumptione colligitur cui incumbat onus probandi iusto titulo impedimentum appositum esse; an impedio, an impediendi. Et dicendum est, si impedimentum appositum est à persona publica, impedio competere onus probandi iniuste impedium esse: si autem à persona priuata appositum impedimentum est, ipsi impediendi competit onus probandi iusto titulo impedimentum appositum fuisse.

8. Hinc deciditur; an Princeps vidualia quæ ex alieno territorio ad Romanam curiam aduehantur, & per suum territorium transeunt detineas ob suorum subditorum necessitatem hac censura ligetur? Respondet Bonac. *disp. 1. q. 9. p. 1. n. 10.* incidere, si Romana curia æque grauem necessitatem patiatur; quia in pari necessitate melior est conditio possidentis. At Romana curia ea vidualia virtualiter possidet, cum in eius usum destinata sint, & ad ipsam deferantur. Præterea in graui necessitate nemo potest alienum inuito domino surripere, ergo nequit Princeps ob grauem tantum necessitatem ea vidualia detinere. Sed rectius contrarium censuit Hugolin. in *exposit. bullæ cænæ. cap. 8. vers. non dolo malo.* Duard. lib. 2. in *can. 8. q. 4. n. 2.* eo quod stante graui necessitate subditorum iuste Princeps detinet vidualia, quibus ea necessitas succurri potest. Nam esto Romana curia æqualem, vel grauiorem necessitatem patiatur; dum ea vidualia non possidet, illiusque propria non sunt, impedire nequit Principem, ne suis subditis grauius indigentibus consulari detentione vidualium, quæ aliquantulum possidet. Neque obest quod deferens intentionem haberet deferendi ea vidualia in Romanam curiam; quia ea intentio Romanæ curiæ ius in vidualia non concedit. Ergo ex vi illius impediti non potest Princeps per cuius territorium transiunt, & quorum possessionem habet, ne illa in subventionem suorum subditorum expendat.

9. Porro impedimentum apponendum est directe, & formaliter: non autem consequenter, & per accidens; quia verba legis, & maxime penalis propriè accipienda sunt. Vnde si Romanæ curiæ vidualia deferentem interficias, vel alio modo detineas, animo inquam te ab illo vindicandi; non autem impediendi vidualia censuram non incurris; quia illa actio speciem sumit ab eo quod est per se, non autem ab eo quod per accidens contingit, iuxta *leg. non omnes ff. si certum petatur*, ac proinde non est vidualium impeditio, sed deferentis vidualia vindicta. Sic Vivald. in *exposit. bullæ cænæ. n. 71. alius 12.* Sayrus lib. 3. *thesauri, c. 12. in fine.* Durand. lib. 2. *can. 8. q. 10. n. 17.* Bonac. *disp. 1. q. 9. p. 2. n. 14. & 17.*

10. Rursus vidualia ad Romanam curiam deferri debent, ut impediens hac censura afficiatur. Namine Romanæ curiæ intelligitur locus vbi Pontifex causis decidendis suum tribunal constituit. Clement. *Ne Romani de Electione.*

Hinc oritur grauis difficultas: an impediens pergentem Romanam curiam, deferentemque vidualia in proprium usum, vel in usum particularis personæ in eadem curia commorantis incidat in hanc censuram?

Ratio

Ratio ea est; quia verè impeditur deferens victualia ad Romanam curiam, tamen in vsum particularis personæ deferantur, constitutio autem solum requirit impedimentum præstare deferenti victualia ad Romanam curiam, id est ad locum Romanæ curiæ, non verò ut Romanæ curiæ quatenus talis est deferantur, cum hoc raro contingat, & ferè sit impossibile. Satis enim est quod aliquibus ex Romana curia deferre victualia possint, ut censeantur curiæ Romanæ deferre.

11. In hac difficultate distinctione vtrius Bonacina *disp. 1. de censur. q. 9. pun. 2. n. 10. & 12.* Censet namque te censuram incurtere, si spolijs victualibus eum, qui in vsum alicuius curialis ea deferrebat. Secus verò si ea deferrebat in proprium vsum, vel in vsum alterius personæ, quæ curialis non sit. Priorem partem probat; quia ex eo quòd ea victualia alicui curiali deferantur, censenda sunt curiæ Romanæ deferre, cum curia Romana ex hominibus ad tribunal Pontificis pertinentibus coalescat. Secunda pars inde probatur; quia si persona cui victualia deferuntur non est ex curialibus, ea victualia dici non possunt deferri ad vsum Romanæ curiæ. Si autem deferantur in proprium vsum, non censentur in vsum Romanæ curiæ deferri, etiam si deferens curialis sit; quia constitutio distinctionem facit inter deferentem victualia, & eum in cuius vsum deferantur, ut constat ex illis verbis: *Qui victualia, seu alia ad vsum Romanæ curiæ adducunt.*

12. Nihilominus probabilis censet te impedientem victualia in vsum determinatæ personæ, tamen curialis sit non ligari hac censura. Vti docere videtur Vivald. in *expos. bullæ Cæne. non. 74.* Sayrus lib. 3. *thesauri, cap. 1. num. 4. in fine.* Duarum lib. 1. *can. 8. q. 10. num. 6. & 18.* Reginald. lib. 9. *præxi, cap. 19. n. 307.* Quia absolute dici non potes impedire deferentem victualia ad vsum Romanæ curiæ, cum curialis ille nec sit, nec curiam principaliter constituat, & verba legis maxime pœnalis stricte accipienda sunt. Quapropter necesse est requiratur, ut deferens victualia non determinet personas in quarum vsum deferre debeant, sed absolute deferat in locum Romanæ curiæ, ut in vsum illorum qui curiam constituunt deferantur, non quidem ut omnibus collectiue deferantur, id enim raro posset contingere, sed ut omnibus diuisive his, vel illis. Præterea hic eo quòd in vsum alicuius curialis victualia deferantur, censentur in vsum curiæ Romanæ deferre, cum deferens curialis est, & in vsum proprium ea victualia deferri, censenda sunt deferri in vsum curiæ Romanæ. Non enim deferens deterioris conditionis esse debet quolibet alio curiali. Igitur si impediens deferentem victualia in proprium vsum hac censura non comprehenditur, necque etiam comprehendit deferens in vsum alterius curialis determinati.

13. Aduertendum est non ob quorundamlibet vicinalium impedimentum hanc censuram contrahi, sed oportere grauem esse quantitatem. Quæ autem hæc sit arbitrio prudentis decidendum est, tum spectato fine præcepti, qui est ne curiæ Romanæ deferantur ea cuius vsum sunt necessarii, tum spectata qualitate rerum quæ deferuntur. Vii notauit Filiucius *trist. 16. c. 3. q. 3. n. 160.* Bonac. *disp. 1. q. 9. pun. 1. n. 4.*

14. Denique hæc excommunicatio solum ad impedientes, & eorum defensores extenditur; non autem ad consensientes, mandantes, vel approbantes impedientem, quia isto modo moraliter impediunt, non tamen physice, & proprie, vti per legem requiritur est. Sic tradit Duarum in *expos. huius can.*

8. lib. 1. q. 3. & 9. & 9. 10. num. 21. Bonac. *disp. 1. q. 9. pun. 2. num. 21.* aduersus Hugolinum in *expos. huius censura cap. 8. num. 2.*

PUNCTUM X.

Explicatur excommunicatio nona, lata aduersus eos qui offendunt accedentes, vel recedentes à Romana Sede, vel in curia commorantes.

1. Refertur textus.
2. Finis huius excommunicationis est defensio auctoritatis sedis Apostolicæ.
3. Qui in hanc excommunicationem incidunt.
4. Offendens accedentem ad Pontificem causa alicuius temporalis negotij expediendi huic excommunicationis subiicitur.
5. Aliqui censent requiri offensionem procedere ex animo impediendi accessum sedis Apostolicæ.
6. Verius oppositum videtur.
7. Quæ sit differentia inter offendentes eos qui à sede Apostolica recedunt, vel accedunt; & eos qui in curia commorantur.
8. Satis est ad hanc censuram vnus interfectio, mutilatio, vel spoliatio.
9. Offendens filios, uxores, seruos, & familiares accedens ad sedem Apostolicam huic excommunicationi subiicitur si illis indiget ad negocia peragenda.
10. Hac censura extenditur ad mandantes.
11. Vexantes infideles ad sedem Apostolicam accedentes subiiciuntur huic excommunicationi.

1. **N**ON excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes illos qui ad sedem Apostolicam venientes, vel recedentes ab eadem sua vel aliorum opera interficiunt, mutilant, spoliunt, capiunt, detinent; necnon omnes illos qui iurisdictionem ordinariam, vel delegatam à nobis, vel nostris iudicibus non habentes illam sibi temere vindicantes, similia contra morantes in eadem curia audent perpetrare.

2. Lata est hæc excommunicatio in defensionem auctoritatis sedis Apostolicæ, eiusque curiæ; ad eam namque accedentes, recedentes, & in ea commorantes protegi facilius, securius, & frequentius ad sedem Apostolicam accedunt, ex quo eius auctoritas creuit, cui fini obest qui eos offenderet; ac proinde ultra peccatum iniustitiz sacrilegus est, vti notat Caietan. verbo *excommunicatio cap. 14.* Sayrus lib. 3. *thesauri, cap. 3. num. 1.* Bonac. *disp. 1. de cens. q. 9. p. 1. num. 34.*

3. Incidunt in prædictam excommunicationem. Primò interficientes, mutilantes, spoliantes, capiunt, detinentes sua vel aliorum opera aliquem qui ad sedem Apostolicam venisset, vel ab ea recederet. Secundò qui auctoritate usurpata aliquem ex prædictis actionibus perpetraret aduersus aliquem in eadem curia commorantem. Vnde de linquens

inquens prædicta censura afficiatur, debet offensus quando offenditur ad sedem Apostolicam accedere, vel ab ea recedere, ac in ea commorari. Dicitur autem accedere ad sedem Apostolicam, si causa alicuius negotij ad sedem Apostolicam pertinentis deueniat: sicuti si deueniat causa alicuius litis, cuius decisio à Pontifice, vel eius Officialibus facienda est. Item si deueniat causa soluendi Pontifici tributum, decimas, vel alicuius beneficii, privilegij, gratiæ, aut dispensationis impetrandæ. Secus verò si ob aliam causam illuc accedat, quia verba legis formaliter, & rigorosè accipienda sunt; ac proinde de accessu ad sedem Apostolicam quatenus talis est intelligi debet. Vt rectè notauit Caiet. verbo *excommunicatio*, capite 14. Nauarr. capite 27. numero 65. Tolet. lib. 1. cap. 26. dub. 1. num. 3. Sayt. lib. 3. thesauri, cap. 13. num. 1. Suar. disp. 21. sect. 2. num. 66. Duard. in explicat. bullæ can. 9. quæst. 1. Hugolin. cap. 9. Filiucius tract. 16. cap. 7. q. 6. n. 164. Bonac. disp. 1. quæst. 10. p. m. 1. num. 3.

4. Sed an sufficiat offendere accedentem ad Pontificem causa alicuius negotij temporalis expediendi, quod ad Pontificem pertinet non quâ Pontifex est, sed quâ dominus est temporalis difficultate non caret; quia verba legis & maximè pœnalis stricte accipienda sunt. At non sine sedis Apostolicæ non venit Pontifex quatenus temporalem iurisdictionem obtinet, siquidem hac seclusa Pontifex est, & sedem Apostolicam habet, sed quatenus spirituali iurisdictione gaudet. Ergo qui ad Pontificem accederet, quatenus iurisdictionem temporalem habet non est censendus ad sedem Apostolicam accedere, neque in hanc censuram incurrere: vti tradit Alterius in præsentis disp. 18. cap. 2. dub. 4. Sed contrarium rectius censuit Duardus in præsentis q. 1. num. 2. Filiucius tract. 15. cap. 6. quæst. 2. num. 139. & tract. 16. cap. 7. quæst. 6. num. 164. Bonac. de censur. bullæ disp. 1. quæst. 10. p. m. 1. num. 2. Nam esto sub nomine sedis Apostolicæ si stricte sumatur non intelligatur Pontifex quâ dominus temporalis est, vt probat superior ratio. At si sedes Apostolica pro curia Pontificis accipiat, Pontificem comprehendit non solum quatenus Pontifex est, sed quatenus est temporalis dominus; quia secundum veramque iurisdictionem tribunal constituit. Sed in hac constitutione nomine sedis Apostolicæ curia intelligitur, vt constat ex illo relatiuo inferius posito in eadem curia quod indicatur antea de curia sermone esse, ac proinde sub nomine sedis Apostolicæ curiam esse subintellectam.

5. Grauior tamen dubitatio est; an requiratur ad hanc censuram offensio accedentium ad sedem Apostolicam; eo quod ad sedem Apostolicam accedunt, seu ex animo impediendi accessum sedis Apostolicæ? Affirmant id esse necessarium. Caiet. verbo *excommunicatio* cap. 15. Gambarupta in præsentis cap. 9. num. 1. Duard. cap. 9. num. 1. & can. 10. q. 10. numero 2. Nam cum hæc censura in fauorem sedis Apostolicæ principaliter lata sit, & secundariò in fauorem eorum qui ad ipsam sedem accedunt, non sunt censendi excommunicatione hac ligati, qui non ipsam sedem, sed ipsos accedentes principaliter offendunt. Sicuti quia excommunicatio aduersus hæreticorum receptatores principaliter lata est in hæresis detestationem non incurritur, nisi receptio sit hæretici quatenus talis est. Hinc fit, si accedentem ad sedem Apostolicam interficias, spoliés, vexes animo vindicandi iniuriam illi factam, & non ex intentione impediendi accessum ad sedem Apostolicam, hæc excommunicatione non ligari.

6. Cæterum etsi hæc sententia probabilis sit, probabiliorum existimo tamen in excommunicationem incurrere quacunq; intentione accedentem ad sedem Apostolicam vexes. Vti docuit Hugolin. in præsentis cap. 9. §. 1. num. 3. vers. 8. Vivaldus hic n. 81. alias 2. in noua edit. Alterius disp. 11. cap. 1. ad finem. Reginald. lib. 9. præci cap. 19. num. 309. Bonac. 1. 3. de censur. bullæ disp. 1. q. 10. p. m. 1. num. 13. Ratio est, quia esto hæc excommunicatio lata sit in fauorem sedis Apostolicæ, attamen hic fauor media protectione accedentium ad dictam Sedem obtinetur, ob quam causam primò per se, & directè eorum vexatio interdicitur. Neque restringitur ad vexationem sub hac vel illa intentione factam, cum exquolibet intentione contingat idem præiudicium sedis Apostolicæ eueniat. Secus verò est in receptantibus hæreticos ex alio fine ab hæresis fauore; quia secundariò excommunicantur, & ex ea receptione non per se sequitur hæresis promotio.

7. Est tamen notanda differentia inter offendentem eos, qui ad sedem Apostolicam accedunt, vel ab ea recedunt, & eum qui offendit in curia commorantes. Nam offendens accedentes, siue recedentes, siue autoritate publica, siue priuè offendat, incidit in hanc excommunicationem. At offendens commorantes debet offendere vsurpans auctoritatem ordinariam, vel delegatam sedis Apostolicæ. Vti notauit Tolet. lib. 1. cap. 26. num. 4. Saytus lib. 3. cap. 13. num. 4. Suar. sect. 2. n. 66. Bonac. disp. 1. q. 10. p. 1. num. 34.

8. Neque opus est ad hanc excommunicationem contrahendam, vt plures interficias, mutilés, vel spoliés: Satis enim est vnus interfectio, mutilatio, spoliatio, vel detentio vt hæc censura liget, quia grauissima materia est. Neque obest quod Pontifex numero plurali fuerit vsus dicens. Excommunicamus eos, qui ad sedem Apostolicam accedentes: quia id factum est, eo quod loquens de desinquentibus numero etiam plurali vsus fuerit, cum tamen opus non sit ad incurrendam hanc censuram, vt plures simul interficiantur, mutilentur, sufficiat enim, si vnus tantum hæc actiones præstet. Vt aduertit Bonac. 1. 3. de censur. disp. 1. q. 10. p. 1. num. 13.

9. Solum est dubium; an si offendas filios, vxorem, seruos, & familiares illius qui ad sedem Apostolicam accedit in hanc censuram incurras? Breuiter respondeo, si accedens ad Romam curiam illis indiget ad negocia peragenda, non est dubium in excommunicationem incidere eos offendentem. Vt docuit Bonac. supra p. m. 1. num. 22. quia eo casu censetur pergere ob negotiorum expeditionem in Romana curia. Neque obest, quod proficiantur ex intentione suo domino obsequendi. Nam cum domini obsequio ad negocia peragenda necessarius sit eorum comitatus, intendentes obsequi domini intendunt negocia illius peragere. Quod procedit in his qui esto ad negocia peragenda necessarii directè non sunt, sunt tamen necessarii ad domini comitatum, vt potest quibus illis nequit decenter incedere, quia saltem indirectè ad negocia peragenda deseruiunt, ac proinde ad sedem Apostolicam moraliter deueniunt. At si filij, serui, alique familiares, & domini comitantes necessarii non sunt ad negocia peragenda directè, neque indirectè, sed dominus illos secum ducat vel ratione solati, vel neco absente aliquod damnum patiantur, vel ob aliam causam ad ipsos pertinentem, verius censet eos offendentem hæc censura non comprehendit, quia non comprehenditur quatenus eos offendit, cum non offendat ad sedem Apostolicam formaliter

acce

accidentes; neque etiam quatenus offendit dominum in eorum offensiones, quia hæc offensio est solam secundum quid, & denominatiue, neque ex illa dici proprie potest dominus interfectus, mutilatus, spoliatus, aut captus; quæ sunt actiones in prædicta Bulla expressæ, & sub censura prohibita.

10. Hæc censura extenditur ad mandantes, si eorum mandato offendatur accedens, vel commorans in Romana curia; quia textus excommunicationem inducit aduersus eos qui sua, vel aliorum opera interficiunt, mutilant, spoliant, &c. Mandans verò mandatarij opera vitur, cum mandataris nomine mandantis operetur. Sicuri tradit Hugolinus in præfenti, §. 1. num. 1. *versum excommunicatione*. Duard. lib. 2. *can. 9. g. 4. Suar. disp. 2. 2. scilicet 2. n. 66. Bonac. disp. 1. de censur. bulla. g. 10. p. 2. à n. 2.* Sed nullatenus extenditur ad consules, ratum habentes, seu non impediens, vel alio modo auxilium præstantes, quia in omnes non dicuntur sua opera interficere, mutilare, spoliare, vt de se constât, cum has actiones physice non præstent. Neque etiam dici possunt opera executorum eas actiones præstare, cum executores nomine consulentium, ratum habentium, non impediendum, seu alio modo auxiliantium non operentur. Vt bene aduertit Suar. *disp. 2. 2. de censur. bulla. scilicet 2. n. 66. Filiucius tract. 16. cap. 7. g. 5. num. 163. Alercius disp. 10. cap. 3. vers. sed videndum*. Duardus lib. 1. *canon. g. 8. & 9. 8. num. 12. Bonacina disp. 1. de censur. g. 10. p. 1. a num. 5.*

11. Sed an exceptatur hæc censura ad eos qui vexarent infideles ad sedem Apostolicam accedentes? Dissentiunt Doctores. Nam Covarruvius, 2. *variart. cap. 10. num. 11. Fatinae de carcerib. & carcer. g. 28. n. 68. Duardus lib. 1. de censur. bulla. can. 9. g. 24. Petrus Gambartupa de immunit. Ecclesiæ. lib. 4. cap. 7 & 8. negant. Tum quia ipsi infideles si Catholicos vexarent non incidere in excommunicationem. Ergo neque Catholici ob eorum vexationem incidere debent. Tum quia non est æquum Ecclesiam suis legibus, & poenis præterege qui vel ipsam oppugnant, vel saltem recusant eius obedientiæ se submittere. Ob quam causam diximus piratas bona infidelium rapientes ab excommunicatione lata aduersus piratas excusari.*

Nihilominus contrarium verius censuit Siluest. verbo *excommunicatio 3. num. 2. Alfons. Vivald. in præfenti casu 9. num. 5. in noua edit. Hugolin. hic verbo spoliati. num. 4. Alercius disp. 10. cap. 2. dub. 3. Filiucius tract. 16. cap. 4. num. 20. Bonac. disp. 1. de censur. bulla. g. 10. p. 2. num. 12.* Quippe hæc excommunicatione non tam est lata in fauorem venientium ad sedem Apostolicam, quam in ipsius sedis Apostolicæ fauorem, & authoritatem, quæ sine dubio crescit quo plures illuc conflantur negotia expedituri. Ideoque mirum non est, si quæ fideles, ac infideles suis legibus, & poenis protegat, cum eorum protectio in ipsius Sedis fauorem cedat.

PUNCTUM XI.

Expenditur excommunicatio decima aduersus offendentes Romipetas, & peregrinos accedentes ad Urbem, vel in ea morantes, aut ab ea recedentes.

1. Refertur textus.

2. Finis huius excommunicationis.

3. *Quæ sint persona sub hac censura comprehensa.*

4. *Quæ actiones prohibita.*

5. *Aduersus quas personas prædictæ actiones præstari debeant, vt censura locus sit.*

6. *Duplicem excommunicationem incurrit peregrinum interficiens, seu vulnerans, tamen si contrarium censat Bonac.*

7. *Peregrinatio debet esse ad Urbem, siue in ea Pontifex existat, siue non.*

8. *Qui inchoato itinere ad Urbem, & domum reuersus est occasione aliquâ accipendi pro itinere, protectione huius canonis gaudet.*

9. *Qualiter morantes in Vrbe hac excommunicatione protegantur.*

10. *Extenditur hæc excommunicatio ad dantes auxilium, consilium, vel fauorem:*

1. **D**Ecimò excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes interficientes, vulnerantes, mutilantes, detinentes, capientes, seu depredantes Romipetas, seu peregrinos ad Urbem causa deuotionis, vel peregrinationis accedentes, & in ea morantes, vel ab ipsa recedentes, & in his dantes auxilium, consilium, vel fauorem. Ferè eadem excommunicatio habetur in cap. *Romipetas, & cap. illi. 24. g. 1. & aliis iuribus 87. disp.*

2. Finis ob quem hæc excommunicatio fertur est promotio cultus, & reuerentiæ sacrorum locorum Urbis, qui cultus sine dubio promouetur, si illuc accedentes, commorantes, & recedentes hæc excommunicatione protegantur, ne illis iniuncta irrogetur. Vnde lædens prædictos præter iniunctum sacrilegium committit. Vt docet excommuni sententia Caiet. verbo *excommunicatio. c. 18. Sayrus lib. 3. cap. 14. num. 1. Filiucius tract. 16. cap. 4. quest. 7. n. 119. Bonac. disp. 1. de censur. bulla. quest. 12. p. 1. n. 1.*

3. Personæ verò in quas hæc excommunicatio fertur sunt omnes, & singuli fideles cuiuscunque conditionis, & dignitatis existant qui Romipetas, & peregrinos vexauerint. Didio namque omnes neminem excludit. *Leg. Textoribus, & leg. Iulianus. ff. de legat. Excipe Regem, & Imperatorem qui ex recepta consuetudine censentur excepti dom non expiuntur.*

4. Actiones ob quas fertur sunt interfectio, mutilatio, vulneratio, detentio, captio, seu depredatio Romipetarum, seu peregrinorum. Nou enim ob quamlibet læsionem, neque ob quolibet furtum, & iniustitiam hæc censura incurritur. Percutere namque potes, & ferire grauitur peregrinum, quin hanc censuram incurras; quia non omnis percussio est interfectio, mutilatio, seu vulneratio. Nam ad interfectionem necessarium est vitæ priuatio, ad mutilationem scissio alicuius membri principalis, id est habentis officium ab alijs partibus distinctum, vt oculus, pes, manus, &c. ad vulnerationem apertio alicuius partis corporis, ex qua sanguis copiosius effluat, iuxta *leg. si feruus. g. inquit lex. ff. ad leg. Aquil. Ad captionem, seu detentionem personalis comprehensio, & detentio, vt tradit Glossa in extranag. unica, verbo capere de Priuilegiis. Et constat ex cap. ad Apostolica, de re iudicata. Cap. vt sane, de sententia excommunicat. & cap.*

cap. ann. Episcopus de officio ordin. lib. 6. Tandem ad depredationem violenta bonorum ablatio necessaria est, clandestina enim surreptio depredatio nuncupari non debet. *argum. leg. hostes ff. de Verborum significat. & leg. hostes ff. de caprinis, & postliminio reuersu.*

5. Prædictæ actiones, vel aliqua illarum committi debet aduersus Romipetas, vel peregrinos Verbis causa deuotionis, seu peregrinationis. Censetur autem Romipeta qui alibi habitans Romam petit, esto Romæ domicilium habeat. Satis enim est alibi habere habitationem, vt Romipeta, & peregrinus communi modo loquendi censeri debeat, secus verò si in Vrbe communitur habitaret. Vti tradit Caiet. verbo *excommunicatio. cap. 13.* Sayrus *lib. 3. cap. 14. num. 6.* Filiuc. *tract. 16. cap. 5. q. 8. num. 120.* Duard. *in expos. bulla. lib. 2. can. 10. q. 4.* Alterius *disp. 31. cap. 1. post initium.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 1. q. 11. p. 3. num. 2.* Accedit autem causa deuotionis, si ob aliquem actum virtutis exercendum accedat, quam intentionem si signis externis manifestet habitu, vestitu, modoque procedendi peregrinationis causa pergere iudicabitur, vt notat Caietan. Sayrus, & Filiucius *supra.* Bonac. *num. 10.* Neque huic intentioni, & peregrinationi obest, quod peregrinatio suscipiatur ob alia negocia tractanda minus, vel æque principaliter quia ea intentio non impedit, quin causa deuotionis principaliter peregrinatio fiat, cum actio duplicem finem æque præcipuum habere possit. Secus esset si deuotio solum accessorium, & indirectè susciperetur, & primario negotiorum expeditio, quia eo casu dici nequit peregrinus causa deuotionis ad Vrbe accedere; cum actio ex fine præcipue intento denominationem accipiat, *argum. cap. cum voluntate, de sententia excommunicat. & leg. qui iniuria, in princ. ff. de Furis.*

6. Hinc dubitant Doctores, an duplicem excommunicationem incurras prædictum peregrinum interficiens, seu vulnerans, alteram impositam ob vexationem illorum qui ad Romanam curiam accedunt, alteram ob vexationem illorum qui causa deuotionis ad Vrbe peregrinantur? Negat Bonac. *t. 3. de censur. in parit. disp. 1. quæst. 11. pun. 3. num. 16.* ea motus ratione; quia prohibitum vtroque canone idem est, & sub eodem fine securitatis, ob quam Pontifex consulere, & prospicere intendit accedentibus ad Romanam curiam causa negociorum, & deuotionis, ob idque in vtroque casu sacrilegium committunt vexantes eos qui ad Romanam curiam causa deuotionis, & negotiorum accedunt. Sed rectius Viald. *in expos. bulla. can. n. 8.* & Duard. *lib. 2. can. 16. q. 9. num. 1. & 2.* contrarium censent, quia esto in vtroque casu idem sit prohibitum quoad materiale obiectum, quoad formale tamen diuersum est. Quippe vxatio accedentium ad Romanam curiam causa negotiorum prohibetur, vt Romana curia, & Pontificum tribunal tum autoritate, tum negotiorum copia abundet, pluribus illuc causa negotiorum concurrantibus. At vxatio peregrinorum causa deuotionis prohibetur in augmentum cultus, honoris, & reuerentiæ sacrorum locorum Vrbs. Qui fines sunt omnino distincti, & consequenter distinctum sacrilegium constituunt. Ideo namque vulneratio peregrini, si clericus sit duplex sacrilegium, duplicemque excommunicationem inducit, alteram huius Canonis aduersus vulnerantes peregrinos, alteram Canonis si quis studente Diabolo, *1. 4. q. 3.* aduersus eos qui clericos percunt, quia fines ob quos vulneratio prohibetur distincti sunt, nempe honor clericalis ordinis, & honor sacrorum lo-

corum. Et idem est de vulneratione facta alicuius clerici in Ecclesia, quæ duplex sacrilegium constituit, alterum aduersus ordinem clericalem, alterum aduersus Ecclesiam, & honorem ipsi debitum.

7. Rursus peregrinatio debet esse ad Vrbe, id est ad Romanam ciuitatem, siue in ea Pontifex, siue eius curia existat, siue non: quia hæc excommunicatio non in honorem Pontificis, eiuſque curiam, sed in cultum sacrorum locorum Vrbs fertur. Quinimo iuxta factis probabilem sententiam, docet Bonacina *disp. 1. q. 11. p. 3. num. 7.* offendens peregrinum qui ad Ecclesias suburbias tantum peregrinaretur, vti est Ecclesia S. Laurentij. S. Sebastiani hac censura non comprehenderetur, quia non vexat peregrinum ad Vrbe accedentem. Nomine enim Vrbs maxime in lege pœnali loca extra mœnia comprehendi non debent. *cap. Rodolphus, de Rescriptis, & ibi Panorm. num. 4.* Felin. *num. 22.* Neque obest quod interdici Ciuitate suburbia, & loca contigua interdiciuntur, quia id est à iure dispositum, *Cap. si ciuitas de sententia excommunicat. in 6.* ne lex interdicti frustranea redderetur. At in presenti non est iure dispositum suburbia nomine Vrbs comprehendi. Neque ex eo quod non comprehendantur, redditur lex prohibens vulnerationem illorum qui ad Vrbe accedunt, inutilis.

8. Sed an qui inchoato itinere ad Vrbe domum reuertitur, vt aliquid faciat, vel accipiat pertineat ad dictam peregrinationem gaudeat protectione huius canonis? Dissentient Doctores. Bonac. *disp. 1. quæst. 11. pun. 3. num. 26.* negat, quia verba huius legis huic non videntur conuenire, cum non accedat ad Vrbe, sed ad propriam domum, neque recedit ab Vrbe, cum ad illam nondum peruenerit. Sed probabilius est oppositum, vt tradit Hugolin. *in presenti cap. 10. §. 1.* Duardus *lib. 2. can. 10. q. 12.* quia ille reditus ad domum est formalis accessus ad Vrbe, cum sit pro re necessaria ad prædictum accessum. Neque censendum est ob prædictum reditum iter ad Romanam curiam moraliter discontinuum. Si enim, vt ipsemet Bonac. *pun. 3. num. 24.* concedit non interruptitur accessus, vel recessus ab Vrbe ex eo quod ad amicum diuertat, vel aliam ob causam in itinere detineatur; eadem ratione non debet censeri interrupta peregrinatio ex reditu ad domum necessario, & quali per transennam.

9. Non solum accedentes ad Vrbe causa deuotionis, & peregrinationis hac excommunicatione protegentur, sed etiam in Vrbe morantes, & ab ea recedentes, vti ex tenore excommunicationis constat. Debent autem morari in Vrbe tanquam aduenæ, & peregrini, aliàs hoc protectionis priuilegio non fruentur, si mutata voluntate peregrinationis incolæ, & habitatores Vrbs facti sint, quia desinunt esse Romipeta, seu peregrini, tamenſi opera peregrinorum exerceant. Vti tradit Caietan. verbo *excommunicatio. cap. 13.* Duardus *in presenti can. 10. q. 11.* Viald. *casu 10. num. 10.* Alterius *lib. 5. disp. 11. cap. 5. quæst. 3.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 1. q. 11. pun. 3. num. 21. & 22.* Eadem ratione recedentes ab Vrbe vt prædicta excommunicatione protegantur, debent recedere opere deuotionis præſtito, ratione cuius peregrinationem susceperunt saltem quantum est ex se: nam ex prædicti operis executione consentunt in reditu peregrini esse, qui nullatenus iudicandi forent, si sua culpa opere deuotionis, ob quæ peregrinationem susceperunt omittent. Nam eo ipso peregrini deuotionis non essent. Vt bene notauit Hugolinus in presenti, verbo *ut ab ipsa recederet.* Duardus *can. 10. quæst. 13.* Alterius *disp.*

disp. 11. cap. 5. quest. 2. Bonacina disp. 1. q. 11. pun. 3. num. 24.

10. Tandem hæc excommunicatio extenditur ad dantes auxilium, consilium, vel fauorem vexantibus Romipetis. Debet autem vexario subsequi, ut auxilium, consilium, vel fauor excommunicationem inducat, siquidem ob vitandam vexationem prohibentur. Quare vexatione cessante cessat excommunicatio ob auxilium, consilium, vel fauorem inducitur. Vt recte tradit Hugolin. in præsentī cap. 10. vers. in his dantes, n. 1. & 2. Filiucius tract. 16. cap. 5. quest. 10. num. 126. Alierius disp. 11. cap. 5. sub finem. Bonac. disp. 1. q. 11. pun. 1. n. 15. Tamen si contrarium sentiat Duard. lib. 2. can. 10. quest. 17. num. 2.

PUNCTUM XII

Vndecima excommunicatio lata aduersus
offendentes Cardinales, & alios
Prelatos declaratur.

1. Refertur textus.
2. Hæc excommunicatio aliis in iuribus lata est.
3. Finis huius excommunicationis.
4. Actiones ob quas fertur expenduntur.
5. Declarantur persone, quæ his actionibus offendi debent.

1. Vndecimò excommunicat Pontifex omnes interficientes, mutilantes, vulnerantes, percutientes, capientes, carcerantes, derinentes, sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, ac Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, sedis Apostolicæ Legatos, vel Nuntios; aut eos à suis diæcesibus, territoriis, terris, seu dominiis eicientes, necnon eam mandantes, vel rata habentes, seu præstantes in eis consilium, auxilium, vel fauorem.

2. Hæc excommunicatio extensa est in Extrava. super gentes, Joann. 22. inter communes, ut comprehendat non solum eicientes Legatos, & Nuntios à suis diæcesibus, sed impediētes eorum officii exercere, quæ tamen excommunicatio nec referuata est, neque extenditur ad mandantes, & consulentes. At in Clement. si quis suadente, de Paris, & cap. felix, eodem tit. in 6. fertur excommunicatio cum reseruatiōe non solum aduersus eos qui in Bulla continentur, sed etiam aduersus receptatores, & defensores eorum qui prædictum delictum perpetraverint postquam iam delictum completum est. Hæc tamen receptio, & defensio debet esse delinquentium quæ tales sunt, id est quia prædictum delictum commiserunt, quia verba legis penalis formaliter, & propriè sumenda sunt. Pius verò V. in Bulla quæ incipit Infelix saculū, edita anno 1564.

14. Kalend. Ianuarij, prædictam excommunicationem, & penas contentas in dicto cap. felix extendit ad eos qui conspirationem in Cardinalem sciunt & non reuelant, modò antequam patrata sit alia via iniuriore scilicet correptione fraterna impedire non possint. Si verò conspiratio fuerit consummata, & delictum publicum sit, delinquentesque infamia laboret, cuiusque delictum probari facile possit obligabitur sciens reuelare, secus si aliqua ex prædictis conditionibus deficiat. Addit verò Filiucius tract. 14. cap. 6. quest. 1. c. num. 97. cui Bonac. disp. 1. de censur. q. 12. pun. 3. in fine consentit, hanc con-

Perd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

sultationem vsu, & consuetudine receptam non esse ob præcepti difficultatem.

3. Finis ob quem hæc excommunicatio fertur est defensio dignitatis Cardinalitiz, & Episcopalis, Legati, & Nuntij Apostolici; & quæ de causa aduersus hanc constitutionem delinquens præter iniustitiam graue sacrilegium committit, utpote offendens Ecclesiam in suis membris principalibus. Vt bene notauit Caietan. verbo excommunicatio, cap.

11. & 12. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 15. num. 2. Bonac. disp. 1. de censur. q. 12. pun. 1. num. 1. Quinimo satis probabile est offendentem personas hoc canone comprehensas duplex sacrilegium committere, dupliciter excommun. innodari. Tum quia offendit clericum. Tum quia offendit in dignitate constitutum. Etenim textus in cap. si quis suadente diabolo 17. q. 4. prohibet sub excommunicatione omnem violentam manuum impositionem in clericos quatenus tales sunt, id est ob reuerentiam ordinis clericali. At Bulla non clericalem ordinem spectat, sed dignitatem Ecclesiasticam.

4. Actiones verò ob quas hæc excommunicatio statuitur, sūt interficere, mutilare, vulnerare, percutere, capere, carcerare, detinere, vel hostiliter insequi Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, ac Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, sedis Apostolicæ Legatos, vel Nuntios, aut eos à suis diæcesibus, territoriis, terris, seu dominiis eicere, necnon mandantes, vel rata habentes, seu præstantes in eis auxilium, consilium, vel fauorem. Quilibet enim ex his iniquis actionibus (ut sæpe in superioribus notauit) excommunicationem prædictam inducit. Plures ex se notæ sunt, & §. præcedenti explicatæ: ibi enim diximus quid requisitum sit ad interfec-tionem, mutilationem, & vulnerationem, captionem, incarcerationem, detentionem, solum superest explicare percussione, insecutionem hostilem, & eiectionem. Percussio namque est læsio cum dolore, siue fiat virga, siue saxo, siue ligno, siue pugno. Argum. leg. lex Cornelia ff. de iniuriis. Insecutio verò hostilis est insecutio ad læsionem, seu captionem, quia ad huiusmodi finem hostes insequuntur. Denique eiectio est expulsio dictorum Prelatorum à suis diæcesibus, territoriis, terris & dominiis. Quocirca si expelleret Prelatum ex vno loco diæcesis in alium non videris hanc censuram incurrisse, quia non eiciis ex diæcesi. Requiritur ergo, ut ex loco in quo Prelatus inuisionem spirituales, vel temporalem habet eiciās in locum sibi non subiectum; aliās non erit eiectio absoluta ex loco domini, sed mutatio violenta. An verò sub hac censura comprehendatis si eiciās Prelatum ex loco originis, vel domicilij, tamen si ibi nullam inuisionem habeat? Affirmat Alierius lib. 5. disp. 12. cap. 4. vers. seu domini. Bonac. disp. 1. de censur. q. 12. pun. 1. num. 17. quia in communi hominum æstimatione terra originis vniuscuiusque sua dicitur, ceditque in gratiam dignitatis, ne ab hac terra Prelatus eiciatur. Sed rectius contrarium Nauarr. cap. 17. num. 67. Hugolin. in præsentī §. 1. num. 4. Duardus quest. 4. n. 6. & q. 9. n. 6. & segg. quia hæc excommunicatio lata est in fauorem dignitatis Ecclesiasticæ; ac proinde eiectio debet esse à terris, quatenus sub dignitate Ecclesiastica continentur. Item locus originis etsi quoad natiuitatē sit locus cuiusque non est illi proprius, cōm in illum nō habeat dominium, neque est magis suus, quàm omnium qui illo in loco nati sunt. Cui igitur in Penalibus legibus stricta, & rigorosa verborum acceptio sumenda sit, non debemus originis locum Prelatorum dicere proprium. Præterquam quod

quod verbum illud, seu dominiis, quod videret apostitum ad verba præcedentia explicanda aperte denotat electionem debere esse à loco in quo Prælati ius spirituale, vel temporale habet.

5. Personæ quæ his actionibus offendi debent, Primò sunt Cardinales S. Romanæ Ecclesiæ, qui sic dicuntur ex quo electi sunt à summo Pontifice, & electionem acceptantur, tamen capellum nondum obtinuerint. Vti tradit Sayrus lib. 3. cap. 15. num. 3. Filiucius tract. 16. cap. 9. q. 5. num. 139. Duardus lib. 2. canon. 11. q. 6. num. 1. Bonac. disp. 1. q. 12. pun. 2. n. 2. Secundò Patriarchæ, id est summi Patres inter Episcopos primùm locum tenentes. Tertio Archiepiscopi, id est Episcopi metropolitani pluribus Episcopis præfidentes, sic nuncupati post pallij receptionem. cap. transmissa de Electione, Cap. Nisi specialis de auctorit. & res pallij. Quarto Episcopi vnius ciuitatis, vel diocesis. Debent autem secundum probabiliorē sententiam, quam defendit Caietan. verbo excommunicatio cap. 12. Sayrus lib. 3. cap. 15. n. 4. Nauarr. cap. 27. num. 67. Hugolin. in præfenti, verbo Patriarcha, num. 3. Filiucius q. 5. num. 240. Suar. disp. 21. scilicet 2. num. 69. Bonac. aliis relatis disp. 1. q. 12. pun. 2. num. 7. aduersus Gratium 1. p. decis. lib. 4. cap. 18. num. 101. esse consecrati, neque sufficere esse electos, & confirmatos, quia ante consecrationem non sunt Episcopi vere, & propriè, cum non sint character Episcopali insigniti, tamen Episcopali iurisdictione gaudeant. Et cum versentur in materia odiosa, non debet nomen Episcopi ultra propriam, & strictam significationem extendi. Quintò Legati, seu Nuncij, qui à summo Pontifice causa negotiorum ad Principes mittuntur, dum eorum legatio durat.

Aliæ personæ ultra supradictas hæc excommunicatione non protegentur, ideoque illas offendentes in prædictam excommunicationem non incidunt. Quapropter offendens clericum, vel religiosum, esto incidat in excommunicationem latam in can. si quis suadente diabolo. At in huius canonis excommunicationem non incidit. Si verò sit Religiosus, vel Clericus offensus ex familia Cardinalis, Episcopi, seu Legati, etsi Atmilla, verbo excommunicatio, num. 2. Sayrus lib. 3. cap. 15. num. 3. exiliment offendentem hac censura ligari, quia Cardinalem offendit. At rectius negat Marius Alterius lib. 5. disp. 12. cap. 1. dub. 7. Duardus lib. 2. canon. 11. quest. 10. monero 1. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 12. p. 2. num. 11. quia ex illa offensione dishonestatur Cardinalis, vel Episcopus; atamen non vulneratur, nec percutitur, quod necessariò erat requiritum ad censuram huius canonis incutendam. Non enim ob quolibet offensionem hæc excommunicatio imponitur, sed ob offensionem interfectionis, murilationis, percussione, aliarumque actionum, quæ eo canone exprimitur.

Extenditur hæc excommunicatio ad mandantes, consulentes, & fauentes offensioibus. Debet autem offensio cum effectu subsequi ex vi mandati, consilij, vel fauoris, aliàs non reputabuntur causa offensionis. Sicut ex communi sententia tradit Vivaldus in præfenti, num. 89. aliàs 9. Hugolin. verbo necnon & mandantes. §. 1. num. 1. Sayrus lib. 3. cap. 15. num. 9. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 12. punct. 3. num. 8. & 9. Deinde extenditur ad ratam habentes offensionem. Ad quam rati habitionem necessarium est, vt offensio nomine seu in gratiam illorum qui eam ratam habent patratæ sit. Nam offensionem quæ tui contemplatione facta non est, nequis propriè, & strictè ratam habere. Argum. cap. rati de Regul. iuris in 6. & cap. cum quis de sen-

tentia excommunicat. Ideoque rati habitione mandato comparatur, quia mandato æquiualeat. Atque ita tradit Nauarr. cap. 27. num. 67. Suar. disp. 21. scilicet 2. n. 69. Bonac. alios referens disp. 1. q. 12. p. 1. num. 13. Quintimo vt aduerit Bonac. loco citato eo tempore quo offensio facta fuit, debet ratum habens habilis esse ad illam perpetrandam, vel mandandam, aliàs rati habitione mandato æquiualeat non poterit.

PVNCTVM XIII.

Duodecima excommunicatio aduersus offendentem recurrentes ad curiam Romanam pro suis negociis, exponitur.

- 1 Refertur textus.
- 2 Finis huius excommunicationis.
- 3 Expenduntur actiones, ob quas excommunicatio fertur.
- 4 Declarantur persona, in quas prædictæ actiones, vel aliquæ illarum præstandæ sunt, quæ sunt recurrentes ad Romanam curiam per se, vel per litteras.
- 5 Item prosequentes in eadem curia negocia.
- 6 Item eorum defensores.
- 7 Vt prædictæ persona hæc excommunicatione protegantur debent recurrere ad curiam Romanam causa alicuius negocij in ea expediendi.
- 8 Extendit Pontifex excommunicationem ad eos, qui auxilium, consilium vel fauorem in hac offensione præstant.
- 9 Debet offensio cum effectu subsequi.
- 10 Ob rati habitionem offensionis non contrahitur hæc excommunicatio.
- 11 Neque item ex eo quod prædicta delicta non impediatur, cum facile possit.

1. **D**uodecimò excommunicat Pontifex omnes illos, qui per se, vel per alios personas Ecclesiasticas quascunque, vel seculares ad Romanam curiam super eorum causis, & negociis recurrentes, ac illa in eadem curia prosequentes, aut procurantes, negociorumque gestores, aduocatos, procuratores, & agentes, seu etiam auditores, vel iudices super dictis causis, vel negociis deputatos occasione causarum, vel negotiorum huiusmodi occidunt, seu quocunque modo percutiunt, bonis spoliant; seu qui per se, vel per alios directè, vel indirectè delicta huiusmodi committere, exequi, vel procurare, aut eisdem auxilium, consilium, vel fauorem præstare non verentur cuiuscunque præminentie, vel dignitatis fuerint.

Coincidit ex parte hæc excommunicatio cum excommunicatione lata in canone 9. huius bullæ. Latior tamen est, & plures actiones comprehendit, vt ex sequentibus constat. Quinimò in Extræag. dinam. De Privilegijs excommunicationis, suspensionis, & interdicti subiiciuntur ordinarij, alique superiores quamlibet sententiam excommunicationis, suspensionis, priuationis officij, vel beneficij, & similium ferentes aduersus officiales in obsequijs Papæ, vel sedis Apostolicæ existentes, vel contra venientes ad sedem Apostolicam pro suis, vel eorum causis prosequendis, & contra in ea morantes, cum durat prosecutio causarum, & contra ab eadem Sede recedentes, omniaque

omniâque sic facta irrita, & inania decernuntur. In concilio autem Constantensi in cap. quod incipit *sacrofancta synodus*, & in Concilio Basileensi. *sess. 1. in cap. sacrosancta generalis synodus* extenditur excommunicatio ad inuales, seu spoliatores accedentium ad Concilium generale, vel ab eo secedentium, aliisque variis pœnis mulstantur.

2. Finit huius excommunicationis est, ut Romanæ curiæ negocia promoucantur; ideôque offendens recurrentem ad Romanam curiam causa negotiorum ipsam Romanam curiam directè offendit; ac proinde ultra iniustitiam sacrilegium committit, sicuti ex communi sententia tradit Caiet. verbo *excommunicatione*, cap. 15. Sayrus lib. 3. cap. 16. num. 2. Filiucius tract. 16. cap. 7. q. 9. num. 172. Alerius disp. 13. cap. 1. Bonac. disp. 1. de censur. bulla. q. 13. p. 1. num. 1.

3. Actiones vero ob quas hæc excommunicatio fertur sunt occisio, percussio, & bonorum spoliatio, quæ satis superius explicatæ sunt. Solum aduerto spoliationem esse violentam rapinam, & deprædationem, non clandestinam surreptionem, ut colligitur ex cap. *excommunicationis*, de Raptoribus. Hæc autem spoliatio quorumcunque bonorum sit siue mobilium, siue immobilium hanc excommunicationem inducit; quia Pontifex non restringit spoliationem, & hæc æque de bonis mobilibus, ac immobilibus dicitur, sicuti tradit Hugolin. in præsent. num. 1. Marius Alerius lib. 5. disp. 13. cap. 1. Duardus lib. 2. can. 12. q. 7. num. 1. Bona autem circa quæ spoliatio versari debet sunt fortunæ, non honoris, nec famæ, nec vitæ. Nam est infamatio, & inhonoratio spoliatio famæ, & honoris nuncupetur, frequenter tamen hoc nomen soli spoliationi bonorum fortunæ adaptatur, ut videre est in Ambrosio Calepino, verbo *spoliatio*. Et in materia pœnali verba extendenda non sunt ad inuitatos vsus. Sic docet Vivald. in præsent. num. 91. aliis n. 4. Duardus can. 12. q. 5. num. 3. Alerius disp. 13. cap. 1. sub finem. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 13. punct. 1. num. 5.

Præterea debet esse occisio, percussio, vel spoliatio occasione futurorum, vel negotiorum, scilicet quia eas causas, vel negocia deferunt ad Romanam curiam, vel ea ibi persequuntur, vel defendunt, ut constat ex verbis textus ibi, occasione *causarum, vel negotiorum huiusmodi occidunt*, &c. Atque ita norant Hugolin. in præsent. §. 1. vers. 4. Vivald. num. 91. aliis 3. Suar. disp. 21. sect. 2. num. 73. Sayr. cap. 16. num. 4. Reginald. lib. 9. cap. 20. num. 31. Bonac. disp. 1. quest. 13. punct. 1. num. 7. Quare si ob vindictam, vel commodum proprium vel alias ob causas, quàm ob occasionem negotiorum occisio, mutilatio, spoliatio recurrentium ad curiam contingat, hæc excommunicatione non punitur, ut aduertunt prædicti Doctores.

4. Personæ autem in quas prædictæ actiones, vel aliqua illarum præstandæ sunt, ut excommunicationem inferant variæ sunt. Primum enumerantur omnes recurrentes ad curiam Romanam causa negotiorum. Sed an personaliter recurrere debeant, an sufficiat si per alios, vel per litteras recurrant difficultate non caret. Nam verbum *recurro*, ut constat ex eius propria significatione, indicat iterum currere non literis, sed personali motu, & cursu. Neque obest quòd textus dicat per se, vel per alios: nam hæc particula non aptatur offensis, sed offendentibus, ut consideranti perspicuum erit. Quapropter Hugolinus in præsent. §. 1. num. 3. vers. *quinto in excommunicationem*, probabile censet recurrentem per litteras hæc excommunicatione non protegi, bene tamen qui per se, vel per alios ad Romanam curiam recurrit. Nihilominus tenenda est communis sententia affirmans quemlibet

Ferd. de Castro Sum. Mor. Part. V. l.

recurrentem ad sedem Apostolicam siue personaliter siue medio procuratore, siue per litteras recurrat hæc censura protegi. Quia esso retenta proprietate verbi latini recursus indicet repetitum personalem cursum; at spectato canonico stylo, & praxi recepta is ad iudicem recurrit pro negociis decidendis qui in eum iudicem negocia decidenda transfert, tamen ad ipsum personaliter non accedat. Argum. cap. *qualiter de accusationibus*, & cap. *cum ex litteris de restitu. spoliator*. Cap. *licet ex suscepto de foro competenti*. Sic Sayrus lib. 3. cap. 16. num. 5. Duardus, Canon. 12. q. 3. lib. 9. praxi. cap. 10. num. 316. Bonac. aliis relatis 1. 7. de censur. in parit. disp. 1. quest. 13. punct. 2. num. 2. Parum num. 1. Alerius disp. 13. cap. 3. verbo *per se*. Reginald. autem refert culumina conditionis sit recurrentis, nam hæc hæreticus, & infidelis sit hæc excommunicatione protegitur; quia hæc excommunicatio non tam in fauorem recurrentium, quàm in fauorem Romanæ curiæ, & illius negotiorum promotionem lata est, qui finis ex protectione cuiuslibet recurrentis obtineatur, ut bene tradit Hugolin. in præsent. §. 1. num. 2. vers. *quinto*. Alerius disp. 13. cap. 3. post princ. Bonac. part. 2. num. 3.

5. Secundò continentur prosequentes in eadem curia Romana negotia incipit.

6. Tertiò extenditur ad eorum defensores, uti sunt procuratores, aduocati, gestores, & quicumque alij siue mandato accepto, siue non procurent expeditionem negotiorum ad Romanam curiam recurrentium. Item iudices, seu auditores super dictis causis, vel negociis deputati à Romana curia, tamen si extra curiam morentur. Quod intelligendum est, cum adhuc negotium in Romana curia pendet. Secus vero si causa decidenda integrè illis committitur, quia eo casu dici non possunt esse iudices recurrentium ad Romanam curiam, cum iam curiæ Romanæ recusus finitus sit.

7. Ut verò prædictæ personæ hæc excommunicatione protegantur debent ad curiam Romanam recurrere causa alicuius negotij expediendi, vel in ea negotium prosequendi. Quare si ob alios litteras Romanam pergant hæc protectione non fruuntur, ut notant omnes prædicti Doctores, & constat ex verbis textus, ibi; Super eorum causis, & negotiis accurrentes, & iterum occasione causarum, vel negotiorum huiusmodi. Quod adeò verum est, ut si negotiis finitis in curia commotentur, vel domum redeant sub hoc privilegio non comprehenduntur; quia eo tempore non sunt accurrentes pro causis, & negotiis nec ea prosequentes, sed fuerunt accurrentes, & prosequentes. Hic verò Canon solum accurrentibus, & prosequentibus negocia, & eorum defensoribus dum actu defendunt fauere intendit, ut bene aduersus alios tradit Bonac. disp. 1. q. 13. punct. 2. n. 4. & 5.

8. Denique extendit Pontifex excommunicationem ad eos qui per se, vel per alios directè, vel indirectè delicta huiusmodi committere, exequi, vel procurare, aut in eisdem auxilium, consilium, vel fauorem præstare non videntur cuiusque præminentiæ, vel dignitatis fuerint. Ex quibus manifestè constat non solum concurrentes per se directè, sed etiam per alios indirectè ad prædicta delicta pattanda in hac excommunicationem incidere. Dicitur autem directè per alios concurrere, si iubeas, consulas, auxilieris in his delictis. Indirectè verò si iubeas, consulas, auxilieris eam actionem, ex qua prædicta delicta sequuntur. Sicuti si sciens in aliqua via adesse latrones qui viatores deprædantur, consulas, & persuadeas recurrentem ad Romanam curiam, ut ea via transiret ea intentione, ut à latronibus depræderetur. Sicuti

1 3 docet

docet Hugolin. in præfenti §. 1. num. 1. vers. 3. Alterius diff. 13. cap. 2. Duardus can. 9. num. 4. Reginald. lib. 9. praxi. cap. 10. num. 318. Bonac. diff. 1. de censur. q. 13. part. 3. num. 6. vbi alia exempla refert.

9. Requiritur tamen, (vt fapè dixi) vexationem cum effectu subsequi; aliàs consilium, auxilium, seu fauor excommunicationem non inducent: quia cum non prohibeantur per se, sed ratione vexationis, & ad illam vitandam, vexatione non subséquente cessabit pœna consilio, auxilio, vel fauori imposita. Vti notant Hugolin. Alterius, & Bonac. locis allegatis. Insuper requiritur, vt malo animo, & scienter consilium, auxilium, & fauor ad offensionem præstetur, vt manifestè indicant illa verba textus, præstare non venientur, quæ præsumptionem indicant. Quare debes esse conscius offensum ad sedem Apostolicam recurrere, & in odium illius recursus præstare consilium, auxilium, vel fauorem offendenti, vt benè docuit Regin. lib. 9. praxi. cap. 20. num. 117. Duardus in præfenti q. 9. num. 9. ad finem. Alterius diff. 13. cap. 2. ad finem. Bonac. diff. 1. q. 13. p. 3. num. 6.

10. Aliquibus, vt Alterio diff. 13. cap. 2. vers. quæret aliquis, placet te hac censura ligari, si tatas habes prædictas actiones, eo quod rati habitio mandato comparatur, & ratum habens delictum videtur saltem indirectè delicto cooperari. Rectè rectius contrarium docuit Hugolin. in præfenti §. 1. num. 1. vers. item locum. Duard. can. 11. q. 9. num. 3. Filiucius tract. 16. cap. 7. q. 12. num. 181. Bonac. 2. de censur. diff. 1. q. 13. punct. 3. num. 7. Etenim rati habitio delictum factum subsequitur, igitur illius causa esse non potest. Neque obest quod mandato comparatur; quia id fictione iuris contingit, non tamen propriè; idè obque censura afficiens mandantem extendi non potest ad ratum habentem, nisi à iure facta fuerit extensio.

11. Grauior dubitatio est; an si prædicta delicta non impediās, cum facili possis in hanc censuram incidās? Affirmat Duardus dicto can. 11. q. 9. num. 7. Alterius diff. 13. cap. 2. dub. 3. Filiucius tract. 16. cap. 7. num. 182. casu quo sis persona publica, & ex praua intentione impediendi recursum ad curiam Romanam omittas impedire offensionem; quia peccas contra iustitiam, & censens causa offensionis saltem indirecta. Nihilominus oppositum probabilius censetur cum Bonac. diff. 1. q. 13. punct. 3. num. 8. si solum non inapiediendo offensionem concurras, quia non impediendo offensionem moraliter tantum ad illam concurris, & contra officij publici obligationem. At textus de concursu physico, & reali loquitur, non de morali nisi per mandatum, & consilium, vt constat ex illis verbis per se, vel per alios directè, vel indirectè delicta huiusmodi committere, exequi, vel procurare non venientur. Ergo ex vi illius negatiui concursus hac censura ligari nequis.

PUNCTVM XIV.

Declaratur decimatertia excommunicatio aduersus appellantes à grauamine, & executione litterarum Apostolicarum ad potestatem laycam, & aduersus impediētes accedentem ad curiam Romanam pro negociorum, & gratiarum expeditione.

1 Refertur textus.

2 Finis huius excommunicationis.

3 Hac materia hoc tempore maxime controversa est.

4 Diuiditur in triplicem partem.

5 In prima parte excommunicantur qui friuolam appellationem prætexcentes ad curiam sacularem, laycamque potestatem recurrunt.

6 Aliqui censent ob quàmlibet appellationem hanc contrahi excommunicationem.

7 Alii censent solum appellationem friuolam hac excommunicatione puniri.

8 Resoluitur questio.

9 A quibus appellatio interponenda est.

10 Referuntur persona quæ in secunda huius canonis parte excommunicantur.

11 Actiones quæ in hac parte sub excommunicatione prohibentur fieri debent occasione impediendi executionem litterarum Apostolicarum.

12 Non excommunicantur qui litteras Apostolicas non exequentur, cum possint.

13 Si detineantur litteræ, quæ præsumuntur sub repretia eo tantum sine, vt Pontifex informetur, non videtur esse locus huius excommunicationi.

14 Neque item, si Princeps velit examinari, an litteræ Legati Pontificis vera sint.

15 Hac excommunicatione non ligantur tentantes impedire executionem litterarum, si de facto executio impedita non est.

16 Expenduntur persona quæ in tertia parte huius canonis excommunicantur.

1. **D**ecimotertiò excommunicari, & anathematizari Pontifex omnes tam Ecclesiasticos, quàm Sæculares cuiuscunque dignitatis, qui prætexcentes friuolam quamdam appellationem à grauamine, vel futura executione litterarum Apostolicarum etiam in forma Breuis tam gratiam, quàm iustitiam concernentium. Necnon citationum, inhibitionum, sequestroꝝ, monitorioꝝ, processuum, executorialium, & aliorum decretorum à nobis, & à sede Apostolica, seu Legatis, Nuntiis, Præfidentibus, Cameræ Apostolicæ, Auditoribus, Commissario, alisque Iudicibus, & Delegatis Apostolicis emanatorum, & quæ pro tempore emanauerint; aut aliàs ad curias sæculares, & laycam potestatem recurrunt; & ab ea instante etiam hinc procuratore, vel aduocato appellationis huiusmodi admitti, ac litteras, citationes, inhibitiones, sequestra, monitoria, & alia prædicta capi, & retineri faciunt. Quivè illa simpliciter sine eorum beneplacito, & consensu, vel examine executioni demandari, aut ne tabelliones, & notarij super huiusmodi litterarum, & processuum executione instrumenta, vel acta conscribere, aut conscribere parti cuius interest tradere debeant, impediunt, vel prohibeant, ac etiam partes, seu eorum agentes, notarios, & executores, sub-executores litterarum, citationum, monitorioꝝ, & aliorum prædictoꝝ capiunt, peccant, vulnerant, carcerant, detinent, ex ciuitatibus, locis, & regnis eiciunt, bonis spoliant, periretrefaciunt, concutunt, & comminantur per se vel alium, seu alios publicè, vel occultè. Quivè aliàs quibuscunque personis in genere, vel in specie, ne pro quibuscunque eorum negotiis prosequendis, seu gratiis, vel litteris impetrandis ad Romanam curiam, accedant, aut recursum habeant,

habeant, seu gratias ipsas à dicta Sede impetrent, seu impetratis videntur directè, vel indirectè prohibere, statuerè, seu mandare, vel eas apud se, aut notarios, seu tabelliones, vel alias quomodolibet retinere presumunt.

2. Constat hanc excommunicationem latam esse in defensionem auctoritatis sedis Apostolicæ, quæ sine dubio labefactur actionibus in hoc canone prohibitis, ideoque eas præstans sacrilegus est, vt pote sedis Apostolicæ auctoritatem offendens. Sicut ex communi tradit Caietan. verbo *excommunicatione*, cap. 29. Sayrus lib. 3. *thesauri*, cap. 17. num. 1. Filiucius *trac.* 16. g. 4. num. 191. Reginald. *praxi* lib. 9. cap. 21. num. 310. Bonacina *disp.* 1. de *confus.* bullæ. g. 14. p. 1. n. 1. Et alij communiter.

3. Materia huius canonis hoc tempore maximè controuersa est, eo quòd videamus in Hispania, & Gallia capè à grauamine, & executione litterarum Apostolicarum ad sæculares potestates appellari, & prætextu violentiæ impediendæ, consilij Regis illarum executionem impediunt, qui omnes videntur sub hoc canone comprehendi, nisi fortè auctoritas Doctorum maximè Couarru. lib. 1. *pract.* 99. c. 33. a num. 1. affirmantium id licitum esse, eos excuset: quam doctrinam latè, & eruditè impugnatur Ioan. Azor. t. 1. *instit.* moral. lib. 5. cap. 14. per plures quæstiones, maximè q. 6. càmque examinauimus *mot.* 12. de *immunit. person.* Ecclesiæ. p. 12. in fine.

4. Hic canon claritatis gratiã in tres partes committitur à Doctoribus diuiditur. Prima est aduersus offendentes iurisdictionem sedis Apostolicæ, qui prætextu alicuius friuolæ appellationis à grauamine, seu executione litterarum Apostolicarum ad curiam sæcularem, laycæque potestates recurrunt, & ab illa huiusmodi appellationes admitti procurant, litterasque capi, & retineri faciunt. Secunda est aduersus eos qui præstaturum litterarum executionem aliquo modo impediunt, vel prohibent. Tertia est contra eos qui accedentes ad curiam Romanam pro negotiis prosequendis, aut litteris, seu gratis impetrandis prohibent directè, vel indirectè ne accedant, nève recurrant, & ne impetratis vtantur, quique prædictas litteras apud se, vel alios detinere presumunt.

5. In prima parte huius canonis variz personæ excommunicationi subiiciuntur. Primò namque excommunicantur qui friuolam appellationem prætextentes à grauamine, & executione litterarum Apostolicarum ad curiam sæcularem, laycæque potestatem recurrunt; Secundo qui procurant huiusmodi appellationem admitti. Tertiò qui faciunt litteras Apostolicas, monitorias, &c. retineri. Et merito excommunicatione ligantur. Nam cùm appellatio semper sit à minori ad maius prouocatio, Cap. *omnis pressus*. Cap. *si quis*. Cap. *placuit*. 1. *quæst.* 6. grauem iniuriam Sedi Apostolicæ inferit qui ab eius litteris ad sæcularem potestatem appellat, siquidem ea appellatione protestatur sæcularem potestatem Sedi Apostolicæ superiorem esse, quod est absurdum.

6. Sed an ob quamlibet appellationem hæc excommunicatio contrahatur? Non ita certum est. Nam textus dicit prætextentes friuolam appellationem. Ergo scisola appellatione friuola, & posita iusta hæc excommunicatio non contrahitur. Bonac. alijs relatis *disp.* 1. q. 14. p. 1. a num. 2. censet ob quamlibet appellationem incurri, ea motus ratione, quia qualibet appellatio quantumvis procedat ad manifestam iniuriam, & grauem iudicis Apostolici propulsandum est vana, inanitas, & nullius mor-

Ferd. de Castro. Sum. Azor. Pars V.

menti, vt pote facta ad iudicem non superiorem, sed potius inferiorem, & in detrimentum libertatis Ecclesiasticæ, cuius immunitas cuilibet bono priuato præferenda est. Item est facta sine legitima causa, cùm nulla adesse possit, quæ iurisdictionem iudici sæculari concedat aduersus iudicem Ecclesiasticum. Neque obest quod sic appellans alia via quam inuocatione secularis auxilij non possit iniuriam sibi factam propulsa: quia adhuc tenetur eam sustinere, ne libertas Ecclesiastica detrimentum patiatur, & aperiat via iurisdictionem Ecclesiasticam labefactandi.

7. Econtã Sayrus lib. 3. *thesauri casuum conscient.* cap. 17. num. 3. probabile reputat solam eam appellationem excommunicatione innodati, quæ friuola est ex parte appellantis, & ex defectu sufficientis causæ. Cùm autem appellatio quæ ad propulsandam iniuriam certò cognita, & quæ alia via repelli non potest, deci nequeat appellatio friuola, hanc excommunicationem hæc appellatio inducere non potest. Etenim si qualibet appellatio ad sæcularem potestatem hanc inferret excommunicationem, vt quid Pontifex vsus est verbo *prætextentes*, & verbo *friuolam*? facilius namque suam intentionem explicaret affirmans hac excommunicatione innodari qui appellatione interposita à grauamine, & executione litterarum Apostolicarum ad curiam sæcularem, & laycam potestatem recurreret, absque eo quòd alijs verbis restrictiuis vsus fuisset.

8. Ceterùm ego existimo plerumque recurrentes ad curiam sæcularem, laycæque potestatem pro impediendo grauamine, & executione litterarum Apostolicarum hac excommunicatione ligari; quia appellationem friuolam prætextunt. Quippe sic recurrentes appellationem interponunt non quidem ad curiam sæcularem, sed ad Pontificem, cuiusque Legatum, vt ex praxi constat; ar quia non habent animum hanc appellationem prosequendi, sed solum verbo tenuis proponunt; ea de causa appellationem prætexere, id est fingere dicunt, friuolam namque, & inanem: cùm re vera recursum ad curiam sæcularem tantum intendunt. Quod satis insinuat Pontifex puniens recursum ad curiam sæcularem prætextu friuolæ appellationis, omittens appellationem ad curiam sæcularem esse factam, quasi supponens ad curiam sæcularem non appellationem, sed recursum fieri. Præterquam quòd aduerbium illud *alijs* indicat eisi alio modo quàm per appellationem ad curiam sæcularem recurratur, hæc excommunicatione comprehendi. Vti notauit Bonac. *disp.* 1. q. 14. p. 1. num. 24.

Notanter dixi *plerumque* hac excommunicatione innodari recurrentes ad curiam sæcularem interposita friuola appellatione, quia plerumque recurrunt non pro manifesto, sed dubio, & præsupito grauamine impediendo. At si in casu manifestæ iniuriæ, & grauaminis recursus contingeret non videretur improbabile sic recurrentem, & auxilium potestatis secularis implorantem ab excommunicatione immunem esse; quia non est verisimile velle Pontificem, & Ecclesiam iniuriantem suis armis protegere, & se defendentem punire. Quod si dicas hanc defensionem illicitam esse, vt pote in præiudicium libertatis Ecclesiasticæ, cuius immunitas vt potè commune bonum cuilibet priuato præferendum est: obstat: quia Ecclesia nemini concedit iurisdictionem ad iniuriam, grauamenque iniustum inferendum, cùm non sit potestas in destructionem, sed in adificationem. Ergo potestas secularis iniustitiam impediens iurisdictioni Ecclesiasticæ non contradicit,

1 3 neque

neque eius immunitatem lædit. Quod à fortiori procedit, cum appellatio facta est ad Sedem Apostolicam vel eius Legatum, & iudex executor eam admittere renuit, & nulla via superius impediendi grauiamen, nisi recurrendo ad secularem curiam, ut cogat appellationem iuste factam admitti. Tunc enim non recurritur ad curiam secularem pro appellatione friuola admittenda, quod in Bulla prohibetur, sed pro impedienda violentia, & iniuria denegatae appellationis. Præterea litteræ Apostolicæ obtinent ex falsa causa, & contra ordinem iuris surreptitiæ sunt, & contra Pontificis voluntatem, qui nullatenus vult ut executioni mandentur. Ergo secularis potestas earum executionem impediens voluntati Pontificis conformatur, remque iustam præstat. Non igitur ob hanc actionem excommunicatio imponenda est. Deinde confugiens ad iudicem secularem tanquam priuatam personam, ut damnum iniuste, ex litteris Apostolicis inferendum impedit hac excommunicatione non ligatur, teste Bonac. *disp. 1. quæst. 14. p. 1. num. 7. & 14.* Tum quia rem præstat iustam. Tum quia Pontifex excommunicat recurrentes ad curiam secularem, laycæque potestatem; qui autem ad iudicem ut priuatam personam recurrit, non ad potestatem laycam formaliter recurrit. Ergo necque ligari debet qui ad potestatem laycam in eo casu recurrit; nam defensor innoceus quæ priuatæ personæ conceditur, à fortiori publice concedenda est.

9. Appellatio interponenda est à grauiamine tum litterarum Apostolicarum etiam in forma breui gratiam vel iustitiam continentium, tum citationum, seu vocationem per Nuntium, Epistolam, vocem præconis, vel edictum, iuxta *leg. 1. ff. de in ius vocando*, tum inhibitionum, seu prohibitionum, ne aliquid fiat, ne inceprum prosequatur, tum sequentium quibus res mandat apud aliquem deponi. Tum monitoriorum, quibus quis monetur, seu citatur absque causæ cognitione, apposita clausula. Si senserit se grauatum: tum processuum, quibus acta iudicii publico notario conscripta continentur, tum executorialium, quibus executio committitur, tum aliorum decretorum quocunque nomine nuncupentur à summo Pontifice, eiusque iudicibus expeditorum, scilicet Legatis, Nuntiis, Præfidentibus Palatii, & Cameræ Apostolicæ, Auditoribus, Commissariis, aliisque iudicibus, & delegatis Apostolicis. Sed an sub nomine decretorum supplicationes summo Pontifici factæ, & ab eo, vel eius Vicecancellario signatæ contineantur? Variant Doctores. Negat Reginald. *lib. 9. cap. 21. num. 33.* quia nomine decretorum intelligi debent quæ ab ipso Pontifice, eiusque iudicibus promanant à supplicationes non à Pontifice, sed à supplicantibus promanant, tamen earum signatio à Pontifice facta fuit. At Filiucius *tratt. 16. cap. 8. q. 4. n. 198.* contrarium verius censet, quam opinionem probabilissimam reputat Bonac. *disp. 1. de censur. q. 14. p. 1. n. 17.* Nam eo ipso, quo Pontifex supplicationibus annuit, easque signat, verum est dicere à Pontifice decretas esse.

10. In secunda parte huius canonis excommunicantur primò impediens, seu prohibentes executionem prædictarum litterarum, seu impediens, & prohibeant absolute, seu absque eorum consensu. Secundò impediens, & prohibentes, ne tabelliones, & notarii super huiusmodi litterarum, & processuum executione instrumenta, vel acta conficiant, aut confecta parti cuius interest tradant. Tertio omnes illos qui capiunt, percutiunt, vulnerant, carcerant, detinent, eiiciunt & ciuitatibus, locis, &

regnis, spoliant bonis, perterrefaciunt, concutiunt, & comminantur per se vel alium, seu alios publice, vel occulte habentes, seu imperantes litteras prædictas, eorum agentes, confanguineos, affines, familiares, notarios, executores, subexecutores, litterarum, citationum, monitoriorum, & aliorum prædictorum.

11. Omnes actiones quæ in hac parte sub excommunicatione prohibentur fieri debent occasione impediendi executionem litterarum Apostolicarum, cum finis huius constitutionis sit, ne his litteris imdedimentum præstetur. Vti notauit Tolet. in *præfenti excommunicat. 9. num. 4.* Reginald. *lib. 9. præf. cap. 21. num. 32b.* Bonac. *disp. 1. q. 14. p. 1. num. 8.* Nec refert, an autoritate publica, vel priuata actiones fiant, quia in hac parte Pontifex absolute loquitur, nec restringit ad magistratus, aliaque personas publicas. Idque indicat verbum illud *publice, vel occulte*: quæ enim à magistratu quatenus talis est sunt, publica sunt. Ergo si occulte prædictæ actiones fieri possunt, signum est autoritate priuata fieri posse. Atque ita docuit Nauarr. *cap. 27. num. 68.* Vivaldus in *præfenti num. 91.* alius 7. Duardus *can. 15. quæst. 9. num. 5.* Reginald. *lib. 9. cap. 21. num. 32b.* Bonac. *disp. 1. de censur. q. 14. p. 1. num. 9.* Tometi Sdyrus *cap. 17. num. 6.* Grassus *lib. 4. cap. 18. n. 107.* & Filiucius *tratt. 6. cap. 8. quæst. 7. num. 201.* non improbabiler censent solos magistratus, & iudices hac censura ligari. Et moueri possunt. Tum quia textus loquens de his impediens mentionem facit tantum illorum, qui impediunt, vel prohibere possunt simpliciter, vel sine eorum beneplacito, vel examine executionem litterarum: at hæc prohibitio absoluta, vel cum examine solis personis publicis competit. Item textus vitur illo pronomine relatiuo, *Quivis illa simpliciter, &c.* cuius proprium est referri ad præcedentia; at in præcedentibus solum est Pontifex locutus de curia seculari, laycæque potestate, ad quam friuolam prætexentes appellationem recurrunt. Ergo hi tantum in hac secunda parte comprehenduntur.

Neque item refert, an publice, vel occulte fiant; an per se, vel per alios, quomodocunque enim præstentur hanc inducunt censuram: ille autem per alios operari dicitur cuius mandato præstat actio, ut tradit Bonac. *disp. 1. q. 14. p. 1. num. 11.* Consensu verò impeditionem litterarum, vel illam ratam habens nequaquam hac censura comprehenduntur, quia horum nomine effectus non fit. Sicut aduertit Bonac. *dicto p. 1. num. 12. & 13.*

12. Notandum tamen est aliud esse impedire, vel prohibere litterarum executionem, aliud executionem non exequi, excommunicatio lata est aduersus impediens, vel prohibentes executionem, non verò aduersus non exequentes. Quare Praelatus, cui litteræ exequenda diriguntur, & notarius, vel executor qui instrumenta conficere, vel confecta debet parti tradere, si ea præstare renuant in hac excommunicationem non incurrunt, quia ipsi propriè non impediunt, vel prohibent: impediendum namque, & prohibitio, si propriè iuramentum actiones positivas denotent executionis impediendum. Qui verò renuit executionem præstare, seu ad eam cooperari, actionem positivam non præstat, sed negat actionem debitam, ac proinde non est positiva causa quoddam litteræ non mandentur executioni, sed negatiua, & consequenter hac censura non puniunt. Sic tradit Nauarr. *conf. 36. de sentent. excommunicat. Reginald. lib. 9. cap. 21. num. 324. & seqq.* Duard. *lib. 2. can. 15. quæstio 9. numero 10.* Alterius *disp. 14. capite 2. dñb. 3.* Bonacina de *conf. in particul.*

particul. diff. 1. quæst. 14. punct. 2. numero 3. & 18.

13. Superest tamen triplex difficultas. Prima: an censetur contra hunc canonem procedere magistratus, qui probabiliter credens litteras surreptitias esse eas derinet, illarumque executionem impedit, quousque summus Pontifex informetur? Et quidem si eas detineat, ut ipse iudicium ferret, an valida sint, sine dubio credo censura huius canonis comprehendî; quia nemini alteri quam à Pontifice deputatis datum est litteras Apostolicas examinare, & de earum valore iudicare. Et idem est si detineat, quousque Princeps consensu fiat, & consensum executioni præstet, cum executio litterarum Apostolicarum ex consensu Principis secularis nullatenus pendeat. At si litteræ detineantur præcisè, ut veritas illarum à Pontifice inuestigetur, probabile videtur esse sic detinentem non aduersari huic canonî. Tum quia credendum est Pontificem loqui de litteris validis, non autem de invalidis, & quarum executionem iure ipso prohibet. Tum quia sic detinens non impedit absolute, vel absque eius consensu, seu beneplacito litterarum executionem, uti requiritur in dicto canonè. Sed impedit, quousque beneplacitum certum sedis Apostolicæ accedat, ad cuius expectationem ius habere videtur ob præsumptam litterarum surreptionem. Sic colligitur ex Toletio in præsentî *excommunicat. 9. Sayr. lib. 3. cap. 17. num. 5. Reginald. lib. 9. cap. 21. num. 321. Grassi lib. 4. cap. 18. num. 108. Bonac. disp. 1. q. 14. punct. 2. num. 10. & 21.*

14. Secunda difficultas est: an incidat Princeps in excommunicationem huius canonis, eo quod litteras Apostolicas, quibus Nuncius, seu Legatus ad eum mittitur examinare velit, an veræ sint, an surreptitiæ? Certum est non esse obligatum Principem admittere legatum, quousque ipse Legatus litteras parentis suæ legationis, & de quarum veritate dubitari non possit exhibeat, & manifestet; alias facile posset quis se Legatum fingere, si eius dicto tantum fides adhibenda esset, quauisque inconuenientia inde orirentur. Ut bene Malcard. *de probationib. concl. 491.* Excipe tamen nisi Cardinalis esset: huic enim asserenti viuz vocis oraculo Legatum esse constitutum, vel litteras legationis amissile credendum est, teste Gambaro *lib. 1. de officio legati. cap. 3.* Alterio *lib. 1. disp. 12. cap. 3. dub. 5.* Exhibitis verò litteris, & nulla falsitatis suspicione probabili suborta, iniquè Princeps earum veritatem examini subiciit, cum ipsi datum non sit. Quod si ob huiusmodi examen earum executio detinetur, hac excommunicatione ligabitur; quia verè litterarum Apostolicarum executionem impedit. Secus verò si ex prædicto examine nullam moram executio passa est, quia textus solum prohibentes, & impediens executionem, non verò litterarum examinatores excommunicationi subiicit. Sicuti aduertit Bonac. *disp. 1. q. 14. punct. 2. num. 24.*

15. Tertia difficultas: an impediens, seu prohibens executionem litterarum hac excommunicatione innodetur, si de facto executio impedita non est? Affirmat Bonac. *dicta disp. 1. q. 14. punct. 2. num. 27.* quia textus expressè excommunicat impediens, & prohibentes, ergo ex eo quod aliquis prohibeat, tametsi cum effectu non impediat, huic canonî aduersatur. Sed oppositum mihi placet, quia finis huius constitutionis est, ne litterarum Apostolicarum executio detineatur. Ergo prohibitio que hanc constitutionem non detinet, nisi huius constitutionis non obest, ac proinde ea puniri non debet. Præterea apponens impedimentum ex cuius positione executio litterarum non impeditur, nullatenus dici potest apposuisse verum impedimentum, verèque executionem impe-

disse, sed solum dici potest inualidum, & attentatum impedimentum apposuisse, attentatæque impedire executionem. At Pontifex non excommunicat attentantes impedire executionem, sed verè impediētes. Neque obstat ratio Bonacina: nam est Pontifex disunctiue impediens, seu prohibentes puniat; non inde inferitur prohibitionem executioni non obstantem puniri tum ob rationes dictas; tum quia Pontifex illa disunctione usus est, ut omnem modum verbi, & opere executioni obstantem comprehenderet. Vnde sub impediētibz intellexit omnes eos qui facto, & opere executionem impediunt, sub prohibētibz verò qui verbo, & mandato executionem detinent.

16. Tertia pars huius canonis excommunicat eos qui per se, vel per alios publicè, vel occultè, aut alio quouis modo directè, vel indirectè, in genere, vel specie prohibere, statuere, seu mandare quibuscunque personis, ne pro quibuscunque eorum negotiis processuendis, seu gratis, vel litteris impetrandis ad Romanam curiam accedant, aut recursum habeant, seu gratias ipsas à dicta Sede impetrent; seu impetratis vtantur. Notanda sunt prædicta verba, ut ex illis colligatur quibus in casibus delinquentes censura afficiantur. Si enim mandes, statuas, prohibeas per te, vel per alium directè, vel indirectè ne quis ad Romanam curiam accedat, aut recursum habeat, nèue litteras impetret, nèue impetratis vtatur, hac censura ligaris. Consultò appositum est accedant, seu recursum habeant; quia siue impediens, ne quis personaliter accedat, siue ne accedat per litteras, vel per procuratorem quod est recurrere sub hac excommunicatione est prohibitum, & sub eadem prohibetur, ne mandato, vel aliis impediens litterarum Apostolicarum impetrationem, aut illius vsum. Debes autem præsumptiue procedere, id est animo iniuncto impediendi dictum accessum, seu recursum, litterarum impetrationem, illarumve vsum. Ut notat aliis relatis Sayrus *lib. 3. cap. 17. in fine. Duard. lib. 2. can. 13. quest. 9. num. 17.* Alterius *lib. 5. disp. 14. cap. 3. ad finem.* Bonac. *disp. 1. q. 14. p. 3. num. 2.* Non est autem censendus Episcopus impedire litterarum Apostolicarum vsum, ex eo quod velit cognoscere, an veræ sint, vel surreptitiæ, maxime cum aliqua subest surreptionis suspicio, qua stante optimè denegare executionem potest quousque Pontifex informetur, & de veritate constet; quia tunc non malitiosè, & iniuste, sed potius licitè, & iuste impedit litterarum vsum. Sicuti docet Reginald. *lib. 9.*

PUNCTUM XV.

Explicatur excommunicatio decima quarta, aduersus eos qui causas à iudicibus Ecclesiasticis auocant, vel earum cursum, executionemque litterarum Apostolicarum impediunt.

1. Refertur textus.
2. Aliis in iuribus similis excommunicatio lata est.
3. Quæ persona hac excommunicatione comprehendantur.
4. Quæ sint actiones, ob quas hac excommunicatio iniungitur.
5. Hæ actiones præstandæ sunt auctoritate publica,

publica, ut hinc excommunicationis locus sit.

- 6 *Item debent fieri à potestate layca, tametsi contrarium satis sit probabile.*
- 7 *Non est opus, ut hæc actiones præstentur prætextu exemptionum, vel aliarum gratiarum sedis Apostolicæ, tametsi contrarium graues Doctores sentiant.*
- 8 *Debet esse auocatio causarum pendens coram iudice Apostolico, etsi contrarium sit probabile.*
- 9 *Expenduntur causæ, quæ ab hac excommunicatione excusare possunt.*
- 10 *Quid specialiter dicendum est in casu violentiæ.*

1. Decimoquarto excommunicat Pontifex, & anathematizat omnes, & singulos qui per se, vel alios auctoritate propria, ac de facto quorumcunque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & litterarum Apostolicarum prætextu beneficiis & decimarum, ac alias causas spirituales, & spiritualibus annexas ab Auditoribus, & Commissariis nostris, aliisque iudicibus Ecclesiasticis auocant, illorumque cursum, & audientiam ac personas, capitula, conuentus, collegia causas ipsas prosequi volentes impediunt, ac se de illarum cognitione tanquam iudices interponunt. Quæ partes actrices, quæ illas committi fecerunt citationes, vel inhibitiones, aut alias litteras in eis decretas, & ad faciendum, vel consentiendum eos contra quas tales prohibitiones emanarunt à censuris, & pœnis in illis contentis absolui per statutum, vel alias compellunt, vel executionem litterarum Apostolicarum, seu executorialium, processuum, & decretorum prædictorum quomodolibet impediunt, vel suum ad id fauorem, consilium, aut assensum præstant, etiam prætextu violentiæ prohibendæ, vel aliarum prætensionum, seu etiam donec ipsi ad nos informandos (vt dicunt) supplicauerint, aut supplicari fecerint, nisi supplicationes huiusmodi coram nobis, & sede Apostolica legitimè prosequantur, etiam si talia committentes fuerint Præsidentes Cancellarium, Consiliarium, Parlamentorum, Cancellarij, Vicecancellarij, Consiliarij ordinarij, vel extraordinarij quorumcunque Principum sæcularium, etiam si Imperiali, Regali, Ducali, vel alia quacunque præfulgeant dignitate, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Commendarij, seu Vicarij fuerint.

2. Similis excommunicatio lata est in cap. *quoniam de immunit. Eccles. lib. 6.* aduersus eos qui in causis ad forum Ecclesiasticum spectantibus impediunt directè, vel indirectè per se, vel per alios, ne litteræ Apostolicæ impetrentur, nèue litigaretur coram iudice Ecclesiastico ordinario, vel delegato, comprehendique dantes consilium, auxilium, vel fauorem: à qua excommunicatione absolui nequeunt quousque iudici Ecclesiastico, & parti læcæ satisfactionem præstiterint. In cap. *quicumque de sententia excommunicat. eodem lib. 6.* fertur excommunicatio aduersus offendentes, vel offendendi licentiam concedentes eos qui sententiam excommunicationis, vel suspensionis tulerunt, seu quorum occasione hæc censuræ læcæ sunt, siue offendant in personis, siue in bonis. In cap. *verò unico de his quæ vi, metusve causa sunt lib. 6.* fertur excommunicatio aduersus absolutionem excommunicationis, suspensionis, &

intetdicti à iudicibus extorquentes. Hæc omnes excommunicationes in defensionem auctoritatis Ecclesiasticæ, & maximè sedis Apostolicæ late sunt, ideòque delinquens sacrilegium committit. Vt ex communi sententia docet Sayrus lib. 3. *thesauri. c. 18. n. 1.* Bonac. *disp. 1. de censur. g. 15. pun. 1. n. 1. c. 25.*

3. Personæ aduersus quas hæc excommunicatio Bullæ fertur sunt omnes, & singuli qui propria auctoritate, & de facto actiones ibidem prohibitas exercuerint, vel ad eas exercendas auxilium, consilium vel fauorem præstiterint, etiam si talia committentes fuerint Præsidentes Cancellarium, Consiliarium, Parlamentorum, Cancellarij, Vicecancellarij, Consiliarij Ordinarij, vel Extraordinarij quorumcunque Principum sæcularium, etiam si Imperiali, Regali, Ducali, vel alia quacunque præfulgeant dignitate, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Commendarij, seu Vicarij fuerint. Notanda sunt verba propria auctoritate, & de facto. Nam si ex concessione iuris, vel summi Pontificis concessione hæc præstiterint excommunicatio cessat.

4. Actiones verò ob quas hæc excommunicatio iniungitur varix sunt. Prima est auocate propria auctoritate, & de facto quorumcunque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & litterarum Apostolicarum prætextu causas spirituales, & spiritualibus annexas ab Auditoribus, & Commissariis sedis Apostolicæ, aliisque iudicibus Ecclesiasticis. Censetur quis causas ab aliis iudicibus auocate, si apud ipsos pendentes ad se trahi faciat, tum citando partes vt coram se compareant, causamque prosequantur, tum inhibendo iudices, coram quibus causæ agitantur, ne ulterius procedant; tum inhibendo partes, ne ibidem ampliùs litigent, vt colligitur ex cap. *Vt nostrum, de appellatib.* Secunda, impedire earumdem causarum cursum, & audientiam, ac personas, capitula, conuentus, collegia causas ipsas prosequi volentes. At Alezio lib. 5. *disp. 15. cap. 2. post initium.* & Bonac. *disp. 1. questio 15. pun. 1. numero 14.* placet & satis probabiliter non incurri hanc censuram, ex eo tantum quòd auctoritati impedias causarum spiritualium cursum, & audientiam, ac ipsas personas, capitula, & collegia causas prosequi volentes, nisi simul te interponas tanquam iudicem in prædictarum causarum cognitione, quia Pontifex vtitur illa particula *ac*, quæ coniunctiua est, & simulatè cum præcedenti requirit. Sed contrarium mihi videtur dicendum ex solo impedimento auctoritati posito cursui, & audientiæ prædictarum causarum, quin te in illarum cognitione tanquam iudicem interponas hanc censuram incurrere, quia esto illa particula *ac* coniunctiua subsequeutia cum præcedenti, non inde infertur vtramque actionem appendendam esse ad hanc excommunicationem incurrandam, sed ob quamlibet illarum incurri; quia illa particula *ac*, etsi coniunctiua actionem subsequeutem cum præcedenti, non illam coniungit vt necessariò præcedenti annexandam, sed quia eadem excommunicatione ac præcedens afficitur, ita vt sensus sit qui impedit cursum, & audientiam causarum ex communicatione innotatur, ac etiam qui de illarum cognitione tanquam iudicem se interponit. Sicut eadem particula *ac* vsus fuerat Pontifex loquens de impediende causarum cursum, & audientiam, & de impediende personas, cum tamen quodlibet ex his impediendis sufficit ad censuram incurrandam. Tercia actio in hoc canone prohibita est in cognitione causarum spiritualium se tanquam iudicem interponere. Et licet hæc actio in subsequeutibus Canonibus Bullæ videatur

videatur prohibita, latius tamen prohibetur quam in presenti, nam ibi quilibet causarum spirituum cognitio prohibetur laicis, in presenti autem solum prohibetur cognitio causarum, quæ à Iudicibus Apostolicis auocantur, & quarum cursus iudicibus Apostolicis impeditus est. Quarta actio compellere partes adices, quæ committi fecerunt huiusmodi causas ad teuocandum, vel teuocari faciendum orationes, vel inhibitiones, aut alias literas in eis decretas. Quinta compellere per statum, vel alias easdem partes ad faciendum, vel consentiendum eos contra quos tales prohibitiones emanarunt à censuris, & penis in illis contentis absolui. Notandum est verbum *compellere* quod vim, seu violentiam significat, & inuoluntarium saltem mixtum inducit. *Cap. conquisitum de foro competenti.* Sexta impedire quomodolibet executionem litterarum Apostolicarum, executorialium, processuum, & decretorum prædictorum. Septima quæ his actionibus accessoria est præstare consilium, auxilium, vel fauorem ad aliquam ex prædictis actionibus parandam. Ob has igitur actiones, & quamlibet illarum, siue per se, siue per alium fiat excommunicatio iniungitur. A qua nullo modo excusat (inquit Pontifex) prætextus violentie prohibendæ, nec aliarum prætensionum, exemptionum, gratiarum, litterarum Apostolicarum, seu futurarum supplicationum ad sedem Apostolicam, nisi supplicationes huiusmodi legitimè prosequantur.

5. Vt autem hac plenius innotescant, plures difficultates enodandæ sunt. Prima est; an auocare causas, impedire earum cursum, prohibere litterarum Apostolicarum executionem, compellere partes adices ad faciendum, vel consentiendum absolui eos contra quos tales prohibitiones emanarunt, auctoritate publica præstandum sit, vt huiusmodi locus docet? Ratio difficultatis est; quia Pontifex absolute has actiones prohibet, nec exprimit, an auctoritate publica, an priuata præstari debeant. Ergo quomodocunque præstentur censendæ sunt sub hac excommunicatione comprehendendi. Nihilominus communis sententia quæ verissima est, censet has actiones solum prohibitas esse sub excommunicatione, cum ex munere, & officio publico fiunt. Sic tanquam certum docuit Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 18. num. 5. ad finem.* Suar. *disp. 21. sect. 2. num. 77.* Reginald. *lib. 9. cap. 22. num. 335.* Duard. in presenti *lib. 2. cap. 14. quæst. 3. n. 1.* Bonac. alios referens, 3. de censur. in parit. *disp. 1. quæst. 15. pun. 1. num. 4. & 19.* Nam licet Pontifex expressis verbis non declarauerit has actiones auctoritate publica præstandas esse, id satis insinuat tenore actionum prohibitarum: prohibet enim auocationem causarum prætextu exemptionum, gratiarum, & litterarum Apostolicarum: auocatio autem causarum, & maxime prætextu priuilegiorum non à priuatis personis, sed à publicis fit, cum hæc priuilegia, & exemptiones non priuatis personis, sed publicis concedantur. Quibus verò prohibet eandem causam cursum, & audientiam impedire, vt constat ex illa dictione *conuictiua illorumque cursum*, & ex ipso verborum contextu. Item prohibet se de illarum cognitione tanquam iudices interponere, quod non priuatis, sed publicis personis competit. Et licet cõpelli partes adices ad faciendum, vel consentiendum absolui eos contra quos inhibitiones, seu citationes factæ sunt, præstari à persona priuata possint; attamen hac excommunicatione sola compulso auctoritate publica facta punitur. Vti aduersus Hugolinum, & Filicium tradit Bonac. *dicto*

pun. 1. num. 19. quia punitur compulso facta ab his personis, quæ statum condere possunt, vt constat ex illis verbis: *Per statum, aut alias compellunt*, statuti autem factio soli personæ publicæ competit. Neque obest aduerbium *alias*, id enim indicat aliter quam per statum compellere personam publicam posse, scilicet vi illata, priuatione bonorum, eiectione à ciuitatibus, & regno.

6. Secunda difficultas: an prædictæ actiones, auocationis, impeditionis, compulsionis præstandæ sint à potestate publica, an satis sint si præstentur à potestate Ecclesiastica, scilicet Episcopo, vel Archiepiscopo comparatione iudicis Apostolici. Prima sententia & satis probabilis docet quilibet auctoritate fiant sub hac excommunicatione comprehendendi. Sic tradit Filicium *tract. 6. cap. 10. q. 2. num. 153.* Reginald. *lib. 9. cap. 22. num. 335.* Et probabile reputat Sayrus *lib. 3. cap. 18. num. 5.* Ducuntur, quia hæc censura lata est in defensionem auctoritatis sedis Apostolicæ; siquidem solæ auocationes factæ auditoribus Communiariis Sedis Apostolicæ, aliisque iudicibus Ecclesiasticis subintelligitur eiusdem Sedis hac censura puniuntur. At has auocationes, impeditiones, & compulsionis præstare possunt absque vilo titulo non solum laici, sed etiam Ecclesiastici, cum auctoritate layca, tum Ecclesiastica. Ergo sub hac excommunicatione comprehenduntur, cum auctoritas sedis Apostolicæ viroque modo labefactetur.

Sed restiis contrarium docuit Nauarr. *cap. 17. num. 70.* Sebastian. de Medicis in *sum. tit. 9. quæst. 78. num. 18.* Sayrus *dicto cap. 18. num. 5.* Suar. *disp. 21. sect. 2. n. 76.* Alterius *lib. 5. disp. 15. cap. 1.* Duard. *lib. 2. canon. 14. quæst. 4. num. 1. conclus. 1.* Bonac. *disp. 1. de censur. 15. pun. 1. num. 6.* Ij omnes existimant necessariò auctoritate layca præstandas esse dictas actiones siue præstentur à layco, siue ab Ecclesiastica. Moueor; quia auocatione, impeditione, & compulsionem facta ab Ecclesiastico iudice ex potestate Ecclesiastica, etsi aliquantulum offendantur sedes Apostolica auocando, vel impediendo eius iurisdictionem contra iuris ordinem. At libertas Ecclesiastica non offenditur, Pontifex autem videtur huic canonem sicut & sequentes in defensionem immutatis Ecclesiasticæ statuere, ergo non comprehendit auocationem, impeditionem, & compulsionem à iudice Ecclesiastico quatenus talis est, factas. Econtrà verò si iudex Ecclesiasticus ex potestate layca, qua fungitur causas iudicium Apostolicorum auocet, earumve cursum impediat absque dubio hac excommunicatione ligabitur, quia tunc non Ecclesiastici, sed layci personam gerit, & quatenus laycos operatur, idcirco libertatem Ecclesiasticam offendit. Quod satis colligitur ex ipso textu, ubi inter personas quæ hac censura affici possunt enumerantur Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Commendarij &c. vix potest qui gaudere possunt potestate layca, & hac potestate vtentes offendere libertatem Ecclesiasticam.

7. Tertia difficultas: an prædictæ actiones non solum præstandæ sint à potestate layca, sed etiam prætextu exemptionum, gratiarum, aliorumque priuilegiorum sedis Apostolicæ? Affirmat Suar. *disp. 21. sect. 2. num. 77.* in cuius sententiam inclinat Bonac. *disp. 1. de censur. q. 15. pun. 1. num. 6.* Ducuntur, quia sub eadem continuata oratione proponitur efficiendus esse excommunicatione auocantes causas spirituales auctoritate propria, ac de factis quorumcumque exemptionum, & litterarum Apostolicarum prætextu. Ergo hac censura ligandus necessariò

necessariò doceri debet prætextu priuilegiarum sedis Apostolicæ. Neque huic intentioni obest, quòd auctoritate propria, & de facto ducatur. Nam cum hæc exemptiones nullius momenti sint, vt pote falsò consistant, vel præsentì Bulla reuocata illarum prætextu ductus auctoritate propria ducitur. Nihilominus verius reputo opus non esse ad contrahendam hanc censuram, vt actiones prædictæ prætextu exemptionum, vel aliarum gratiarum, & litterarum Apostolicarum fiant. Sicuti docuit Reginald. lib. 9. *præci.* cap. 12. n. 336. Alterius lib. 5. *disp.* 15. c. 1. *verbi quatuordecimque exemptionum* Duard. lib. 2. *can.* 14. q. 3. n. 1. Moueor, quia textus à prædicta excommunicatione eximit illum tantum qui prædictas actiones operatur animo expresse supplicandi sedem Apostolicam, & supplicationem coram ipsa prosequendo. Ergo quocumque alio titulo, & sine prædictæ actiones fiant, ab hac censura non excusant, quia exceptio firmat regulam in contrarium. Item hac censura innodatur qui prætextu violentiæ prohibendæ prædictas actiones præstat. Vti notatur in dicto Can. Ergo necessarium non est fieri prætextu exemptionum, gratiarum, seu priuilegiarum sedis Apostolicæ.

8. Quarta difficultas, an causæ auocandæ pendere debeant coram iudice Apostolico, vel latis sit quod à quolibet iudice Ecclesiastico auctoritate layca auocentur, & impediatur? Filiusius *tratt.* 16. c. 10. q. 1. n. 150. Anton. de Soula in præsentì, c. 15. n. 1. *Duod.* *canon.* 14. q. 7. *num.* 1. affirmant satis esse à quolibet iudice Ecclesiastico causas auocari, & impediri. Mouentur, quia Pontifex generaliter censura puniat eos qui ab Auditoribus, & commissariis sedis Apostolicæ, aliisque iudicibus Ecclesiasticis causant auocant. Si igitur vellet solam auocationem à iudicibus Apostolicis punire non videretur illis verbis generalibus, *aliisque iudicibus Ecclesiasticis* sed diceret, *aliisque iudicibus Apostolicis*.

Ceterum verius est præsentì Canone solam auocationem, & impeditionem causarum pendestium coram iudice Apostolico comprehendì. Vti fuit sententia Hugolini in præsentì, §. 1. *num.* 1. *verbi tertio in excommunicationem*. Alterij lib. 5. *disp.* 15. *capite* 1. *verbi sed postulat.* Moueor, quia esto illa particula *aliis* aliquando non sit repetitiua similium, vt constat ex illo *Math.* 28. & *Marci.* 16. vbi de Christo Salvatore nostro inquit, & cum eo crucifixi sunt alij duo latrones. Et ex c. *Novatiani* 27. q. 1. ibi alios pseudoprophetas. Et tradit Glossa in *leg. non solum.* §. *quereret* ff. de *procuratorib.* & cap. *sedes* verbo *maiores de Rescriptis*, vbi Immola *num.* 11. Felin. *num.* 6. id tamen contingit, quando ratio subiectæ materiæ id suadet, vt benè Immola, & Felin. *suprà*. Attamen in præsentì subiecta materia hanc dissimilitudinem non suadet, sed potius textui maximè congruit, vt ea qualitas, quæ in Auditoribus, & Commissariis, exprimitur scilicet quòd sint Auditores, & Commissarii sedis Apostolicæ subintelligatur in iudicibus Ecclesiasticis, Tum quia regulariter dictio *aliis* repetit præcedentem qualitatem, cuius est persona expressa, vt constat ex *leg. si fugiui*, ibi, *alia pena. Cod. de seruis fugiui.* iuncta Glossa, & *leg. quidam relegatur* ff. de *Rebus dubiis*. Et tradit Menoch. lib. 1. de *arbitr.* q. 80. *num.* 122. Gutierrez. de *inrom.* 1. p. cap. 14. *num.* 13. August. Barbosa, de *distinctionibus* dist. 17. Alius n. 1. Sanch. lib. 3. de *mar.* *disp.* 20. *num.* 3. Tufelmus 2. *conclus.* 145. & alij apud ipsos. Tum quia huiusmodi Canon est expeditus sit in fauorem libertatis Ecclesiasticæ, non tamen protegit omnes iudices Ecclesiasticos, sed solum Apostoli-

cos, imò nec ipsos iudices Apostolicos ab omnibus actionibus, quibus eorum immunitas lædi potest sed ab aliquibus tantum. Alias si huiusmodi Canon quorumcumque iudicum causarum auocationem, & impeditionem puniret superfluous esset, vt pote indistinctus à sublequentibus, in quibus generaliter de qualibet iniusta auocatione, & impeditione Ecclesiasticæ iurisdictionis per potestatem laycam sermo est. Neque obest quòd Pontifex expressus suam intentionem declarare poterat, dicens, A iudicibus Apostolicis. Satis enim eam expressit illa dictione *aliis*, vt pote quæ qualitatem antecedentis in subsequenti adesse denotat, nisi subiecta materia contrarium suadeat, vti probatum est.

9. Prædicta procedunt, cum iudex Apostolicus causas spirituales, vel spirituales annexas iudicat, quæ autem hæc sunt *tratt.* 12. de *releg.* lare definitum est.

Supereft ergo solum in præsentì examinare, an aliquorundem excusationes, ob quas iudex secularis abique culpa, & excommunicationis pena auocare possit causas à iudicibus Ecclesiasticis, earumque cursum, & audientiam impedire? De qua materia in *eodem tratt.* actum est; ibi enim decidimus *pun.* 6. n. 13. & *pun.* 7. in *fine* ob negligentiam iudicis Ecclesiastici non posse iudicem secularum se intrinsece tamen si causæ essent mixti fori, quia nequit iudex secularis cognoscere de negligentia à iudice Ecclesiastico commissâ, quod necessarium est, vt causam à iudice Ecclesiastico susceptam possit auocare. Item in *eodem tratt.* *pun.* 12. resoluimus titulo consuetudinis non posse secularum iudicem causas Ecclesiasticas apud iudicem Ecclesiasticum pendentes auocare, earumque cursum impedire. Tum quia nequit ab inhabili, & incapaci consuetudo introduci. Tum quia hac consuetudo in hac bulla expresse reuocatur, & reprobat. Ob titulum autem violentiæ prohibendæ *eodem pun.* 12. in *fine*, affirmamus hanc iurisdictionem layco competere non posse, quod manifestum est, cum de violentia non constat, & per iudices Ecclesiasticos præueniri potest, vti plerumque contingit. Quippe iudices seculares ob solam violentiam à parte propositarum causarum iudicum Ecclesiasticorum auocant, & informationem summariam, processumque recognoscunt. Non igitur supponunt notoriam violentiam, sed ob dubiam, & incertam tantum prædictos actus exercent; incident ergo in hanc excommunicationem, nisi priuilegium habeant.

10. Quod si in aliquo casu violentia manifesta esset, & notoria, neque alia via quàm secularis iudicis ope impediri possit, adhuc plures, quos refert & sequitur Bonac. *disp.* 1. q. 14. *punct.* 4. §. 4. existimant non esse datum iudici seculari causas Ecclesiasticas ad se auocare, & earum cursum impedire. Tum quia necessitas non concedit iurisdictionem aliis inhabili, & incapaci. Tum quia innocentem nemini licet defendere cum graui præiudicio reipublicæ, bonique communis, & posita hac defensione Ecclesiastica immunitas læditur, & iurisdicção Ecclesiastica diuinuitur. Non igitur cum hoc graui damno ea defensio licita esse potest. Nihilominus in hoc casu licitum esse seculari iudici cursum causæ apud iudicem Ecclesiasticum impedire, quouque Pontifex informetur, tradunt Iacò Couarrus. *tratt.* cap. 34. q. 15. Zaballos *tratt.* de *cognit.* per *viam violentia*, & quæ violentia posita iudex secularis non impedit cursum causæ apud iudicem Ecclesiasticum agitate ob iurisdictionem quam habeat in Ecclesiasticum iudicem, sed ob iurisdictionem sibi à natura concessa in defendendi

defendendi innocentem, quæ potestas tum priuatis personis, tum maximè publicis concessa est. Neque ob hanc defensionem Ecclesiastica iurisdicção, & immunitas læditur; quia non impediuntur Ecclesiastici iudices à iudicio stentendo iuxta intrinsecum ordinem in illa causa, sed solum impediuntur iniuriæ infere. At nulli iudici, & maximè Ecclesiastico data est potestas iniuriandi, cum sit potestas à Deo non in destructionem, sed in edificationem concessa. Ergo impediens notorium violentiam libertatem, iurisdicção nemque Ecclesiasticam non lædit. Item Pontifex immunem reddit ab hac excommunicatione qui causas spirituales auocat, earumque cursum impedit supplicatione interposita ad sedem Apostolicam, si postmodum causam legitimè prosequantur. Sed in hac auocatione, & impeditione causarum secularis iudex non iurisdicção nem in Ecclesiasticas personas exercet, sed iurisdicção nem à natura concessam defendendi innocentem. Ergo stare optimè potest auocatio causarum Ecclesiasticarum, & earum cursus impeditio, quin iurisdicção in Ecclesiasticas personas exerceatur. Adde Pontifex cum causas recenser, ob quas iudex secularis auocare causas Ecclesiasticas iniussit solet, vitur verbo prætextu, quod fictionem, non veritatem significat. Inquit enim: Excommunicamus eos qui prætextu exemptionum, gratiarum, & aliorum privilegiorum, &c. quasi diceret, qui titulo exemptionis, gratiæ, & privilegij simulati: nam, si verum esset, cessat prætextus. Arcodem verbo prætextus vitur, cum de violentia prohibenda sermonem facit. Ergo non de vera violentia, sed ficta, & simulata intelligi debet. Ergo stante violentia vera, & manifesta, quæ alia via nequit impediri sub hac censura non continetur.

PUNCTUM XVI.

Expenditur decimaquinta excommunicatio contra trahentes, vel procurantes trahi personas Ecclesiasticas ad seculare tribunal: & contra condentes statuta libertati Ecclesiasticæ præiudicantia, & eisque videntes.

1. Refertur textus.
2. Aliis in iuribus similis excommunicatio continetur.
3. Excommunicantur iudices, qui ex officio, seu alicuius instantia personas Ecclesiasticas ad suum tribunal trahunt.
4. Item excommunicantur facientes, & publicantes statuta &c. libertati Ecclesiasticæ præiudicantia.
5. Quæ persona hac excommunicatione comprehendantur.
6. Quas actiones prestare debeant, ut in hac excommunicationem incurrant.
7. Item excommunicantur videntes prædictis statuta.
8. Huiusmodi usus debet esse à persona publica.
9. Quæ sint statuta libertati Ecclesiasticæ opposita.

1. **D**Ecimoquintè excommunicat Pontifex eos, qui ex prætextu eorum officio, vel ad in-

stantiam partis, aut aliorum quorumcumque personarum Ecclesiasticarum, capitula, conuentus collegia Ecclesiasticarum quorumcumque coram se ad suum tribunal, audientiam, cancellariam, consilium, vel parlamentum præter iuris canonici dispositionem trahunt, vel trahi faciunt, vel procurant directè, vel indirectè quouis quæsito colore. Necnon qui statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas, seu quævis alia decreta in genere, vel in specie ex quauis causa, & quouis quæsito colore, ac etiam prætextu cuiusvis consuetudinis, aut priuilegij, vel alias quomodolibet fecerint, ordinauerint, vel publicauerint, vel factis, & ordinatis vsi fuerint, vnde libertas Ecclesiastica tollitur, seu in aliquo læditur, vel deprimitur, aut alijs quouis modo restringitur, seu nostris, & dictæ Sedis, ac quorumcumque Ecclesiarum iuribus quomodolibet directè, vel indirectè, tacitè, vel expressè præiudicatur.

2. Hæc excommunicatio, quæ cum præcedenti, & subsequenti conuenitur duas partes continet. Prima afficit trahentes, vel procurantes trahi ad seculare tribunal Ecclesiasticas personas præter iuris ordinem. Secunda fertur à iustis condentes statuta, ordinationes, & quælibet alia decreta, quibus Ecclesiastica libertas læditur, seu diminuitur, & contra eis videntes, & eorum titulo præiudicantes iuribus sedis Apostolicæ, & quorumcumque aliarum Ecclesiarum. De hac secunda parte extat latior excommunicatio in iure, tamen non reteruata in cap. nouerit, de sententia excommunicari. ibi enim vltra personas assignatas in Bulla, comprehenduntur qui leges, & statuta facta ante decretum illud libertatem Ecclesiasticam lædentia scripserint, & scripta non amouerint, & de libris suis publicis eradi non fecerint, eaque seruati conati fuerint. Deinde qui prætextu consuetudinis derogantis libertatem Ecclesiasticam ea statuta fecerint obseruari. Cùm tamen in Bulla solum excommunicantur qui statuta libertati Ecclesiasticæ contraria faciunt, vel obseruant, seu eis vtuntur, illud verò est indubitarum excommunicationem Bullæ, & quæ fertur in cap. nouerit impositam esse in defensionem libertatis Ecclesiasticæ, ac proinde ob peccatum sacrilegij.

3. In priore parte canonis ijs tantum excommunicantur qui ex officio, seu ob alicuius instantiam personas Ecclesiasticas ad suum tribunal trahunt, vel trahi procurant præter iuris canonici dispositionem. Hi qui trahunt siue sint Layci, siue Ecclesiastici efficiuntur hac censura, modò non vt Ecclesiastici, sed vt seculares, & potestate seculari gaudentes Ecclesiasticas personas trahant. Parum enim refert quis sit qui trahit, sed qua potestate trahit. Hæc enim excommunicatio vt pote præcedenti annexa fertur aduersus lædentes Ecclesiasticam iurisdicção nem vi potestatis Laycæ. Vti tradit Caiet. verbo excommunicatio, cap. 19. vers. vbi nota. Hugolin. in præsent. §. 1. ad finem. Duarid in hunc canon. quest. 28. num. 6. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 16. sect. 1. punct. 5. num. 3.

Lædunt dictam libertatem trahendo, seu trahi faciendo, seu procurando cum effectu personas Ecclesiasticas ad suum tribunal seculare. Quod tunc contingit quando nolentem, & inuoluntarium saltem mixtè adducunt, sicuti docet Suar. disp. 21. sect. 2. num. 78. Bonac. p. 5. num. 3. Sayrus lib. 3. cap. 19. num. 6. Quam additionem quocumque modo præstent hæc excommunicatione afficiuntur, siue eam præstent ex officio prætextu, hoc est nemine petente, sed ipsis iudicantibus id sibi ex officio competere, siue ad instantiam partis, vel alterius cuiuscumque, quia sic ca-

vetur in dicto Canone. Quinimo non est opus, vt directè persona Ecclesiastica ad seculare tribunal trahatur, sufficit si indirectè cogatur ibidem comparere, vti contingit si eius consanguinei, vel intini amici grauitè vexentur ea intentione, vt persona Ecclesiastica ad seculare tribunal accedat. Vt bene Suar. *disla. secl. 2. num. 78.* Filiucius *tratl. 16. cap. 10. quest. 6. num. 261.* Hugolin. in præfenti §. 1. *num. 2.* Duard. *quest. 11. num. 1.* Bonac. *disp. 1. quest. 16. secl. 1. p. 4. num. 16.*

Notandum est hanc adductionem personarum Ecclesiasticarum faciendam esse à iudicibus quatenus iudices sunt, vt constat ex illis verbis, *ad suum tribunal.* Quare personæ quæ tribunal non habent, tamen si ad seculare tribunal personas Ecclesiasticas adducant hoc Canone non comprehenduntur. Neque item comprehenduntur qui esto tribunal habeant, non aut ipsi, sed ad alia personas Ecclesiasticas trahunt, quia in his non veritatur ad suum tribunal personas Ecclesiasticas trahere, quæ est actio præfenti canone prohibita.

Nomine Ecclesiasticarum personarum intelliguntur qui fori priuilegio gaudent. Qui autem hi sint latè explicauimus *tratl. 12. de inuinitis, Ecclesiast. personar. p. 2.*

Prædictis apposita est limitatio, nisi ex dispositione canonici iuris ea adductio concedatur: sunt etenim plures casus, in quibus Ecclesiasticas personas possunt seculares iudicare. De quibus *eodem tratl. 12. p. 4. & segg. & maxime punct. 9.*

4. Secunda pars huius Canonis excommunicat facientes, ordinantes, & publicantes statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas, seu quævis alia decreta in genere, vel in specie libertati Ecclesiasticæ præiudicantia. Item eis decretis factis, seu ordinatis vtentes, ex quorum vfu libertas Ecclesiastica, vel ius sedis Apostolicæ, vel alterius Ecclesiæ præiudicatur.

5. Explicemus singula. Excommunicantur facientes, ordinantes, & publicantes, omnes hæ actiones requiruntur, & vna alteram explicat. Nemo enim statum facere potest, quin illud perfectè exptimat, & declaret, & sic declaratum publicet: nam ante ordinationem, & publicationem statutum non est. sic Hugolin. in præfenti §. 4. *vers. tertio.* Duard. *g. 11. num. 2.* Tamen si contrarium sentiat Filiucius *tratl. 16. cap. 10. quest. 7. num. 266.* Alterius *disp. 16. cap. 3. dub. 1.* Bonac. *disp. 1. quest. 16. secl. 1. punct. 1. in fine.* Neque his obest, quod Princeps denuò publicans statum sui prædecessoris hæ excommunicatione afficiatur, quia ea publicatio est virtualis statuti antiqui factio, ordinatio, & renouatio. Non igitur factio statuti ab ordinatione, & publicatione authentice separari potest ad prædictam censuram incurrendam.

Aliquibus placet consiliarios disponentes statuta, & præcones voce publicantes hæ excommunicatione innodari; quia verè ordinant, & publicant statuta. Sic Filiucius *tratl. 16. cap. 10. quest. 7. num. 267.* Alter. *lib. 5. disp. 16. cap. 3. dub. 2.* Sed rectius oppositum sentit Suar. *disp. 21. secl. 2. num. 79.* Duardus in præfenti *canon. 5. quest. 12. num. 2.* quia i executiue tantum ad statuti ordinationem, & publicationem concurrunt, id est, exequuntur ordinationem, & publicationem quæ Principis autoritate fit: ipse enim Princeps est qui mediis illis ministris propriè statutum ordinat, & publicat, non autem ministri, cum non à ministris, sed ab ipso Principe auctoritatem ea ordinatio, & publicatio habeat.

6. Potè facere, ordinare, & publicare debent, vt

hæ excommunicatione innodentur, statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas seu quævis alia decreta in genere, vel in specie libertati Ecclesiasticæ præiudicantia. Nomine statutorum, ordinationum &c. idem intelligitur, sed claritatis gratia omnia illa verba apponuntur, eo quod leges, & præcepta alicubi nuncupentur statuta, alibi ordinationes, alibi pragmaticæ, seu decreta. Oportet autem vt præceptum firmum sit, & quasi per modum legis latum, alias sub nomine statuti, constitutionis, ordinationis, pragmaticæ, seu quorumvis aliorum decretorum similitum non continetur. Vti aduertit Bonacius *disp. 1. de censur. quest. 16. secl. 2. punct. 1. num. 3.* aduersus Alterius *disp. 16. cap. 3. col. 4.* existimantem quodlibet mandatum nomine decreti comprehendit.

7. Præterea excommunicat Pontifex eos, qui prædictis statutis contra libertatem Ecclesiasticam factis, seu ordinatis vtuntur: ille verò vti hi statutis censerur, qui ea obseruat, illorumque prætextu libertati Ecclesiasticæ præiudicat. Vti si iuxta nixus statuto sententiam contra libertatem Ecclesiasticam proferret, tributa exigeret, loca sacra violaret, & alia similia.

8. Sed an huiusmodi vfu debeat esse à persona publica quatenus talis est, vel sufficit ab ea, & à quolibet alio priuati præstari? Dissentunt Doctores. Nam Sayrus *lib. 3. cap. 19. num. 10.* Alterius in hunc canon. *disp. 16. cap. 3. post medium.* Duardus *hic quest. 14. num. 2.* censet quocunque modo vfu contingat hæ excommunicatione puniri, quia textus generaliter punit eos omnes, qui factis statutis, & ordinatis vfu fuerint. Quam igitur non solum auctoritate publica, sed priuata præstari hic vfu posset, efficitur quemlibet vsum suæ auctoritatis, siue priuatum hæ excommunicatione puniri. Et quauis in legibus penalibus non sit facienda extensio, id intelligendum est, cum extensio non continetur sub genuino, & proptio verborum sensu. Præterquam quod extensio libertati Ecclesiastica fauens, & sub proprietate verborum contenta optimè fieri potest.

Nihilominus etsi hæc sententia probabilis sit, probabilior reputo affirmantem eum tantum vsum hæ excommunicatione puniri, qui à persona publica formaliter præstitus fuerit. Hic tamen probabile defendit Bonacina *1. 3. de censur. in partic. disp. 1. g. 16. secl. 2. punct. 1. num. 10.* Moucor; quia ex tenore canonis non obscurè colligitur his tantum sub hæ excommunicatione vsum statutorum prohibere qui statuta, ordinationes, seu decreta condere possunt, inquit enim textus: Necnon qui statuta, &c. fecerint, ordinauerint, seu publicauerint, vel factis, & ordinatis vfu fuerint. Cum igitur in eadem clausula statutorum factio, & vfu continetur, credendum est his tantum prohiberi statutorum vsum, quibus eorum factio prohibetur. Præterea finis huius canonis est, ne potestas layca prætextu alicuius consecutivis, priuilegij, vel alijs iurisdictionem Ecclesiasticam, & Ecclesiarum iura præiudicet. Tum condendo statuta illis contraria. Tum illis vtendo. Ergo vfu ad potestatem laycam referendus est, vt sic dispositio canonis cum illius fine congruat.

9. Quæ autem sint statuta libertati Ecclesiasticæ, & Ecclesiarum iuribus præiudicantia pendet ex his quæ latè diximus *tratl. 11. & 12. vbi de immunit. Ecclesiar. personarum, bonorumque Ecclesiasticorum latè differuimus, idèque lectorem illuc remittimus.*

PUNCTUM XVII.

Decimasexta excommunicatio, aduersus impeditentes, ne Prælati Ecclesiastici sua iurisdictione utantur, declaratur.

1. *Refertur textus.*
2. *Finis huius excommunicationis.*
3. *Quæ sint actiones hac excommunicatione prohibita.*
4. *Impedire, ne Ordinarij sua iurisdictione utantur huic excommunicationi subiciatur, dummodo auctoritate publica impedimentum præstetur.*
5. *Item debet esse impedimentum vsus iurisdictionis Ecclesiastica.*
6. *Item debet esse iurisdictioni competens Ordinarius secundum sacros canones.*
7. *Excommunicantur recurrentes ad saculare tribunal pro reuocatione sententiarum iudicis ordinarij Ecclesiastici.*
8. *Aliquibus placet recursum ad saculare tribunal occasione impediendi decreta ordinaria puniri hac excommunicatione. Sed verius est oppositum.*
9. *Pluribus placet locum esse huic excommunicationi ex eo præcisè quod recurras, tamen si non impetres auxilium.*
10. *Opposita sententia verior est, etsi prædicta sit probabilis.*
11. *Hac excommunicatione non puniuntur recurrentes pro impedienda confirmatione alicuius sententia, quam Ecclesiasticus iudex à saculari tribunali exposculet.*
12. *Non oportet mandata à curia saculari obtemperare esse penalia, etsi plures contrarium sentiant.*
13. *Item excommunicantur iudices prædictos inhibitiones decernentes, & exequentes.*
14. *Item præstantes consilium, patrocinium, & fauorem.*

Decimasexto excommunicat Pontifex eos qui Archiepiscopos, Episcopos, aliisque superiores, & inferiores Prælatos, & omnes alios quoscumque iudices Ecclesiasticos ordinarios quomodolibet hac de causa directè, vel indirectè carcerando, vel molestando eorum agentes, procuratores, familiares, necnon consanguineos, & affines impediunt quominus sua iurisdictione Ecclesiastica contra quoscumque utantur, secundum quod canones, sacre constitutiones Ecclesiasticæ, & decreta conciliorum generalium, & præsertim Trident. statuunt, ac etiam eos qui post ipsorum ordinatorum, vel etiam ab eis delegatorum quorumcumque sententiis & decreta, aut aliis fori Ecclesiastici iudicium eludentes, ad cancellarias & alias curias seculares recurrunt, & ab illis prohibitiones, & mandata etiam penalia ordinario, aut delegatis prædictis decetn, & contra illos exequi procurant, eos quoque qui

Trid. de Castro. Sum. Mor. Pars VI.

hæc decernunt, & exequuntur, seu dant consilium, patrocinium, & fauorem in eisdem.

2. Hæc excommunicatio in protectionem iurisdictionis ordinariæ lata est, ideòque aduersus eam delinquens ultra iniustitiam sacrilegium committit. Vti tradunt Caietan. verbo *excommunicatio*, cap. 29. Sayrus lib. 3. cap. 20. num. 1. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 17. pum. 1. mun. 1. & omnes. Et licet aliquibus videatur materiam huius excommunicationis iure canonico interdictam esse sub excommunicatione non referuata in cap. *quoniam de immunit. Eccles.* & in cap. *quicumque de sententia excommunicat. in 6.* Verius est prædictis iuribus non contineri, sed aliam longè diuersam. Nam textus in cap. *quoniam*, excommunicat eos qui impediunt, ne qui litteras Apostolicas impetret, nèue litiget coram iudice ordinario, vel delegato. Et quamuis impediens litigantem videatur indirectè impedire iudicem, ne sua iurisdictione utatur 3 id solum est remotè, & mediare, & per materię subtractionem, quod non videtur sufficiens, vt propriè iudicem impedire censetur. In cap. *quicumque* sermo est de vexantibus iudices Ecclesiasticos siue in personis, siue in bonis ob censuras latus. Quæ vexatio cum iurisdictionis vsum supponat, propriè iurisdictionem non impedit.

3. Duplicem actionem præcipuam hæc excommunicatio respicit. Prima est impedire, ne Ordinarij sua iurisdictione utantur. Secunda recurrere ad saculare tribunal pro illius iurisdictionis vsum reuocatione. Circa primam. Præstat potes impedimentum directè, si vi, vel metu incussu, vel mandato, cui non audet Ecclesiasticus resistere impediatis, ne sua iurisdictione utatur. Indirectè tamen impediatis carcerando, vel molestando eorum iudicium Ecclesiasticorum agentes, procuratores, familiares, necnon consanguineos, & affines. Sicuti notatur in dicto canon.

4. Sed an auctoritate publica hoc impedimentum apponere debeas 3 non conueniunt Doctores. Nam Hugolin. in præsent. §. 1. num. 1. vers. *quæ excommunicatio*. Alterius lib. 5. disp. 17. cap. 1. vers. *sed dubitari potest*: censent non esse opus auctoritate publica impedimentum apponi, sed quocumque modo ponatur hac censura comprehendit. Moueri possunt ex illo aduerbio *quomodolibet*, quod quocumque modum impediendi comprehendit. Nihilominus verius est solum impedimentum auctoritate publica positum hac puniri censura. Sicuti docuit Nauarr. cap. 17. num. 69. & 70. Grassi 1. p. lib. 4. cap. 18. num. 149. Suar. de censur. disp. 21. sect. 2. n. 75. Filiucius tract. 16. c. 10. q. 10. n. 277. etio q. 9. ad finem contrarium docuisse videatur, Alterius lib. 51. disp. 17. cap. 1. initio. Bonac. disp. 1. quest. 17. pum. 1. num. 7. Etenim hæc censura præcedenti connexa est, vt constat ex eius initio, ibi: Necnon qui Archiepiscopos &c. At præcedens censura solum fertur aduersus eos, qui prætextu iurisdictionis laycæ Ecclesiasticas personas ad sum tribunal trahunt; vt dictum est. Ergo etiam hac censura fertur tantum aduersus eos qui prætextu eiusdem iurisdictionis Ecclesiasticæ ordinarios impediunt. Neque obstat aduerbium illud *quomodolibet*; quia appositum est ad declarandum quocumque modo à potestate laycæ iuridictio Ecclesiastica iniquè impediatur sub hac censura comprehendit.

5. Deinde impedire debes vsum iurisdictionis Ecclesiasticæ vt in textu habetur, ne sua iurisdictione Ecclesiastica contra quoscumque utantur. Non enim ob impedimentum Episcopo appositum, ne sua temporalis, & seculari iurisdictione utatur hac

K excom

excommunicatione ligatis. Item impedire debes vsum iurisdictionis Ecclesiasticæ ordinariæ non delegatæ, nam textus expresse dicit *impedientes ordinarios, ne sua iurisdictione utantur*. Iurisdicção autem propria Ordinarij ordinariæ est non delegata. Sub qua iurisdictione ordinariæ comprehenditur potestas à Tridentino Ordinariis concessa tanquam Apostolicæ sedis delegatis, nempe corrigendi Religiosos exemptos extra monasterium delinquentes. Vt habetur *sess. 6. cap. 3. de reformat.* & absolvendi subditos in casibus occultis sedi Apostolicæ reſervatis, *sess. 24. cap. 6. de reformat.* & aliæ potestates similes, quia hæ potestates adiungunt naturam potestatis ordinariæ, vtpote personis ratione dignitatis, & in perpetuum concessæ. Sicuti probat Bart. in *leg. ambrosiana num. 34. ff. de decretis ab ordine faciendis*. Bald. in *cap. fin. num. unico de officio ordinarij*. Covarruu. *3. var. cap. 20. num. 6. & 9.* Et pluribus exortans Sanch. *lib. 2. de matr. disp. 40. num. 14. & segg.* Et tradit in præſenti Sayrus *lib. 3. cap. 20. num. 4. Suar. disp. 21. sect. 2. num. 75. Filiucius tract. 15. cap. 3. 9. 6. Alretius disp. 17. cap. 1. col. 6. Duardus can. 16. quæst. 2. num. 1. Bonacina disp. 1. de censur. quæst. 17. p. 1. num. 12.*

6. Non solum ad hanc censuram incutendam impediri debet iurisdicção quæ Ecclesiastica sit, & ordinariæ, sed debet esse secundum quod canones, & sacre constitutiones Ecclesiasticæ, & decreta conciliorum, maxime Tridentini statuunt. Quapropter si iurisdicção adsit, quæ solum ex consuetudine, vel ex synodali constitutione Ordinarij competat, quæ tamen Conciliorum decretis saltem in genere approbata non sit (quæ vix potest contingere) hæc censura non protegiatur. Quippe nomine canonis, sacre constitutionis leges à Pontifice latæ intelliguntur maxime in materia pœnali, argum. textus in *l. 2. de consensu*, & tradit Bonac. *disp. 1. de censur. g. 17. pun. 1. num. 18. & segg.*

7. In secunda parte huius canonis excommunicantur qui post Ordinariatum, seu ab eis delegatorum sententias, & decreta, aut alias fori Ecclesiastici iudicium eludentes ad cancellarias, aliasque curias sæculares recurrunt, & ab illis prohibitiones, & mandata etiam pœnalis ordinarij, aut delegatis prædictis decerni, & contra illos exequi procurant. Secundo excommunicantur qui hæc decernunt, & exequuntur. Tertiò qui dant consilium, patrocinium, & fauorem in eisdem.

8. Aliquis scilicet Reginald. *lib. 9. praxi cap. 24. num. 369. Filiucius tract. 16. cap. 10. g. 11. num. 283. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 17. pun. 1. num. 23.* placet recursum ad secularia tribumalia timore alicuius decreti à iudice Ecclesiastico ferendi hæc censura puniri; quia esto illis verbis *qui post sententiam &c.* indicet textus solum recursum post sententiam, & decretum latum à iudice Ecclesiastico hac affici excommunicatione. Ad illud aduerbium *alias* quod idem est ac aliter, & alio modo, *leg. 1. §. nre. ff. de conditionib. & demonstratib. & leg. denique. §. interdum. ff. de privilegijs legatis*, indicat non solum post sententiam, & decretum, sed etiam ante comprehendi. Sed longe verius est oppositum, vti tradit Hugolin. in præſenti, *vers. ac etiam num. 1. Duardus in can. 16. g. 1. vers. Nam in primis*. Alretius *disp. 17. cap. 2. vers. quare*. Si enim Pontifex vellet recursum ad curiam sæcularem ante & post sententiam, seu decretum iudicis Ecclesiastici punire, omitteret exprimere *post sententiam*, apertius namque suam intentionem explicaret ap-
positis tantum illis verbis. *Et qui fori Ecclesiastici in-*

dicium eludentes ad curias sæculares recurrunt, omiſſis antecedentibus verbis *post sententiam, seu decretum, aut alias*. Neque obest aduerbium *post*, sed ad sententiam, & decretum, ita vt præter hunc sensum, qui post litis decusum, hæc enim proprie sententia nuncupatur, vel post sententiam interlocutoriam, quæ decretum dicitur, vel post quamlibet aliam prouisionem, ordinationem, citationem, monitionem à iudice Ecclesiastico factâ, vt illius iudicium eludat, & vanum reddat ad sæculares curias confugit, excommunicatus existat. Præterea Pontifex requirit, vt iudicium fori Ecclesiastici eludens ad curias sæculares recurrat. At dum iudicium inceptum non est, neque index Ecclesiasticus aliquem iudiciale actum exercuit, nequit esse eius iudicij elusio, ergo recurſus ante vllam sententiam, decretum, seu prouisionem, ordinationemve iudicis Ecclesiastici hoc casum non punitur. Quapropter præſens canon solum afficit excommunicatione eos qui post Ordinariatum, seu ab eis delegatorum sententias, & decreta, aut alias, id est aut aliam quamlibet prouisionem, seu ordinationem ad curias sæculares recurrunt.

9. Sed an opus sit, vt non solum recurrant, sed etiam impetrent inhibitiones, seu mandata, quæque executioni mandentur grauior est dubitatio. Partem negatiuam tuetur Reginald. *lib. 9. praxi. capite 24. numero 269. Alretius in præſenti disp. 17. §. 2. vers. verum hic oritur*. Bonac. *disp. 1. de censur. g. 17. p. 1. num. 28.* Ducuntur, quia libertas Ecclesiastica sufficienter læditur solo recurſu ad sæculare tribunal, tamen si nulla inhibitió obineatur, & à fortiori prædictis inhibitionis consecutione, & expeditione, esto executioni non mandetur. Ergo quælibet ex his actionibus puniri hæc excommunicatione debet. Neque obest omnibus illis actionibus copulam & additam esse, quia sæpe hæc dictio & inter diuersa constituitur, & sensum disunctionis facit. Sicuti colligitur ex *leg. generaliter. Cod. de institutionib. & substitutis & capite 2. de Rescriptis* vbi Felin. à numero 21. vsque ad 28. Et docuit Iason. in *leg. Gallus, numero 23. & 24. ff. de liberis, & posthumis*. Et in præſenti videtur necessariò dicendum, cum plures actiones interdiciantur apposita dictione &, quarum singulæ sufficiunt ad censuram.

10. Cæterum est hæc sententia probabilissima sit, veriorum reputo affirmantem, ad incutendam prædictam censuram necessarium esse omnes illas tres actiones adesse, scilicet recurrere ad sæculare tribunal, obtinere prohibitionem, seu mandatum contra Ecclesiasticos iudices, & illud exequi. Sicuti docuit Nauarr. *conf. 10. de sententia excommunicat. Filiucius tract. 16. cap. 10. g. 12. num. 284. Vivald. in præſenti. Hugolin. vers. ac etiam cor. num. 2. Duard. quæst. 6. num. 3. & segg.* Quod, quia finis huius canonis est protegere indices Ecclesiasticos, ne in vſu suæ iurisdictionis à potestate laica deturbentur. At ex solo recurſu ad sæculare tribunal, & ab eodem inhibitiones, & mandato contra præfatos expedito non deturbatur eorum iurisdicção, nisi prædicta inhibitió, & mandatum executioni mandetur. Ergo ad incutendam hanc censuram recurſus, inhibitió, & illius executio necessaria est. Præterea esto illa dictio & aliquando apponatur inter diuersa, & disunctionis sensum præſtet, plerumque tamen copulatum sensum facit, & omnia copulata requirit, vt dispositio subſtitat. *Leg. si is qui ducenta, l. ff. de Rebus dubijs. leg. si quis ius stipulatus. ff. de verbis, obligatis.*

Gloſſa

Glossa in *Rub. ff. de iuris, & facti ignorantia*, Bart. & Bald. ibidem. Et pluribus comprobatur Everard. in *loco à natura copule*. Et Franciscus Patinus in *tratt. de officio, & potest. capituli Sede vacante, preludi o 3. per totum*. At in presenti nulla est ratio cogens ab hac communi intelligentia recedere, quin potius ex ipso textu non leuiter confirmatur; siquidem ea dictio & in eadem clausula appositae semper copulatiuum sensum præstat, vt consideranti innotescere poterit. Præterquam quòd in legibus pœnalibus semper interpretatio facienda est. Neque obest solo recurſu ad ſeculare tribunal, ſolæque inhibitionis conſecutione libertatem Eccleſiaſticam lædi, quia non læditur ea libertas Eccleſiaſtica, quæ præſenti canone protegitur, quippe non impeditur vſus iuriſdictionis Eccleſiaſticae.

11. Illud eſt certum non puniri hac excommunicatione reuſum ad curiam ſecularem pro impedienda confirmatione alicuius ſententiae vel decreti, quam ibidem Eccleſiaſticus iudex poſtulat, quia hoc recurſu non impeditur iuriſdictio Eccleſiaſtica, ſed ſolum legalis illius confirmatio. At præſens canon non ponit impedimentum præſtium iuriſdictionis Eccleſiaſticae legali confirmationi, ſed illius vſui. Vti bene notauit Saytus, *lib. 3. cap. 20. num. 5. Filiucius tract. 16. cap. 10. g. 1. num. 285. Duard. in hunc Canon. 16. g. 6. num. 4. Bonac. diſp. 1. g. 17. pun. 1. n. 30.*

12. Sed an mandata à curia ſeculari obſtenta debeant eſſe pœnalia, vt hæc ſeculari illa obſtinent innoſceant? Difficultate non caret. Nam Hugolin. in præſenti, verſ. *ac etiam*, num. 3. & Filiucius *tract. 16. cap. 10. num. 285.* ſentunt debere eſſe pœnalia, & moueri poſſunt, quia dictio *etiam* appoſita mandatis, nequit eſſe ampliatiua, ſed reſtrictiua, cum ſub nomine mandatorum Eccleſiaſticae iuriſdictioni præiudicantium abſolute proſolato mandata pœnalia primo, & per ſe veniant. Ergo illa dictio *etiam pœnalia* mandatis appoſita non ampliatur mandatum, ſed reſtringit, præſtatque hunc ſenſum. Excommunicamus eos qui aduerſus iudices Eccleſiaſticos procurant decerni, & exequi inhibitiones, & mandata quæ pœnalia ſunt, ſicuti plerumque ſunt inhibitiones. Sed rectius docuerunt contrarium Reginald. *lib. 9. præſent. 1. 24. n. 169. Alterius diſp. 17. cap. 2. verſ. & ab illis. Duardus in hunc canon. 16. g. 7. num. 9. Bonac. diſp. 1. quæſt. 17. pun. 1. num. 32.* Mouentur; quia dictio *etiam* regulariter non apponitur reſtrictiue, ſed ampliatiue: vt pluribus comprobatur Auguſt. Barboſa in *ſua diſtinctione*, diſt. 95. num. 1. Sed hæc ratio facile dilui potest ex probatione contrarie ſententiae. Quapropter ea mouetur ratione, quia ſi ſolum inhibitiones, & decreta pœnalia imponentia ſub hoc canone comprehendere non ſatis conſultum eſſet iuriſdictioni Eccleſiaſticae, eiſque liber vſus non ſatis defenderetur, ſiquidem ſæpe inhibitione, & mandato ſimplici à curia ſeculari expedito vſus Eccleſiaſticae iuriſdictionis impeditur. Quapropter exiſtimo dictionem illam *etiam* non tam eſſe appoſitam ad ampliationem mandati, quam ad declarationem illius, quod grauius, & efficacius iuriſdictionis Eccleſiaſticae vſum impedit.

13. Deinde excommunicantur iudices qui ex poteſtate layca prædictas inhibitiones, & mandata aduerſus præſatos Ordinales decernunt, & exequuntur. Non enim ſatis eſſe videtur ea quæ *num. præcedenti* dicta ſunt, ſi iudices decernant, niſi ſimul exequi faciant. Sed an non ſolum ipſi iudices qui authoritatiue mandata exequuntur mediis miniſtris, ſed etiam ipſi miniſtri de facto exequentes hæc excommunicatione innoſcentur? Alicui videri

Ferd. de Caſtro. Sum. Mor. Pars VI.

poſſet non innoſdari, quia ipſi non decernunt mandata, ſed mandata exequuntur, & non authoritate propria, ſed aliena; at textus eos executores punit qui ſimul mandata, & inhibitiones decernunt, eaque propria authoritate ſive ordinaria, ſive delegata exequuntur. Sed dicendum eſt, eſſe huiusmodi miniſtri liberi ſine ab hac excommunicatione ex vi huius clauſulae; ac in illam incidunt quatenus auxilium, & fauorem præſtant iudicibus ad ſua iniqua mandata exequenda.

14. Tandem excommunicantur præſtantes auxilium, patrocinium, & fauorem in eiſdem, hoc eſt in eiſdem actionibus, quæ prædicto canone ſub excommunicatione prohibentur. Quare ſi impediendi vſum iuriſdictionis Eccleſiaſticae ordinariæ, vel recurrenti ad curias ſeculares ad eius iudicium eludendum, vel decernenti, exequentiue inhibitiones, & mandata contra dictos iudices Eccleſiaſticos conſilium, patrocinium, & fauorem præſtes in hanc incidis excommunicationem: dummodò ex vi conſilij, patrocinij, & fauoris impedimentum iuriſdictionis Eccleſiaſticae, vel recurſus ad curias ſeculares, vel iniqui decreti expeditio, & executio ſubſequatur. Sicuti tradit ex communi ſententia Reginald. *lib. 9. cap. 24. num. 169. Hugolin. in præſenti, verſ. ſeu dant. Alterius diſp. 17. cap. 2. circa finem, verſ. Nihilominus. Bonac. de cenſur. in pari diſp. 1. g. 17. p. 1. in fine.*

Dixi præſtantes conſilium, patrocinium, & fauorem; non quia omnia hæc ſint neceſſaria ad incurſum cenſuræ. Satis enim eſt, ſi conſilium vel patrocinium præſterit, ſeu quicunque alius fauor, quia hæc actiones in ſuo genere completæ ſunt, neque vna eſt via ad aliam, ſicuti ſunt plures actiones hoc canone prohibita: Etenim recurſus eſt propter impetrandam inhibitionem, & inhibitiopropter executionem, quam vt finem vltimum petit.

Et quamvis ſub fauore patrocinium comprehendatur, inde inferri non poteſt ſuperflue appoſitum eſſe, quia non eſt appoſitum poſt prohibitum fauorem, ſed ante illius prohibitionem, & tunc fauor non comprehendit patrocinium, ſed quodlibet aliud auxilium à patrocinio diſtinctum, ita vt ſenſus ſit, excommunicantur qui præſtant conſilium, vel patrocinium, vel quemlibet alium fauorem in prædictis. Præterquam quòd iuſtiſſimum erat, vt patrocinium exprimeretur, & verbis expreſſis denotaretur, quia in actionibus hoc canone prohibitis nullus alius fauor reperiit frequentior, nec qui magis iniquitatem earum actionum promoueat.

PUNCTVM XVIII.

Expenditur decimaſeptima excommunicatione aduerſus vſurpatores, & ſequeſtratores ſine legitima ſuperiorum licentia, reddituum, fructuum, & prouentuum ad Pontificem, ſedemque Apoſtolicam, vel alias perſonas Eccleſiaſticas pertinentes.

1. *Referuntur textus.*
2. *Materia huius excommunicationis continet inſuſtitiā, & ſacrilegium.*
3. *Qua perſona huius excommunicationi ſubiiciantur.*

K 3 Q4

- 4 Ob quas actiones hac excommunicatio incurretur.
- 5 Quis dicatur illegitimè bona Ecclesiastica sequestrare.
- 6 Referuntur casus, in quibus de iure sequestrum permittitur.
- 7 Non est opus sequestrationem fieri sub eavatione, quod bona Ecclesiastica sint, tamen si oppositum plures censent.
- 8 Quid si bona ab alio usurpata, vel sequestrata retinerent.
- 9 Nomine bonorum qua sequestrari debent intelliguntur iurisdictiones tam Ecclesiastica, quam temporales.
- 10 Item fructus, redditus, & proventus.
- 11 Fructus usurpatum debet competere persona usurpatæ ratione Ecclesiæ, vel beneficii Ecclesiastici.
- 12 Aliquibus placet bona pertinentia ad Pontificem quatenus dominus temporalis est, hac excommunicatione protegi.
- 13 Verius oppositum videtur.
- 14 Satisfit contrariis argumentis.
- 15 Quid nomine Ecclesiastica persona in hoc canone intelligatur.
- 16 Comprehenditur usurpatio bonorum beneficii vacantis.
- 17 Negant aliqui comprehendere usurpationem ipsius Ecclesiæ, monasterij, vel beneficii.
- 18 Oppositum alij affirmant.
- 19 Prior sententia spectato iuris rigore videtur probabilior, sed secunda tenenda est.
- 20 Non comprehenditur pecunia ex fructibus beneficii venditis acquisita.
- 21 Neque item comprehenditur usurpatio fructuum beneficii conductori facta.

1. Vb eodẽ tenore, quo duo præcedentes canones statuti sunt, inquit Pontifex l. excommunicare, qui iurisdictiones, seu fructus, redditus & proventus ad Nos & Sedem Apostolicam, & quascunque Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiatum, Monasteriorum, & aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum pettinentes usurpant, vel etiam quavis occasione vel causa sine Romani Pontificis, vel aliorum ad id legitimam facultatem habentium expressa licentia sequestrant.

2. Nemini est dubium usurpatorem horum bonorum, & sequestrationem iniquam iniustitiam committere, vtpote qui actionem præstat iuri alieno præiudicantem, & præterea sacrilegium esse; offendit enim Ecclesiasticam libertatem, & auctoritatem, in cuius protectionem hæc usurpationes, & sequestrationes sub excommunicatione interdicuntur. Sicuti tradit Caiet. verbo excommunicatio cap. 27. Sayrus lib. 3. thesauri casum conscientis, cap. 21. num. 2. Filiucius tract. 16. cap. 3. quæst. 8. num. 109. Alterius in præsentī disp. 18. cap. 1. vers. hinc sequitur. Bonac. disp. 1. de censur. in partic. quæst. 18. pun. 1. num. 1. & alij communiter.

3. Personæ verò in quas hæc excommunicatio fertur sunt omnes cuiuscunque sexus, & conditionis existant qui prædicta bona usurpauerint, vel sine legitima licentia sequestrauerint prætextu pote-

statis layca. Nam cum hic canon latus in defensionem bonorum Ecclesiasticorum præcedentibus annexatur, & sub eodem tenore, vt constat ex eius initio, Necnon qui, &c. & præcedentes de defensione iurisdictionis Ecclesiasticæ aduersus laycas potestates loquantur, censendus est hic canon similiter latus in defensionem Ecclesiasticorum bonorum contra potestatem laycam. Quare et si verba canonis generalia sint, ex subiecta materia & ex antecedentibus restringuntur. Si enim Pontifex in huiusmodi canone vellet suam dispositionem non solum aduersus potestatem laycam, sed etiam Ecclesiasticam extendere, nullatenus hunc canonem præcedenti annexeretur, sed diuersum, & omnino ab eo distinctum statueret, vel hisque apertioribus suam intentionem exprimeret. Quod cum factum non sit, credendum est vellem solam potestatem laycam coercere, & ab illius audacia, & temeritate bona Ecclesiastica protegere. Vt tradit Hugolin. in præsentī, cap. 17. §. 1. vers. vel etiam. Anton. de Soufa, cap. 18. disp. 90. vers. respondendum Duard. lib. 1. can. 17. quæst. 13. vers. amplius. Alterius lib. 5. disp. 8. cap. 2. vers. respondeo, & alij; tamen contra sentiat Reginald. lib. 9. cap. 25. num. 372. Bonac. alios referens disp. 1. de censur. bulla, quæst. 18. pun. 3. numero 2.

4. Vt igitur hæc personæ in censuram huius canonis incidant debent bona ibidem contenta usurpare, vel sine legitima facultate sequestrare. Is autem propriè dicitur bona aliena usurpare, qui ea tanquam propria, & vt sibi debita assumit, tamen si sciat ad alium pertinere, vt tradit Glossa in cap. multi 2. q. 1. & in præsentī docet Caiet. verbo excommunicatio cap. 27. Nauar. cap. 17. num. 69. Suar. disp. 21. sect. 2. num. 96. Tolet. lib. 1. sum. cap. 28. verbo tertia. Filiucius tract. 16. cap. 3. num. 215. Bonac. disp. 1. q. 18. pun. 1. num. 3. & alij communiter. Quocirca si ea bona non tanquam propria, seu tibi debita acciperes, sed vt aliena, vt faciunt fauces, & latrones in hanc excommunicationem non incideres, quia esto aliena inuito domino accipias, non usurpas, vt benè aduertunt prædicti Doctores.

5. Is verò ea bona sequestrare illegitimè dicitur, qui ea absque legitima facultate apud se, vel alium deponit, impediens illorum liberum usum iis quibus de iure competeat. Vt docet Suar. sect. 2. num. 98. Bonac. pun. 1. in fine, num. 3. Hanc facultatem concedere possunt omnes illi, quibus de iure sequestrum facere permittitur. Vti est summus Pontifex, Episcopus, eius Vicarius, Legatus sedis Apostolicæ, & Nuncius. Debet tamen causa rationalis adesse. Non enim prohibito sequestrum fieri potest, cum res odiosa sit, & regulariter interdicta. leg. unica. Cod. de prohibita sequestrat. & arg. c. 1. vt lite pendente, cap. 1. de sequestrat. possessionis, & fructuum. Et comprobatur Franciscus Curtius in tract. de sequestris num. 6.

6. Attamen plures casus referunt Doctores, in quibus de iure sequestrum permittitur, vt videte est in Glossa leg. 1. Cod. de prohibita sequestrat. pecun. & in Glossa fin. inc. 2. de sequestrat. possessionis. Et in Abbate ibidem à num. 7. Gregorio Lopez, leg. 1. tit. 9. part. 3. per textum ibi. Lanceloto de attentionis 2. p. cap. 12. limit. 12. & 3. p. cap. 29. num. 148. Frequentiores sunt, cum beneficium vacat, quia tunc sequestrantur fructus cum appositione economi iuxta textum in cap. cum vos, de officio ordinari. leg. regia 12. tit. 15. part. 1. Secundò quando possessio beneficii est attentata, vtpote capta lite pendente statim ante sententiam conceditur sequestrum, vt pluribus relatis,

eis docet Gonzalez in *reg. 8. cancellar. §. 7. proom. num. 37.* Tertio cum adest probabilis timor fructus dilapidandos esse, vel non esse commode recuperandos, iuxta textum in *cap. 2. §. fin. de sequestrat. possessio. & fructuum.* Quarto cum adest lis inter prouidum à sede Apostolica, & Ordinario iuxta constitut. Pij V. incipientem *Cordi nobis etc.*, datam 31. Kaleid. Aprilis, anno 1568. Quinto ad coetendum alicuius contumaciam, *cap. 1. de Dolo, & contumacia.* Tandem quoties iudici visum fuerit adesse iustam causam apponendi sequestum. Vt notat Barr. in *leg. imperatoris. §. fin. num. 3. ff. de appellacionib. Lancelet. de attentatis §. 3. cap. 19. num. 149.* Gonzalez aliis relatis *reg. 8. cancellar. §. 7. proom. num. 27.* Hi igitur casus Ecclesiasticis conceduntur. Qui ergo extra illos absque Ecclesiasticorum legitima facultate sequestum prætextu autoritatis laycæ apponeret in hanc censuram incurreret. Neque immunis ab illa erit, ex eo quod sequestrationem, vel usurpationem fecerit ex præsumpta licentia, seu ratihabitione, quia Pontifex expressam licentiam requirit. Præsumptio autem licentie, seu illius ratihabitione non est licentia expressa, sed ad summum tacita, & virtualis. Quod à fortiori procedit, cum ratihabitione, & præsumptio est de futuro, quia hæc neque virtualiter est licentia, sed erit, ac proinde honestate non potest actum, cui licentia expressa requiritur. Vt bene tradit Alterius *lib. 5. disp. 18. cap. 21. §. 2. Duar. d. in præsent. can. 17. quest. 13. num. 7. Bonac. disp. 1. de censur. §. 18. p. 3. num. 15.*

7. Sed an usurpans, vel sequestrans dicta bona debeat usurpare, vel sequestrare ex eo quod sunt bona Ecclesiastica? Doctores dissentiunt. Nam Caiet. verbo *excommunicatio. cap. 17. vers. secunda.* Nauarr. *cap. 27. fin. num. 70.* Sebastianus Medicis in *sum. peccat. capit. tit. 9. §. 78. num. 18. & 83.* Alterius *lib. 5. disp. 18. cap. 1. dub. 2.* existimant opus esse ea intentione usurpationem, & sequestrationem fieri, quia hæc usurpatio, & sequestratio punitur vt Ecclesiæ libertati præiudicans, quæ non satis videtur præiudicari, si eius bona ea intentione non usurpentur, & sequestrantur. Sed oppositum tenendum est; satis esse ad hanc censuram, si usurpans, & sequestrans ea bona sciat ad Ecclesiæ, Ecclesiasticæ personæ pertinere, quæcunque intentione ducatur; quia textus solum requirit usurpationem, vel sequestrationem bonorum ad Pontificem, seu iusque Sedem, & Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiæ, Monasterij, vel beneficij Ecclesiastici pertinentium, quod sufficienter verificatur, esto desit intentio formalis usurpandi, vel sequestrandi ea bona quatenus sunt Ecclesiæ. Etenim si hæc intentio necessaria esset, vt hæc censura locum haberet, ferè nullius esset utilitas, cum raro, vel nunquam usurpantes, vel sequestrantes eam intentionem habeant, & in sequestratione id est manifestum, cum expressè textus damnet sequestrationem illegitimè factam quauis occasione, vel causa. Atque ita tradit Tolet, *lib. 1. cap. 29. num. 7. Sayrus lib. 3. cap. 21. num. 4. Filiucius trall. 16. cap. 8. num. 223. Bonac. disp. 1. de censur. §. 18. part. 1. num. 7.*

8. Ex eo autem quod ab alio usurpata, vel sequestrata bona tu retinere, alicui videri posset te non ligari huius canonis censuræ, siquidem non ferret aduersus eos qui usurpantibus, vel sequestrantibus auxilium, vel fauorem præstant. Sed distinguendum est, si prætextu potestatis secularis ea bona retineas pro certo haberi debet te excommunicationi subijci, quia illa retentio est noua usurpatio, vel sequestratio, seu præcedentis usurpationis, & *Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V. l.*

sequestrationis authentica continuatio. Secus esset, si ex obedientia, & mandato usurpantis, vel sequestrantis retineres; quia tunc non ex prætextu potestatis laycæ cum nullam habeas, retines, sed prætextu mandati, cui non audes contradicere.

9. Bona verò quæ usurpare, vel sequestrare debent, vt in hac excommunicationem incidas, sunt primò iurisdictiones tum Ecclesiasticæ, tum temporales, quia vtraque iurisdictione nomine iurisdictionis continentur, & vtraque ex beneficio Ecclesiastico tanquam illius fructus nasci potest. Sicut docet Suar. *disp. 21. sect. 2. num. 95. Filiucius trall. 16. cap. 8. num. 225. Hugolin. in præsent. cap. 17. n. 1. Duar. lib. 2. can. 17. §. 3. num. 1. Bonac. disp. 1. de censur. Bullæ. §. 18. part. 2. n. 3.* Neque obest quod *Canone 4. l. 5. & 16.* actum sit de iurisdictione spirituali, quia in illis canonibus non usurpatio, sed impedimentum appositio libero iurisdictioni Ecclesiasticæ vbi prohibetur. Præterquam quod nullum est inconueniens, quod obiectum vna lege prohibitum, alia partialiter prohibeatur.

10. Secundò fructus, redditus, & proventus, sub quorum appellatione quælibet emolumenta, & temporales utilitates comprehenduntur. Fructus namque sunt illi qui tum à natura, tum intercedente hominis industria ex re fructifera proueniunt. Redditi appellatur fructus fundi singulis annis reddiens, vel quem ipse fundus naturaliter reddit. Proventus comprehendit omne emolumentum quocunque titulo proueniat, ac proinde quemlibet fructum, & prouentum. Et licet hæc nomina idem videantur significare, non tamen censendum est superflue apponi, quia claritas gratia, & ad tollendam omnem dubitationem apponuntur. Qui igitur quemlibet fructum, redditum, seu prouentum Pontifici, eiusque Sedi, vel cuiuslibet alicui personæ Ecclesiasticæ ratione Ecclesiæ, Monasterij, vel beneficij Ecclesiastici pertinentem usurpare, vel absque expressa licentia Pontificis, seu aliorum qui eam concedere possunt sequestrare, hæc excommunicatione innodabitur.

11. Notandum est fructum usurpatum, vel sequestratum competere debere personæ Ecclesiasticæ ratione Ecclesiæ, Monasterij, vel beneficij Ecclesiastici. Quapropter si aliunde competat nempe ex labore, vel propria industria, tamen occasione beneficij, vt contingit in distributionibus quotidianis quæ interessentibus cōceduntur non ob beneficium, esto beneficium vt conditio ad illas percipiendas requiratur, sed ob assistentiam, & præsentiam diuinis officiis sub hac excommunicatione non continentur. Vt bene aduertit Bonac. *disp. 1. de censur. §. 18. num. 2. n. 10.* Nomine Ecclesiæ non quilibet locus pius venit intelligendus, sed auctoritate Episcopi deputatus ad facta petagenda. Vt latius diximus *trall. 1. religiosis. pun. 6.* Nomine Monasterij intelligitur Conuentus quorumcumque Religiosorum siue vitorum, siue faminarum, ideoque usurpantes, vel sequestrantes bona ad prædictos Religiosos pertinentia in hac excommunicationem incidunt, quia omnia Religiosorum bona proueniunt Religiosis, quæ sunt Ecclesiasticæ personæ ratione Monasterij. Nam esto à principio illis proueniant titulo donationis, ea tamen facta, cum non ipsis, sed Monasterio acquirantur, ratione Monasterij Religiosis proueniunt. Tandem nomine beneficij Ecclesiastici ius de se perpetuum percipiendi fructus ob spirituale officium intelligitur. Vt latius explicauimus *trall. 13. religiosis. disp. 1. p. 1. & seqq.*

12. Rursus ea bona ratione Ecclesiæ, Monasterij,

sterij, vel Beneficij prouenientia pertinere debent Pontifici, sedique Apostolicæ, aut cuique personæ Ecclesiasticæ. Sed an satis sit quod Pontifici vt domino temporali pertineant, vt huic censuræ locus sit? Difficultate non caret. Bonac. *disp. 1. de censur. g. 18. pun. 1. num. 33.* affirmatiuam partem: defendit. Dicitur; quia Pontifex prohibens vsurpationem bonorum ad se pertinentium vitur illa particula *Nos*, absque vlla distinctione: at sic prolata comprehendit non solum iurisdictionem spirituales, sed temporalem. Ergo, &c. Neque obest quod in hoc canone intenderit Pontifex bonorum Ecclesiasticorum immunitati consulere, nam simul cum illo sine præcipuo intendere potuit suorum omnium bonorum immunitati prouidere. Neque item obest quod vsus fuerit illa dictione &, quæ extrema coniungit dicens: *ad Nos & sedem Apostolicam*, quasi bona vsurpanda Pontifici, & eius sedi Apostolicæ pertinere debeant. Non inquam obest: nam esto illa dictio & plerumque copulatiua sit, sæpè tamen disiungit & pro vel accipitur. Vti contingit in præsentis Canonis, cum dicitur ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum pertinentes. Non enim requiritur, vt bona vsurpata pertineant personis Ecclesiasticis ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, & Beneficiorum simul, sed quocunque ex his titulis ad ipsos pertineant, siue pertineant ratione Ecclesiarum, siue Monasteriorum, siue Beneficiorum sufficiens est ad hanc censuram incurrandam.

13. Nihilominus verius censeo non esse locum huic censuræ, si prædicta bona pertineant ad summum Pontificem vt dominum temporalem, sed necessario debent ad illum vt Christi Vicarium pertinere. Mouetur, quia non qualibet vsurpatio, & sequestratio iurisdictionis, fructus, redditus, & prouentus Pontifici pertinentis hac excommunicatione puniuntur, sed pertinentis Pontifici ratione Ecclesiæ, Monasterij, seu beneficij Ecclesiastici, vt inquit textus. Hæc enim verba, vt potest in fine clausula apposta ad omnia præcedentia referri debent. At iurisdictiones, fructus, redditus, & prouentus Pontifici vt domino temporali competentes, non illi competunt titulo Ecclesiæ, Monasterij, vel Beneficij, vt de se constat: ergo, &c. Præterea Pontifex huiusmodi excommunicationem fert in protectionem Ecclesiasticæ immunitatis quoad sua bona aduersus laycam potestatem, vt probatum est. Si autem seipsum comprehenderet vt temporalem dominum, non solum esset defensio potestatis Ecclesiasticæ, sed laycæ aduersus laycam potestatem. Item cum Pontifex seipsum nominat, illo pronomine *Nos* Pontificiam dignitatem, non temporalem denotat. *Cap. si gratiose de Rescriptis.*

14. Argumenta verò in contrarium non videntur. Ad primum dico, esto videatur Pontifex generaliter prohibere vsurpationem, & sequestrationem suorum bonorum ad se pertinentium eam prohibitionem restrinxit, tum ex fine quem in hac lege intendit. Tum ex illis verbis, ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, &c. tum ex ipso pronomine *Nos*, quod eius dignitatem Pontificiam significat. Etenim si vsurpatio bonorum Pontifici competentium ratione sui patrimonij priuati sub hac censura non comprehenderetur, quia non sunt bona Ecclesiastica, neque Pontifici competentur quatenus Pontifex est, & Christi Vicarius, neque etiam vsurpatio bonorum ipsi competentium ratione dominij temporalis comprehendi debet, cum hæc bona Ecclesiastica sunt, neque Pontifici vt Christi vicario competen-

tia. Ad secundum fateor dictionem &, sæpè dissinuat sumi, sed id contingit, cum subiecta materia suadet, vt in exemplo ibi apposito. Sequi est in præsentis, ubi finis legis, & materia subiecta cognui, vt copulatiue accipiat, sicuti regulariter accipi solet.

15. Si autem bona vsurpata, vel sequestrata Pontifici, eiusque Sedi non competunt, competere debent alicui personæ Ecclesiasticæ, vt locus sit huic excommunicationi, vt ex textu constat. Nominem personæ Ecclesiasticæ veniunt qui canonici, & fori privilegio gaudent, quos late explicuimus *tract. 12. religionis. pun. 1. & seqq.*

16. Hinc dubium oritur, an vsurpatio, vel sequestratio illegitima bonorum beneficij vacantis sub hac censura comprehendatur? Videri namque non comprehendi, quia ea bona nulli personæ Ecclesiasticæ competent, sed competent beneficij possessuro. Atque ita sentit Caietan. in *sum. verbo excommunicatio. c. 27. vers. tertia. Tolet. lib. 1. sum. c. 19. num. 5.* sed rectius docuit contrarium Nauarr. *capite 27. num. 71. Saytus lib. 3. cap. 21. num. 4. Suarez. disp. 11. sect. 2. num. 97. Reginald. lib. 9. cap. 25. num. 372. Filinicius tract. 16. cap. 8. num. 217. Hugolin. in præsentis c. 17. §. 1. vers. quinto. Alterius disp. 18. cap. 2. vers. sex. & i. quinque Duardus lib. 2. c. 27. 17. g. 12. Bonac. disp. 1. g. 18. pun. 2. num. 31. Mouetur; quia illa bona ex eo quod beneficio futuro adiudicata sunt personæ Ecclesiasticæ competent, non quidem quoad actuale dominium, sed quoad futurum. Deinde dominium illorum bonorum vacante beneficio penes aliquem residet, at non est aliis penes quem residere possit nisi Ecclesiæ, & Pontifici, ergo penes Ecclesiam, & Pontificem residet, transferendum tamen in futurum beneficium. Præterea si vsurpatio bonorum beneficij vacantis hac excommunicatione non protegeretur, non satis Pontifex immunitati bonorum Ecclesiasticorum prouideret, cum grauius periculum vigeat ea bona vsurpandi mortuo beneficiato, quam eo viuente.*

17. Secundum dubium est de vsurpatione ipsius Ecclesiæ, Monasterij, vel Beneficij, an sub hac censura comprehendatur? Negat comprehendendi Duard. *lib. 2. can. 17. quest. 4. num. 18.* quia Pontifex solum vsurpatorem, & sequestratorem iurisdictionum, fructuum, reddituum, & prouentuum ex Ecclesiis, Monasterio, vel Beneficio prouenientium excommunicationi subiciit; at sub prædictis non videtur Ecclesiæ, Monasterij, & Beneficium contineri. Neque obest grauius delinquere, & grauiori poenâ dignum esse vsurpatorem Ecclesiæ, Monasterij, & Beneficij, quam vsurpatorem fructuum ex ipsis prouenientium; quia id solum probat debuisse Pontificem grauiori censuræ, & poenâ subicere delinquentem, non tamen probat de facto hac lege subiectum esse. Neque id est mirandum, cum raro vsurpatio Ecclesiæ, Monasterij, vel Beneficij contingat, frequentius tamen vsurpatio fructuum inde prouenientium, & Pontifex consulit delicto frequentiori, relinquens rarum, & extraordinarium arbitrio iudicis puniendum.

18. Oppositum affirmat Alterius *lib. 5. disp. 18. cap. 1. dub. 1.* quem sequitur Bonac. *disp. 1. de censuris bulla 9. 18. pun. 2. num. 28.* Mouetur Alterius, quia si propter vsurpationem fructuum fertur excommunicatio, à fortiori propter Ecclesiæ vsurpationem vitio grauius delictum. Sed hæc ratio dissoluta est *num. præcedenti.* Secundò probat, quia intentio legislatoris videtur esse, ne fructus Ecclesiæ, & à fortiori ne ipsa Ecclesiæ à potestate laycæ vsurpetur, qui

qui finis legis potius quam verba inspicendus est. *Cap. fin. de Regul. Iuris in 6. & leg. cum patet, §. dultissimis, ff. de legatis 2.* Et confirmari potest ex eo quod si Pontifex interrogaretur, id sine dubio affirmaret. At id pro lege habendum est quod legislator decerneret, iuxta Glossam in *leg. tale pactum, §. fin. ff. de Pactis*. Sed hæc parum virget. Non enim finis legis sub lege comprehenditur, neque intentio Pontificis mente retenta constituere legem potest. *leg. si repeteretur, ff. de conditionib. ob causam*. Neque Pontifex interrogatus responderet sub sua lege hunc casum comprehendendi. Bonacina verò aliis ducitur rationibus. Prima, quia usurpans Ecclesiam, Monasterium, vel beneficium regulariter fructus usurpat, ac proinde effugere non potest excommunicationem. Secundò quia usurpans Ecclesiam, vel beneficium eo ipso usurpat ius fruendi fructibus qui ex beneficio proveniunt. At nomine fructuum non solum veniunt qui suapte natura, vel intercedente hominis industria enascuntur, sed etiam ius percipiendi hos fructus, iuxta *leg. vacca emptor, ff. de emulionib. & leg. per servum, §. si usufructus, ff. de usu, & habitat. Ergo*. Neque etiam hæ rationes convincunt. Admitto namque usurpatorem Ecclesie, Monasterij, vel beneficii regulariter illius fructus usurpare. Quia posita usurpatione hanc excommunicationem non effugiet; non quia usurpavit Ecclesiam, sed quia usurpavit illius fructus. Minus secunda ratio convincit, nam ius spirituale vendi fructibus beneficii ab ipso beneficio realiter, & physice non distinguitur. Non igitur de usurpatione huius fructus qui improprie fructus dicitur, loquitur Pontifex, sed de usurpatione fructus ab Ecclesia, Monasterio, & beneficio distincti; indeque provenientis. Quod aperte colligi potest ex eo quod nomine fructuum, reddituum, & proventuum idem significetur. At sub nomine reddituum, & proventuum non comprehenditur ius spirituale percipiendi fructus, ergo neque sub nomine fructuum. Item ipsemet Bonac. *disso. pua. 2. num. 6.* concedit sub his nominibus comprehendere quodlibet emolumentum temporale ex Ecclesia, seu beneficio proveniens. At ius spirituale percipiendi fructus non est emolumentum temporale, sed spirituale æque ac est ipsa Ecclesia, & beneficium. Ergo hoc ius sub nomine fructuum præsens Canon non comprehendit.

19. Ego verò dicendum existimo priorem sententiam speculatiue loquendo viorem esse; quia in materia censurarum vitio odiosa, verba legis extendenda non sunt, sed in sensu stricto, & proprio sumenda. At verba sic sumpta non comprehendunt usurpatorem Ecclesie, Monasterij, vel beneficii præsens, & formaliter, sed usurpatorem iurisdictionum, & fructuum inde provenientium. Vti colligitur ex ipsis verbis Canonis. Ergo &c. Verum prædicti loquendo, secunda sententia tenenda est, quia raro, vel nunquam Ecclesia, Monasterium, vel Beneficium usurpat, quin eorum fructus usurpentur, cum ob usurpandos fructus usurpatio Ecclesie, Monasterij, vel Beneficij fiat.

20. Tertium dubium est de usurpatione pecunie, ob quam fructus Beneficij venditi sunt, an sub hoc Canone comprehendatur? Affirmat Filiucius *trakt. 16. cap. 8. §. 9. num. 221.* eo quod illa pecunia fructibus æquivaleret, & loco fructuum subrogata sit. Sed rectius Bonac. *disp. 1. §. 18. pun. 2. num. 9.* inclinat in oppositum, quia illa pecunia proprie, & formaliter non provenit ex beneficio, sed ex beneficii fructibus venditis. Pontifex autem solum usurpatorem bonorum provenientium ex Beneficio,

Ecclesia, vel Monasterio excommunicationi subicitur. Ergo usurpatorem bonorum provenientium personæ Ecclesiasticæ ex alio titulo sub hac censura non comprehenditur. Et idem est dicendum de usurpatione aliorum bonorum in quæ beneficiarius fructus sui beneficii permutarer: Non enim illa bona sunt proprie, & formaliter fructus beneficii, sed permutationis.

21. Quartum dubium est de usurpatione fructuum beneficii non beneficiario facta; sed conductori, an sub hoc Canone contineatur? Videretur contineri si conductor persona Ecclesiastica sit, quia personæ Ecclesiasticæ subtrahuntur fructus ei competentes ratione beneficii conducti. Sed oppositum tenendum est cum Duarodo in præsentia canon. 17. §. 9. num. 7. Bonacina *disp. 1. §. 18. pun. 2. num. 26.* Quia esto illi fructus sint Beneficij, conductori autem non ex Beneficio proveniunt, cum ipse Beneficium non habeat; sed ex conductioe. At Pontifex hoc Canone excommunicat usurpatorem bonorum pertinentium personæ Ecclesiasticæ ratione Beneficij, Ecclesie, vel Monasterij. Ergo non comprehendit usurpatorem bonorum pertinentium personæ Ecclesiasticæ titulo conductionis.

PUNCTVM XIX.

Expenditur decimaoctava excommunicationo adversus imponentes decimas, collectas, & alia onera Ecclesiasticis personis.

- 1 *Refertur textus.*
- 2 *Comparatur hæc excommunicatio cum aliis excommunicationibus iure latis.*
- 3 *Dividitur hic Canon in triplicem partem:*
- 4 *Quæ personæ in prima parte huius canonis excommunicationi subiciantur.*
- 5 *Ut huic excommunicationi sit locus debent exigi, & percipi tributa imposita prætextu potestatis layce.*
- 6 *Imponens tributa realia quæcunque sint extra casus à iure concessos excommunicationi subicitur.*
- 7 *Imponentem personale tributum non videtur improbabile sub hoc canone non comprehendendi.*
- 8 *Referuntur casus, in quibus à clericis tributum licite exigitur.*
- 9 *Ad hæc censuram incurrendam requiritur non solum tributum impositio, sed illius exactio.*
- 10 *Quomodoque à clericis hæc tributa exigantur, est locus huic excommunicationi.*
- 11 *Item excommunicantur qui tributum recipiunt etiam à sponte dantibus.*
- 12 *Exigere tributum ab Ecclesiasticis, quod non ipsis, sed laycis impositum est hæc excommunicatione non puniuntur.*
- 13 *Tributum impositum clericis, & ab eis exactum etiam si exiguum sit, hæc*

excommunicatione puniuntur.

- 14 *In secunda parte huius canonis excommunicantur qui per se, vel per alios imponunt, exigunt, vel recipiunt tributum.*
- 15 *Item excommunicantur qui prædicta procurant, in eisque auxilium, consilium, vel fauorem præstant.*
- 16 *In tertia parte innouantur decreta super his à sacris Canonibus lata.*
- 17 *Ex vi huius innouationis censet Bonacina censuras innouatas non reservari.*
- 18 *Verius est reservationem Bulla accipere ex hac innouatione.*

Decimoquarto eandem excommunicationem præcedentium Canonum protendit Pontifex ad eos qui collectas, decimas, tallias, præstantias, & alia onera clericis, Prælatiis, & aliis personis Ecclesiasticis, ac eorum, & Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, illorumque fructibus, redditibus, & proventibus huiusmodi absque simili Romani Pontificis speciali, & expressa licentia imponunt, & diuersis etiam exquisitis modis exigunt, ac sic imposita etiam à sponte dantibus, & concedentibus recipiunt, Necnon qui per se, vel alios directè, vel indirectè prædicta facere, exequi, vel procurare, aut in eisdem auxilium, consilium, vel fauorem præstare non verentur, cuiuscunque sint præminentie, dignitatis, ordinis, conditionis, aut status, etiam si Imperiali, aut Regali præfulgeant dignitate, seu Principes, Duces, Comites, Barones, & alij potentatus quicunque etiam Regni, Prouinciis, Ciuitatibus, & quoquo modo Præsidentes, Consiliarii, & Senatores, aut quouis etiam Pontificali dignitate insigniti, Innouantes decreta super his per sacros Canones tam in Lateranensi nouissimè celebrato, quam aliis Conciliis generalibus edita etiam cum censuris, & pœnis in eis contentis.

1. Nulla alia via frequentius Ecclesiasticæ personæ vexari solent à potestate layca quàm gABELLARI impositione, idè quæ Pontifex præsentis Canonis protegit quælibet illorum bona à sæculari tributo. Et vi firmiter sit hæc defensio innouat decreta censuras, & pœnas in Conciliis generalibus edita, super his quæ in huiusmodi Canone Bullæ exprimuntur. Notandæque est illa dictio *super his*. Non enim omnia decreta de immunitate bonorum Ecclesiasticorum loquentia innouantur, sed solum decreta, quæ de contentis in hoc Canone loquuntur, & quatenus de his mentionem faciunt. Vt rectè aduertit Tolet. lib. 1. *sum. cap. 30. num. 8.* Sayrus lib. 3. *thesauri cap. 22. num. 11.* Suar. *disp. 21. de censur. sect. 2. num. 100.* Bonac. aliis relatis *disp. 1. q. 19. p. 4. num. 4.*

In primis namque innouantur textus, in *cap. non minus. & cap. aduersus de immunit. Ecclesiar.* utpote editi in Concilio generali Lateranensi. At non censetur innouari nisi quatenus prohibent impositionem, & exactionem tributi, quia hæc actiones tantum in Bulla continentur. Non vero innouantur quatenus excommunicationem ferunt aduersus locum efforem imponentes tributum, nisi per ipsum fiat satisfactio intra mensem, vel ex bonis communitalis si in eius utilitatem tributum conuersum est, vel

communitate deficiente ex bonis sibi à prædecessore relicto, utpote qui onera bonis prædecessoris annexa subire tenetur. Quia in huiusmodi canone nulla est mentio facta de restitutione, sed de impositione, exactione, & receptione tributi. Neque etiam innouatur *cap. quæquam de Censibus lib. 6.* ea parte qua loquitur de solentibus tributum, quia Bullæ textus nullam solentium mentionem fecit, Minus innouatur textus in *cap. clericis de immunit. Ecclesiar.* & Extrauagans *Quod olim, eodem tit.* quia hæc per Clementem V. in Clement. *quoniam* redacta sunt ad dispositionem Concilij Lateranensis. In *cap. Non minus, & cap. aduersus de immunit. Ecclesiar.* ob tollenda dubia, & contentiones ottas ex dispositione *dicti cap. clericis*, & Extrauag. *quod olim.*

Triplicem partem hic Canon continet. Prima fert excommunicationem aduersus imponentes, exigentes, vel recipientes tributum sine speciali Romani Pontificis facultate. Secunda eandem excommunicationem profert contra præstantes per se vel alios directè, vel indirectè prædicta crimina. Item contra id procurantes, vel auxilium, consilium, vel fauorem præstantes. Tertia innouat sacros canones in Conciliis generalibus editos de hac materia loquentes pœnas, & censuras ibidem contentas.

4. Quoad primam partem attinet excommunicationi subiicit Pontifex quoscunque quauis autoritate etiam Regali, vel Pontificali fulgentes qui personis Ecclesiasticis, & eorum & Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, illorumque fructibus, redditibus, & proventibus absque eius speciali, & expressa licentia, collectas, decimas, tallias, præstantias, & alia onera imponunt, & diuersis etiam exquisitis modis exigunt, aut sic imposita etiam à sponte dantibus, & concedentibus recipiunt.

5. Vt autem locus sit huic excommunicationi hæc actiones imponendi, exigendi, & recipiendi tributa imposita præstari debent prætextu potestatis laycæ siue à layco, siue à Clerico præstentur, quia hic Canon utpote præcedentibus annexus in defensionem Ecclesiasticarum personarum, & bonorum Ecclesiasticorum latus est aduersus laycam potestatem: ab hac enim Ecclesiastica libertas, & immunitas violatur. Secus verò ab ipsâ Ecclesiasticâ potestate, tamen si iniustitiam committat, & sacrilegium, cum tributa aliis personis Ecclesiasticis indebitè, & contra sacros Canones imponit. Vt bene Filiucius *trakt. 16. cap. 1. q. 3. num. 300.*

6. Qui verò tributa realia quæcunque sint imponit extra casus à iure concessos, & absque speciali, & expressa Romani Pontificis licentia huic excommunicationi subiicitur. Nam esto textus tantum expresse sit collectas, decimas, tallias, præstantias, utpote tributa frequentiora, non obinde inferunt vectigal, gabellam, pedagium, quidagium, & aliud simile tributum non comprehendit, quia hæc similia sunt expressis, & Pontifex vt ea comprehenderet, addidit & alia onera, id est quælibet alia onera, quæ expressis fuerint similia: nam illud relationum alia, rem distinctam ab antecedenti significat, eiusdem tamen qualitatis, & conditionis. Argum. *cap. sedes de Rescriptis. & leg. quibus uelatus ff. de Rebus dubiis.* Et pluribus comprobatur August. Barbosa, in suo *dictum. dict. 17.* Atque ita tradit ex communi sententia Siluest. verbo *gabellæ. 4. in princ.* Duard. lib. 2. *can. 18. q. 2. num. 12.* Bonac. 1. 3. *de censur. disp. 1. q. 19. p. 1. num. 1.*

7. Nota iter dixi *realia onera*: nam si tributum aliquod

aliquid personale consistens in aliqua personali actione Ecclesiasticis personis imposeverit, non videtur improbabile sub hoc Canone non comprehendendi; quod hoc tributum non est simile tributis expressis, ac proinde contineri nequit sub illa dictione & *alioquin*. Vti tradit Hugolin. in praesenti cap. 18. num. 2. Bonac. *disp. 1. de censur. bulla. q. 19. p. 1. num. 1.* Attamen vt bene aduertit Bonacina *ver. vnumtamen*, sic tributum imponens non effugit censuram latam *can. 15.* aduersus condentes statuta, ordinationes, & quolibet alia decreta libertatem Ecclesiasticam derogantia.

8. Deinde dixi hanc faciendam esse extra casus à iure expressos, & absque speciali. & expressa summi Pontificis licentia, sunt enim aliqui casus in quibus à clericis tributum licite exigitur. De quibus hactenus *tract. 12. de immunit. personarum Ecclesiasticarum. & bonorum. p. 9.*

9. Et licet ad contrahendam censuram latam *can. 15.* satis sit tributum impositio per modum statuti, seu legis facta, ad hanc tamen censuram insuper requiritur inter tributum exactio. Vti tradit Duart. *can. 18. quest. 4. num. 1.* Bonac. *disp. 1. q. 19. p. 1. num. 3.* & 4. quia textus videtur dictione & quae regulariter copulatae est, & extrema quae coniungit postulat simul esse, vt dispositio subsistat. Argum. *leg. si quis iura. ff. de verbor. obligat.* inquit enim textus Bullae imponunt, & diuersis etiam exquisitis modis exigunt. Impositio ergo tributum, & illius exactio adesse debet.

10. Tributa verò imponi, exigique debent clericis, Praelatis, aliisque Ecclesiasticis personis. Neque opus est (vt minus bene censuit Caietan. verbo *excommunicatione. cap. 39.* Nauarr. *cap. 27. num. 128.*) eam impositionem fieri clericis ratione bonorum Ecclesiasticorum. Quomodoque enim ipsis directè imponantur, & exigantur hac excommunicatione locum habet; siquid non solum prohibet tributum impositionem bonis ipsorum clericorum quatenus talia sunt, sed etiam ipsis clericis. Vt aperte cõstat ex illis verbis textus: *Et omnia clericis, Praelatis, & aliis personis Ecclesiasticis, ac eorum, & Ecclesiasticorum Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, illorumque fructibus, redditibus, & proventibus absque speciali, expressaque Pontificis licentia imponunt, & diuersis etiam exquisitis modis exigunt.* Nam vt rectè Sayrus *lib. 3. thesauri. cap. 2. num. 9.* aperte Pontifex distinguit inter bona Clericorum, & Ecclesiasticorum, Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum, bona autem Clericorum distincta à redditibus, fructibus, & proventibus Ecclesiae, Monasterij, seu Beneficij patrimonialia sunt legalia, & secularia, non Ecclesiastica. Ergo etiam hac intendit Pontifex à tributorum impositione eximere, iuxta textum in *cap. quinquagesimo de Censibus lib. 6.* Atque ita tradit Sayrus *loco relato, Alterius lib. 5. disp. 18. cap. 3. verò. quarto notandum.* Bonac. *disp. 1. de censur. bulla. quest. 19. p. 1. num. 7.* Suar. *disp. 21. de censur. sect. 2. num. 99.* Cum hoc tamen stat, si clerici habeant aliqua bona titulo donationis, vel hereditatis quibus aliquid tributum annexum est, non impositur layca potestas ab illius tributum exactioe, quia hoc tributum nec bonis Ecclesiasticis nec personis Ecclesiasticis impositum est. Neque exigitur à clericis quatenus tales sunt, sed quatenus sunt heredes, legatarij, vel donatarij rei cui est tributum annexum. Vti aduertit Suar. *de censur. disp. 21. sect. 2. n. 99. in fine.*

11. Non solum imponentes tributum personis Ecclesiasticis, vel bonis Ecclesiasticis, illudque

exigentes hac innodantur excommunicatione. Sed qui illud impositum recipiunt etiam à sponte dantibus, vt habetur in textu, hoc est qui recipiunt tributum ab iis qui nulla alia via, vel coactione praeter eam quam secum trahit impositio, tributum solvunt. Sicuti explicat Suar. *disp. 21. sect. 1. num. 99.* Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 22. num. 10.* Betrachin. *tract. de gabell. par. 7. num. 23.* Duart. *lib. 2. can. 18. quest. 16.* Bonac. alios referens *disp. 1. de censur. bulla. quest. 19. p. 1. num. 10.*

12. Exigere verò ab Ecclesiasticis tributum, quod non ipsis, neque eorum bonis, sed laycis impositum est sub hac excommunicatione non comprehenditur, vt aperte colligitur ex illis verbis textus. Sic *imposita exiguntur*. solum namque exactio, & receptio tributum impositi hac censura puniunt. Sicuti ex communi sententia docuit Bonac. *d. disp. 1. q. 19. p. 1. num. 6.*

13. Sed an tributum clericis impositum, vel ab eis exactum debeat esse in graui materia, vt imponens, vel exigens hac censura afficiatur? Doctores dissentient. Nam Bonac. *disp. 1. de censur. bulla. q. 19. p. 1. num. 12.* censet in hac censuram non incurere, quia ob paruitatem materiae credit exigentem à culpa mortali excusari. Sed contrarium longe verius existimo cum Alterio *lib. 5. disp. 19. cap. 3. ad finem.* Quia grauitas huius impositionis, & exactioe non desumitur ex quantitate tributum, sed ex iniuria libertati Ecclesiasticae facta, & ex illius contemptu. Sicuti grauitas simoniae non desumitur ex quantitate pretij exhibiti pro re spirituali, sed ex contemptu, & iniuria rei spirituali factae cum pretio temporali coequando. At negati non potest impositioe, exactioeque tributum quantumvis minimi statum Ecclesiasticum grauius ladi, vt pote qui ea actione denotatur potestati laycae subiectus esse, & tributorum solutioni obligatus. Ergo &c. Et confirmo, si pro negotio levis momenti clericum ad tribunal seculare traheres iudicandum, cui dubium erit te graue sacrilegium committere, & in excommunicationem incidere, quia ad huius peccati grauitatem non debet spectari materia de qua iudicium est ferendum, sed ipsum iudicium, cui clericus inique subicitur. Sic in praesenti non quantitas tributum, sed illius impositio, & exactio spectanda est, vt pote quae ex se libertatem Ecclesiasticam grauissimè ladir.

14. In secunda parte huius canonis excommunicantur qui per se, vel alios directè, vel indirectè praedicta faciunt, hoc est imponunt, exigunt, vel recipiunt tributum impositum. Dicuntur autem per se imponere, & exigere qui nullo intermedio imponunt, & exigunt, per alios verò qui mediis suis ministris. Directè autem imponunt, si ipsis Clericis, vel eorum bonis Ecclesiasticis immediatè tributum imponatur, indirectè tamen si aliis imponatur: ex qua impositione necessarii Clerici grauantur: vt bene explicat Carol. de Grassis *de effectibus clericar. esset. 3. n. 50. 77. & 146.*

15. Deinde excommunicantur qui hac procurant, id est qui diligentiam, & opera praestant, vt impositio, exactioque tributum ad effectum perducat. Quapropter officiales, & ministri qui Ecclesiasticos citant, capiunt, accipiunt pignus, fructus sequestrant, vt tributum soluant hac excommunicatione innodantur, quia quilibet ex his actionibus tributum exactio, & receptio procuratur. Præterea excommunicantur qui in eisdem auxilium, consilium, vel fauorem praestare non verentur; hoc est qui non verentur in imponendis, exigendis, recipiendis tribu-

tis consuleret quomodo & qualiter imponenda, exigendaque sunt, nec verentur imponemes, exigentesque adiuvare, tum componendo edita illave conferendo, vel publicando: tum assilendo exactioni, ne Ecclesiastici contradicant, tum illos manifestando, ne insoluti recedant. Vt bene tradit Hugolin, in præfenti, *can. 17. vers. ac in eisdem*, Alercius *lib. 5. disp. 18. cap. 4. Duardus lib. 2. can. 17. q. 10. num. 4. vers. 9. Bonac. disp. 1. q. 13. punct. 1. num. 16. & seqq.*

16. In tertia parte innovantur decreta super his perfectos Canones tam Concilij Lateranensis, quam aliorum Conciliorum generalium etiam cum censuris, & penis in eis contentis. Inirio huius §. notatur solum renovari decreta cum censuris, & penis, quatenus attingitur materia in hoc canone contentam, hoc est quatenus attingitur impositionem, exactiorem, receptionemve tribui personis, & bonis Ecclesiasticis factam.

17. Sed an ex vi huius innovationis censuræ & penæ in decretis renovatis contentæ reservationem Bullæ obtineant? Non conveniunt Doctores. Bonac. *disp. 1. de censur. bullæ. quest. 19. p. 4. num. 8.* negativam tuetur partem. Tum quia innovare canones non est reservare, sed in pristinum statum constituere, ac si aboliti non essent. At in pristino statu reservationem Bullæ non habebant. Tum quia versamur in materia penali, in qua benigna interpretatio fieri solet. Ex quo rectè infert Bonacina tæ abolui posse à quolibet sacerdote, si ignarus excommunicationis Bullæ, & conscius excommunicationis iure communi induta, nec reservatæ actionem præstitisti, cui est excommunicatio annexa.

18. Ceterum verius censæ ex vi huius innovationis censuras, & penas in antiquis decretis contentas reservationem Bullæ accipere. Quæ fuit sententia Toleti, *lib. 1. cap. 30. num. 5.* Filiucij *tract. 16. cap. 11. quest. 5. num. 303.* Alterij *lib. 5. disp. 19. cap. 5. vers. his omnibus*, Duardi *lib. 1. can. 3. quest. 3.* & aliorum. Ducor quia innovare legem, illiusque penam est illam de novo constituere, ac si nunquam esset constituta. At penæ per Bullam constitutæ reservationem obtinent. Ergo eam obtinent penæ innovatæ vt opte per Bullam constitutæ. Neque his obest fundamentum Bonac. Admitto innovare canones per se non esse illis reservationem imponere, sed tantum in pristinum statum constituere. At si illa innovatio simul sit reservatio, canonisque innoventur lege reservatiua, non est dubium ex innovatione reservationem accepturos. Bullæ autem constitutio, qua huiusmodi canones innovantur reservationem continet. Ergo eam tribuit canonibus innovatis.

PUNCTVM XX.

Explicatur decimona excommunicatio, aduersus iudices sæculares, qui in causis capitalibus, seu criminalibus clericorum se interponunt.

1. *Referunt textus.*

2. *Finis huius excommunicationis.*

3. *Quæ persona sub hac excommunicatione comprehendatur.*

4. *Non comprehenduntur qui suo consilio, auxilio, vel favore personam Ecclesiasticam processum banniunt, &c.*

5. *Quæ sint actiones hac censura prohibita.*

6. *Quæ censenda sit specialis Pontificis licentia, ne huius excommunicationi sit locus.*

7. *Ad hanc licentiam specialem reducuntur plures casus, in quibus iure communi permittitur Ecclesiasticas personas capere, & iudicare.*

8. *Ex mandato Ecclesiastici iudicii potest, imo tenetur quilibet Laycus suam opem prestare in processu, seu captiva Clerici.*

9. *Non est opus summarie cognoscere in ista causam, sed satis est de iniquitate iudicis Ecclesiastici non constare.*

10. *In causa sanguinis plures censent oppositum.*

1. **D**ecimonond excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes, & quoscumque magistratus, & indices, notarios, scribas, executores, sub-executores quomodolibet se interponentes in causis capitalibus, seu criminalibus contra personas Ecclesiasticas, illas processando, banniendo, capiendi, seu sententias contra illos proferendo, vel exequendo sine speciali, specifica, & expressa huius sanctæ Sedis Apostolicæ licentia. Quique huiusmodi licentiam ad personas, & casus non expressos extendunt, vel alias perpetram abutuntur, etiam si talia committentes fuerint Consiliarij, Senatores, Præsidentes, Cancellarij, Vicecancellarij, aut quouis alio nomine nuncupati.

2. Lata est hæc excommunicatio in protectionem Ecclesiasticarum personarum, ne à Layca potestate iudicentur. Vnde ad incurrendam hanc censuram opus est, vt Magistratus, iudices, & alij in supradicto textu contenti in causis criminalibus clericorum se interponant potestate Layca, & non Ecclesiastica. Vti colligitur ex illis verbis, *quomodolibet se interponentes contra personas Ecclesiasticas*. Illis namque significatur eos qui se interponunt non esse futuros Ecclesiasticos saltè formaliter, hoc est quatenus se interponunt: vt bene tradit Filiucij *tract. 16. cap. 11. q. 7. num. 309.* Hugolin. in præfenti, *can. 19. §. 2. vers. quinto*, Duard. *d. can. 19. q. 8. num. 5. vers. quarto*, Bonac. *disp. 1. de censur. bullæ. q. 20. p. 1. num. 3.*

3. Personæ verò sunt omnes infra Regem, & Imperatorem quocunque nomine nuncupentur, qui actiones præfenti Canone prohibitas ausi fuerint perpetrare. Exprimuntur Magistratus, & Iudices sub quibus nominibus veniunt Gubernatores ciuitatum, vel prouinciarum, Protores, Consiliarij, Senatores, Cancellarij, Vicecancellarij, &c. Secundò exprimuntur Notarij, quibus competit acta iudicii, & instrumenta publica conscribere. Tertiò Scribæ qui acta iudicii, citationes, dilaciones, exceptiones, depositiones testium, appellationes, sententias scribunt. Quartò Executores qui sententias, & mandata iudicum exequuntur. Quintò Subexecutores, quorum opera Executores vruntur in sententiarum, & mandatorum iudicialium executione.

4. Hi omnes, & singulisi præter iuris ordinem, & specialem, expressamque licentiam summi Pontificis se intromiserint in causis capitalibus, seu criminalibus personarum Ecclesiasticarum hac excommunicatione innodantur. Bonac. *disp. 1. de censur. q. 20. punct. 1. num. 1. & 2.* existimat in hanc censuram incurrere iudices, & Magistratus, Notarios, Scribas, Executores, qui suo consilio, auxilio, vel favore personam Ecclesiasticam processum banniunt, &c. Mouetur ex illo aduerbio *quomodolibet*, quod omnem penitus

penitus modum includit, ex cap. *indemnitate* lib. 5. §. *qua vero*, de *Electio* lib. 6. Sed contrarium mihi dicendum videtur, eo quod Pontifex modos, quibus iudex secularis in causis criminalibus Clericorum se interponens in hanc excommunicationem incidit explicuit illas processando, banniendo, capiendū, seu sententias proferendo, vel exsequendo. Nam ut ipsemet Bonacina notauit, verbum illud *se interponere*, genericum est, & commune ad processum, bannum, capturam, sententiam, illiusque executionem. Quapropter sensus est magistratus qui se interposuerit in causis criminalibus Clericorum quocunque modo ex infra scriptis, scilicet processando, banniendo, &c. huic excommunicationi subiiciatur. Et explicatio hanc inde confirmari potest, nam iudex clericum verbaliter citans, & ad suum tribunal adducens, ibique de crimine examinans verbaliter, etsi in censuram latam Canone 15. incidat, hac tamen non innodatur. Vt tradit Nauar. conf. 33. de *sententia excommunicat.* Alterius lib. 5. cap. 19. disp. 20. cap. 1. vers. *queret quis*. Quatuor ibi §. 9. ad finem. & ipsemet Bonac. disp. 1. §. 2. o. pnn. 1. num. 10. quia hanc citatio, & examinatio non constituit processum, capturam, vel sententiam, quæ sunt actiones hoc Canone interdictæ. Ergo aduerbium illud *quomodolibet* non quamlibet interpositionem in causis clericorum denotat, sed eam interpositionem, quæ modis expressis in dicto Canone contingit. Præterea concedamus (ut Bonacina prætexit) aduerbium illud *quomodolibet*, quamlibet ex interdictis actionibus asserere, ita ut præstet hunc sensum: Excommunicamus qui personas Ecclesiasticas quomodolibet processauerit, bannierit, caperit, sententiauerit, seu sententiam executioni mandauerit: non inde inferatur consilantes, auxiliantes, & factientes comprehendere; quia non proprie, & formaliter processant, bannunt, capiunt, &c. sed consulunt, & adiuvant ad processum, bannum, seu capturam. Cum igitur Pontifex inquit se excommunicate iudicem quomodolibet processantem, intelligi debet de modo, quo processus confici potest, non de modo qui extra processum fit.

5. Actiones iudicibus, magistratibus, notariis &c. interdictæ in hoc Canone sunt, primò processare Ecclesiasticas personas, hoc est, illorum crimina inquirere, & iudicialiter inuestigare. Nam eo ipso quo hæc inquisitio, & iudicialis inuestigatio scripto mandantur, persona processata est, quamvis processus completus non sit, nec causa substantiata, adestque quidquid ad hanc censuram requiritur. Ut bene tradit Bonac. disp. 1. de *censur.* Bulla. g. 20. p. 1. num. 6. & seqq. Neque ab ea excusabitur ex eo quod intentione inuestigandi veritatem, non pœnam sumendi processum fecerit, quia textus actionē processandi damnat absolute, quæ intentionem pœnæ infundendæ non inuoluit necessario. Sicuti notauit Bonacina *supra* p. 9. Neque item liberatur ex eo quod animo remittendi delinquentem suo iudici processum fecerit, quia hæc intentio non præstat iurisdictionem seculari potestati aduersus Ecclesiasticos, & neque impedit processum fieri indebitè contra ipsos. Sicuti aduertit idem Bonac. *dicta* disp. 1. §. 20. pnn. 1. n. 7. Secunda est bannire Ecclesiasticas personas, hoc est eas authoritatue à regno, prouincia, ciuitate, vel patria relegare, siue in perpetuum, siue ad tempus, iuxta textum in *leg. relegatus* ff. de *interdictis*. Tertia est capere, seu apprehendere prædictas personas, vinculis alligare, vel in aliquo loco inclusas detinere, ut inde liberè exire nequeant. Quarta est proferre sententiam siue definitiuam, siue interlocutoriam. Quinta est dictam sententiam executioni mandare. Quilibet autem ex

his actionibus sufficiens est ad censuram, ut constat ex illis dictionibus *seu, vel;* quæ disiunctiuæ sunt, & notant omnes.

6. Excipitur autem, nisi hæ actiones fiant ex speciali, & expressa licentia summi Pontificis; quia eo casu non offensus est Ecclesiastica libertas, cum non ex potestate layca, sed Ecclesiastica procedatur. Censetur autem specialis, & expressa licentia, si fuerit concessa ad inuestigandum aliquod delictum in specie. V. g. prodicionem reipublicæ, crimen læsæ Majestatis etiam aduersus Ecclesiasticas personas, cum delictum, nec persona Ecclesiastica in individuo exprimentur. Ut aduertit Suar. de *censur.* disp. 21. sect. 2. num. 103. Filiucius, *tract.* 16. cap. 11. q. 8. num. 314. Alterius lib. 5. disp. 26. cap. 1. col. 10. Duard. *can.* 19. g. 6. Bonacina disp. 1. de *censur.* Bulla. g. 20. num. 18. Qui verò prædictam licentiam ad alios casus non expressos extendit manifestè in hanc censuram incidit: Sicuti notatur in ipso textu. Quippe operatur ex propria autoritate, non ex facultate Pontificis.

7. Ad hanc licentiam specialem, & expressam receduntur plures casus in quibus iure communi seculari potestati permittitur Ecclesiasticas personas iudicare, vel saltem capere; de quibus eggi *tract.* 12. *religionis*, pnn. 6. extra quos nemini licitum est Ecclesiasticas personas propria autoritate processare, bannire, capere, vel sententiare. Quinimo neque ex facultate delegata Episcopi. Non enim Episcopo concessum est posse delegare laycis facultatem procedendi aduersus Ecclesiasticas personas: alias Bulla non postulari specialem, & expressam licentiam summi Pontificis. Atque ita tradit Glossa communiter recepta in cap. 2. verbo *presumas*, de *iudicio*, ubi Panorm. num. 5. Ripa num. 34. Decian. *tract.* *crimen*, t. 1. lib. 4. cap. 9. num. 70. Farinac. *praxi*, g. 8. num. 4. & alii relatis August. Barbosa de *peris.* Episc. 3. p. allegat. 108. num. 1. Quod adeò verum est, ut nec layco simul cum clerico h. facultas concedi possit, quia ex societate clericus non purgatur layci inhabilitas. Sicuti tradit Decian. in cap. 2. de *iudicio* num. 5. Abbas in cap. *significasti* de *Foro* compet. Farinac. d. g. 8. num. 4. Decian. *dicto* cap. 9. num. 71. Sigismund. Scacia 1. p. de *iudicio*, cap. 11. n. 40. & alij, quos refert, & sequitur Barbosa *alleg.* 108. num. 2.

Cum verò nullus adesset clericus, cui delegatio fieri posset, essetque necessario faciendæ, credit Barbosa num. 5. layco fieri posse delegationem. Sed verius oppositum existimo, quia nunquam adesset necessitas huius delegationis, siquidem committi potest causa layco, non ut ipse propria autoritate etiam delegata processum faciat, & sententiam proferat, sed ut minister Episcopi delictum inquirat, etsi facta inquisitione culpabilem inuenerit tali pœna puniat, quam ipse Episcopus ex tunc in ipsum proferat.

Neque item est vera alia limitatio Barbosa in delictis, ubi pœna sanguinis esset inferenda. Nam esto iudex Ecclesiasticus eam exequi non possit, iudici tamen seculari illius iudicium committere nequit, sed solum causæ iudicari executionem.

8. Illud est certum ex mandato Ecclesiastici iudicis posse, imò teneri quemlibet laycum suam opem præstare in captura, processu, & sententia aduersus clericum. Vti colligitur ex Trident. *sess.* 25. cap. 3. de *reforma.* ubi iudicibus Ecclesiasticis conceditur facultas capiendi, & animaduertendi subditos per proprios, vel alienos executores. Quam potestatem sæpe nequeunt ad praxim reducere, si laycis non possent obligationem imponere. Vti tradunt Decian. *tract.* *crimen*, t. 1. lib. 4. cap. 10. num. 3. Farinac. *praxi*.

praxi criminis, g. 97. num. 81. Menoch. de arbitrar. casu 451. num. 1. August. Barbosa 3. p. de potest. Episc. allegat. 107. num. 25. Zenedo ad decretal. collect. 105. num. 1. Bonac. disp. 1. de censur. bulla. g. 10. punct. 3. §. 2. & alij apud ipsos. Quod si layci teneant obedire censuris Ecclesiasticis compelli possunt, ut tradunt præcitati Doctores. Aliis vetò penis temporalibus praxi non est receptum. Tamen Menoch. casu 452. num. 3. & Ricus in praxi implorationis brachij secularis. §. notabilia. num. 1. iudicent arbitrio iudicis Ecclesiastici puniendos fore.

9. Sed an ad præstandum hoc auxilium debeant layci saltem summarie cognoscere causæ iustitiam? Difficultate non caret, cum certum non sit iudices Ecclesiasticos semper seruatò iuris ordine procedere. Sed dicendum est quoties de iniquitate, & iniustitia iudicis Ecclesiastici non constet obligatos esse nulla causæ cognitione præmissa suam opem iudici Ecclesiastico præstare, quia dum in superioris mandato iniquitas non relucet, subditi obedire tenentur. Quod maxime procedit, cum auxilium secularis imploratur ad inuestigandum clerici delictum, & processum conficiendum, sicuti tradit Marcus Anton. Genuens. in curia Neapolit. cap. 36. Bonac. disp. 1. de censur. bulla. g. 10. punct. 10. punct. 3. §. 3. num. 1. quia in his illud est periculum obediendi.

10. Verùm in executione sententiæ, maxime in causa sanguinis plures graueſcunt Doctores, Iulius Clarus §. fin. g. 96. num. 7. Nauarr. cap. cum contingat de Rescriptis, remedio 1. num. 8. Salcedo præf. cap. 154. alia 160. Zenedo ad decretal. collect. 105. num. 5. Azabedo leg. 1. §. num. 1. sit. 1. lib. 4. recopilat. & alij plures, quos refert, & sequitur Barbosa alleg. 107. num. 26. censent præmittere laycum debere summariam causæ cognitionem antequam opem suam præstet, ne damnum irreparabile inferat contra iuris ordinem. A qua doctrina excipiunt & bene causam hærens, in qua tenentur nulla dilatione facta hæreticum sibi traditum debita animaduersione punire. Ut latius probaui tract. 4. fidei. disp. 8. p. 14. à num. 5.

Sed ut prædicta sententia sustineri possit, adesse debet probabilis suspicio iniustitiæ, illiusque probationes incontinenti offerri debent. Vti notauimus supra dicto loco num. 7. alius non video qua ratione laycus superſedere ab executione sententiæ debeat, aut illi concedenda sit processus, & sententiæ examinatio. Cum ipsi non tantum iudici, sed tanquam executori, & potestatis Ecclesiasticæ subdito committatur reus puniendus.

PUNCTVM XXI

Expenditur vigesima, & vltima excommunicatio Bullæ, aduersus occupantes bona, aut terras Ecclesiæ Romanæ, cuiusque supremæ iurisdictionem vsurpantes.

1. Refertur textus.
2. Comparatur hac excommunicatio cum ea qua lata fuit Canon. 17.
3. Declarantur persone, aduersus quas hac excommunicatio fertur.
4. In triplicem partem diuiditur hic Canon.
5. Quæ actiones in prima parte prohibeantur.
6. Aduersus quem prædicta actiones præstari debeant.

7. Qui & ob quas actiones in secunda parte huius canonis excommunicantur.
8. Perturbans iurisdictionem legati, commissarii, alteriusve gubernatoris à sede Apostolica constituti, hac excommunicatione innodatur.
9. Vsurpatio supremæ iurisdictionis Pontificiæ Sede vacante, sub hoc Canone comprehenditur.
10. In tertia parte huius Canonis excommunicantur auxilium, consilium, vel fauorem præstantes supradictis.
11. Hac censura non incurritur, nisi adſit dolus, & malitia.

Vigesimo excommunicat, & anathematizat Pontifex illos omnes, qui per se, seu alios directè, vel indirectè sub quocunque titulo, vel colore inuadere, destruere, occupare, & detinere præsumpserint in totum vel in partem Almam Urbem, Regnum Siciliæ, insulas Sardinia, & Corsicæ, Terras citra Pharium, patrimonium B. Petri in Thufcia, Ducatum Spoletanum, Comitatum Venusinum, Sabinenſem Marchiæ Anconitanæ, Massæ, Trebariæ, Romandioliæ, Campaniæ, & matitimas prouincias, illarumque terras, & loca, ac terras specialis commissionis Arnulphorum, ciuitatēque nostras Bononiam, Cæſenam, Ariminum, Beneuentum, Perusium, Auinionem, ciuitatem Castellī, Tudertum, Ferrariam, Colomacum, & alias ciuitates, terras, loca, vel iura ad ipsam Romanam Ecclesiā pertinentia, diuinaque Romanæ Ecclesiæ mediātē, vel immediatē subiecta, necnon supremam iurisdictionem in illis nobis & eidem Romanæ Ecclesiæ competentem de facto vsurpare, perturbare, retinere, & vexare variis modis præsumunt, necnon adhaerentes, fautores, & defensores eorum, seu illis auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet præstantes.

2. Tamenſi Canone 17. lata fuerit excommunicatio aduersus vsurpantes bona, redditus, & prouentum ad summum Pontificem, tum ad alias personas Ecclesiasticas pertinentia: at tamen in præſenti in deſensionem bonorum temporalium sedis Apostolicæ, illiusque supremæ iurisdictionis specialis excommunicatio fertur aduersus inuadentes, destruētes, occupantes, & detinentes prædicta bona, necnon perturbantes, & vsurpantes dictam iurisdictionem, iisque auxilium, consilium, vel fauorem præstantes. Vnde delinquentes vltra iniustitiam sacrilegium committunt, utpote sedis Apostolicæ auctoritatem offendentes: sicuti ex comuni docet Caietan. verbo excommunicatio. cap. 17. Sebastian. Medices in sum. peccator. capital. sit. g. 78. n. 26. Sayrus, lib. 3. thesauri. cap. 14. num. 1. Bonac. disp. 1. de censur. bulla. g. 21. p. 1. num. 1.

3. Personæ aduersus quas hæc excommunicatio fertur sunt omnes, & singuli fideles cuiusque qualitatis, & conditionis existant, qui aliquam ex prædictis actionibus ausi fuerint perpetrare. Et licet Regalis, Imperialisque dignitatis mentio expressa facta non fuerit, quia tamen materia subiecta specialiter Reges, & supremos Principes spectat, ab eisque Romana Ecclesia grauius vexationis periculum subit, ea de causa verius censendum est hanc excommunicationem ad Reges, Imperatorem, aliōsque supremos Principes extendi. Vt tradit Hugolin. in præloxi cap. 10. §. 1. num. 1. Duard. quæst. 10. num. 4. Bonac.

Bonac. *disp. 1. de censur. Bulla. quest. 21. p. 1. num. 1.*

4. In triplicem partem hic Canon diuiditur. Prima agit de inuadentibus, destruendis, occupantibus, & detinentibus loca, dominia, & iura Romanæ Ecclesiæ. Secunda de usurpantibus, perturbantibus, seu vexantibus eius supremam iurisdictionem. Tertia de præstantibus auxilium, consilium, & fauorem in eisdem.

5. In prima parte hæc actiones sunt sub excommunicatione prohibita. Prima inuadere terras Romanæ Ecclesiæ, hoc est in eas intrare, seu cum impetu aggredi, quod proprium est hostium; ideoque Suar. *disp. 21. de censur. sect. 2. num. 104.* Filiucius *trakt. 16. cap. 3. num. 62.* Hugolin. in præfenti, *capite 20. num. 3. vers. quoad secundum.* & alij, requirunt hostilem incursum; quia aliis non erit inuasio propriè sumpta, vt ex Ambrosio Calepine verbo *inuadere*, & *inuasio* colligi potest. Neque obest quod in Bullis Sixi V. & Gregor. XIII. dictionibus *inuadere*, & *destruere* addebatur hostiliter, quod præsentibus Bullis sublatum est, quia non inde inferuntur mutari esse dispositionem (vt censet Bonacina *dicta disp. 1. quest. 21. p. 1. num. 3.*) quia illud aduerbium *hostiliter* credendum est omittum esse, vt pote non necessarium. Satis enim ex verbo inuadere, & ex subiecta materia perspicuum erat inuasionem debere esse hostilem; siquidem qualibet alia inuasio propriè inuasio non est. Quòd si ex consensu iniusto gubernatoris, & aliorum ciuium ciuitatem aliquam Ecclesiæ ingrediari occupandam nullo impetu facto, erit hanc excommunicationem effugas ob actionem inuadendi, at in eam incidis ob actiones usurpandi, occupandi, perturbandi, vexandi more hostili dictam ciuitatem. Secunda actio prohibita in dicto Canone est, destruere, deuastare, demoliri dicta loca, & terras Romanæ Ecclesiæ. Tertia eadem occupare, hoc est rapere, seu usurpare. Quarta sic usurpata, & rapta detinere, & non restituere. Hæc enim si per se, vel per alios directè, vel indirectè quouis quæsitio colore præstentur hanc excommunicationem induunt, vt ex ipso textu notatur. Neque opus est omnes has actiones adesse, vt excommunicatio locum habeat, satis enim est si adsit qualibet actio ex prædictis. Aliis Pontifex non satis suo dominio consulere. Neque obest quod textus vtatur hac dictione & quæ vim habet extrema coniungendi. Nam id intelligitur, cum subiecta materia contrarium non suadet. Vti tradit August. Barbosa in suo *diccionario. dict. 93. num. 18.* At in præfenti subiecta materia suadet dictionem & non copulatiuam, sed disiunctiuam sumi, quippe eius extrema nequeunt simul existere. Non enim simul existere potest actio destruendi ciuitatem, & illam retinendi. Atque ita tradit Suar. *disp. 21. sect. 2. num. 105.* Alterius *lib. 5. disp. 21. cap. 1. vers. dixi.* Duardus *lib. 2. canone 10. quest. 2. num. 2.* Bonac. *disp. 1. de censur. bulla. quest. 21. p. 1. num. 8.*

6. Prædictæ verò actiones inuadendi, destruendi, occupandi, & detinendi versari debent circa loca, & terras Pontificis, Romanæque Ecclesiæ, siue ipsi immediatè, siue mediatè subiecta, hoc est siue Pontifex in illis iurisdictionem temporalem exerceat, siue eam in alios transulerit feudo, vel emphyteusi, dominio directio retento. Quapropter si quis destruat, vel occupet terras, & loca ad priuatos ciues pertinentia, esto per accidens Romana Ecclesia dominum patiat, nequaquam hac excommunicatione ligabitur, quia non occupat, vel destruit terras summi Pontificis & Romanæ Ecclesiæ,

Ferd. de Castro Sum. Aton. Pars V. 1.

quod expresse requiritur. Vti tradit Filiucius *trakt. 16. cap. 3. §. 8. num. 65.* Hugolin. in præfenti, *cap. 20. §. 1. vers. ex hac clausula.* Duardus *lib. 2. can. 20. n. 9. §. 10. §. Bonac. disp. 1. de censur. bulla. quest. 21. punct. 1. num. 11. & p. 3. num. 4.* Quinimo esto destruerentur loca, & terræ ad Pontificem, vt priuata personam pertinentia, non obinde ellet locus huic censura. Quia hæc censura solum proteguntur bona quæ simul sunt Pontificis, & Romanæ Ecclesiæ, vt constat ex illis verbis sæpius repetitis: *Ad Romanam Ecclesiam: dicta Romana Ecclesia*, quæ manifestè indicant ea tantum bona protegi hæc censura, quæ Romanæ Ecclesiæ, & Pontifici vt supremo Principi competunt. Vt benè aduertit Bonac. *dicta disp. 1. quest. 21. p. 3. in fine.*

7. Secunda pars huius Canonis excommunicatione afficit eos, qui supremam Pontificis, & Romanæ Ecclesiæ iurisdictionem de facto usurpare, perturbare, retinere, & vexare variis modis præsumunt, supremam inquam iurisdictionem in temporalibus; nam de spiritualibus satis in præcedentibus canonibus actum est. Nomine supremæ iurisdictionis non intelligitur dominium directum, & vile, quod Pontifex habet in suas provincias, & ciuitates: nam hoc dominium prima parte huius canonis protegitur, cum ibi protegantur ciuitates, & iura Pontifici, Romanæque Ecclesiæ pertinentia; aliis omnes habentes dominium directum, & vile in suas ciuitates & loca, supremam habent iurisdictionem, quod non id concedendum. Sed nomine supremæ iurisdictionis venit intelligendum medium, & mixtum imperium, iuxta textum in *cap. quod translationem, de officio delegati. & leg. imperium, §. de iurisdictione omn. iudic.* Quippe potestas puniendi Ecclesiasticos etiam vltimo supplicio supremam arguit iurisdictionem, cum nemini alteri concessum sit. Sicuti tradit Alterius *lib. 5. disp. 20. cap. 1. vers. per supremam.* Bonac. *disp. 1. de censur. §. 21. p. 1. num. 16.* & generaliter eam iurisdictionem, quam Pontifex vt supremus Princeps exerceat, supra iurisdictionem appellanda est, vt pote nemini subiecta, & ab omni alia independens.

8. Circa hanc supremam iurisdictionem est duplex difficultas. Prima; an illam offerat, qui Legatos, & commissarios, aliòque gubernatores à sede Apostolica constitutos impedit, & perturbat, ne sua iurisdictione vtantur? Negat Alterius *disp. 21. cap. 1. vers. per supremam.* Bonac. *disp. 1. de censur. bulla. quest. 21. p. 1. num. 20.* quia prædictorum iurisdictione cum sit à iurisdictione Pontificis, & Romanæ Ecclesiæ distincta non potest esse suprema. At præfenti Canone sola suprema iurisdictione protegitur. Ergo, &c. Nihilominus satis probabile est sic impediendum, & perturbantem hac excommunicatione innodari; non quidem quatenus perturbat Legatorum iurisdictionem formaliter, sed quatenus inde censetur Pontificia iurisdictione perturbata. Et enim cum Legati, Commissarii, alique Gubernatores ciuitatum Ecclesiæ Romanæ nomine Pontificis iurisdictionem exercent, eorum iurisdictione perturbata, & Pontificis iurisdictione perturbata censeri debet.

9. Secunda difficultas: an usurpatio, vel perturbatio supremæ iurisdictionis Pontificia Sede vacante sub hoc Canone comprehendatur? Pro certo affirmandum est comprehendì: Quia esto illa iurisdictione non sit Pontificis mortui, neque futuri, cum vtique incapax sit iurisdictionis actualis, vt pote carentes Pontificia dignitate; at est iurisdictione Romanæ Ecclesiæ hoc Canone protecta. Neque obest quòd

quod textus dicat. *Nobis, & eidem Romanæ Ecclesiæ competentem*, denotans eam iurisdictionem, quæ Pontifici, & Romanæ Ecclesiæ simul competit, hoc Canone comprehendit, non verò quæ solum Romanæ Ecclesiæ. Non inquam obest, quia pronomini *Nobis* subintelligenda est conditio vitæ, & existentie per se in eo pronome inbibita: præstatque hunc sensum: Excommunicamus eos, qui supremam iurisdictionem nobis viventibus, & Romanæ Ecclesiæ competentem usurpare, & perturbare præsumpserint.

10. In tertia huius canonis parte excommunicantur adherentes, fautores & defensores supradictorum delinquentium, seu illis auxilium, consilium, vel favorem quomodolibet præstantes. Sub his verbis: omne consilium, auxilium, & fautor ex vi cuius aliqua ex supradictis actionibus subsequatur hac excommunicatione puniatur. Quippe illorum verborum *adherentes, fautores, & defensores* sequentia videntur explicatio esse, ut colligitur ex illa dictione *seu*: ita ut sensus sit, adherentes per consilium, præstantes favorem, exhibentes auxilium hac innotantur excommunicatione. Non tamen caret probabilitate quod tradit Bonac. *disp. 1. de censur. quest. 21. p. 1. mon. 26.* & 27. huic excommunicationi subiici eum qui prædictorum criminum reo adhereret paratus eum comitari, & auxiliari, & favere, tamen si de facto nondum consilium, auxilium, & favorem præstitisset; quia ex illa animi præparatione manifesta sufficienter adherere delinquenti dicitur. Illud verò est certum opus esse, ut delictum à principali operante committatur, ut adherentes, consulentes, auxilantes, & fautores excommunicatione ligentur. Ut sæpe dictum est, & notavit in præfati Filiucius *tratt. 16. cap. 3. num. 69.* Alterius *lib. 5. disp. 1. cap. 1. vers. merito.* Bonac. *disp. 1. de censur. Bullæ. q. 21. p. 1. num. 28.*

11. Ad extremum adverte hanc censuram non incurri nisi adit dolus, & malitia, ut manifestè indicat verbum præsumo, quo textus utitur. Vti notavit Bonacina ex communi sententia *dicta disp. 1. quest. 21. p. 1. num. 25.* Quocirca Reges, alique supremi Principes Catholici terras & iurisdictionem Romanæ Ecclesiæ competentia possidentes, ab hac excommunicatione excusantur, quia bona fide procedunt. Tum ex præsumpto sedis Apostolicæ privilegio, tum ex præscriptione legitima. Neque his obest, quod per huiusmodi Bullam derogentur privilegia omnia, etiam in vi contractus, & præscriptio videatur interrupta, quia non derogantur privilegia quæ gravissima sunt, & ob gravissimam causam concessa, quæque ad sui derogationem expressam sui mentionem requirunt, ut sunt privilegia prædicta. Neque præscriptio interrupti censetur, quoties mala fides præscribenti non supervenit. Atque ita tradit Couarru. *reg. p. 1. mala fidei, §. 12. n. 5.* Alterius *lib. 5. disp. 21. cap. 3. vers. in hac questione.* Bonacina *de censur. Bullæ quest. 21. p. 1. num. 3. & p. 1. num. 24.*

PUNCTUM XXII.

Expenduntur reliqua quæ in Bulla continentur.

1. *Processus Bulla durant, quousque alij authenticis, & obligatori publicentur.*
2. *Abolutio harum censurarum Pontifici est reservata, præter mortis articulum.*

3. *Abolutio in mortis articulo præstanda est præmissa satisfactione.*
4. *Proponitur ratio dubitandi, nec validæ sit abolutio non præmissa satisfactione. Et respondetur validam esse.*
5. *Sacerdos sine legitima facultate ab his censuris absolvens ipso iure excommunicatur, eiusque abolutio est nulla.*
6. *Abolutio generalis à Pontifice facta, non comprehendit eos qui his censuris ligati sunt.*
7. *Renocat Pontifex omnia privilegia dispositioni huius Bullæ contraria.*
8. *Præcipitur omnibus Patriarchis, Episcopis, aliisque Ordinariis huius Bullæ publicatio.*
9. *Transumptum huius Bullæ habere debent omnes Ordinarii, & qui ad confessiones fuerint deputati.*
10. *Hanc obligationem pluribus placet esse sub mortali.*
11. *Contrarium non videtur probabilitate caveri.*
12. *Ex ratione officij audiendi confessiones obligatio gravis est potest.*
13. *Adversus eos qui huic Bullæ contraire præsumpserint, indignatio Dei incurrenda indicitur.*

1. **P**ost censuras latas statuit Pontifex, ut omnia quæ in Bulla continentur durent, suumque effectum fortiantur, quousque alij huiusmodi processus ab ipso, aut Romano Pontifice pro tempore existente fiant, ut publicentur, fiant inquam, authentici, & obligatorii, quod absque publicatione esse nequit, ideòque particula *aut* declarativa est verbi antecedentis, præstatque hunc sensum. Processus Bullæ durant, effectumque fortiantur, quousque alij processus fiant authentici, & obligatorii, seu quousque alij processus publicentur. Atque ita tradit Duarvus in *Bullæ Censuræ lib. 1. cap. 4. §. 8. num. 9.* Bonacina *disp. 1. de censur. Bullæ quest. 21. p. 1. num. 2. & latius dictum est hac disp. §. 1.*

2. Secundò abolutionem harum censurarum sibi reservat Pontifex præter mortis articulum, neque tunc (inquit) præstanda est, nisi cautione præstita de stando mandatis Ecclesiæ, & satisfaciendo parti offensæ, seu quocumque omnia privilegia iis contraria, etiam per generale Concilium concessa fuerint. Ex quibus verbis gravis est controuersia Doctorum; an privilegium à Trident. Episcopis concessum ad absolvendum ab hæresi, aliisque criminibus occultis ex vi huius clausulæ censetur reuocatum? In qua questione ut probabilis defendimus partem affirmatiuam *tratt. 4. de fide, disp. 4. p. 1. §. 1. num. 22.* ibique contrariis satisfacimus.

3. In mortis verò articulo qui potest à peccatis abolvere, potest à censura. Præstanda tamen est prius satisfactio realis, si possibilis sit, sin minus cantio, pignoratitia, fideiussoria, vel iuratoria sufficiet, iuxta regulas generales in materia restitutionis, & abolutionis à censuris. Quod si nulla cautio præstari potest, eo quòd infirmus est in extremis sensibus delitescens, non obinde abolutio omitti debet, quia cautio requiritur casu quo

quo præstari possit, vt benè aduertit Sayrus *lib. 3. thesauri casuum conscient.* cap. 25. num. 4. Bonac. *disp. 1. de censur. q. 22. p. 3. in fine.* Suar. *de censur. disp. 2. sect. 3. num. 1.*

4. Grauior dubitatio est, an valida sit absolutio satisfactiõne reali omiſſa cùm fieri posset; vel nulla, vel non sufficiente præstata cautione. Et ratio dubitandi est; quia non est credendum velle Pontificem suas vices concedere illis aurenti. Sed dicendum est ob omiſſam realem satisfactiõnem, & cautionem debitam non irritari absolutionem, modò aliqua cautio exhibeatur; quia Pontifex non satisfactiõnem realem, sed cautionem requirit, neque speciem cautionis exprimit, ramentis de legitima videatur intelligendus. Atque ita tradit Suar. *disp. 21. de censur. sect. 3. num. 2.*

5. Tertiò addit Pontifex sacerdotem sine legitima facultate ab iis censuris absoluentem ipso iure excommunicatum esse, eiusque absolutionem esse nullam. Quæ excommunicatio etsi olim reseruata fuerit teste Cæterano, verbo *excommunicatio cap. 77.* attamen iuxta tenorem Bullæ præsentis Urbani V III. nullam continet reseruatiõnem, siquidem post reseruatiõnem præcedenti clausula appositam, quæque ad subsequentiã non extenditur statuta est. Vti docuit Nauar. *cap. 27. num. 74. Toler. lib. 1. cap. 31. num. 7. Suar. disp. 21. de censur. sect. 3. num. 6. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 25. num. 7. Filiucius tract. 16. cap. 7. quest. 8. num. 124. Duardus de absol. ab excommunicat. Bullæ, lib. 3. §. 3. q. 1. num. 2. Alterius disp. 12. cap. 3. dub. 2. col. 7. Antonius de Sousa, cap. 24. disp. 101. num. 3. Bonacina disp. 1. de censur. q. 22. pun. 3. num. 8. Quod si absolvens ab his censuris extra Urbem, in Italia tamen existat excommunicationem incurrit reseruatiã ex decreto Clement. VIII. & declaratione Cardinalium edita anno 1601. die 9. Mensis Ianuarij, quæ incipit *Sacra Congregatio*, dummodò absoluat præteritum priuilegiõrum à sede Apostolica concessorum. Aliàs si ex malitia, vel ignorantia, aut in Urbe, vel extra Italiam ab excommunicationibus absolutus sub decreto, & reseruatiõne Clement. non continetur. Vti aduertit Bonac. *disp. 1. de censur. q. 22. p. 3. num. 9.**

6. Quantò declarat Pontifex quancunque absolutionem etiam solemniter ab ipso faciendam non comprehendere, nec suffragari his excommunicatis per Bullam, nisi priùs à præmissis cum vero proposito vltierius similia non committendi destiterint; & meritò quia impenitenti absolutio concedenda non est. Imò qui constitutiones, pragmaticas, leges, & decreta libetari Ecclesiasticæ contraria fecerunt, non sunt absoluedi nisi priùs ea publicè reuocauerint, & ex archiuis, seu Capitularibus, locis, aut libris, in quibus annotata reperiuntur dele- ri, & cassari; ac summum Pontificem de reuocatiõne certiorum fecerint. Quod si contrà factum fuerit, nullus effectus erit absolutio, vt pote data absque facultate, quæ non censetur concessa, nisi ea conditione posita. Additque Pontifex se protestari, notumque omnibus facere per absolutionem solemniter factam, aut quocunque alios actus contrarios tacitos, vel expressos, ac etiam per patientiam, seu tolerantiam suam, vel successorum quancunque tempore continuatam in omnibus, & singulis contentis in Bulla, & quibuscunque iuribus sedis Apostolicæ, ac S. Romanæ Ecclesiæ vñdecunque, & quancunque quæsiſtis, vel quærendis, nullatenus præiudicare posse, ac debere.

7. Quimò reuocat Pontifex omnia priuilegia etiam in vi contractus concessa, quæ dispositioni

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

huius Bullæ contraria fuerint. Ex qua reuocatiõne colligitur ferè nulla priuilegia subsistere, quæ Bullæ dispositioni derogant. Vide quæ dicta sunt tract. 3. de legib. *disp. 4. p. 21. vbi de priuilegijs reuocatiõne, & cessatiõne.*

8. Sextò præcepit Pontifex Patriarchis, Episcopis, Prælati, aliisque locorum Ordinariis, vt cùm primùm ad suas manus processus huius Bullæ petuerint, seu earum habuerint noticiam, publicari faciant semel in anno, aut pluries (si id sibi expedire visum fuerit) in Ecclesijs suis quando maior fuerit populi conuentus. Quod præceptum obligat Prælatos sub mortali, vt constat ex illis verbis, *In virtute sanctæ obedientiæ, districte præcipiendo mandamus.* Neque ab hoc præcepto excusari possunt, nisi graue damnum ex publicatione timeant. Vti tradit Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 25. num. 12. Alterius lib. 5. disp. 22. cap. 6. ad finem*; neque dissensit Bonac. *disp. 1. de censur. bullæ quest. 12. pun. 6. num. 3.* satisfaciunt tamen huic obligationi, si vnulquisque in sua Ecclesia matrice publicationem faciat. Vt docet Alterius *lib. 5. disp. 22. cap. 6. vers. 4.* Neque obest textum vti plurali numero in *Ecclesijs suis*, quia id factum est eo quòd plurali numero Patriarchas, Episcopos &c. nominatar, & vt singula singulis correspondenter dixit in *Ecclesijs suis*, hoc est omnes in suis Ecclesijs, & quilibet in Ecclesia sua.

9. Septimò inquit Pontifex Patriarchæ, Episcopi, Archiepiscopi, alique locorum Ordinarij, & Ecclesiarum Prælati, necnon Rectores, cæterique curam animarum exercentes, ac presbiteri seculares, & quorūvis Ordinum regulares ad audiendas peccatorum confessiones, quavis autoritate deputati, transumptum præsentium litterarum penès se habeant, easque diligenter legere, & percipere studeant. Ex his verbis constat quolibet curam animarum ex officio exercentes, ramentis sacerdotali dignitate insigniti non sint. Itémque quolibet presbiteros, seculares, vel regulares ad confessiones audiendas deputatos obligatos esse transumptum Bullæ penès se retinere, hoc est in sua Ecclesia, vel domo habere, illudque diligenter legere, & percipere, aliàs illius tentio vana esset, & inutilis.

10. Sed an hæc obligatio habendi Bullæ transumptum grauis sit? Non conueniunt Doctores Hugolin. in præfenti 3. p. cap. 7. num. 3. Duardus lib. 3. §. 8. q. 1. num. 3. Bonac. *disp. 1. de censur. bullæ, q. 22. pun. 7. num. 5.* censent obligare sub mortali, quia verba imperatiuo modo prolata in legibus præceptum continent. Reuerenti autem Bullæ, illiusque diligens lectiõ, & perceptio imperatiuo modo in Bulla profertur ibi: *Penès se habeant, studeant &c.* ex alia parte materia grauis esse videtur, vt pote animarum curæ, & regimini non leuiter necessaria. Ergo.

11. Nihilominus cenſeo satis probabilem esse sententiam Alterij *lib. 5. disp. 22. cap. 7. col. 3.* Anton. de Sousa *cap. 18. num. 2.* assentientium ex vi Bullæ non esse obligationem grauem habendi, vel legendi eius transumptum. Mouet quia esto plerunque verba imperatiui modi obligationem præcepti inducant, si materia grauis est. Vt docuit tract. 3. de legib. *disp. 1. pun. 9. num. 3. & seqq.* At in præfenti non videtur esse grauis materia, neque maxime necessaria ad finem à Pontifice intentum, cùm possit hic faciliè obtineri, quin Bullæ transumptum apud te habeas: ex eo namque quòd apud alium sit, ipsèque tibi omnia ibidem contenta referat, illorum noticiam perfectam habere poteris. Præterea, si Pontifex vellet

L. 1. sub

sub mortali obligare ad hanc retentionem, & lectionem, ut quid omisit illa verba: *In virtute sanctæ obedientiæ*, quæ superiori clausula apposuerat? Tacite enim ea omissione indicauit longè minori obligatione strictos esse curam animarum habentes, alioquinque presbiteros ad retinendum transumptum, quam stricti sunt Prælati ad illius publicationem. Adde tempore Pij V. huiusmodi clausulæ verbum præceptum addebatur, quæ additio manifestè indicabat alia verba præceptum non continere; alias superflua esset additio. At in his Bullis ea additio sublata est, & verba in communi significatione relicta. Ergo ex se præceptum non continet.

12. Verùm esto ita sit, ex officio tamen fideles regendi, eorumque confessiones audiendi obligatio graui tibi adesse potest retinendi transumptum, illudque legendi, si id iudicis necessarium ad perfectam illius notitiam. Hanc enim sub graui culpa habere debes, ne te periculo exponas alicuius erroris, & absolutionis indebitæ.

Octauo addit Pontifex Bullæ transumptis etiam impressis fidem adhibendam esse tam in iudicio, quam extra, dummodò Notarij publici manu subscripta sint, & sigillo iudicis ordinarij Romanæ curiæ, vel alterius personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munita. Vtraque conditio requiritur, subscriptio publici notarij, & sigillum personæ in dignitate constitutæ. Vt aduertit Sayrus lib. 3. cap. 25. in fine. Bonac. disp. 1. quæst. 22. p. 7. num. 9. Is autem dicitur in dignitate constitutus, cui ex munere competit iurisdictio in Ecclesiasticas personas, iuxta leg. honor. ff. de munerib. & honorib. Cap. cum accessissent, de consuet. & cap. ad aures de Rescript.

13. Vltimò proferit Pontifex indignationem Dei, & sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli incurendam ab iis qui Bullæ exemplar ausu temerario præsumperint infringere, hoc est tumpere, & destruere, vel ei contraire, tum impediendo publicationem, cuiusque obseruationem, tum negando eius obligationem. Ob has tamen actiones nulla poena ipso iure fertur, sed arbitrio Pontificis grauius veniunt delinquens puniendus.

P V N C T U M XXIII.

De excommunicationibus summo Pontifici in Decreto iuris reueruatis.

VNica tantum est excommunicatio reueruata in Decreto per Gratianum collecta, nempe ea quæ fertur in Canone si quis suadente 17. q. 4. aduersus eos qui manus violentas in clericum, vel monachum iniiciunt. Quæ sic se habet. Si quis suadente diabolo manus violentas in clericum, vel monachum iniecerit, anathematis vinculo subiacet, & nullus Episcoporum illum præsumat absoluerè nisi mortis vigente periculo, donec Apostolico conspectui præsentetur, & eius mandata recipiat. Vt igitur hæc excommunicatio plenè intelligatur, plura sigillatim excutienda sunt. Primò qui nomine Clerici, vel Monachi comprehendantur, ob quorum vexationem iniuriolum excommunicatio contrahatur. Secundò quas actiones hæc excommunicatio comprehendat. Tertiò, quis possit ab ea excommunicatione absoluerè.

Qui veniant nomine Clerici, vel Monachi in prædicto textu.

- 1 Expenditur qui veniant nomine Clerici.
- 2 Plures censent omnia requisita, ut Clericus fori privilegio gaudeat, requiritur etiam, ut privilegio Canonis potiatur.
- 3 Contrarium videtur verius.
- 4 Fundamentò opposito sit satis.
- 5 A privilegio Canonis, & fori excludantur Clerici coniugati, dum habitum, & tonsuram non deferunt.
- 6 Item bigami bigamia vera, & interpretatione in minoribus constituti, secus in sacris.
- 7 Item Clerici qui deserto habitu Clericali grauibus criminibus se immiscant.
- 8 Item Ioculatores, Goliardæ, aut Bufones.
- 9 Item exercentes officium Carnificum, Macellariorum, &c.
- 10 Item qui ter ab Episcopo moniti habitum clericalem depositum assumere nolunt.
- 11 Aliquis placet supradictos non priuari privilegio fori, quousque degradentur, si in sacris sint constituti.
- 12 Dicendum est requiri authenticam declarationem incorrigibilitatis.
- 13 Veniunt nomine Monachi Religiosi vtriusque sexus veram professionem emittentes, imò & Nouitii.
- 14 Item Fratres tertii Ordinis D. Francisci vitam in communitate gerentes.
- 15 Iquites S. Ioannis hoc privilegio gaudent.
- 16 De alijs, consuetudini est standum.

1. N Omne Clerici veniunt non tantum ij qui characterem sacrum habent, sed qui Ordines minores receperunt, imò & qui prima tantum tonsura fuerunt initiati. Vti constat ex cap. cleri. 11. dist. 8. & cap. cum contingat de atate, & qualis. Quod adeò verum est, ut esto sint excommunicati, suspensi, irregulares, aut verbaliter depositi hoc privilegio non priuantur, sicuti communiter notant Doctores in capite ex parte de Clerico coniugato: & tradit Tolet. lib. 1. capite 31. num. 8. Coninch. disp. 14. de excomm. dub. 15. numero 157. Sayrus lib. 3. thesauri. cap. 26. num. 8. & 9. Secus vero realiter degradati, ij enim omni privilegio Clericali priuati sunt. Cap. degradatio de Penit. in 6.

2. Sed an initiati prima tonsura, vel minoribus ordinibus teneantur tonsuram, & habitum clericalem communiter gestare, & insuper ex licentia Episcopi alicui Ecclesiæ inferuire, vel in aliqua publica academia litteris vacare, ut prædicto Canone protegentur? Non conveniunt Doctores. Nam Man. Rodrig. lib. 1. sum. capite 80. num. 17. Florian. de Solis tract. de censib. lib. 2. capite finali. num. 14. Bafies 2. 3. quæst. 12. art. 1. difficult. 3. dicto vlt. Suar. de censur. disp. 22. sect. 1. num. 11. Egid. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 15. numero 164. & probabile reputat

reputat Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. capite 5. numero 4.* censent omnia illa requisita esse, ut locus sit canonis privilegio. Mouentur; quia ex Trident. *sess. 13. cap. 6. de reformat.* ea omnia requiruntur, ut clerici in minoribus constituti privilegio fori gaudeant. Sed privilegium Canonis inferius est fori privilegio, quippe privilegium Canonis iure tantum positum est introductum: privilegium vero fori ex iure diuino provenit. Ergo clerico cui non competit privilegium fori, nec Canonis privilegium competere debet. Deinde Trident. *dicto cap. 6. sub privilegio fori Canonis privilegium videtur comprehendisse;* siquidem refert e. *unicum de clericis coniugatis in 6.* vbi Pius II. expressè de privilegio Canonis loquitur.

3. Nihilominus contrarium sententiam veriorum reputo cum Nauart. *lib. 5. consil. tit. de privilegio. consil. 24. edit. 1.* Molina *tract. 3. de iuris. disp. 54. numero 9.* Stephanus Dauila *2. p. c. 1. disp. 2. dub. 9. concl. 3.* Hieronym. Gonzalez in *reg. 8. cancell. gloss. 5. §. 5. num. 7.* & fauet Clarus *lib. 5. sententiar. §. fin. quest. 36. num. 19.* Mouetur, quia iure communi clerico in minoribus ordinibus constituto concessum erat privilegium Canonis, tamen si alicuius Ecclesie seruitio addictus non fuerit, neque in aliqua schola ex licentia Episcopi versaretur. At Trident. solum restinxit privilegium fori, ergo privilegium Canonis sub dispositione iuris communis relictum est, iuxta *leg. precipimus. Cod. de appellatiorib.* sunt enim hæc privilegia omnino distincta. Atque ita declarauit sacra Cardinalium Congregatio, prout Gonzalez refert in hæc verba: *Clerici qui in hoc decreto concilij privilegio fori priuantur, privilegio tamen Canonis non intelliguntur priuari.*

4. Neque fundamentum contrarium vrget. Nam esto privilegium Canonis inferius sit privilegio fori, est tamen magis necessarium personis Ecclesiasticis, & earum statui, & cum grauius offendantur ex vexatione personali, quam ex forensi iudicio. Præterquam quod privilegium fori cedit aequaliter in diminutionem layce potestatis: at privilegium Canonis in nullius cedit præiudicium. Ergo mirum non est plures condiciones pro privilegio fori requiri, quam pro privilegio canonis. Trident. verò si benè pendatur nobis contrarium non est; non enim dixit seruandam esse constitutionem Bonifac. VIII. in *cap. clericis, de clericis coniugatis in 6.* pro omnibus clericis, sed pro clericis coniugatis, hi enim nec privilegio fori, nec canonis gaudent, nisi condiciones à Trident. præscriptas obseruent, ut statim dicam.

5. Quapropter à privilegio canonis, & fori excluduntur clerici coniugati dum habitum, & consuetudinem non deserunt, iuxta textum in *dicto capite unico de clericis coniugatis in 6.* & insuper seruitio alicuius Ecclesie ex Episcopi deputatione non vacant. Sicuti ex communi docet Coninch. *disp. 14. dub. 15. numero 158.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 5. num. 4.* Bonac. *1. 1. disp. 2. de excommuni. quest. 4. p. 1. num. 1.*

6. Secundo excluduntur bigami bigamia veta, & interpretatur in minoribus ordinibus constituti, quia si omni privilegio denudantur, ideoque gestatio tonsuræ, & habitus clericali illis inrereditur. *Capite unico de Bigamis in 6.* & notauit ibi Glossa verbo *bigamus.* Coninch. *numero 157.* Molina *tract. 3. disp. 54. numero 8.* Paul. Layman. *capite 5. numero 4.* Bonacina *dicto pun. 3. numero 6.* Ferd. de Castro. *Sum. Mor. Pars VI.*

& 1. 3. ne censur. in *par. disp. 2. quest. 3. pun. 6. sect. 3. numero 3.* & *segg.* Secus verò dicendum est de bigamia similitudinaria, ut iidem Doctores aduertunt. Quod si clerici bigami sacris sunt initiati vel ex dispensatione, vel illegitimitate hoc privilegio canonis gaudent, quia textus in *capite unico de clericis coniugatis in 6.* & *capite unico de Bigamia in 6.* expresse loquuntur ab bigamis in minoribus constitutis. Et tradit Glossa *dicto capite un. de bigamis.* Siluest. verbo *bigamus, quest. 8.* Molina *disp. 54. num. 8.* Layman. *supra.*

7. Tertio excluduntur ab hoc privilegio canonis clerici qui deserto habitu clericali grauib. criminibus, vt pote tyrannidi, & seditioni, aliisque facinoribus se inuerecundè immiscuit, ex textu in *capite. perpendimus. Capite cum non ab homine, de sententia excommunicat.* Et notat Nauart. *capite 27. numero 81.* Suar. *disp. 22. de censur. sect. 1. numero 14.* Coninch. *disp. 14. dub. 15. numero 157.* Quod à fortiori procedit, si in crimen assassini inciderint, iuxta textum in *capite 1. de homicidio in 6.* Et tradit Siluest. verbo *assassini, quest. 3.* & 4. Couatru. *lib. 2. var. cap. 10. num. 10.* Iulius Clarus *§. finali, quest. 36. num. 30.*

8. Quarto excluduntur locutolates, Goliardie, aut Bufones, si per annum huic ignominioso officio vacauerint, argum. *capite vnic. de vita, & honest. clericor. in 6.* Et tradit Suar. *dicta sect. 1. numero 14.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. capite 5. num. 5.* Molina *tract. 3. disp. 54. numero 6.*

9. Quinto excluduntur exercentes officium Carnificum, Macelliariorum, Tabernatorum, modo coniugati sint, vel habitum clericalem dimiserint, atque ter moniti ab Episcopo non destiterint, vel i postquam destiterint idem officium reassumant. Quod si coniugati non sint, habitumque clericalem retineant, privilegio canonis & fori quoad personas non priuantur, sed solum quoad eorum bona, ita ut eorum negocium non sit defendendum à iudice Ecclesiastico, sed seculari, & instar secularium soluere debent tributa. Sic habetur Clement. *de vita, & honest. cleric. Et notauit Suar. dicta sect. 1. num. 15.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. capite 5. numero 4.* Molina. *d. tract. 3. disp. 54. numero 7.*

10. Sexto excluduntur qui ter ab Episcopo moniti habitum clericalem deposuerint reassumere nolunt, vel ab officio vili non destitunt, vel secularibus negociis se immiscunt, iuxta textum in *cap. in audientia. Cap. contingit, de sententia excommunicat.* Neque sufficit vna monitio pro tribus, sed necessitudo trina, specialis, & nominatim adhibenda est. Vti ex *Clem. 1. verbo tertia, de vita, & honest. clericor.* notat Suar. *dicta sect. 2. n. 14.* Mol. *disp. 34. num. 11.*

11. Sed an ii clerici eriminosi, ioculatores, incorrigibiles si in sacris sint constituti privilegium fori ipso iure amittant? Non est constans sententia. Nam Ioann. Monach. in *addit. Glossa, ad c. 1. de vita, & honest. clericor.* Ioann. Lupus *iii. de libert. Ecclesiast. 2. p. quest. 5. num. 5. & 9. & quest. 8. numero unico.* Suar. in *lib. 4. de defens. fidei aduersus Regem Anglia, cap. 17. numero 24.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 5. num. 4.* negatium partem teneant, eo quod sentiant clericos in sacris constitutos privilegio fori gaudere, quousque deprædentur realiter, vel per sententiam iudicis eo privilegio denudentur. Colligiturque ex *cap. cum non ab homine*

homine de Iudicis, vbi post incorrigibilitatem remittitur potestati seculari clericus puniendus. Non igitur ipso iure ob incorrigibilitatem privilegio fori priuatur, conuenitque *cap. ut sane, 35. de sententia excommunicat.* vbi laicis conceditur potestas capiendi incorrigibiles non tanquam propriis iudicibus, sed tanquam Ecclesie ministris, cui illi clerici adhuc subiecti sunt. Contrarium videtur affirmasse Glossa in *cap. 1. de Apostatis, Couarrus. prael. quest. cap. 31. num. 2.* Iulius Clarus *d. quest. 36. num. 23.* eo quod trina monitio sententiae degradationis, seu priuationis videtur aequalare.

12. Ego verò dicendum existimo requiri necessarium authenticam declarationem incorrigibilitatis, & regulariter sententiam degradationis, seu priuationis. Vt latius probauit *trac. 12. de immunit. personar. Ecclesiast. pun. 6.*

13. Nomine Monachorum veniunt Religiosi viri quique sexus tam veri quam professionem emittentes, quam alij vocati Conuersi, quosque veram professionem in aliquibus Religionibus non emittunt. Vt colligitur ex *cap. ex tenere, cap. de monialibus, de sententia excommunicat.* Et tradit Glossa in *cap. non dubium, verbo conuersos.* Nauarr. *cap. 27. num. 79.* Iulius Clarus *lib. 5. sentent. § finali quest. 77. num. 5.* Molina *trac. 3. disp. 50. num. 4.* Quinimo etiam nouit, utpote in via ad Religionem suscipiendam praedictio privilegio gaudet, ex textu in *cap. religiosi de sententia excommunicat. in 6.* & tradunt Doctores relati. Neque ab hoc privilegio excluditur Religiosus bigamus, siquidem nullo iure constat privilegio Religiosis concessio priuari, sicuti constat priuari privilegio clericali. Sic ex communi sententia tradit Siluest. verbo *bigamus, § 8.* Saytus *lib. 3. cap. 27. n. 32.* Bonac. *t. 1. disp. 2. de excommunicat. quest. 4. punct. 1. num. 8.* & *t. 3. de excommunicat. in part. disp. 2. quest. 2. p. 6. sect. 3. num. 8.*

14. Deinde Fratres tertij Ordinis D. Francisci, & Dominici vitam in communitate gerentes, & habitum religionis gestantes hoc privilegio canonis, imo fori gaudent, quia esto veri Religiosi non sint, Religionis tamen statum imitantur, ideoque privilegium Religiosis concessum utpote favorabile ad ipsos extenditur. Sicuti ex communi notat Felin. in *c. 1. de foro competentis.* Nauarr. *c. 27. n. 79.* Tolet. *lib. 1. cap. 31. num. 10.* Suar. *disp. 22. sect. 1. num. 20.* Molin. *trac. 3. de infus. disp. 50. num. 4.* Carol. de Grassis de effectibus clericis, effectus 1. num. 92. Bonacina locis supra citatis. Secus verò dicendum est de iis Fratribus qui in propriis domibus commorantur, etsi se suaeque bona Religionis obtulerint, habitumque illius gestauerint. Sicuti notauit Rodrig. *t. 2. regular. quest. 65. art. 5.* Miranda in *manuali praelat. t. 1. quest. 29.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. trac. 5. par. 2. cap. 5. num. 4. circa finem,* de iuramento est a Leone X. ut refert Rodrig. *supra.* Idem fere dicendum est de Eremitis, qui si sub aliqua regula, & obedientia vitam agent edito paupertatis, vel obedientiae voto, vel pacto inito hoc privilegio protegentur. Secus verò si nullam ex his obligationem suscepserint, tamen si ex commissione Episcopi alicui Ecclesiae inferuiant, & habitum gestent singularem, quia non firmum, & stabile modum viuendi habent, cum pro libito possint ab eo recedere. Sic tradit Mol. *disp. 50. num. 4.* Rodrig. *quest. regul. q. 63. art. 4.* Suar. *disp. 22. sect. 1. n. 12.* Egid. *dub. 15. n. 164.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. trac. 5. par. 2. c. 5. n. 4. in fine.* Carol. de Grassis effectus 1. num. 104. Bonac. aliis relatis *t. 1. disp. 2. de excommunicat. q. 4. punct. 3. in fine.* & *t. 3. de cens. in part. disp. 2. q. 3. punct. 6. sect. 3. in fine.*

15. De Commendatariis laicis Ordinis S. Ioannis, D. Iacobi Alcantarae, Calatranae: Et idem est de Commendatariis Ordinis Christi in Lusitania, & S. Lazari in Sabaudia, S. Stephani in Florentia, & aliis similibus grauis controuersia est inter Doctores, num hoc privilegio canonis fruuntur: Et quidem de Equitibus S. Ioannis certissimum esse debet hoc privilegio gaudere, quippe sunt veri Religiosi absoluram castitatem, paupertatem, & obedientiam vouentes, ideoque in *cap. canonica de sententia excommunicat.* cauetur quod si se inuicem percussent à Priore conuentus absoluantur, sicuti alij Religiosi. Atque ita tradit Nauarr. *lib. 5. consilior. de regularib. conf. 13.* Molina *trac. 3. disp. 50. num. 5.* Azor. *1. p. instit. moral. lib. 13. cap. 4. q. 4.* Carol. de Grassis de effectibus clericis, effectus 1. num. 109. Sauch. aliis relatis *lib. 4. sum. cap. 16. num. 11.*

16. De aliis verò Equitibus, & Commendatariis esto veri Religiosi non sint, neque in communitate viuunt, affirmat Garcia de Beneficiis, *1. p. cap. 4. num. 15.* Bonac. *t. 1. disp. 2. de excom. q. 4. punct. 3. num. 9.* Et *t. 3. disp. 1. quest. 3. punct. 6. sect. 3. num. 9.* Privilegio canonis, & fori gaudere, quia sunt verè personae Ecclesiasticae. Sed in his censio consuetudini standum esse, & privilegia inspectanda. Molina *trac. 3. disp. 50. num. 5.* testatur per multos annos diligenter hanc rem examinasse, reperisse quod nullo privilegio canonis hos milites in Castella, & Lusitania gaudere.

§ II

Quae personae, & ob quas actiones hac excommunicatione afficiuntur.

1. *Comprehendit omnes fideles manus in clericum, vel monachum iniicientes.*
2. *Actio ob quam hac excommunicatio incurritur est violenta manuum iniectio, quae grauis esse debet.*
3. *Non excusatur ab hac etiam excommunicatione, etiam si clericus offensus consentiat.*
4. *Communis est sententia seipsum vulnerantem in hanc excommunicationem incurrere. Sed contrarium probabilitate non caret.*
5. *Extenditur hac excommunicatio ad mandantes, seu incitantes ad praedictam offensionem.*
6. *Debet subsequi percussio, ut mandans, vel consulens excommunicatione innotetur.*
7. *Ut hac excommunicatio vitetur à mandante, vel consulente, debet fieri renuocatio mandati, vel consilij ante peractum delictum nota mandatario.*
8. *Aliquibus placet renuocationem sufficientem arbitrio prudentis excusare ab excommunicatione. Alij oppositum affirmant.*
9. *Prior sententia sustinetur, & explicatur quando censetur sufficienter mandatum, vel consilium renuocatum.*

- 10 *Displicet differentia inter excommunicationem, & obligationem restituendi, quare* Paul. Layman. *astruere conatur.*
- 11 *Consentens percussioni cum posset impedire hac excommunicatione innodatur.*
- 12 *Non impediens percussorem etiamsi solum contra charitatem peccet in hanc excommunicationem incurrit ex plarium sententia.*
- 13 *Verius est debere esse obligatum ex iustitia.*
- 14 *Ratam habens clerici percussorem in sui gratiam factam hac excommunicatione innodari.*

1. **C**onstat omnes, & singulos fideles vtriusque sexus quavis authoritate fulgentes, hac excommunicatione innodari, si suadente diabolo manus violentas in Clericum, vel Monachum iniecerint. Nam textus videtur verbo *si quis*, quod vniuersale est, & omnes comprehendit. Ex *leg. qui filius* 5. §. *ff. de legatis* 1. & *leg. si necessarius*, §. *si annua*, ff. de pignorat. actione. Neque ab hac excommunicatione excusantur, etiamsi fuerint iuri, in minorique ætate constituti, modò rationis usum perfectum habeant. Vt colligitur ex *cap. 1. cap. mulieres*, *cap. pueri* de sententia excommunicat. Et notatque Molina *trac. 3. disp. 51. num. 2.* Bonac. *1.1. disp. 2. de excommunicat. q. 4. p. 2.* & *1.3. disp. 2. q. 3. p. 6. sect. 2. num. 2.*

2. Actio autem ob quam hac excommunicatione infligitur est violenta manuum iniectio in clericum, vel monachum, id est in personam illius, seu res illi adherentes. Vnde si eum occidas, mutiles, percutias, vulnes, pede ense, fuste, imò veneno fecerit propinato in hanc incidis excommunicationem, quia violentiam eius corpori inferis. Item si eum quomodocunque violentè detineas, ne ex aliquo loco egrediar, vel eum ita insequaris, vt ea insecutio causa fuerit fe præcipiente dandi aliudve damnum sustinendi: sunt enim omnes hæ actiones violentæ. Secus esset, si per metum verbis illarum occasio clerico esset grauis damni. Item si clericum conspuas, arundine percutias, poluerem in eum iactes, eius vestimenta illi adherentia dilaceres: nam et hæ actiones non grauius lædunt corpus, lædunt tamen honorem, ideòque hac excommunicatione puniuntur. Vt colligitur ex *cap. nuper* de sententia excommunicat. cui consentit *lex* apud Laboem ff. de iniuriis. Et in his conueniunt Doctores, vt videre est apud Siluest. verbo *excommunicatio* 6. a num. 5. Caiet. *eodem* cap. 10. Nauarr. *cap. 27. num. 77.* Molina, *trac. 3. disp. 51. num. 1.* Sayrum *cap. 26. a num. 11.* Auilam *2. p. cap. 5. disp. 3. dub. 12.* Bonacinam *1.1. disp. 2. de excommunicat. q. 4. p. 1. §. 1. per totum.* & *1.3. disp. 2. de censur. extra bullam, q. 3. p. 6. sect. 1.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. trac. 5. par. 2. cap. 5. num. 5.*

Debet autem actio ita grauis esse, & statui clericali iniuriola, vt seclusa excommunicatione arbitrio prudentis sufficiat ad peccatum mortale constituendum. Vt colligitur ex *cap. Nemo* 11. q. 3. & ex illis verbis textus: *Suadente diabolo*. Et tradit ex communis sententia Suar. *disp. 22. sect. 1. num. 27.* Mol. *trac. 3. disp. 51. num. 8.* Coninch. *disp. 14. dub. 15. num. 190.* Auila *dub. 13.* Bonac. & Laym. *loc. alleg.*

3. Neque ab hac excommunicatione excusatur sic clericum offendens, etiam si offensio offensum consentiat; quia si offensio est iniuriola, & status clericali dehonoriatur; eius consensus nullus est, ac proinde impedire nequit excommunicationem in honorem clericali status constitutam. Vt ex communi notat Caiet. verbo *excommunicatio* cap. 10. Sayrum *lib. 3. thesauri, cap. 26. num. 18.* Suar. *disp. 22. sect. 1. n. 58.* Coninch. *disp. 14. dub. 15. num. 168.* Filiuci *trac. 15. cap. 1. q. 7. n. 33.* Bonac. *1.1. de censur. disp. 1. q. 4. punct. 1. num. 5.* Mol. *trac. 3. disp. 51. num. 3.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. trac. 5. par. 2. cap. 5. num. 5.* & alij apud ipsos. Ipse autem offensus ex eo quod huic iniuriolæ actioni consensum præster, hanc excommunicationem non incurrit; quia non permittens offensum, sed offendens opere, vel consilio, aut mandato excommunicatur: Vt ex communi notant Siluest. Nauarr. Molina, Suar. Bonac. Sayrum, *loc. alleg.* & colligitur manifestè ex *cap. contingit* de sententia excommunicat. vbi Pontifex decernit hunc consentientem esse excommunicandum, ibi. Si quis clericus post prohibitionem huiusmodi sponte se subiecit, excommunicetur: Ergo ipso iure excommunicatus non est.

4. At si quis seipsum malitiosè occidat, aut vulneret, vel sui occisionem, aut vulnerationem iniuriolam consular, aut præcipiat, communis sententia docet in hanc excommunicationem incurere, quia de ipso verificatur violentas manus in clericum iniicere. Sic Panormit. in *dicto cap. contingit* Nauarr. *cap. 27. num. 78.* Sayrum *lib. 3. cap. 26. num. 20.* Molin. *disp. 51. num. 4.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. trac. 5. par. 2. cap. 5. num. 5.* Suar. *disp. 22. sect. 1. num. 59.* Coninch. *disp. 14. dub. 15. num. 170.* Bonac. *1.1. disp. 2. de excommunicat. q. 4. punct. 2. in fine.* & *1.3. de censur. in par. disp. 1. q. 3. punct. 6. sect. 2. in fine.* Tametsi contrarium non improbabilius sustineri possit, teste Suar. & Bonac. *loc. allegatis.* Quippè Pontifex videtur locutus de tercia persona offendente, & ab offenso distincta. Vt colligitur ex illis verbis: *Si quis suadente diabolo, manus violentas in clericum iniecerit, &c.*

5. Porro etsi ex supradicto textu *si quis suadente diabolo*, solum comprehendatur physicè clericum, vel monachum offendentes: at ex aliis capitulis iuris hac excommunicatione extenditur ad mandantes, seu precibus, & promissis incitantes ad prædictam offensionem, Vt habetur *cap. mulieres* §. *illi*, de sententia excommunicat. Item ad consentientes, *cap. quanta*, 47. de sententia excommunicat. Item ad ratam habentes offensionem suo nomine factam, *Cap. cum quis* de sententia excommunicat. Et licet in nullo textu reperitur expellum consilentes, auxiliumve præbentes hac excommunicatione innodari, nihilominus Doctores communiter sub consentientibus eos comprehendunt. Satis enim consensio operi, qui illud consiluit, eiusque executioni auxilium præbet. Quinimo etiam in *dicto cap. quanta*, solum sermo sit de consentientibus iis qui manus violentas in Rectores Ecclesiæ iniiciunt: at communis sententia extendit ad consentientes percussioni cuiusvis clerici, vel monachi. Vt videre est in Nauarr. *cap. 27. n. 78.* Coninch. *disp. 14. dub. 15. num. 172.* Sayro *cap. 26. a n. 22.* Molina *trac. 3. disp. 52.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. trac. 5. par. 2. cap. 5. a num. 5.* Bonac. *de censur. in par. disp. 2. q. 3. p. 6. sect. 1. §. 2. initio.*

6. Igitur mandans, consilens, & fauens clerici percussioni hac excommunicatione innodatur, dummodò percussio subsequatur, subsequaturque fuerit ex vi mandati, consilij, vel fauoris, quia hæ actiones tanquam accessorie prohibentur. Vnde cessante adione principali, scilicet percussione accessorie non puniuntur.

niuntur. Ex alia parte cum solum puniantur, quia actionem principalem causant, necessarium requisitum est, ut ex vi illarum actio principalis subsequatur. Sicut docet Molina *tract. 3. disp. 52. num. 1. 8. & 9.* Nauarr. *cap. 17. num. 51.* Coninch. *disp. 14. dub. 11. num. 175.* Bonacina *supra. num. 1.* Layman. *à num. 6.* Et colligitur ex dicto *cap. mulieres, & sententia excommunicat. ibi*: quia is committit verè cuius autoritate, vel mandato delictum committi probatur. Requiritur ergo mandatum, & idem est de consilio, & favore causam esse delicti. Et quidem nisi de contrario constet id semper præsumendum est, ut bene notauit Coninch. *supra.*

7. Quod si posito mandato, vel consilio prænteria ductus reuocet ante patratum delictum; quamvis Glossa in *cap. cum quis de sententia excommunicat. in 6.* asserat reuocationem etiam mandatario, vel consiliario ignoram sufficientem esse ad hanc excommunicationem vitandam, præcipue cum impossibile est ad notitiam mandatarij, vel consiliarij reuocationem venire; eo quod non videatur credendum te officii excommunicatione, cum nullius peccati reus es, sed in gratia existis. Attamen omnino dicendum est necessarium esse reuocationem notam fieri mandatario, vel consiliario. Vti ex communi omnium sententia docet Innocent. *cap. ad audientiam de homicidia. Molina tract. 3. disp. 52. num. 3.* Coninch. *disp. 14. dub. 1. num. 176. & 183.* Stephanus Dauila 2. p. *cap. 5. disp. 3. dub. 7. concl. 2.* Paul. Layman *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 5. num. 7.* Lessius *lib. 1. c. 13. dub. 3. num. 17.* Suar. *disp. 44. de irregulari. sect. 3. num. 3.* Bonac. *de censur. in par. disp. 2. q. 3. p. 6. sect. 1. §. 1. num. 4.* Quippe dum reuocato mandati, vel consilij nota non est mandatario, vel consiliario, præsumendi necessarii sunt ex vi mandati, vel consilij moueri. At excommunicatio lata est in eos, quorum mandato, vel consilio clericus offenditur: ergo. Neque obest quod eo tempore quo excommunicationem contrahis in gratia existas, quia ad contrahendam excommunicationem, sicut & irregularitatem non est opus delictum formaliter committi tempore contractionis; sufficit si antea commissum sit. Vti contingit in eo qui propinato veneno, vel sagitta emissâ clericum occidit, cuius delicti ante mortem clerici peccauit, qui non obinde ab excommunicatione, & irregularitate excusatur, quia his pœnis contrahendis sufficientem causam præstitit, hæque pœnæ simul cum gratia Dei compari possunt.

8. Quinimo neque ad vitandam hanc excommunicationem satis est reuocationem mandati, vel consilij notam fieri mandatario, vel consiliario: sed opus est, ut reuocatio efficax sit, & mandati, seu consilij positi motionem tollat, aliàs delictum ex vi mandati, vel consilij patratum censetur. Vti docet Coninch. *disp. 14. dub. 1. §. 1. num. 183.* Molina *trac. 3. disp. 52. num. 3.* Difficultas verò est, si mandatum, vel consilium reuocet sufficienter arbitrio prudentis, attamen mandatarij, vel consiliarij illo permouetur ad facinus perpetrandum, vel quia credit reuocationem fieri non ferio, & ex animo, sed fide, & ob vitandam pœnam; vel quia rationes pro reuocatione allate non destrunt præcedentes, an inquam tunc in excommunicationem incidas? Negant graues Doctores te incidere. Siluest. verbo *homicidium. 1. num. 11. & §. 3. num. 12.* Petr. Nauarra, *lib. 3. cap. 4. num. 27.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 5. num. 7. vers. resolutio.* Stephan. Dauila 2. p. *de censur. c. 5. disp. 3. dub. 7. concl. 3.* Mouentur, quia facta reuocatione mandati, vel consilij de se efficaci non est censendus mandatarij, vel consiliarij eo moueri, sed ob

suam malitiam, cum reuocationi stare possit, & debeat. Alij videlicet Nauarr. *cap. 17. num. 35.* Anron. Gomez *lib. 3. resolut. cap. 3. n. 40. & 44.* Molin. *trac. 3. disp. 52. num. 1. & 3.* Coninch. *disp. 14. dub. 1. §. 1. n. 183.* Lessius *cap. 13. dub. 3. num. 18.* contrarium opinantur asserentes, si mandatarij, vel consiliarij dissuaderi non potuit quin ex mandato, vel consilio moueatur ad facinus patrandum mandantem, vel consulentem in excommunicationem incidere, quia facinorosus causa fuit medio suo mandato, vel consilio, quod de facto remouere non potuit. Sicuti in excommunicationem incidit qui propinato veneno clericum occidit, tamen si diligentiam adhibuerit ad damnum impediendum.

9. Ego verò dicendum existimo: reuocans mandatum, vel consilium sufficienter arbitrio prudentis non est censendus in excommunicationem, imò neque in irregularitatem, aut obligationem restituendi incidere; quia eo casu non debet præsumi mandatum, vel consilium causam esse delicti. Vti ex omni sententia tradit Coninch. *disp. 14. dub. 1. §. 1. num. 184.* Paul. Layman *lib. 1. tract. 5. par. 1. c. 5. à num. 7.* Quod si roges quando censetur mandatum, vel consilium sufficienter reuocasse: Respondeo, mandatum censendum est sufficienter reuocatum, si verbo, epistola, vel inernuntio seriò reuocationem mandatario significes. Quinimo, si amicitiam in eas cum eo cui tuo mandato damnum parabas; quia eo ipso non potest mandatarij in executionem tui voluntatis, & in tui gratiam delicti operari. Vt bene aduertit Molina *dicta disp. 52. num. 2.* Coninch. *disp. 14. dub. 1. §. 1. concl. 4. num. 184.* At consilium non ita facile reuocatur, cum non sola auctoritate consulentis nitatur, sed rationibus ab eo propositis. Quare consulens renetur rationes contrarium persuadentes consiliario proponere, quæ si prudentis arbitrio iudicentur sufficientes ad consilium iniquum remouendum non est censendus suo consilio causa delicti, neque in excommunicationem, vllamve pœnam, & obligationem consulentibus impositam incidere. Vt bene Coninch. *supra. concl. 4. & 5.* Verum si adhuc tibi constet mandatarij, vel consiliarij tuo mandato, vel consilio moueri, vel quia non credit ex animo te reuocare, vel rationes reuocationis non sunt æquæ efficaces ad contrarium persuadendum, etsi probabilis sit sententia, quæ te ab omni censura, pœna, & obligatione excusat; at probabilioris reputo sententiam quæ te condemnat: tum quia communior. Tum quia de facto tuum mandatum, vel consilium causa fuit delicti. Nam esto malitiæ mandatarij, vel consiliarij adscribi debeat quod reuocationi noluit adherere, attamen dum de facto reuocationi non assentitur, mandatum, seu consilium firmum persistit, causamque est delicti. Ergo excommunicatio imposita iis qui suo consilio, vel mandato in percussione clericum concurrunt, hos comprehendit.

10. Neque probanda mihi est differentia, quam aliuere conatur Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 5. num. 7.* Specialiter vers. *deinde*, inter excommunicationem, irregularitatem, & obligationem damni illati restituendi: asserit namque consulentem, seu mandantem obligatum esse ad damni illati reparationem in defectu principalis, quantumvis consilium, seu mandatum reuocauerit, si ei constet homicidium ex mandato, seu consilio motum esse; non tamen incurtere excommunicationem consulenti, seu mandanti impositam, imò neque irregularitatem, quæ propter culpam iure canonico decernitur. Quia obligatio restituendi naturaliter oritur ex damno iniuste illato: excommunicatio verò, & irregularitas

gularitas non naturaliter ex damno illato, sed ex iuris canonici dispositione contrahuntur. At verisimile non est ius canonicum velle excommunicatione, & irregularitate penali afficere eum qui consilium, & mandatum iniquè datum sufficienter reuocauit. Non inquam probanda mihi hæc differentia vejit, quia nullo firmo fundamento nititur: sicut enim obligatio restituendi ex damno iniuste illato naturaliter oritur, sic excommunicatio, & irregularitas iure positio disponente ex eodem iniurioso damno ortum habet: ac sicut reuocatio consilij, & mandati de facto inefficax non impedit obligationem restituendi, quia non impedit damnum ex vi illius iniuste illatum esse: sic impedire non potest excommunicationem, & irregularitatem, quæ ex iure positio ob damnum iniuste illatum ex vi consilij, vel mandati imponitur. Quapropter Doctores communiter eodem modo ratiocinantur de pœna excommunicationis, ac de pœna irregularitatis, & obligatione restituendi. Vt videre est apud Lessium lib. 2. cap. 13. dub. 3. num. 17. Coninch. disp. 14. dub. 15. num. 176.

11. Porro non solum mandans, consulens, & fauens clerici percussioni, sed qui eius percussioni consensit potens eam impedire hac excommunicatione innodatur. Vti expresse decidit cap. *quidam de sententia excommunicat.* quia vt inquit textus, eos delinquentibus fauere interpretamur, qui cum possint, manifesto facinorosi desinunt obuiare. Notandumque est dictio *possint* quæ necessario requirit, vt abique graui incommodo possit facinus impediri.

12. Quæstio verò inter Doctores est: an ad prædictam excommunicationem incurrandam satis sit non impedire percussione, cum possis, an insuper debeas esse ex iustitia obligatus? Caietan. verbo *excommunicatio* cap. 10. Medina *Codice de restitut.* quest. 7. Sayrus lib. 3. capite 26. num. 24. Filiucius tract. 15. cap. 1. num. 31. Suar. disp. 22. sect. 1. num. 56. censent tæ hæc excommunicatione ligari, tametsi solum ex charitate obligatus sis impedire percussione; quia textus in cap. *quantæ*, absolute, & sine restrictione loquitur de iis omnibus, qui manifesto facinorosi desinunt obuiare cum possint. Addit tamen Abbas, & Hostiens. in *suprad.* cap. Siluest. verbo *excommunicatio* 6. num. 5. Tolet. lib. 1. cap. 34. num. 15. Caiet. *dicto* cap. 10. adesse debere dolum, & malitiam, nam si ob verecundiam, & vanum timorem non te alienis libris immiscendi impedire percussione omittas, hanc effugis excommunicationem.

13. Sed rectius obligationem iustitiæ ad incurrendam hanc excommunicationem requisierunt Nauarr. cap. 27. num. 78. Hentriq. lib. 14. cap. 12. n. 7. litt. H. Anila 2. p. de censur. cap. 3. disp. 3. dub. 8. Coninch. disp. 14. dub. 15. num. 174. Molina disp. 52. hum. 6. Bonac. 1. 1. disp. 2. de censur. q. 4. pun. 1. §. 2. num. 8. & 1. 3. disp. 2. q. 3. pun. 6. sect. 1. §. 2. num. 7. Paul. Layman. lib. 11. sum. tract. 5. par. 2. cap. 5. num. 6. Ducor quia ille consensus in percussione clericis censendus est hac excommunicatione puniri, qui secundum moralem æstimationem fauor, & auxilium esse reputatur, vt constat ex illis verbis: *Eos delinquentibus fauere interpretamur*: Et præterea qui statui clericali iniuriolosus est. At qui solum ex charitate, & non ex officio tenetur impedire percussione, moraliter non censetur percussioni fauere, neque iniuriolosus actione statui clericali præstare, quia omittens ex charitate solum negatiue se habet, non positiue etiam moraliter, ideoque damna ex facinore sequuta ei non imputantur. Quod aded

verum est, vt esto ex odio, & prauo affectu omittas impedire, adhuc non ligaris excommunicatione, quia non ob prauum affectum, sed ob actionem iniuriolosam hæc excommunicatio lata est, & rectè aduertit Bonacina *suprà*. Neque prauus affectus constituit omissionem iniuriolosam, si ex se iniuriolosus non est. Illi autem consensus ex iustitia obligari percussione impedire, quibus percutientes subduntur. Vti Sayrus, Filiucius, Anila, Bonac. *locis allegatis* tradunt. Quinimo ille qui videt, seu probabiliter timer nomine ipsius percussione patrandam esse, ex iustitia onere obligatus esse videtur ad prædictum damnum impediendum: vt docuit Nauarr. cap. 27. num. 231. Molina tract. 2. disp. 729. num. 6. & tract. 3. disp. 52. num. 6.

14. Præterea ratam habens signo aliquo externo clerici percussione, si suo nomine, seu in sui gratiam facta est, hac excommunicatione innodatur, ac si ad illam perpetrandam mandatum dedisset, quia ratihabito retrahitur, & mandato cõparatur: vel expresse habetur c. *cum quis de sententia excommunicat.* in 6. Debet autem percussio fieri tempore quo possit illam mandare, nam si eo tempore rationis vsu caret vel ob infantiam, vel ob amentiam, tamen in sui gratiam illa percussio facta sit, eamque ratam habes in hac excommunicationem non incidis, quia ea non est propria ratihabito quæ retrahatur, & mandato comparetur, cum mandatum esse non possit tempore patratu delicti. Sicuti hæc docent Nauarr. cap. 27. num. 78. Sayrus cap. 26. num. 25. Suar. disp. 22. sect. 1. num. 55. Molina disp. 52. num. 4. Bonac. 1. 1. disp. 2. de excommunicat. q. 4. pun. 1. §. 1. num. 10. & 1. 3. de censur. in partic. q. 3. p. 6. sect. 1. in fine. Neque inde inferas, si delictum patratum est tempore somni, aut ebrietatis non possis illud ratum habere, potes vtique; quia somnus, & ebrietas non tollunt vsu rationis permanentes, ideoque moraliter censendus es eo tempore potissime delictum imperare, qui poteras facile à somno excitatum, & ebrietatem depellere, vt notatur Molina, & Bonac. *suprà*.

§. III.

De causis excusantibus ab hac excommunicatione incurrenda.

- 1 Duplex causa ab hac excommunicatione excusat.
- 2 Causa excusans à peccato mortali sacrilegij aduersus censuram ab hac censurâ excusat.
- 3 Ex defectu deliberationis, & ex causa ludæ plures ab hac excommunicatione excusantur.
- 4 Item ignorantes probabiliter clericum esse quem percuntur.
- 5 Item qui in defensionem sui, vel alterius vulnerant, seu percuntur.
- 6 Item titulo correctionis.
- 7 Plures censent posse patremfamilias etiam in sacris constitutos, moderatè puniri.
- 8 Verius est id patri non esse concessum.
- 9 Satisfactis fundamentis oppositis.
- 10 Hac correctio Prælati permittitur per se ipsos.

in Speculat.

- 11 *Speſſata conſuetudine per alios etiam laycos fieri correſſio poſſeſt.*
- 12 *Etiam magiſtris licitum eſt clericos diſcipulos per laycos corrigere ex probabili ſententia.*
- 13 *Percuſſiens clericum cum uxore, ſore, aut filia inuentum excuſatur ab hac cenſura.*
- 14 *Debet eſſe hac percuſſio incontinenti.*
- 15 *Delinquentem ex induſtria ſpeſſantem ſi percuſſus non eſt improbabile te ab excommunicatione excuſari.*

1. **D**uplicem cauſam in genere ſtatuerre poſſumus ab hac cenſura excuſantem & alteram prouenientem ex iure quaſi naturali, alteram ex priuilegio. Quæ ex iure quaſi naturali prouenit excuſat à peccato mortali ſacileſſij aduerſus cenſuram. Quæ ex priuilegio, cum mortali peccato comparatur.

2. Et quidem cauſam excuſantem à peccato mortali ſacileſſij aduerſus cenſuram excuſare à cenſura incurrenda æquiſſimum eſt, quia pena excommunicationis vrpote grauiſſima, imponi non debet niſi ob peccatum graue, vti omnes Doctores docent. Quapropter quoties ex circumſtantia perſonæ percuſſus, vel ex modo percuſſionis percuſſus non cenſetur grauius iniurioſa clericali ſtatui locus huic cenſura non eſt. Ob circumſtantiam perſonæ excuſat Sotus in 4. diſt. 22. q. 1. art. 2. caſu 2. §. cum verò, pueros clericos rixantes, & ſe inuicem percuſſientes pugno etiam in templo, ita vt ſanguis & naribus eliciatur; quia plerumque hæc iniuria inter ipſos leuis cenſetur, tamenſi aliquando grauis eſſe ſolet. Argum. cap. vii. de ſententia excommunicationis. Quod ex circumſtantiaſ colligendum eſt, vt benè aduertit Coninch diſp. 14. dub. 15. num. 190. Paul. Layman. lib. 1. ſum. tract. 3. par. 2. cap. 5. num. 8. verſ. altera. Molin. tract. 3. diſp. 51. in fine. Ad idem caput reduci poſſet percuſſio clerici priuilegio canonis priuati; quia eſt illa percuſſio grauiſſima, & peccatum mortale iniuſtitie conſtituit, non tamen conſtituit peccatum mortale ſacileſſij, ratione cuius hæc excommunicatione iniungitur. Vti ex omnium ſententia tradit Sayr. lib. 3. theſauri. cap. 27. ferè per totum. Molin. diſp. 54. Nauarr. cap. 27. num. 80. Bonac. de cenſur. in part. diſp. 2. q. 3. p. 6. ſect. 4. à n. 9.

3. Ex modo percuſſionis excuſantur ab hac cenſura primò qui ex ſubita paſſione animo non plene aduerſente, vel à ſottiſſima cauſa ioci, & ludii clericum percuſſit, nam eſt percuſſio aliàs grauis eſſet, modus quo contingit grauitatem dimiſit, ne culpam mortalem attingat, nève cenſuram contrahat. Argum. cap. 1. de ſententia excommunicationis. & docet Sayr. diſp. 22. ſect. 1. num. 50. Molin. tract. 3. diſp. 51. num. 7. & 8. Coninch. diſp. 14. dub. 15. num. 190. Bonac. diſp. 2. de cenſur. in part. quaſt. 3. pun. 6. ſect. 4. num. 3. Paul. Layman. lib. 1. ſum. tract. 3. par. 2. cap. 5. num. 8. & alij.

4. Secundò excuſantur ignorantes probabiliter clericum eſſe quem percuſſit, quia hæc excommunicatione non propter percuſſionem iniuſtam, ſed propter percuſſionem ſacileſſam ſtatui clericali iniurioſam ſtatuitur: at ſtante ignorantia probabilis clericatus, ceſſat iniuria, vt manifeſtè colligitur ex cap. ſi verò, et 2. de ſententia excommunicationis, vbi excuſatur ab excommunicatione percuſſor clerici comam nutritis; quia probabiliter exiſti-

mare poterat percuſſor clericum non eſſe. Vt mul-
tis relatis docet Sanch. lib. 9. de matr. diſp. 32. num.
41. Quod adèd verum eſt, vt eſto ſic clericum igno-
rante percuſſientes darent operam rei ſiſſicæ, nul-
latus in hanc cenſuram incurrerent, quia compa-
ratione ſtatus clericalis immunes à culpa ſunt: vt
benè tradit Nauarr. cap. 27. num. 80. Couarrun.
cap. alma mater. 1. p. §. 10. num. 16. Molina diſt. 53.
num. 1. Quinimo eſto animum habebat percu-
tendi clericum; ſi tamen probabiliter ignorabant
clericum eſſe, quem percuſſit ab hac excommu-
nicatione liberantur (quidquid in contrarium dicat
Couarrun. diſt. 5. 10. num. 15.) quia non ob prauum
affectum hæc iniungitur excommunicatione, ſed ob
externam ſacileſſam manu iniectionem. Vt
notauit Molin. diſt. 53. num. 2. & 3. Suar. diſp.
22. ſect. 1. num. 54. Coninch. dub. 15. n. 197. Quod
ſi Ioannem clericum credas te percutere, at percu-
tis Paulum clericum excommunicatione innodaris;
quia hæc non imponitur ob percuſſionem huius, vel
illius, ſed ob clerici voluntariam percuſſionem. At
eo caſu clericum percuſſus voluntariè, cum percuſſus
habitu, & conſuram clericalem geſſet, & verè cle-
ricus ſit; tamenſi nò ſit clericus, quem tu percutere
intendebas. Secus eſſet, ſi Paulus percuſſus nullatenus
ſe clericum repræſentaret; quòd in habitu laycali
incedebat, quo Ioannes clericus vtebatur, quia ea
adſio exterior non eſt voluntariè ſacileſſa, & clericali
ſtatui iniurioſa: quippè inuincibiliter ignoras
clericum eſſe quem percuſſus, caſu quo Ioannes non
ſit, quem percutere intendebas. Vt rectè tradit
Molina diſp. 53. à n. 2. Paul. Layman. lib. 1. ſum. tract.
3. par. 2. cap. 5. num. 8. Coninch. diſp. 14. dub. 15. in
fine Suar. diſp. 22. ſect. 1. num. 54.

5. Tertiò liberi ſunt ab hac excommunicatione
qui in deſenſionem ſui, vel alieni corporis, honoris,
famæ, & bonorum fortune clericum aggreſſorem
detinent, vel percuſſit, quia hæc non eſt viſ, &
violenta, ſed deſenſio. Vti decidit cap. ſi verò,
Cap. ex tenore de ſententia excommunicationis. Et Clement.
vnic. de Homicidio. Quippè deſenſio non ſolum pro-
pria, ſed cuiuſvis innocentis licita eſt. Argum. cap.
non inferenda, & alii 24. q. 3. & cap. dilecto de ſen-
tentia excommunicationis in 6. Et tradunt Innocent. Abbas,
& alij in c. ſi verò. Leſſius lib. 2. c. 9. dub. 8. & ſeqq. Con-
inch. dub. 15. num. 193. Bonac. 1. 3. de cenſur. diſp.
2. q. 3. pun. 6. ſect. 4. num. 1. Hinc colliges primò
poſſe mulierem percutere clericum tentantem ſuam
pudicitiam factò, vel verbis, ſi alia via auertere à
ſe non poteſt; quia eſt legitima, & iuſta honoris
deſenſio. Vt benè docet Molina tract. 3. diſp. 55. n. 4.
Nauarr. cap. 27. num. 105. Suar. diſp. 22. ſect. 1. n. 33.
Auila 2. p. de cenſur. cap. 5. diſp. 3. dub. 13. Coninch.
diſp. 14. dub. 15. num. 194. Paul. Layman. lib. 1. ſum.
tract. 3. par. 2. cap. 5. num. 8. Bonac. de cenſur. in par-
tic. diſp. 2. q. 3. pun. 6. ſect. 4. num. 1. Secundò: vio-
lenter expellens è domo clericum iniuſtè illam oc-
cupantem, quando alia via non poteſt ſuum ius re-
cuperare in hanc excommunicationem non incidit;
quia illa expulſio non eſt violenta, ſed potiùs vio-
lentiæ remotio: vt notauit Silueſt. verbo excommuni-
cacio 6. num. 6. Sayr. lib. 3. cap. 27. n. 19. Molina
diſp. 55. num. 3. Filiucius tract. 15. cap. 1. num. 20.
Bonac. 1. 3. diſp. 2. q. 3. p. 6. ſect. 4. num. 1. Tertiò ob
eandem rationem non eris excommunicatus, eo
quòd violenter expellas clericum tibi honorificum
ſedem uſurpantem; ſi alia via iniuriam remouere
nequis: vti colligitur ex Nauarr. à contrario ſenſu,
lib. 5. conſil. iur. de ſententia excommunicationis. conſ. 40.
Quartò immunis ab excommunicatione eris, ſi
clericum

clericum bona tua farantem insequaris, & ab eo violenter extrahas: quando alia via recuperare non potes; quia non inferis iniuriam, sed potius iniuriam dompetis. Secus esset si iam res futatas domi haberet depositas, & que pacifice possideret; quia eo casu non propria auctoritate, sed auctoritate iudicis si id facile præstari potest, recuperandæ sunt. Sicuti aduertit Nauarr. cap. 27. n. 76. Molin. tract. 3. disp. 55. num. 3. Bonac. disp. 2. de censur. in part. q. 3. p. 6. sect. 4. num. 1. Notanter dixi, si alia via commoda nequis rem tibi ablatam recuperare; quia percussio, & violentia in clericum non alia ratione licet, nisi quatenus est necessaria ad proprium, & alieni inris defensionem. Quinto fugientem clericum debitorem, aut defuga suspectum detinere poteris, vt Superiori præsentem, debitumque recuperes, quia illa detentio est proprii iuris defensio, & damni inferendi remotio. Idem est si in fragrant delicto, vel in illius probabili suspitione iudex secularis clericum inueniat potest eum in vinculis detinere, vt quamprimum possit iudici Ecclesiastico remittere. Quinimo offensus à clerico in euentu qui est clericus ob offensam mittendus esset in carcerem, & puniendus, potest absque timore excommunicationis eum vinculis alligare, vt suo iudici intra 24. horas præsentet, si id necessarium est ad satisfactionem sumendam, testes examinandas, aliæque ad probationem delicti requisita. Sicuti hæc omnia ex communi tradunt Panorm. cap. cinn non ab homine de Iudiciis, num. 10. Siluest. verbo excommunicatio, §. casu 1. §. 12. Nauarr. cap. 27. num. 81. & segg. Suar. disp. 22. sect. 1. num. 37. Molina disp. 56. num. 2. Julius Clarus lib. 5. sentent. §. fin. q. 28. num. 6. Auila 2. p. de censur. cap. 5. disp. 3. dub. 1. §. casu 12. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 5. num. 8. vers. tertia.

6. Quarto titulo correctionis licitum est Prælati Ecclesiastico, & Magistro discipulum clericum etiam in sacris constitutum vinculis alligare, & castigatione moderata punire, provt ratio culpæ, & qualitas personæ exigit, & consuetudine receptum est. Vti colligitur ex cap. 1. cap. ex tenore, cap. cum voluntate de sententia excommuni. Et notat Nauarr. cap. 27. num. 81. Suar. disp. 22. sect. 1. num. 48. Coninch. disp. 14. dub. 15. num. 190. & segg. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 5. num. 8. vers. quarta. Molina tract. disp. 56. num. 4. Bonac. disp. 2. de censur. in part. q. 3. punct. 6. sect. 4. num. 4. Sub magistro venit intelligendus pædagogus, & quicumque alius qui ad honestum aliquid docendum, vel in officio clericos continendos assumitur, vt rectè aduertit Molina disp. 56. num. 3. Item is cui ex officio incumbit pueros turbantes diuinum officium ab Ecclesia expellere. Quinimo senioribus clericis concessum est leuiter in minoribus ordinibus constitutos punire, si diuinum officium turbent. Vti constat ex cap. cum voluntate, §. vlt. de sentent. excommunic. & cap. veniens, eodem tit.

7. De patre, aliisque propinquis & consanguineis est grauis dubitatio, an filios, & consanguineos Ecclesiasticos sibi subditos possint punire? Et quidem si sint in minoribus ordinibus constituti, omnes conueniunt moderatè punire posse: quia sic expressè habetur in cap. cum voluntate de sententia excommunicat. At si sacris sint initiati; variant Doctores. Affirmatiuam patrem tuerit S. Antonin. 3. p. tit. 24. cap. 1. §. 2. casu 1. Siluest. verbo excommunicatio, §. 6. casu 8. Nauarr. cap. 27. num. 82. Auila 2. p. de censur. cap. 5. disp. 3. dub. 1. §. casu 1. Snar. disp. 22. sect. 1. n. 49. Filiiueus tract. 15. cap. 1. q. 1. & q. 6. Coninch. disp. 14. dub. 15. num. 191. Banes. 2. 2. q. 65. art. 2. Valen. lib. 9. p. vlt. Bonac. aliis relatis 3. disp. 2. de excommuni-

cationib. extra bullam. q. 3. punct. 6. sect. 4. n. 4. Mouetur, quia sacer ordo non eximit filium à patria potestate, vt comperit est, sed æquè patri subditum relinquit, ac antea erat 3. at antea poterat pater filium moderatè corrigere, provt qualitas culpæ, & circumstantia personæ exigit, ergo etiam poterit sacris initiatum. Deinde patrifamilias permissum est iure naturali corrigere delinquentes ex sua familia, ergo ob correctionem iure naturali concessam excommunicatio imponi non debet. Præterea magistro conceditur discipulum etiam in sacris moderatè punire, vt ex communi sententia ex cap. ex tenore cap. cum voluntate, §. fin. de sententia excommunicat. probatum num. præcedenti est. At pater maiorem in filium habet potestatem. Ergo quod magistro conceditur, patri denegari non debet.

8. Cæterum verius reputo patri non esse concessum gratia correctionis punire filium in sacris constitutum, quæ fuit sententia Glossæ in dicto cap. cum voluntate, verbo inferiorum graduum, Felini, Hostiens. Panormit. Antonij de Butrio, & Zebarella ibi, Angeli, verbo excommunicatio, §. casu 1. §. 10. Molina tract. 2. de iustit. disp. 228. vers. Hic tamen effectus, & tract. 3. disp. 56. num. 6. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 5. num. 9. & sub dubio, Soti, lib. 5. de iustit. q. 1. art. 2. Ducor, quia in canone si quis suadente vniu. bus generaliter prohibitum est violentas manus in clericum iniicere; at nullibi concessum est patri correctionis gratia in filium in sacris constitutum manus iniicere violentas: qui potius colligitur, id expressè esse prohibitum ex dicto cap. cum voluntate per argument. à contrario sensu; siquidem ibi conceditur patrifamilias punire correctionis gratia adolescentem in minoribus gradibus constitutum. Ergo tacite denegatur potestas puniendi, cum sint maiori- bus insigniti. Deinde potestas concessa patrifamilias conceditur propinquis comparatione propinquorum qui sunt in minoribus gradibus constituti, vt constat ex dicto cap. cum voluntate. At propinquis non permittitur constitutos in sacris petuere, ergo nec parenti est permittendum. Præterea ex eo quod sacerdotibus senioribus, aliisque ex officio deputatis concedatur adolescentem pueros in minoribus constitutos turbantes diuinum officium correctionis gratia petuere, inserti communis sententia teste Molina disp. 56. num. 6. nullatenus permissum esse punire, si fuerint in sacris constituti, sed eadem restrictio, & limitatio pro patrefamilias facta est, ergo attendendum est patrifamilias non esse permissum filios in sacris punire. Denique ob reuerentiam sacri ordinis non est permissum prælati Episcopo inferioribus per alium clericum corrigere, & casu quo aliquando id necessarium fuerit cauetur, vt fiat per clericum, & non per laycum, quia indecens est laycum manus violentas in clericum iniicere, tametsi correctionis gratia fiat. At regulariter patrefamilias laycus est, ergo credendum est correctionem filiorum saltem qui sunt in sacris constituti, prohibitum esse.

9. Neque obstat fundamenta contrariæ sententia. Ad primum admitto filios ob ordinem sacrum à patria potestate absolutè non eximi, eximi tamen quoad effectum correctiue percussioni. Ad secundum, concedo iure naturali filios subdi parentibus corrigique ab eis posse; nego tamen posse corrigi qualibet correctione, sed correctione accommodata filiorum qualitati. Cum autem qualitati filiorum qui sunt in sacris accommodata non sit violenta correctio, ob ordinem sacrum reuerentiam, asserendum est eam correctionem parentibus non permitti. Ad tertium, admitto magistro permitti discipulum

sive

sue in minoribus, siue in sacris constitutum moderare punire, non tamen parenti filios, quia magister plerumque est clericus etsi aliquando laycus sit: ac et contra paterfamilias plerumque est laycus, tamen aliquando Ecclesiasticus sit, lex verò spectauit ea quæ frequentius contingunt. Quinimò satis probabile est, vt tradit Felinus in dicto cap. cum voluntate. & Molina dicta disp. 56. num. 7 magistram in gradu Ecclesiastico inferiori constitutum non posse punire discipulum constitutum in alio, quia indecens est, vt infector in gradu Ecclesiastico, superiorem puniat.

10. Porro prædictis Prælati non est concessum, vt Ecclesiasticos possint per alios corrigere, sed necessariò per seipso correctionem præstare debent, nisi aliqua necessitas urgeat, & tunc non per laycum, sed per clericum correctio adhibenda est, vt habetur expressè cap. vniuersitatis, de sententia excommunicatis, aliis incident in excommunicationem Canonis Si quis suadente diabolo. Episcopo autem ob eius altam dignitatem punitio per propriam personam interdicitur, cap. non liceat. 86. dist. ideòque alteri clerico, aut Religioso, & non layco eius executionem committere debet.

11. Verùm etsi hoc ita sit de rigore iuris, consuetudine tamen introducendum est, vt prælati Ecclesiasticos mediis laycis capiant, & in vincula constringant, & publica flagellorum punitione afficiant, etsi opus fuerit, torqueant, ac in tristemus puniant. Id enim bono communi necessarium est, ne delicta Ecclesiasticorum maneant impunita, quod sæpè contingeret, cum tardò inueniretur Ecclesiasticus qui has actiones præstare vellet. Præterquam quòd non decet personam Ecclesiasticam huius generis punitionis executio. Sicuti adnotarunt Nauarr. comment. 3. de regularib. circa finem, & lib. 5. consilior. iij. de sententia excommunicatis, cons. 42. alius 28. Iulius Clarus lib. 5. de sentent. §. fin. quest. 77. n. 3. Molina disp. 51. num. 5. & disp. 56. num. 8. Suar. disp. 22. sect. 1. num. 44. Coninch. disp. 14. dub. 15. n. 191. Auila 2. p. de censur. cap. 5. disp. 3. dub. 12. Filiucius tract. 5. cap. 1. q. 1. Paul. Layman, lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 5. num. 9. vers. porro, Bonac. 1. 3. de censur. in partic. disp. 2. q. 3. p. 6. sect. 4. num. 5. Et fauet cap. vt fama, de sententia excommunicatis, & cap. si clericus, eodem tit. in 6. Prælati verò religiosis priuilegio Alexand. VI. relato in Compendio priuileg. Minor. verbo absolutio ordinaria, §. 20. & priuilegio Leonis X. ibidem commemorato §. 27. concessum est, vt disciplinæ causa Religiosos clericos sibi subditos verberent mediis aliis Religiosis etiam laycis, seu Conuersis. Quo priuilegio aliorum Ordinum Prælati gaudent per viam communicationis. Quapropter partim his priuilegiis, partim consuetudine introducta possunt Religiosi Prælati absque villa necessitate Religiosos sibi subditos correctione dignos punire medio Religioso etiam layco. Sicuti aduertit Nauarr. dicto consilio, Molina dicta disp. 51. num. 5. Coninch. num. 191. Layman. cap. 5. numero 9.

12. De magistris autem grauior est dubitatio, an clericos discipulos corrigere per laycos possint? Videtur namque id nullatenus fieri posse; quia Prælati, & iudicibus Ecclesiasticis sola captura, tortura, & publica punitio permittitur per laycos fieri, non autem secreta punitio, & quæ punitum non infamat. At magistris sola hæc punitio concessa est: ergo nequeunt illam mediis laycis exercere. Sed contrarium non improbabilius docuit Ludovic. Molina disp. 56. num. 8. Paul. Layman. lib. 1. sum.

tract. 5. par. 2. cap. 5. num. 9. vers. porro, in fine. Coninch. dub. 15. num. 192. Quia spectato iure naturæ hæc correctio non est illicita: non enim potest vt violentia notari. Cap. 1. de sententia excommunicatis. At iure positio solis Prælati, & iudicibus Ecclesiasticis inuenitur interdictum, ne clericos, vel religiosos corrigant mediis laycis. Cap. vniuersitatis, de sententia excommunicatis. Cui dispositioni magna ex parte derogatum est in cap. vt fama, eodem tit. & in cap. si clericus, eodem tit. in 6. Ergo cum Magistris parentibus, propinquis non sit prohibitum discipulos clericos per laycum punire, id absque timore excommunicationis præstare poterunt; & confirmo. Magister laycus potest clericum in minoribus constitutum punire, & pater filium, & propinquus sibi aliquoties subditum. Ergo poterit medio alio layco eam punitionem præstare, partim quia in ea actione nulla iniuria deprehenditur. argum. cap. si clericus; partim quia ipsi magistris potius quam executoribus punitio adscribitur, vt notatur cap. vt fama, de sententia excommunicatis. Neque obest, quòd Prælati, & iudicibus Ecclesiasticis interdicta sit correctio religiosi, & clericis subditi medio layco; quia cum ipsi Ecclesiasticæ personæ sint, decebat Ecclesiasticos per se, vel per alios Ecclesiasticos corrigere, cum correctio adhibenda est, quæ a personis Ecclesiasticis exerceri decenter potest. At magistri sæpè sunt layci, & fortiori parentes. Non igitur mirum, quòd ipsi facultas iure naturæ concessa intracta relinquatur, quæ Prælati Ecclesiasticis restringitur.

13. Quintò ob difficultatem, quam ius canonicum agnoscit, temperandi dolorem, cohibendique imperum vindictæ in eo qui videt suam vxorem, matrem, fororem, aut filium rursus pollui ab aliquo clerico excusat ab hæc excommunicatione percussorem illius. Vti habetur cap. si verò de sententia excommunicatis. Nam esto in percussione læthale peccatum committatur, adhuc ius canonicum tum in declarationem illius criminis, tum ob difficultatem temperandi dolorem ex iniuria accepta, cohibendique vindictam, nolit percussorem excommunicatione punire. Vt tradit Glossa in dicto cap. si verò, verbo turpiter. Censetur autem turpiter Ecclesiasticus agere non solum si in actu fornicationis inueniatur, sed etiam si inueniatur vacans amplexibus, osculis, aliusve tactibus turpibus, quinimo in loco suspecto, ita vt ex circumstantiis meriti conici possit turpitudine. Vt docuit Silueit. verbo excommunicatio 6. num. 5. casu 10. Nauarr. cap. 27. num. 84. Suar. disp. 22. sect. 1. num. 17. Coninch. disp. 14. dub. 15. num. 196. Molina tract. 3. disp. 55. num. 5. Sayrus lib. 3. cap. 27. num. 33. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 5. num. 8. vers. quarta. Bonac. 1. 3. disp. 2. q. 3. pun. 6. sect. 4. num. 8.

Personæ verò quibuscum Ecclesiasticus turpiter agere inueniendus est, sunt vxor, mater, soror, aut filia percutientis. Neque ad alias personas proquinqas, consanguineas, aut affines extendenda permissio est. Vti ex communi docent Suar. Molin. Coninch. Layman. Bonacina locis allegatis. Nam cum hæc exceptio odiosa sit statui clericali, restringitur priuilegium clericis concessum, non est ultra personas expressas extendenda. Tamen si Innocent. in dicto cap. si verò in fine, ad neptem, & auiam priuilegium extendat. Nomine vxoris etsi de rigore iuris sola coniux cognita veniat, attamen in præfenti iure cognita fit, huc non comprehenditur, eo quòd æqualis, imò grauior iniuria marito fiat, ob quam iure ciuili ei permittitur accusatio. leg. si vxor.

13. ff. ad leg. Jul. de adulteriis. Et tradit Glossa dicto cap. si vero, verbo cum vivit. Abbas num. 9. Siluest. excommunicatio 6. §. 1. dicto 10. Sanch. lib. 1. de matr. disp. 1. num. 8. Molina, Bonacina, Layman, Coninch. locis allegatis, qui omnes expresse negant sponfam de futuro comprehendendi. Nomine vero matris, filie, solum venit quæ sic propriè est, non autem quæ solum per appellationem, quare filia, aut vxor adoptiva sub nomine filie, & sororis in hoc decreto correctorio non continetur, bene tamen illegitima, quia propriè filia, & soror est, vt notauit Molina, Coninch. Bonac. Laym. *suprà*.

Coni. Igitur cum his personis turpiter agentem clericum inuenias, illumque percussas, tamen si occidas in excommunicationem non incidis esto pecces, quia textus generaliter de qualibet percussione loquitur. Vti aduersus Coaratus. 1. p. decretal. cap. 7. §. 7. num. 12. notauit Molin. tract. 3. in respons. ad 1. & disp. 5. §. num. 5. Bonac. 1. §. disp. 1. q. 3. p. 6. sect. 4. num. 6. Quinimo est pleno iudicio, & matura deliberatione percussorem præstes, quia matura deliberatio non remittit dolorem, neque impetum vindictæ. Sicuti aduersus Siluest. & Nauarr. docet Mol. & Bonac. *suprà*.

14. Sed an hæc percussio incontinenti præstanda sit? Difficultate non caret. Alicui namque probabile videret excommunicationi non subici percussorem, tamen si longo tempore post delictum contingat, quia restrictio illa, quod percussio incontinenti fiat, apponitur in clausula antecedenti, ubi sermo est de defensione propria. Ergo tacitè indicatur huic clausulæ non esse necessariò accomodandam. Prætera hæc percussio non est, quæ excusatur ob ritulum defensionis, sed ob difficultatem grauem temperandi iustitiam, & dolorem ex iniuria conceptum, cohibendique vindictæ impetum. At hæc difficultas etiam transacto actu subsistit, quippe persequitur iniuria illata, & honor læsus. Nihilominus omnino dicendum est cum communi omnium sententia, percussorem incontinenti faciendum esse, aliàs non eris immunis à censura. Vti colligitur ex dicto cap. si vero verbo inuenias. Textus namque solum excusat eum, qui percutit Ecclesiasticum turpiter inuentum cum vxore, matre, filia, & sorore percussentis. At si post delictum finitur percutias, non percussit formaliter inuentum, sed quem actu inuenis, sed percussit alio tempore in delicto reperiunt. Non igitur excusari potes, vti tradit Glossa in dicto cap. si vero. Sayrus lib. 3. cap. 27. num. 13. Suar. disp. 22. sect. 1. num. 35. Molin. tract. 3. disp. 7. in responsione ad 1. & disp. 5. §. in fine. Paul. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 3. cap. 5. num. 8. vers. quarta. Bonac. 1. §. de censur. disp. 2. q. 3. p. 6. sect. 4. num. 6. Neque fundamentum contrarium viget. Satis enim expressè textus percussorem incontinenti fieri debere, tum illo verbo inuentum, tum ratione decidendi, quippe transacto delicto facilius dolore sedari, temperare potest, minusque vindictam excitat, quam cum præsens est, oculisque offertur.

15. Quod si delinquentem ex industria expectas, & secretò obsecras, venientemque percutes, docet Paul. Layman. *suprà* te non effugere censuram; quod inde probatur: quia occasionem præsentem doloris remouere facile poteris, & debebas. Non igitur dignus es, vt Ecclesiæ benignitatem expectas, quæ immunitatem censuræ concedit ob dolorem conceptum ex occasione tibi inuoluntaria. Item textus exigit ad vitandam censuram, vt percussas turpiter inuentum, hoc est casu, & præter

tuam intentionem inuentum, non tamen de industria quæsitum. Fateor hæc rationes efficaces esse. Contrarium tamen communis sententia defendit casu quo absit dolus, quia ea secreta obseruatio, & occulta expectatio delinquentis neque occasio est, vt ipse delinquat, neque impedit, quin turpiter agentem inuenias, celsi inuenias quæsitum, & expectatum. Sic Nauarr. lib. 5. consilior. tit. de sententia excomm. conf. 41. & in sum. cap. 27. n. 84. Mol. disp. 5. §. ad finem. Auila 2. p. de censur. cap. 5. disp. 3. dub. 13. casu 16. Coninch. disp. 14. dub. 15. n. 196. Bonac. 1. §. de censur. disp. 2. quest. 3. p. 6. sect. 4. num. 6. Secus verò esset si per dolum, vel fraudem delinquentem adduceres, vt in delicto deprehensum percuteret, quia eo casu non effugies censuram: Sicuti pluribus h. mat. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 27. num. 23. in fine. Nauarr. Molina, Auila, Coninch, Layman. Bonacina locis allegatis. Neque enim æquum est, vt Ecclesiæ deceptionibus iniquis faueret. Præterquam quòd in eo euentu non percussit turpiter inuentum, sed quæsitum, & dolose adductum.

§ IV.

De potestate absoluedi ab hac censura.

1. Hæc absolutio Pontifici reservatur.
2. Declaratur quæ sit percussio atrox, grauis, & levis.
3. A quacunque percussione absolvere potest Legatus à latere.
4. Ab excommunicatione ob leuem percussione potest Episcopus.
5. Ab excommunicatione ob grauem, & enormem solus Pontifex, eiusque Legatus.
6. Excipiuntur impuberes.
7. Item mulieres.
8. Item Religiosi eiusdem Monasterij se percussentes.
9. Percussens regularem sub alio Pralato constitutum, absoluedus est à suo Pralato præsentem Pralato offensi.
10. Quid si regularis secularium clericum percussas.
11. Episcopus Religiosos exemptos ex consensu suorum Pralatorum potest absolvere, sicut non exemptos.
12. Si Pralatus nolit eam licentiam concedere, cum impotens sit absolvere, poterit ipse Religiosus adire Episcopum, & ab eo absolutionem impetare.
13. Non potest Religiosus exemptus adire Episcopum pro absolutione obtinenda, rennente proprio Pralato, vel illo inconsulto.
14. Si nolit Pralatus potens absolvere absolutionem concedere, non obinde potest Religiosus adire Episcopum, nisi constet iniussè denegare absolutionem.
15. Clerici in eadem domo commorantes possunt ob grauem percussorem ab Episcopo absolui.

- 16 Item ostiarius qui prætexit sui officij clericum percussit.
 17 In mortis articulo potest Episcopus, & eo deficiente quilibet sacerdos.
 18 Eadem facultas conceditur, quoties ad Sedem Apostolicam, vel eius Legatum difficultas fuerit recursus.
 19 Rursus Trident. conceditur Episcopis facultas absolueudi ab hac excommunicatione, ob delictum occultum.
 20 Qualiter hac absolutio prestanda sit.

1. **H**æ absolutio Pontifici est reservata in dicto cap. si quis suadente, præter mortis articulum. Sed quia aliis capitibus hæc reservatio temperata est, & aliis inferioribus Prælati absolutio concessa oportet casus sigillatim explicare.

2. Sed in primis præmittendum est aliam esse percussione enormem, seu atrocem, aliam grauem, & mediocrem, aliam leuem, non quidem leuem, in ratione culpæ, cum necessarii hæc excommunicatio culpam lætalem requirat, sed leuem computatione aliarum percussionum quæ graues, & atroces sunt. Vt rectè aduertit Molina *tratt. 3. disp. 57. numero 1.* Nauarr. *capite 27. numero 91.* Sayrus *lib. 3. cap. 28. numero 3.* Percussio enormis, atrox, & grauis sumitur, tum ex facto ipso, tum ex qualitate personæ offensis, & offendentis, tum ex aliis circumstantiis. Ex facto ipso, si percussio fiat cum graui læsione corporis, vt si aliquod membrum detruncetur, vel ita debile reddatur, vt vix possit suo munere fungi. Item si sanguis in abundantia effusus sit, aut de facto effunderetur, nisi per acciden-
 tes detenus esset, iuxta cap. cum illorum. §. si quis de sententia excommunicat. Quod intelligendum est, quando hæc copia sanguinis ex læsione prouenit, non ex dispositione membri læsi, quippe percussio leuis in rebus ob earum flexibilitatem copiosum solet sanguinem effundere: vt rectè aduertit Glossa dicto cap. cum illorum. Quinimo esto parum, vel nihil sanguinis effundatur, nullumve membrum detruncetur, inutilitè reddatur, potest grauis, imò atrox percussio contingere, vt si sustibus grauiter quis percuteretur, pedibus conculcetur, ictibus premeretur, longo tempore in obscuro & caliginoso loco violenter detineretur. Vt notauit Siluest. verbo absolutio 4. Molina dicta disp. 57. num. 2. Suar. *disp. 22. sect. 1. num. 89.* Ex parte personæ offensis, & offendentis grauis, & enormis percussio censenda est quæ per se leuis esset: vt si percuteretur Episcopus, Abbatem, proprium Superiorem, Iudicem, Patronum, herum, aliumve in dignitate constitutum: §. atrox, *instit. de iniuriis leg. prætor. ff. eodem tit.* Vel si secularis percuteretur religiosum, vel homo infimæ sortis nobilem Ecclesiasticum: iuxta leg. item apud Labonem §. quod aut prætor, & leg. sed si vnus. §. quædam iniuria, ff. de iniuriis. Hæ enim percussiones graue scandalum generant, & tanquam graues iniuriæ reputantur. Ex aliis vero circumstantiis censenda est percussio grauis, primò quoties fuerit grauiter ignominiosa, vt si sexta palma Ecclesiasticum in facie percuteretur, vel sustibus impeteretur, pedibus conculcatus iuxta §. atrox, *instit. de iniuriis.* Secundò si percussio fit in ore, oculo, aut facie grauis reputari solet, quæ inflicta in alia parte corporis leuis esset. Vt colligitur ex d. §. atrox, & ex leg. prætor. edixit, ff. de iniuriis, & leg. regia 20. tit. 11. par. 7. Tertiò ex parte loci, vt si in platea, theatro, publico con-

uentu contingat. Quarto ex parte temporis, vt si Ecclesiasticum sacris vestibus indutum, vel paratum ad diuinam celebranda, vel coram Rege, Prælato, aliæ persona in magna dignitate constituta percussio fiat. Vt ex legibus relatis comprobatur Molina *tratt. 3. disp. 40. num. 1.* & generaliter quoties ex percussione graue scandalum generatur, statim quæ Ecclesiasticus grauiter contemnitur, percussio grauis censenda est. Ex supradictis percussionibus quæ grauis, quæ enormis censenda sit arbitrio prudentis pensatis circumstantiis relinquatur. In casu dubio diocesano committitur iudicium, si absolutio pro foro externo, & conscientie adhibenda est. Si verò pro foro conscientie tantum prestanda sit, committitur ei qui potestatem habet absolueudi. Quod fit perpena dubius existit iudicare debet grauem esse percussione: vt deciditur in Extrauag. Ioann. X X I. quæ incipit *Perlellis*, relata à Coarctuu. cap. alma mater. l. p. §. 9. num. 1. Nauarr. cap. 27. num. 92. Molina, *disp. 57. num. 3.* Sayrus cap. 28. n. 8. Suar. *sect. 1. num. 88.* & aliis. Ex his constat quæ leuis percussio sit, illa igitur erit, quæ cum sufficiens sit ad peccatum mortale constituendum, argumen non attingit grauiter supra dictarum percussio-
 num. His positis.

3. Dico primò à quacunque percussione absolue potest tam in foro conscientie, quam externo vltra summum Pontificem Legatus à latere iuxta caput ad eminentiam de sententia excommunicat. tam eos qui sunt de prouincia, ad quam delinatur Legatus, quam quosvis alios ad ipsum concurrentes à die quo curiam Romanam egredietur, vsque ad diem quo ipsam regrediens ingreditur. Vti ex cōmuni docet Glossa & Panormit. in c. excommunicatis, de officio legati. Verùm Legatus Nuntius qui à latere non est absolue potest eos qui sunt de sua prouincia legationis, & dum in ea prouincia existit & non alios. Vti colligitur ex dicto cap. excommunicatis. Legatus verò natus, sic dictus, quia officium legari ei nascitur cum dignitate ex priuilegio sedis Apostolicæ. Vti contingit Archiepiscopo Cantuariensi Cap. de officio legati. Hic igitur Legatus ratione legationis nullam specialem potestatem habet absolueudi ab hac excommunicatione, sed ea gaudet, quæ reliqui Ordinarii. Vt constat ex d. cap. excommunicatis. Et tradit, Mol. *disp. 58. per totum.*

4. Dico secundò ab excommunicatione contrahit ob leuem percussione potest Episcopus sibi subditus absolue in vtroque foro. Vt colligitur Panormit. & communiter Doctores ex cap. peruenit, sententia excommunicat. & ex dicta Extrauag. Ioann. X X I. quæ incipit *Perlellis*. Sed an hæc potestas extendatur ad quoslibet alios Prælatos iurisdictionem quasi Episcopalem habentes non conueniunt Doctores. Negant Felin. & Panormit. in dicto cap. peruenit. Siluest. verbo absolutio 4. num. 5. quos sequitur Molina *tratt. 3. disp. 59. num. 2.* Ducuntur, quia Pontifex in dicto cap. peruenit, committit Episcopo vt fratri hanc potestatem. Inquit enim textus *Tua fraternitatis arbitrio duximus committendum.* Atqui nullus inferior Episcopo frater à Pontifice nuncupatur, sed filius. Non igitur censenda est hæc potestas aliis ab Episcopo concessa, sed hæc ratio infirma videtur. Pontifex namque quia loquebatur cum Episcopo nomine fratris vltus fuit, non quia veller hanc potestatem Episcopali tantum characteri annexere. Hæc enim potestas non Episcopo ratione iurisdictionis conceditur: aliàs eam delegare non posset, neque illius Vicario generali committeretur, vt ipse Molina communicat esse censet.

fecit. Quapropter verius existimo quoscunque Episcopali iurisdictione gaudentes hanc habere potestatem.

5. Dico tertio ab excommunicatione contracta ob gravem, & a fortiori ob enormem clericum percussione iure communi spectato, nullus alius præter Pontificem, cuius Legatum absolvere potest, exceptis aliquibus casibus in iure expressis.

6. Primò impuberes iure masculi, siue femina etiam ob enormem percussione absolui ab Episcopo possunt, tamen post pubertatem absolutio non perant; quia beneficium illis semel indultum non extinguitur ob superuenientiam pubertatis, vt colligitur ex cap. 1. & cap. quatuor, & cap. fin. & ibi Panormit. de sententia excommunicat. Et notauit Sayrus lib. 3. cap. 28. num. 20. Molin. disp. 9. num. 3. Suar. disp. 22. sect. 1. num. 59. Bonac. 1. 3. disp. 2. quest. 3. p. 6. sect. 5. num. 12. Neque hæc facultas extendenda est ad excommunicationem in iuuentute contractam, vt aliqui Doctores immerito autumant; quia nullo fundamento nititur, vt aduertit Bonac. supra. Periculum enim si aliquid habent iuvenes sedem Apostolicam adeundi, præstat Ordinariis potestatem absolendi non absolutam, sed cum obligatione comparandi, sicuti de aliis impeditis dicemus.

7. Secundo absolui possunt mulieres cuiuscunque ætatis, & conditionis sint, esto percussione enormem fecerint, potuerintque sedem Apostolicam adire; quia periculosa à iure censetur illarum peregrinatio: habetur cap. mulieres, & cap. noscitur, de sententia excommunicat. Et tradit ibi Panormit. & Doctores communiter. Ex quo à fortiori constat moniales absolui posse, sicuti deciditur cap. de monialibus, de sententia excommunicat.

8. Tertio, Religiosi eiusdem monasterij se percutientes absolui possunt à Prælato supremo eiusdem conuenus, scilicet ab Abbate, Priore, Guardiano, Rectore, Præposito, & a fortiori à Provinciali, & Generali, dummodo percussio atrox non fuerit: habetur c. monachi, de sententia excommunicat. In quo textu licet nulla sit limitatio ad percussione leuem, vel gravem, sed absolute committatur facultas absolendi Superiori eorum: attamen in cap. canonica, eodem tit. relligitur, nisi excessus distichilis fuerit, & enormis, propter quem merito ad Ecclesiam Romanam sit recursus habendus, & tradunt alij relatis Nauarr. cap. 27. num. 92. Suar. disp. 22. sect. 1. num. 73. Tolet. lib. 1. cap. 32. num. 8. & 9. Sayrus lib. 1. cap. 3. cap. 28. num. 10. & segg. Molina tract. 35. disp. 60. num. 1. Paul. Layman, lib. 1. tract. 5. par. 2. cap. 5. circa finem. Idem dicendum est de Commendataris ordinis D. Iohannis, qui per Priorem coenobitis absolui possunt, sicuti alij Religiosi, iuxta textum in cap. canonica de sententia excommunicat. Et notant Doctores nuper relati.

9. Quod si religiosus percusserit regularem ab alio Prælato constitutum absolui debet à suo Prælato, præsentem tamen Prælato offensi, vt ex vtriusque consensu satisfactio imponatur. Sicuti colligitur ex cap. cum illorum, de sententia excommunicat. & notant Panormit. Hostiensis & alij ibi. Mol. Sayrus, Suar. Layman. supra. Poterit autem Prælati offensi suas vices Prælato offendentis committere, vt ipse suo arbitrio penam condignam imponat. Si enim Prælati absolui si delegare absolutionem alteri potest, c. fin. de officio iudicis ordinarij, cur non Prælati offensi pœne inpositionem, & satisfactionem iniuriarum vtriusque iurisdictione ordinaria vtatur. Atque ita tradit Siluest. verbo absolutio 1. mon. 5. Molina, Sayrus Layman. supra. In euentu autem quo Prælati differat, de Castro. Sum. Auer. Pars 1^a.

secundauerint in satisfactione imponenda quia Prælati offensi acerbiorem exigat eamque offendentis Prælati designat, aligendus est tertius abiter, qui cum ipfis iudicium ferat: semper tamen absolutio, impositio executione pœne in alio offendentis, vtpote vero illius Superiori competit. Sic Siluest. Mol. & Layman, loc. cit.

10. Verum si regularis non regularem, sed sæcularem clericum percutat, non à suo Prælato præsentem Episcopo, sed ab ipsomet Episcopo tantum absolui poterit, modo percussio levis fuerit. Sicuti deciditur cap. religiosi de sententia excommunicat. in 6. Inneco cap. cum illorum, eodem tit. Et tradit Glossa ibi. & in d. cap. peruenit, eodem tit. Mol. disp. 60. h. 4. Layman, dicto c. 5. in fine. Nouitius verò huc aue ingressum, siue post percussione religiosum, vel clericum sæcularem absolui poterit ab eodem Prælato, à quo alij Religiosi eiusdem domus possunt; quia in fauorabilibus nomine religiosi comprehenditur: vt adnotatur in c. cum illorum, de sententia excommunicat. hoc tamen discriminare; nam nouitius si ante professionem in monasterio egrediatur obligatus est sedis Apostolicæ se præsentare; alioquin in similem excommunicationem incidet, iuxta cap. et qui de sententia excommunicat. in 6. quia ob temporale impedimentum scilicet ne vagretur, concessa illi fuit absolutio. Vt aduertit Sayrus lib. 1. cap. 28. num. 13. Molina disp. 60. num. 3. Layman, lib. 1. tract. 5. par. 2. cap. 5. in fine. Qui Doctores recte moment hæc de religiosi intell. genda esse, spectato iure communi. Nam si eorum specialia priuilegia spectentur possunt omnes religiosi à suis Prælati absolui ab excommunicatione etiam ob enormem læsionem contracta, vt constat ex priuilegio Minorum, verbo absolutio ordinaria ad fratres, §. 13. & 38. & ex compendio nostrorum priuileg. verbo absolutio.

11. Difficultas autem grauis est an Religiosi exempti absolui possint ab hac excommunicatione, & à quolibet alio peccato ab Episcopo, seu eius Vicario, sicuti possint alij Religiosi non exempti. Et quidem consentiente Prælato id fieri posse pro certo habendum est. Nam si Prælati habet potestatem ab ea excommunicatione absolendi consensu vt Episcopus absoluit, tacite illi facultatem delegat. Si verò ea potestate caret, non sunt consensu Religiosi in hac parte exempti, aliàs exemptio illis præiudicaret, & deterioris conditionis redderet; quod cõcedendum non est, maximè cum hac exemptio in fauorem Religionis statuta sit. Religionis autem paci, & quieri non leuiter noceret exemptio religiosorum, quæ Episcopis denegaret potestatem eos absolendi, & ipsorum Prælati non concederet; siquidem eo casu cogerentur Religiosi vagari. Ascendendum igitur est de consensu Prælati posse Episcopum Religiosos exemptos absolue. Sic tradit Siluest. verbo absolutio, 5. num. 1. & 3. Molina tract. 6. disp. 61. num. 4. Suar. 2. 4. in 3. p. disp. 30. sect. 2. n. 3. & 1. 5. de censur. disp. 41. sect. 2. n. 1. Henriquez lib. 6. de penit. c. 16. n. 8. & lib. 7. de indulgent. c. 1. n. 2. & lib. 10. c. 20. n. 2. & lib. 14. c. 2. n. vlt. Aulæ 2. p. de censur. c. 7. disp. 1. dub. 6. Sanch. alijs relatis, lib. 4. decalogi c. 39. n. 31. & segg. colligiturque ex c. humiliter, 18. q. 1. vbi habetur Episcopum posse exercere iurisdictionem de consensu Abbatis in monasterio exempto. Neque obest hæc exemptionem Religionis concedi, nam ipsamet Religio consentit medio Prælati in subiectione Religiosi Episcopo factam vtpote sibi convenientem.

12. Quod si Prælati impotens hanc absolutionem præstandi nolet eam licenti Religioso concedere,

cedere, poterit ipse Religiosus ex tacito suæ Religionis consensu Episcopum adire, & ab eo absolutionem impetrare. Et idem est si longè absit, aut alio modo impediatur, ne in subiectionem consentiat, vt bene tradit D. Antonin. 3. p. tit. 2. cap. ult. §. 1. vbi c. nra. Siluest. verbo *apostasia* quest. 8. num. 11. ad finem. Hentriq. lib. 6. de *sacram. pœnis*. cap. 16. num. 8. Sanch. lib. 4. in *decal.* cap. 39. num. 35. Quia non est verisimile Pontificem velle deituti Religiosos exemptos temedio, quo non exempti gaudent, censensque est per episcopiam hic casus ab exemptione exceptus.

13. Verùm si superior Religiosi exempti potestatem habeat eum ab excommunicatione, aliisque peccatis absolendi, grauior est dubitatio; an possit Religiosus in consilio suo superiore, vel illo renuente absolutionem concedere; subiecti Episcopo pro impetranda absolutione? Affirmare videntur Frederic Ioann. de Lignano, & alij relati à Panormit. in cap. *significasti*, num. 11. de *Foro competenti*, & à Siluest. verbo *absolutio*, §. num. 2. quia hæc exemptio in fauorem Religiosorum facta est: possunt ergo ipsi cedere, argum. cap. ad *Apostolicam de Regularib.* & leg. in *conferendo*, Cod. de *Episcopis*, & *Clericis*. Sed contrarium omnino tenendum est cum Panormit. Siluest. aliisque Doctores, quos refert, & sequitur Sanch. lib. 4. in *decal.* cap. 39. n. 19. 12. & 36. Molina disp. 61. num. 3. & segg. Bonac. 1. 3. de *censur.* disp. 2. quest. 3. p. 6. sect. 5. num. 2. Quia hoc priuilegium exemptionis non tam in fauorem singulorum Religiosorum, quam totius Religionis introductum est. Ergo singuli Religiosi est cedere non possunt. Præterea ex vi huius exemptionis extracti sunt Religiosi à iurisdictione Episcoporum, & integrè, pleneque subiecti suis Prælati regularibus. Cederet autem in præiudicium iurisdictionis regularis, si vnusquisque Religiosus se posset pro libito ab ea subtrahere. Ergo dicendum est id minimè fieri posse. Item ex eo quòd Archiepiscopus nequit iurisdictionem in Suffraganeos exercere, nisi in certis casibus, non possunt Suffraganei pro libito, & inconsulto suo proprio Prælato Archiepiscopo subiecti pro absolutione impetranda. Ad Episcopum in Religiosos exemptos minorem habet iurisdictionem, quam Archiepiscopus in Suffraganeos, vt bene ponderat Panormit. in *dito cap. significasti*. Ergo minus possunt Diocesano subiecti.

14. Quod si Prælati regularis nolit per se, vel per alium absolutionem concedere inspicendum est, an iuste eam denegat, vel iniuste. Nam si iuste eo quòd atrocitas delicti petat cogere Religiosum sedem Apostolicam adire, nequaquam poterit regularis à Diocesano absolui. Ad si manifestè constet iniuste absolutionem denegare, (quod rarò, vel nunquam contingit) poterit Religiosus Episcopo subiecti, & ab eo absolutionem obtinere; quia eo casu censetur Religio, vel Pontifex iurisdictionem Diocesano concedere. Tum quia superior regularis exemptione abutitur. Tum quia sic Religiosus iniuste vexatur, illiusque exemptio cedit in Religionis præiudicium. Atque ita docent Sanch. Mol. & Bonac. loc. alleg.

15. Quatò Clerici in eadem domo commorantes siue ex redditibus communibus aluntur, vti contingit in feminatis Concilij Tridentini, & collegiis vniuersitarum, siue vnusquisque ad sui sustentationem concurret, vt in conuictoriis scholasticorum euenit, possunt ob percessionem grauem, modò atrox non sit ab Episcopo absolui, ex textu in cap. *quoniam de Vita*, & *bonestate Clericor.* Quia

ratione communis vitæ faciliùs irascuntur, & quæ inuicem percutiunt. leg. *cuius pater*, §. *dulcissimus*, ff. de *legatis* 2. idèoque fuit conueniens, ne pro qualibet iniuria ad sedem Apostolicam remitterentur. Sicui tradit Panormit. in d. cap. *quoniam*, num. 3. Siluest. verbo *absolutio* 4. num. 3. Nauarr. cap. 27. numero 91. Sayrus lib. 3. cap. 18. num. 26.

16. Quatò tanitior, seu hostiliarius qui prætorum sui officij percutit clericum etiam animo iniuriandi, absolui potest ab Episcopo quamuis percussio grauis sit, modò enormitatem non attingat. Colligitur ex cap. si *verò*, de *sententia excommunicat.* & ibi Glossa, & Doctores. Idem dicendum est de officiali, seu apparitore alicuius prelatatus etiam laycæ, qui arcendo turbam ex aliqua negligentia, non tamèn ex proposito Clericum percutit, qui ab Episcopo absoluitur, si percussio atrox non fuerit ex *dito cap. si verò*. Quod si arrogando sibi iurisdictionem, & quasi id licitè præstare posset, & non in defensionem ostij ibi commissi Ecclesiasticum percuteretur, nequaquam absolui posset ab Episcopo, esto percussio quoad læsionem corporis leuis esset, quia grauis, & atrox est comparatione iniuriæ statui Ecclesiastico factæ: vt bene adducit Molina disp. 61. num. 1.

17. Sextò conceditur Episcopo, & illo deficiente cuiuslibet sacerdoti absolutio in mortis articulo. Ne quis ob defectum absolutionis æterna felicitas priuetur, & cruciatibus æternis adducatur: vt habetur in *dito cap. si quis suadente*, 17. quest. 4. & cap. *non dubium*, Cap. *ea noscitur*, Cap. *quod de his*, de *sententia excom.* Nomine articuli mortis periculum mortis ex quacunque causa proueniat, intelligitur. Vti ex communi sententia docet Nauarr. cap. 17. n. 171. Co-uarrua, cap. *alma*, 1. p. §. 1. num. 8. Sayrus lib. 3. *thefaur.* cap. 18. num. 16. Molina disp. 61. in *fine*. Debet tamen ab absolendo si fieri potest, exigi prius iuramentum de comparando, cum primum possit eam sedem Apostolicam, vel eius Legatò, aut aliis habente potestatem absolendi, iuxta cap. *ea noscitur*, Cap. *quod de his*, & cap. *quoniam de sententia excommunicat.* Quod si postmodum noluerit comparere in similem excommunicationem incidit. Vt deciditur cap. *eos qui*, de *sententia excomm.* in 6.

18. Septimò non solum ob prædictam necessitatem extremam, quæ grauissima est, absolutio ab hac excommunicatione concedi potest ab Episcopo, sed etiam ob quamlibet aliam necessitatem grauem, quæ notabiliter reddat difficilem recursum ad sedem Apostolicam, eiusque legatum, quia benignitas Ecclesiæ non patitur diu suos fideles penitentes excommunicatione obstrictos esse. Argum. cap. *ea noscitur*, Cap. *quod de his*, Cap. *quoniam de sententia excommunicat.* Et tradunt ferè omnes Doctores. Quapropter laborans tertiana, vel quartana febris, vel alio morbo, & ob quem nequit abique graui difficultate sedi Apostolicæ seu aliis habenti auctoritatem absolendi se præsentare, potest ab Episcopo absolui. cap. *quod de his*, de *sententia excommunicat.* Item debilis, seu membro aliquo destitutus ob cuius defectum absque graui incommodo non potest se Apostolicæ sedi præsentare, ab Episcopo absolendus est, cap. *ea noscitur*, de *sententia excommunicat.* Idem est de nobili, seu vitu delicato qui laboreni itineris non valet sustinere. cap. *mulieres*, & cap. *de casero*, de *sententia excommunicat.* Deinde pauper qui pro absolutione obedienda cogendus esset mendicare, aliàs non soluitur, quia hæc obligatio nimis dura est, idèoque ob eam causam excusatur. Cap. *quoniam*, & cap. *quod de his* de *sententia*

sententia excommunicat. Secus esset, si professione mendicis esset, neque grauiorem molestiam ipse, vel eius familia ex accessu ad Romanam curiam patiretur. *Cap. ea noscitur de sententia excommunicat.* Senibus verò etsi fortes videantur, quia tamen ex se periculosè iter aggrediuntur concedi absolutio potest. *Dislo cap. ea noscitur, & cap. quauis de sententia excommunicat.* Reputatur senex, si ultra septuagesimum annum profecerit. *leg. 1. Cod. qui etate.* Deinde ob periculum itineris confurgens ex inimicorum insidiis, ex bello, ex peste, aliâ causa excusari à Romano recursum potest. *Cap. de his de sententia excommunicat.* Præterea ob debitam subiectionem hæc exculatio attendenda est, vti contingit seruis, libertis, & filiis familiis, qui absque graui damno eorum, quibus subduntur nequeunt Romanam adire. *Dislo cap. mulieres, & cap. relatum de sententia excommunicat.* Requiritur autem in horum absolutione, ne ij quibus absoluen di subduntur fuerint delicti cooperatores, neve delictum atrox sit, vti ex *suprad. cap. mulieres, & cap. relatum*, constiat. Tandem ob damnum alienum vitandum excusari ab itinere Romanæ curiæ aliquis potest. Hæc enim ratione poterit excusari maritus, si ex eius discessu vxor, vel familia graue damnum patiat. Patrichus qui suos parochianos absque graui eorum detrimento nequiret deserere. Gubernator ciuitatis, qui absque subditorum graui detrimento abesse nequit. Qui omnes etsi possent pro absolutione ad sedem Apostolicam mittere, adhuc possunt ab Episcopo absolui, quia ius non imponit excommunicationem obligationem iuitendi, sed comparendi si possit. Qua potestate deficiente cessat obligatio, & conceditur Episcopo facultas. Vti ex comuni tradit Nauar. *cap. 27. num. 90. Molina disp. 64. num. 6. Sayrus, lib. 3. cap. 28. num. 38. Bonac. 1. 3. de censur. in parie. disp. 2. q. 3. pun. 6. sect. 5. num. 10.*

19. Hæc dicta sunt spectato iure communi; & seculis priuilegiis, nouoque iure Tridentini. Etenim in Trident. *sess. 24. cap. 6. de reform.* omnibus Episcopis, seu Episcopalem iurisdictionem habentibus conceditur potestas absoluen di ab hac, & ab omni alia excommunicatione, modo delictum occultum sit, neque ad verum contentiosum deductum. Mendicantibus verò religiosus ferè eadem facultas concessa est.

20. Pro prædictis duo aduertenda sunt. Primum: non est concedenda huius excommunicationis absolutio, quin excommunicatio prius parti læsæ satisfactionem præstet, quantum commodè possit. Secundum, in euentu quo quis absoluit ob temporale impedimentum exigi debet iuramentum compensandi coram sede Apostolica, vel alias auctoritatem absoluen di habente. Quod si postmodum non comparuerit in similem excommunicationem incidet, iuxta textum in *cap. eos qui, de sententia excommunicat. in 6.*

§. XXIV.

De excommunicationibus contentis in quinque libris *Decretalium*, summo Pontifici reueruatis.

- 1 *Declaratur excommunicatio, quam incurrit nolens parere definitiua sententia Legati Pontificis, & in ea consummatur per annum perseverans.*

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars VI.

- 2 *Qui falsas litteras se habere cognoscit, tenetur sub pena excommunicationis infra 20. dies destruere, aut resignare.*
- 3 *Clerici qui cum excommunicatis à Pontifice participant in officiis diuinis, excommunicationis reueraa subiiciuntur.*
- 4 *Imponentes, exigentique tributum à personis Ecclesiasticis excommunicantur.*
- 5 *Aliqui incendiarios affirmant excommunicationem esse innodatos. Sed verius est oppositum.*
- 6 *Indices qualiter teneantur aduersus incendiarios excommunicationem proferre, declaratur.*
- 7 *Prolata sententia excommunicationis aduersus incendiarios, qui in illam incurrant.*
- 8 *Contracta excommunicatione, si iudex excommunicatus publicet, eius absolutio Pontifici referuntur. Vbi declaratur qualiter facienda sit hac publicatio.*
- 9 *Effractoress, spoliatoresque Ecclesiarum excommunicantur.*
- 10 *Explicatur in quo textu hac excommunicatione continetur.*
- 11 *Vi huic excommunicationi sit locus, debens sacrilegi Ecclesiam effringere, illamque spoliare.*
- 12 *Quid nomine Ecclesia ibidem intelligatur.*
- 13 *Hæc excommunicatio post denunciationem Summo Pontifici referuntur.*

1. **P**rima excommunicatio, quæ refertur à Nauarro *cap. 27. n. 93. Sayro lib. 3. cap. 29. n. 1. Suar. disp. 2. sect. 2. num. 1.* Filiucio *tract. 15. cap. 2. q. 2. Toler. lib. 1. cap. 35.* habetur in *cap. quatenus de officio delegati*, vbi excommunicatus à Delegato Pontifici, eo quod eius sententiæ definitiua parere noluerit, si per annum in excommunicatione perseverauerit; absolutio illius excommunicationis Pontifici reueruatur. Hæc tamen excommunicatio non est ipso iure lata, sed à Delegato fertur per sententiam, neque directè sedi Apostolicæ reueruatur, sed indirectè quatenus elapso anno nullus est qui ab hac excommunicatione aboluere possit præter Pontificem. Non inferior delegatus, vt de se constat, neque etiam ipse delegatus; siquidem post annum finitum cessat illius iurisdic tio ex *d. cap. quatenus. & ex cap. si iudicis, de officio delegati.* Vt aduertit Toler. & Suar. *loc. alleg. & Bonac. 1. 3. de cens. disp. 2. q. 3. p. 22.*

2. Secunda habetur in *cap. dura, de crimine falsi* in hæc verba: Statuimus, vt generale sententiam excommunicationis promulgetis, quam per singulas parochias faciatis frequentius innovari. Quod si quis falsas litteras se habere cognoscit infra 20. dies litteras illas aut destruat, aut resignet, si poenam excommunicationis voluerit euadere, quam nisi forsan in mortis articulo sine speciali mandato nostro à quoquam nolumus relaxari, nec etiam si præsumpta fuerit contra hoc absolutio quidquam habeat firmitatis. Norandum est in prædicto textu nullam fieri excommunicationem, sed solam præceptum diocesano impositum, vt excommunicationem

tionem promulget aduersus eos, qui litteras sedis Apostolicas falsas habent, neque eas destruant, vel resignant. Quare retinent falsas litteras dum à diœcesano non promulgatur excommunicationis sententia, in nullam excommunicationem incidit. Promulgata autem à diœcesano excommunicatione, quæ promulgatio fieri potest per generalem, vel specialem sententiam, tenetur intra viginti dies computandos à die promulgationis notæ prædictas litteras falsas destruire, vel resignare Diœcesano, vel alteri Pontificiam iurisdictionem defendenti; alias excommunicatione innodabitur, à qua nullus alius præter Pontificem extra mortis articulum eum valebit absolue. Vt tradunt alii relatis Sayrus lib. 3. thesauri. c. 29. an. 3. Suar. disp. 22. sect. 2. an. 2. Filiucius tract. 15. capite 2. quest. 4. Bonac. 1. 3. de censur. in partic. disp. 2. q. 5. punct. 4. Ex his constat hanc excommunicationem diuersam esse ab ea quæ habetur in cap. ad falsarium de crimine falsi, aduersus falsificantes litteras Apostolicas; & de qua dictum est pun. præcedenti §. 7. vt bene aduertit Sayrus loco citato.

3. Tertia fertur in cap. significauit, de sententia excommunicat. aduersus clericos qui cum excommunicatis à Pontifice participant in officiis diuinis scienter, & sponte. Plures condiciones exigunt Doctores ad hanc excommunicationem incurrendam. Prima, vt excommunicatus sit à Pontifice non vicinque, sed iudicialiter, & nominatim: vt ex communi docet Sayrus lib. 3. cap. 29. num. 6. Nauarr. cap. 27. num. 93. Suar. de censur. disp. 10. sect. 2. num. 9. Aulila 2. p. cap. 6. disp. 10. dub. 2. Filiucius tract. 15. cap. 7. q. 2. num. 168. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. q. 5. p. 5. num. 3. Barbosa de potest. Episc. alleg. 50. num. 38. Secunda, vt is qui participat clericus sit; quia textus de iis tantum loquitur, vt constat ex illis verbis. Verum clericus. Præterquam quod solis clericis competit admittere ad diuinam. Nomine clericorum in materia pœnali religiosi non comprehenduntur: vt aduertit Bonac. dicta disp. 2. q. 5. pun. 3. num. 5. Tertia, vt participet admittendo, & recipiendo excommunicationem ad prædicta diuina officia. Nam textus hanc participationem expressè significauit dicens: Participauerunt excommunicatos à nobis, & ipsos in officiis receperunt. Particula & quæ coniunctiua est modum participationis expressit. Quapropter clericus assilens diuinis officiis tanquam vnus de populo cum prædicto excommunicato hanc excommunicationem non contrahit. Sicuti aduertit Cajet. verbo excommunicatio, cap. 58. Barbosa dicto num. 88. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 29. num. 6. Bonac. dicta disp. 1. q. 5. pun. 3. num. 3. Quarta vt hæc admissio scienter, & sponte fiat, id est cum scientia excommunicationis Pontificiæ, & absque vlllo metu vel timore. Sicuti notauerunt Nauarr. Sayrus, Suar. Barbosa, & Bonac. loc. alleg.

4. Quarta excommunicatio lata est in cap. clerici de immunit. Ecclesiæ, aduersus imponentes, exigentisq; tributum à personis Ecclesiasticis. De qua excommunicatione, & qualiter reducta sit ad terminos Concilij Lateranen. in c. Non minus, & c. Aduersus, eodem tit. satis diximus disp. præced. p. 19.

5. Quintam deducunt plures Doctores ex cap. tua nos, de sententia excommunicat. vbi consultus Pontifex, an illi tantum qui manus violentas in clericum iniecerint sint ab ipso absolendi inquit: Fraternitati tuæ taliter respondemus quod non solum qui in clericos temerarias manus iniiciunt, sed etiam incendiarij, ex quo sunt per Ecclesiæ sententiam publicati pro abolitionis beneficio ad Apo-

stolicam sedem sunt mittendi. Ex hoc textu inferre satis probabiliter Bonacina 1. 3. de censur. disp. 1. q. 3. pun. 4. 5. num. 1. Omnes incendiarios excommunicatione innodari. Tum quia Pontifex illis æquiparat clericorum pœculoribus, qui ipso iure excommunicati sunt. Tum & præcipue, quia sibi reſeruat excommunicationis abolitionem, postquam ipsi incendiarij fuerint per sententiam publicati. At publicatio excommunicationis, & abolitionis referuatio excommunicationem supponit. Ergo supponit Pontifex incendiarios esse excommunicatos, vel saltem eos præſenti decreto excommunicat, vt eius dispositio locum habeat. Alij vero ſcilicet Glossa in dicto cap. tua nos, verbo publicati. Et ibi Panormus, num. 2. Siluest. excommunicatio 7. num. 13. Angel. excommunicatio 5. casu 6. Tabiena eodem casu 7. censent ipso iure excommunicatione innodari incendiarios Ecclesiarij, non verò alterius loci profani, sed per sententiam Episcopij. Huius ſententiæ nullum video speciale fundamentum, cum nullus sit textus ex quo colligi possit Ecclesiarij incendiarios excommunicatione affici, potius quàm cuiusuis alterius loci, maxime cum textus in dicto cap. tuos, generaliter loquatur. Quapropter veriotem reputo sententiam Cæceni, verbo excommunicatio, cap. 22. Nauarr. cap. 27. num. 94. Toleti lib. 1. cap. 36. num. 5. Sayri lib. 3. thesauri, cap. 29. num. 8. Suar. disp. 22. de censur. sect. 2. num. 19. Filiucij tract. 15. cap. 1. q. 5. Barbosa 2. p. de potest. Episc. alleg. 50. num. 89. nullum incendiarium excommunicatione affici ipso iure, sed posita diœcesani ſententia. Moueor, quia est communis ſententia, & quia nullus est textus hanc excommunicationem ipso iure inſigens. Nam textus in cap. si quis membrorum, loquens de domorum incendiariis non pernam excommunicationis, sed interdicti ab ingressu Ecclesiæ videtur apponere, ibi: Ecclesiæ ſe priuatum agnoscat; excommunicationem autem ferri mandat, si post secundam, & tertiam conuentionem cuncta in quibus arguitur non emendauerit, ibi: Ab omni Christianorum collegio ſeparetur. Innocent. verò 11. in cap. pessimam, eadem causa, & q. præcepit excommunicandum qui malo animo, & studio conſliterit incendiarium fuiſſe, ſue ad incendium conſilium auxiliũve dediſſe. In cap. autem, tua nos, de ſententia excommunicat. expreſſe excommunicatio non fertur, vt de ſe conſtat, neque etiam tacite; nam incendiarij pœculoribus clericorum non abſolue æquiparantur, ſed poſtquam fuerint per ſententiam publicati; quia media tantum ſententia in excommunicationem incidunt. Agnouit namque Pontifex nullum incendiarium ipſo iure excommunicare, ſed excommunicandum eſſe per ſententiam, iuxta dictum textum in cap. si quis, & cap. peſſimam. Quia ſententia prolata, & publicata abolitionem ſibi reſeruat, iuxta diſpoſitionem dicti cap. peſſimam, vbi Episcopis, & Archiepiscopis prohibet ſententiæ aduersus incendiarios latæ relaxationem. Ex his ſoluitur fundamentum, quo ductus eſt Bonacina aduersus communem ſententiam. Fateor namque excommunicationis publicationem, & illius abolitionis reſeruationem, excommunicationem ſupponere, nego tamen ſupponere contraſtam ipſo iure, ſed per ſententiam iudicis ante publicationem laram.

6. Poſito autem in prædicto textu, neque alibi excommunicationem aduersus incendiarios latam ipſo iure eſſe, ſed neceſſariò interuenire debere ſententiam iudicis, dubium eſt, an iudices teneantur eam excommunicationem proferre? Cui dubitationi

tationi respondeo obligati, si casus *dicti cap. si quis. & cap. pessimum* 2. 3. q. 8. contigerit, qui certe solum videretur esse quando delictum est publicum, & scandalosum, & delinquens notus est. Tum quia in *cap. si quis* secundo, & tertio reconueniri prius debet. Tum quia post latam excommunicationem si mortuus fuerit Ecclesiastica priuatur sepultura, quod fieri nequit cum delinquent ignoto. Extra prædictum casum iudicis arbitrio relinquatur, an expediat aduersus incendiarios generalem, vel specialem sententiam profere. Vti docet Bonac. 2. 3. *de censur. disp.*

2. q. 3. *pun. 43. in fine.*

7. Prolata verò sententia excommunicationis aduersus incendiarios, in illam incidit qui malo studio siue ex odio, siue pro vindicta alienas segetes, domos, præta, & similia incendit, quia hic tantum reputandus est incendiarius, non qui ex negligentia etiam culpabiliter incendium fecit: iuxta textum in *dicto c. pessimum*, & notauit Caiet. *dicto cap. 22. Suar. num. 20. Sayrus num. 10. Bonacina n. 3.* Neque opus est hoc delictum pluries perpetrare, ut huic excommunicationi sit locus. Satis enim est, si semel fuerit commissum, ut incendiarius sit, & nuncupetur, sicuti satis est ad homicidæ nomen hominem semel occidere: ut bene notauit Suar. *dicta sect. 2. numero 11. Bonac. disp. 1. quest. 3. pun. 43. num. 4. Sayrus dicto lib. 3. cap. 29. num. 11. An autem verè incendiarius sit qui præcipit, consulit, seu ad incendium cooperatur* Affirmat Sayrus *d. cap. 29. num. 11. argum. cap. pessimum. 13. q. 8.* Sed contrarium verius existimo; quia hæc nomina incendiarij, homicidæ, adulteri, raptoris non ex concutsu morali, sed ex physico desumuntur; aliud enim est incendere, aliud incendium præcipere; incendiarius namque sic ob incendium appellatur, non ob incendiij præceptum, consilium, moralémve cooperationem.

8. Contracta excommunicatione si iudex excommunicationem publicet, eius absolutio Pontifici reseruatur, tamen non desinit plures Doctores teste Tolero *lib. 1. sum. cap. 35. num. 4.* qui affirmant incendiarios excommunicatos ab Ordinario, & ab eodem publicatos absoluti ab Ordinario posse. Sed qualis debeat esse non conueniunt Doctores. Nam Suar. *disp. 22. sect. 2. num. 18. Filiucius tract. 15. cap. 2. q. 5. num. 53. Bonacina 2. 3. de censur. disp. 1. quest. 3. pun. 43. num. 6.* affirmant sufficere generalem publicationem, qua diocesanus publice pronunciet omnes incendiarios esse excommunicatos; quia textus de publicatione sententiæ contra incendiarios quatenus hoc vitio affecti sunt loquitur, non de publicatione personarum quatenus tales sunt. Sed rectius Glossa, & Abbas, in *dicto cap. tua nos.* Caiet. verbo *excommunicatio*, cap. 12. Nauar. *cap. 27. num. 94. Sayrus lib. 3. cap. 29. num. 12. Tolet. lib. 1. cap. 35. num. 4.* & alij censuerunt publicationem faciendam esse specialem, & expressam delinquentum. Nam illa generalis publicatio, qua omnes incendiarij excommunicati esse declarantur, posito quòd huic crimini per generalem sententiam excommunicatio annexa sit superflua est, cum satis omnibus constet posita tali sententia incendiarios excommunicatos esse. Non igitur credendum est de hac generali publicatione textum loqui, quæ non est publicatio personarum, sed delicti. Item ex vi illius generalis publicationis nullus incendiarius notus est, sed & quæ occultus maneat, ac si nulla publicatio facta esset: at textus videtur locutus de publicatione, qua delinquentes publicentur, manifestentur, & noti sint. Argum. Extrauag. *Ad euicanda scandala.* Ergo non

de publicatione illa generali.

9. Sexta excommunicatio sumitur ex *cap. conquesti. 22. de sententia excommunican.* ubi Canonici Reginen. Ecclesie conquesti sunt Pontifici, quòd Malafrena, eiusque sequaces quasdam Ecclesias Reginen. Episcopatus violenter conflagrasset, & quæ spoliare minime dubitarent. Cui quærelæ respondet Pontifex: Mandamus quatenus si est ita, memoratos facilegatos excommunicatos nunciis, & faciat sicut excommunicatos atque euitari, donec passiui iuriam congruè satisfaciant, & damna pro eis data restituant, & cum litteris vestris rei veritatem continentibus Apostolico se conspectui præsentent. Hic textus etiam specialiter de contingentibus, spoliantibusque Ecclesiis Reginen. Episcopatus loquitur, at eius decisio pro lege suscepta est ab Ecclesia. Vti omnes Doctores supponunt, & notauit Bonac. 2. 3. *de censur. disp. 1. q. 3. p. 12. num. 11.*

10. Grauis tamen est contentio, si in prædicto textu feratur iure iure excommunicatio aduersus effractores, spoliatoresque Ecclesiarum, an supponatur alibi lata, num. enim ex his necessariis est affirmandum: nam cum Pontifex præcipiat Ordinariis hos delinquentes excommunicatos nunciari, ut atque euitentur, sit sanè excommunicatos esse, vel in hoc textu excommunicari; enunciatio enim & publicatio excommunicationem supponit Glossa, & Panormit. in *dicto cap. conquesti.* Nauar. *cap. 27. num. 94. Caiet. verbo excommunicatio cap. 22.* & alij negant in hoc textu excommunicationem ferri; latam tamen esse in *cap. canonica 11. quest. 3. ibi: Ecclesiarum Dei violatores anathemate, & iudicio sancti Spiritus ex gremio sanctæ Matris Ecclesie, & consorcio totius Christianitatis eliminamus.* Item in *cap. omnes Ecclesia 17. q. 4.* ubi Lucius Pontifex inquit; Omnes Ecclesie raptores, atque suorum facultatum alienatores à liminibus sanctæ Matris Ecclesie anathematizamus. Præterea in *cap. quisquis eadem causa, & q. dicitur:* Si quis domum Dei violauerit, & aliqua sine licentia illius cui commissi esse dignoscitur, inde abstulerit, sciat se communionem esse priuatum.

Cæterum verius censeo ex prædictis textibus non satis colligi excommunicationem latam esse, ferri tamen tacite in hoc *cap. conquesti.* Quæ fuit sententia Azor. 1. p. lib. 9. cap. 27. q. 12. Toleti *lib. 1. cap. 35. num. 6. Sayri lib. 3. thesauri, cap. 29. num. 14. Suar. disp. 22. de censuris, sect. 2. num. 10. Gratias 1. p. lib. 2. cap. 28. num. 12. Reginaldi lib. 19. num. 60. Bonac. disp. 1. q. 3. pun. 12. num. 1. August. Barbosa 3. p. de pnest. Episc. allegat. 50. num. 90.* Priorem partem probat, respondendo textibus in contrarium adductis. Et quidem *cap. canonica, & cap. omnes Ecclesie*, non statuunt legem neque excommunicationem imponunt Ecclesiarum violatoribus, sed referunt quid in illo delicto Ecclesia præstare soleat, ut ex tenore textus liquet. Cap. vero *quisquis* non sententiam latam, sed ferendam continet, ut manifestè indicant subsequenda verba, ibi: Qui infringunt monasteria, & loca Deo dicata, & Ecclesias, & deposita, vel alia quælibet inde abstrahunt, velut facilegi canonice sententiæ subigantur. Quapropter illa verba antecedentia: *sciat se communionem esse priuatum* intelligenda sunt accedente sententia. Præterquam quòd non satis constat quia communione priuandi essent. Adde si in prædictis textibus excommunicatio continetur ob quamlibet Ecclesie, & loci pij violationem, & illius bonorum usurpationem contrahenda est. At id communis sententia negat, ergo in prædictis textibus nulla excommunicatio

niciationis sententia ipso iure continetur. Ex quo secunda pars conclusionis conuincitur, nam cum denunciatio excommunicationem necessariò supponat, & hæc excommunicatio lata non sit textibus antiquioribus *cap. conquesti*, sit sanè ipso *cap. conquesti* ferri excommunicationem: sensus namque illorum verborum, *memoratos sacrilegos excommunicatos nunciatis* id est nunciatis eos sacrilegos esse excommunicatos, quia ex nunc eos excommunicamus. Sicuti si Pontifex diceter, si ita est memorati sacrilegi nouerint se esse excommunicatos nunciandos; excommunicationem ipso iure per illam legem ferret; sic censendus est supradictis verbis *excommunicatos nunciatis* excommunicationem tulisse.

11. Vt autem hi sacrilegi hac afficiantur excommunicatione duplex delictum committere debent. Primum Ecclesiam effringere. Secundum illam spoliare, quia textus vñus est dictione copulatiua, quæ verumque extremum ad sui veritatem requirit, iuxta *leg. si quis ita stipulatus, ff. de verborum obligat.* Et tradit Suar. *disp. 22. sect. 2. num. 11.* Bonac. *disp. 2. g. 3. p. 12. num. 9.* Barbosa 3. p. de *possi. episc. alleg. 50. num. 90.* Ille autem censebitur Ecclesie effractor qui eius parietes fodit, vel suffodit, rumpit fenestram, ostium, veltes, & similia. Quinimo Siueit. verbo *excommunicatio* 7. num. 16. Sayrus lib. 3. cap. 29. n. 16. censent effractorem esse qui violententer vcltem debilem facit cedere loco. Sed rectius Bonacina *dicta disp. 2. g. 3. p. 12. num. 5.* negat, quia illa actio est tantum apertio, non effractio, cum nihil Ecclesie effringat. Hinc à fortiori constat effractorem non esse qui clauis adulterina Ecclesiam ingreditur, sicuti notantur Bonac. Suar. Sayrus, Barbosa *loc. alleg.* spoliator verò est qui Ecclesie bona rapit, furatur, destruit, seu alio modo iniuriò Ecclesiam denudat, suisque bonis priuat, vti tradunt dicti Doctores. Vnde malitiosè incendens Ecclesiam hac excommunicatione innodatur; quia simul est spoliator, & effractor: vti tradit Nauarr. *cap. 27. mem. 94.* Suar. *sect. 2. num. 16.* Filiucius *tract. 15. cap. 2. quest. 5. num. 53.* Bonac. 2. 3. *disp. 2. quest. 3. p. 12. num. 4.*

12. Nomine Ecclesie tradunt Panormit. in *dicto cap. conquesti*, Nauarr. *cap. 27. num. 94.* Tolet. *lib. 1. cap. 35. num. 6.* Suar. *disp. 22. sect. 2. num. 17.* Sayrus lib. 3. cap. 29. num. 18. Barbosa *alleg. 50. num. 90.* Filiucius *tract. 15. cap. 2. quest. 6.* intelligi non solum templa autoritate Episcopi ad diuina officia deputata, sed etiam hospitalia, monasteria, aliæve loca; quia hæc constitutio lata est in fauorem Ecclesiarum, ac proinde nomen Ecclesie late accipiendum est. Sed contrarium spectato iuris rigore, verius existimarem cum Bonac. *dicta disp. 2. g. 3. p. 12. num. 6.* quia isto hæc constitutio in fauorem Ecclesie cedat, absolute tamen pœnalis est, ergo non debet vltra proprietatem verborum extendi. At retenta proprietate verbi Ecclesie, vsque communi, non veniunt hospitalia, aut monasteria, vt de se constat. Ex qua ratione crederem aduersus Suar. *disp. 22. sect. 2. num. 11.* Bonac. *disp. 2. g. 3. p. 12. num. 6.* Barbof. *alleg. 50. num. 90.* neque etiam sacristiam, tamen si Ecclesie coniunctam, intelligi; quia non est formaliter Ecclesie, sed quid Ecclesie accessorium; aliàs conuentus Ecclesie annexus, & coniunctus intelligendus esset. Neque obest regula *accessorium*, quia sacristia accessoria est Ecclesie quoad ædificium, sed non quoad leges pœnam, vel fauorem spectantes, nisi id expresse cautum fuerit, sicuti in materia interdicti cautum est, *cap. si cuius, de sentent. excommunicat.* aliàs Ecclesie pollutor esset, qui in sacristia fornica-

retur, vel sanguinem humanum violententer effunderet.

13. Excommunicatione contra hæc Ordinarij denunciationem nulla est reseruat; at post denunciationem Ordinarij summo Pontifici reseruatur, vt constat ex vltimis verbis *dicti cap. conquesti*, ibi: Apostolico se conspectui præsentem; sicuti notauit Nauarr. Toler, Sayrus, Suar. Bonac. Barbosa *locis allegatis*. Quæ qualis denunciatio sufficiat? Bonac. *disp. 2. quest. 3. p. 12. num. 14.* censet sufficere generalem, qua omnes effractores, spoliatoresque Ecclesiarum publicantur excommunicati. Sed reatiùs censuit oppositum Nauarr. *cap. 27. num. 94.* Suar. *sect. 2. num. 19.* Sayrus *cap. 29. num. 14.* Filiucius *num. 53.* Barbosa *num. 90.* quia debet esse denunciatio, quæ sacrilegos faciat notos; aliàs non faceret eos reatiùs, quam ante publicationem vitari, vt inquit textus.

PUNCTVM XXV.

Expenduntur excommunicationes reseruatae in sexto libro Decretalium.

1. *Excommunicantur omnes Dynasta, qui sine licentia sedis Apostolica se intromittunt in electione Senatoris, Patricij, aut Reitoris Vrbs Romane.*
2. *Imponentes tributa Ecclesiasticis personis excommunicantur.*
3. *Item insequentes hostiliter Cardinalem S. Romanae Ecclesie.*
4. *Item qui tam tempore conclauis, quam alio tempore domus cuiusque Cardinalis inuadunt.*
5. *Item non reuelantes conspirationem in Cardinalem.*
6. *Item qui vexauerint eos, qui censuras excommunicationis, suspensionis, vel interdicti tulerint.*
7. *Comprehendens mandantes, & precipientes.*

1. Prima excommunicatio Pontifici reseruata contenta in *sexto libro Decretalium* refertur in *cap. fundamenta de electione lib. 6.* ibi enim præcipit Pontifex Nicolaus I. ne Imperator, Rex, Marchio, alique quicunque notabilis præminentie, dignitatis, seu excellentie, eorumque fratres, filij, ac nepotes sine licentia sedis Apostolicæ nominationi, electioni, vel assumptioni in Senatorem, Capitaneum, Patricium, aut Rectorem Vrbs Romæ assentiant, vel se intromittant per se, vel per alios. A quo præcepto excipit eos qui originè trahunt ex Vrbe, aut in ea cõtinuam habent habitationem, etiam si prædictorum filij, aut nepotes sint, quinimo etiam comitarum, aut baroniam habeant extra Vrbe; dummodo inferioris conditionis, & excellentie sit supradictis Romanis dignitatibus, vt merito ex illius vñ nullum dignitatis Romanis præiudicium timeri possit. Deinde statuit, ne vllus in prædictis dignitates eligatur vltra annum absque expressa sedis Apostolicæ licentia in scriptis obtenuta. Qui ergo contra prædictam constitutionem nominant, eligunt, vel assumunt aliquos ad prædicta officia, vel nominationi, electioni, assumptioni de se factæ vl-

tra annum consentiunt, aut se de ipsis quomodolibet infomitent, aut intendunt, obediuntve iis assumptis, vel eis auxilium, consilium, vel fauorem publice, vel occulte præstant ipsi iure excommunicatione innodantur, cuius absolutio Pontifici reseruatur. Sicut tradit Siluest. *excommunicatione* 7. num. 20. Sayrus lib. 3. *theauri*, cap. 29. num. 25. & 20. Tolet. lib. 1. cap. 35. num. 7. Barbosa, *alleg.* 50. num. 91.

2. Secunda fertur in cap. clericis de immunit. Ecclesiar. in 6. ubi tam imponentes tributa Ecclesiasticis personis, quam soluentes excommunicantur. At quoad personas soluentes subiecta est hæc excommunicatio in Clement. *quoniam eodem tit. luncto cap. non minus*, & cap. *aduersus de immunit. Ecclesiar.* Perferatur autem hæc excommunicatio in Bulla cœne Domini approbata aduersus imponentes, exigentesque tributa, quos inquit Pontifex non esse absoluentes, quin plenè satisfecerint. Quod si durante regimine satisfactionem exhibere noluerint, vel non poterint ad ipsos, eorumque successores tum in hæreditate, tum in officio pertinet satisfactionem præstare, iuxta textum in cap. *non minus*, & cap. *aduersus de immunit. Ecclesiar.* Sic Tolet. lib. 1. cap. 35. num. 9. Barbosa *allegat.* 50. num. 92.

3. Tertia excommunicatio continetur in cap. *felici de penis lib. 6.* aduersus eos qui Cardinalem S. Romanæ Ecclesiæ ausi fuerint hostiliter insequi, percutere, capere, associare hæc facientem, aut fieri mandantem, ratumque habere huiusmodi delictum, consilium, fauere, receptare, seu scienter defendere delinquentem. Quæ excommunicatio partim contenta erat in cap. *si quis suadente diabolo* 17. *quest.* 4. partim in Bulla cœne, *can. 11.* Sed qua parte fertur excommunicatio aduersus iniquitatem Cardinalem, tamen in eius personam violentas manus non iniecit continetur in *hoc cap. excom.* Itaque aduersus eos qui sic delinquentes scienter receptauerint. Qui omnes (inquit Pontifex) quamdiu in sua contumacia perseverauerint singulis diebus dominicis, & festiuis pulsatis campanis, & candelis accensis per omnes illius loci Ecclesias, in quo tantum facinus fuerit attentatum, necnon ciuitatum, & diocesium vicinatum excommunicati publicè denuncientur, necnon ab alio quam à Romano Pontifice possint absolutionis beneficium obtinere, nisi dumtaxat in mortis articulo constituti. Addit Præterea Pontifex in fine *dicti cap. excommunicationem* licet non reseruatur aduersus Principes, Rectores, Consules, & Magistratus &c. ac eorum officiales, qui huiusmodi constitutionem non fecerint obseruari infra mensem, postquam res ad eorum notitiam peruenerit. Sicut hæc omnia docent Nauarr. cap. 27. num. 110. Suar. *disp.* 22. *sect.* 3. num. 12. & *segg.* Tolet. lib. 1. cap. 35. num. 10. Bonac. 2. 3. de *cenfur.* *disp.* 1. 9. 3. *pun.* 7. per totum.

4. Prædictæ excommunicationi annexenda est, quam tradidit Leo X. in Bulla incipiente *Temerariorum*: ubi excommunicationem, aliisque pœnas contentas in *dicto cap. felici*, de *penis lib. 6.* extendit ad omnes & singulas personas cuiuscunque status, conditionis, & excellentiæ existentes, qui alicuius Cardinalis domum tam tempore diæ conclauis, etiam si in Romanum Pontificem sit electus quam alius quandoque, & ex quacunque causa armata manu irruentes, & in ea violenter, & hostiliter aliquid diripientes, aut quempiam ex inibi existentibus vulnerantes, & eorum socios, & qui id fieri mandauerint, vel factum eorum nomine ratum habuerint, aut ipsis inuasoribus consilium in præmis-

sis, vel fauorem præstiterint, & defenderint. Dux actiones sunt necessariæ ad hæc excommunicationem, inualio domus Cardinalis, & hostilis bonorum direptio, vel personarum ibi existentium vulneratio: direptio namque vel vulneratio inualioni hostili coniuncta esse debet, ut manifestè indicat particula &, quæ coniunctiua est subsequenti cum præcedentibus, *leg. si quis ius stipulatus, ff. de Verbor. obligationib.* Et notauit Bonac. 2. 3. de *cenfur.* *disp.* 1. *quest.* 3. *pun.* 9. num. 3. tamen si speciatò cap. *Felici*, & *can. 11. Bulla* ex sola inualione domus excommunicatio reseruata contrahitur.

5. Deinde debet annexi, quam tradidit Pius V. in Bulla 93. quæ incipit: *In felici saculi*, ubi excommunicationem, & pœnas latas in *dicto cap. felici*, & in *canone 11. Bulla Cœne* aduersus offendentes Cardinales, eorumque fauores, & defensores extendit ad eos qui scientes, intelligentes, vel coniectantes conspirationem in Cardinalem non reuelauerint Romano Pontifici, si in curia existerint, vel Ordinario loci, vel si Cardinalis ipse Ordinarius existerit propinquiore Episcopo, & si crimen nondum commissum fuerit, ipsimet Cardinali: Et quidem ad monendum Cardinalem, ut se caueat obligatus es quantumvis delictum occultum sit: at ad faciendam denunciationem iuridicam nullatenus obligari potes, nisi delictum probare posses. Quod à fortiori procedit, cum denuntiatio non ad correctionem delicti, sed ad illius punitionem tendit. Quinimo Filicij *tratt.* 14. cap. 6. 9. 11. num. 97. quem sequitur Bonac. 2. 3. de *cenfur.* *disp.* 1. *quest.* 12. *pun.* 3. in fine existimant hæc constitutionem Pij V. vfu, & praxi abrogatam esse.

6. Quarta excommunicatio continetur in cap. *quicumque de sentent. excom.* in 6. aduersus eos qui ob censuram excommunicationis, suspensionis, vel interdicti latam dederint alicui licentiam occidendi, capiendi, seu aliàs in personis, aut bonis suis, vel suorum grauandi eos, qui dictas sententias protulerunt, siue quorum sint occasione prolata, vel easdem sententias obseruantes, seu taliter excommunicatis communicare nolentes (nisi licentiam ipsam re integra reuocauerint,) vel si ad bonorum captiorem occasione ipsius licentiæ sit processum, nisi bona ipsa fuerint infra octo dierum spatium restituta, aut satisfactio pro ipsis impensa. Eadem quoque sententia innodatur omnes qui ausi fuerint prædicta licentia data vti, vel aliquid præstissimum, ad quæ committenda dari licentiam prohibitum est, aliàs committere suo motu. Qui autem in eadem sententia permanferint duorum mensium spacio ex tunc ab eis nequeant absolui ab alio quam à Romano Pontifice.

In defensionem libertatis Ecclesiasticæ lata est hæc censura. Comprehendit primò omnes, & singulos cuiuscunque conditionis, & qualiter sint, qui occasione latæ censure (quæ valida esse debet, ut inquit Suar. *disp.* 12. *sect.* 3. num. 7. Bonac. *disp.* 2. 9. 3. *pun.* 15. num. 5. nam inualida nec censura, nec sententiæ nomen metetur) vexauerint occidendo, vel capiendo, vel aliquo modo grauando in personis, aut bonis suis, & suorum eos qui prædictas censuras protulerunt, vel eos quorum occasione promulgatae sunt, vel qui eas obseruant, seu cum excommunicatis communicare nolunt. Namine *suorum* intelliguntur consanguinei, cap. *cunctis de electione*, lib. 6. & qui sub alicuius sunt potestate. *Instr. de his qui sunt sui, vel alieni iuri*: & generaliter omnes illi, quorum grauamen in præiudicium excommunicantis cedit, & ob eam causam præstat, ut bene

benè aduertit Caietan. verbo *excommunicatio*, n. 36. Nauarr. cap. 27. num. 99. Sebastian. Medices, 2. p. sum. tit. 9. quæst. 78. num. 73. Sayrus lib. 3. thesauri cap. 29. num. 23.

Secundò comprehendit eos, qui ad hæc facinora patranda præbent licentiam, nisi fortè ante patrata crimen licentiam reuocauerint, quæ reuocatio nota debet esse ei cui licentia data fuit, aliàs nullius effectus erit, vt benè notauit Bonacina dicta disp. 2. q. 3. p. 15. num. 3. Quinimo si damnum non in personis, sed earum bonis fuerit factum, & intra octo dies fuerit reparatum, non est locus censuræ, vt expresse notatur in dicto textu.

7. Sed an mandans, & præcipiens aliquam ex his actionibus hac excommunicatione innodetur? Negat Bonac. disp. 2. q. 3. p. 15. num. 6. nisi is qui mandatum dedit publicam habeat auctoritatem; quia textus loquitur de concedente licentiam non de mandante. Concedens autem licentiam necessariò auctoritate publica fingi debet. Sed rectius Siluest. verbo *excommunicatio* 7. num. 27. & Sayrus lib. 3. cap. 29. num. 22. oppositum censent. Quia mandatum, seu præceptum ferri non potest, nisi de eo qui à natura, vel ex diuino iure, vel ex icpublicæ concessionem superior est. Si igitur ob licentiam hæc excommunicatio contrahitur, à fortiori ob mandatum contrahetur, eum potius mandatum, quàm licentia auctoritatem publicam requirit.

Ab hac excommunicatione infra duos menses Episcopus, imò & parochus absolueret excommunicatos potest, illis verd elapsis solus summus Pontifex.

PUNCTVM XXVI.

Expenduntur excommunicationes contentæ in libris Clementinarum reſeruatarum Pontifici.

- 1 Inquisitores Episcopo inferiores non procedentes aduersus hæreticum, vel alicui falsò imponentes hæresim excommunicantur.
- 2 Episcopi suspendantur ab officio per triennium.
- 3 Religiosi Sacramentum Extremæ vñtionis, vel Eucharistia ministrantes absque licentia parochi, excommunicantur.
- 4 Sub nomine Religiosi aliquibus places intelligi Nouitios. Sed verius est oppositum.
- 5 Satis probabile est solos Religiosos exempto intelligi.
- 6 Debent esse sacerdotes.
- 7 Religiosus parochus liber est ab hac excommunicatione.
- 8 Persona circa quas Religiosi exercere debent actiones prohibitas sunt Clerici, vel layci.
- 9 Ob ministrationem Extremæ vñtionis, & Eucharistia, & Matrimonij solemnitate hæc excommunicatio incurritur.
- 10 Explicatur quid sit solemnizare Matrimonium in hoc textu Religiosis prohibetum.

11 Si de speciali parochi licentia fiant hæ actiones, non est locus excommunicationi.

12 Explicatur qua sit specialis licentia.

13 In articulo mortis deficiente parochi potest Religiosus hac Sacramenta extremæ vñtionis, & Eucharistia ministrare.

14 Regulariter credendum non est assertum se habere licentiam à parochi, vt hæc Sacramenta sibi ministrantur.

15 Explicantur aliæ actiones, ob quas hæc excommunicatio incurritur.

16 Qua sit absolutio à culpa, & à panna in hoc Canone prohibita.

17 Afficitur hac excommunicatione, etiam si animo decipiendi absolutionem præstet.

18 Derogantur qualibet priuilegia in contrarium.

19 Excommunicatur Pontificem percutientem, capientem, seu bannientem, vel hæc mandans, aut rata habens.

20 Item qui inuixerit quemquam ad uocendum, vel promittendum, vt sepulturam apud eius Ecclesiam eligat, vel clericiam non mutet.

21 Subiectum huius excommunicationis explicatur.

22 Item actio, ob quam incurritur.

23 Excommunicantur Domini temporales procurantes in terris suis violari interdictum.

24 Qua sint persona aduersus quas hæc excommunicatio iniungitur.

25 Explicatur actio ob quam incurritur, quæ est coactio, vt diuina officia in locis interdictis celebrentur.

26 Item euocatio ad eadem diuina audienda, & qualis debeat esse.

27 Hac euocatio satis est siue fiat per se, siue per nuntium.

28 Vocatio debet esse ad audienda diuina in locis interdictis suppositis.

29 Item sub eadem excommunicatione prohibentur, ne impendant publicè, excommunicatos, aut interdictos extra ab Ecclesiis.

30 Debent hi excommunicati, aut interdicti moniti esse à celebrantibus vt exeant.

31 Debent esse moniti, vt exeant ab Ecclesiis suppositis Ecclesiastico interdictis.

32 Prohibere debent, ne ii excommunicati exeant, dum in ipsis Ecclesiis Missarum solemniam aguntur.

33 Debet excommunicatus, aut interdictus nominatim moneri à celebrante, vt huic excommunicationi subiiciatur.

34 In his omnibus actionibus præsumptio requiritur.

1. Prima

1. Prima continetur in Clement. 1. §. *verum, de Hærenis* adversus inquisitores Episcopo inferiores, eorumque vices gerentes, si in officio suo ita eliquerint contra iustitiam, & conscientiam, vt non procedant adversus hæreticum, vel de hæresi suspensum eo casu quo procedere tenebantur, vel alicui falsò imponant hæresim, illiusve suspicionem, vel impedimentum officio inquisitionis exequendo apposuere: dummodò ad hæc actiones præstandas moveantur odij, gratiæ, vel amoris, lucri, aut commodi temporalis obtentu, non autem ex timore, metu, aliove fine. Quæ excommunicatio referatur est summo Pontifici, neque ab ea excommunicatus absolvi potest, nisi in mortis articulo, & tunc præmissa satisfactione quantum fieri potest. Tric ad hanc excommunicationem incurrendam notant Doctores, Glossa in d. Clement. vers. *obtemperat*, Tolet. lib. 1. c. 36. n. 1. Bonac. disp. 2. q. 7. pun. 5. August. Barbosa de potest. episc. allegat. 50. n. 93. necessarium requisita esse, quorum vnum si deficiat non est excommunicatio. Primum vt grauitur delinquant in suo officio. Secundò vt delinquant scienter. Tertiò vt delinquant odij, gratiæ, vel amoris, lucri, aut commodi temporalis obtentu.

2. Dixi inquisitores Episcopo inferiores, nam Episcopi, illorumque superiores non excommunicatione, sed suspensione ab officio per triennium innotantur, à qua suspensione nisi occulta sit nequeant ab alio, quam à Pontifice absolvi, quia ex temporis determinatione tacite Pontifex suspensionis absolutionem sibi reservauit, vt aduertit Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. q. 7. p. 5. num. 7.

3. Secunda habetur in Clement. *Religiosi de Præiudiciis*, vbi Clemens V. in Concilio Viennensi inquit: Religiosi qui clericis, aut laicis Sacramentum Vnctionis extremæ, vel Eucharistiæ ministrare, Martinianiue solennizare non habita super his parochialis presbiteri licentia speciali, aut qui excommunicatus à Canone præterquam in casibus à iure expressis, vel per privilegia sedis Apostolicæ concessis eisdem, vel à sententiis per statuta prouincialia, aut synodalia promulgatis, seu (vt verbis eorum vramur) à pœna, & culpa absolueret quemquam præsumpserint excommunicationis incurrant sententiam ipso facto, per sedem Apostolicam dumtaxat absolueri; quos etiam locorum Ordinarij (postquam de hoc eis constiterit) excommunicatos faciant publicè nunciari, donec de absolutione ipsorum eis fuerit facta fides, nullo Religiosis eisdem super hoc exemptionis, vel alio privilegio suffragante.

4. Subiectum huius excommunicationis sunt Religiosi qui verè Religiosi sunt, quique in Religione approbata tria vota emiserunt. Et quamuis non desint doctores, Siluest. verbo *excommunicatione* 7. num. 31. Nauarr. cap. 27. num. 101. Sayrus. lib. 3. cap. 29. n. 127. Alterius lib. 5. disp. 22. cap. 3. vers. *ad clariorem* censent nonitos facientes comprehendendi. Argum. cap. *Religiosi*, de sententia excommunicata. in 6. Hi namque privilegijs professorum fruuntur, ergo omnes illorum sentire debent; verius est oppositum, prout tradit Panormit. in Rub. de Regularib. Suar. disp. 22. sect. 4. num. 2. Filiucius tract. 15. cap. 8. q. 2. num. 186. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. q. 9. pun. 5. num. 28. Nam est nonitus sub nomine Religiosi comprehendatur in favorabilibus; non tamen in pœnis, & præceptis; quia constitutiones pœnales restringendæ sunt, illarumque verba cum proprietate accipiendæ.

5. Grauior dubitatio est; an solum de Religio-

sis exemptis hæc constitutio intelligatur? Et satis probabile est intelligi, tum ex Rubrica sub qua constituitur, quæ est de Religiosis privilegiatis, seu exemptis ratione privilegiorum: tum quia non exempti non indigent hac coercione, cum possent ab Ordinariis, sicut alij sacerdotibus sæculares cohiberi. Nihilominus Sayrus, lib. 3. cap. 29. num. 27. Suar. aliis relatis disp. 22. sect. 4. num. 4. Filiucius d. tract. 15. cap. 8. quest. 2. num. 86. Bonacina disp. 2. q. 9. pun. 5. n. 27. credunt tam exemptos, quam non exemptos comprehendendi; quia in textu nulla est restrictio. Rubrica autem restringere rectum nequit, cum lex non sit, neque à Pontifice constituta. Sed huic rationi responderi potest ex ipsa Rubrica indicari textum sub ea restrictione obligare; cum ex consensu, & approbatione Pontificis sub eo titulo constituitur.

6. Sed an Religiosi debeant esse sacerdotes, vt hæc excommunicatione innotetur prohibitas actiones præstantes? Difficultate non caret. Negat aliis relatis Suar. disp. 22. sect. 4. num. 5. Filiucius tract. 15. cap. 8. q. 2. num. 186. qui etiam extendit ad moniales, si aliquam ex dictis actionibus præstent, quia textus absolutè, & absque vlla distinctione Religiosis interdicit ministrationem Eucharistiæ, & Extremæ Vnctionis, absolutionemque à culpa, & pœna absque speciali parochialis presbiteri licentia. Ergo quicumque qui verus Religiosus fuerit hæc excommunicatione innotabitur, si aliquam ex his actionibus præstiterit. Sed contrarium censeo satis probabile cum Cardin. & Ancharrano in præsent. & Bonac. disp. 2. de censur. q. 9. pun. 5. num. 27. quia hæc actiones non nisi à sacerdotibus præstari solent; ideòque credendum est Pontificem solum intendisse abusum Religiosorum has actiones absque licentia, & privilegio exercitum coercere.

7. Religiosus verò parochus si prædictas actionem cum suis parochianis præstet, liber est ab hac excommunicatione, tametsi indebitè, & illegitimè præstet; quia cessat finis ob quem excommunicatio statuta est, scilicet vitare præiudicium parochorum, cum nullus parochus ex illis actionibus præiudicetur. Quinimo ob eandem rationem excusat Nauarr. cap. 27. num. 101. ab hac excommunicatione Religiosum parochum alienis omnibus hæc Sacramenta absque licentia ministrantem: in cuius sententiam Glossa in dicta Clement. verbo *Religiosi* propendit. Etenim ea ministratio etiam cedit in præiudicium parochi, cuius sunt illæ ones, at non cedit in præiudicium omnium parochorum, cum ipse Religiosus parochus sit, & iurisdictione parochiali vtatur. Sed rectius Siluest. *Excommunicatio* 7. num. 31. Suar. disp. 22. sect. 4. n. 5. Alterius lib. 5. disp. 22. c. 3. vers. *ad clariorem*. Bonac. disp. 2. q. 9. p. 5. n. 29. Religiosum parochum alienis omnibus prædicta Sacramenta ministrantem absque speciali licentia, vel privilegio hac excommunicatione innotari, quia quod parochi non impedit, quin ministrans verè Religiosus sit, verèque Clericus, aut laicis absque speciali presbiteri parochialis licentia supradictas actiones præstet. At textus absolutè quemlibet Religiosum hæc Clericis, vel laicis absque licentia speciali suorum parochorum præstantem excommunicat. Ergo. Neque obest illam ministrationem non cedere in præiudicium omnium parochorum: satis est quòd cedit in præiudicium parochi illarum omnium, circa quas prædicta exercet: sicut cum Religiosus non parochus hæc ministrat, eius ministratio solum cedit in præiudicium parochi cuius sunt ones, non aliorum quia illius tantum iurisdictionem vsurpat.

8. Po

8. Persona verò circa quas actiones prohibita exerceat debent, ut Religiosi hæc excommunicatione innodentur sunt clerici, vel layci, ut constat ex textu ibi, *Clerici, vel layci*: sub quibus Religiosi non comprehenduntur. Tum quia in materia penali, & odiosa nomine clericorum non veniunt Religiosi ex Panormit. in *Rub. de vita*, & *honestate clericor.* Tum quia hæc constitutio lata est in fauorem parochorum, quorum præiudicium Pontifex vitare intendit; at cum Religiosi non sint parochi subiecti nullum inde parochi præiudicium provenire potest. Sicuti ex communi tradit Nauarr. *capite* 27. *num.* 102. Sayrus *lib. 3. thesauri cap. 29. num.* 28. Sanch. *lib. 3. de matr. disp. 23. numero* 17. in medio, Bonacina *1. 3. de censur. disp. 2. quest. 9. pun. 5. num.* 12. Barbosa *alleg. 50. numero* 99. & alij apud ipsos.

9. Actio autem, ob quam hæc excommunicatione incurrit duplex est. Prima ministrare sacramentum Extremæ vñctionis, vel Eucharistia clericis, vel laycis, Matrimonij sacramentum solemnizare sine speciali presbiteri parochialis licentia. Quapropter ex ministratore Baptismi etiam solemniori Ordinis, vel Confirmationis, aut Pœnitentia absque parochi licentia excommunicatio hæc non contrahitur; quia textus solum de Extrema vñctione, & Eucharistia, & Matrimonij solemnizatione loquutus est, & pœnz extendendæ non sunt: sicuti notant Glossa, & Ioann. Andreas in *presenti*, verbo *speciali*. Nauarr. *cap. 27. num.* 101. Sayrus *lib. 3. thesauri cap. 29. num.* 35. Bonac. *disp. 2. quest. 9. pun. 5. num.* 11. Suar. *disp. 22. sect. 4. num.* 13. Filiucius *tract. 15. cap. 8. quest. 2. num.* 188.

10. Sed quid sub verbo *solemnizare Matrimonium* intelligatur, non constat inter Doctores. Nam Ludouic. de Miranda *Man. pralat. 1. 1. quest. 48. art. 2.* quem sequitur Auguft. Barbosa *de potest. episc. alleg. 50. num.* 99. existimat non solum nuptiarum benedictionem, sed etiam assistentiam illis contrahendis hæc excommunicatione puniri. Sed longe verius est solum nuptiarum benedictionem intelligi, quia sola illa benedictio Matrimonium solemnè reddit; assistentia verò non reddit Matrimonium solemnè, cum non supponat illud factum. Sed Matrimonium quod est solemnizandum ab Ecclesia constituit. Atque ita tradit ex communi sententia Glossa in *presenti*, verbo *solemnizare*. Sayrus *lib. 3. cap. 29. num.* 32. Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. quest. 9. pun. 5. num.* 13. Verum est sic assistentem, vel benedicientem nuptias sine speciali licentia contrahere suspensionem latam à Titident. *sess. 24. cap. 1. de reformat.* in quam suspensionem satis probabile est excommunicationem huius Clementinæ mutari esse, vt *tract. preced.* dictum est.

11. Prædicta intelligenda sunt, inquit textus, nisi de speciali parochialis presbiteri licentia fiant. Nominè parochialis presbiteri non solum venit rector immediatus Ecclesiæ parochialis, sed etiam Episcopus, cuiusque generalis Vicarius, quia omnium Ecclesiarum parochi sunt, & in omnes parochos iurisdictionem habent: vti pluribus firmat Sanch. *lib. 3. de matr. disp. 29. num.* 4. & *segg.* Sayrus *lib. 3. cap. 29. num.* 33. Bonacina *1. 3. de censur. disp. 2. g. 9. pun. 5. num.* 10. Et quamvis videatur textus exigere in parochio, ex cuius licentia speciali Religiosi ministrare sacramenta debent qualitatē sacerdotij; ibi, parochialis presbiteri. At verius est eam qualitatē non esse necessariam, sicuti in *presenti* docet Glossa, verbo *presbiteri*. Sayrus *dicto cap. 29. num.* 33. Bonac. *num.* 9. Nauarr. *cap. 27. num.* 102. Item Suar.

in *3. p. r. 3. disp. 72. sect. 3.* Sanch. pluribus relictis *lib. 3. disp. 20. numero* 3. in medio, quia rectoris vsus fuit nomine presbiteri non ex necessitate, sed ex frequentia; quia frequenter parochi sacerdotes sunt.

12. Specialis autem licentia censetur esse, quia hæc sacramenta Extremæ vñctionis Eucharistia, & Matrimonij specificantur; tametsi ex parte personæ cui ministranda sunt, vel quæ illa ministrare debet generalis sit: vt notauit Glossa in *presenti*, verbo *speciali*. Suar. *dicta sect. 4. num.* 7. Sanch. plures referens *lib. 3. cap. 35. 4. num.* 7. Bonac. *1. 3. disp. 2. quest. 9. pun. 5. n. 6.* Quinimo etsi prædicta sacramenta singillatim non exprimentur, si tamen exprimentur in genere. Vti si concederetur alicui facultas ad ministranda omnia sacramenta quæ ad curam animarum pertinent: satis esset, quia illa licentia speciali æquiualeat. Vt bene tradit Sanch. *d. disp. 35. num.* 7. & *segg.*

13. In articulo mortis deficiente parochio, si Religiosus Extremæ vñctionis, vel Eucharistia sacramentum ministrare hæc censuram non incurrit, quia non est credendum velle Ecclesiam suos fideles his salutaribus remedijs deituui, ac proinde ex licentia præsumpta parochi, Episcopi, vel Pontificis censetur ministrario fieri; vti notauit loquens de Extremæ vñctionis, & Eucharistia ministratore, & tradit in *presenti* Bonac. *1. 3. disp. 2. quest. 9. pun. 5. num.* 3. aduersus Man. Prælat. *1. 1. quest. 42. art. 3.* Barb. *alleg. 50. num.* 98.

14. Sed an assensum se habere licentiam à parochio, vt hæc sacramenta sibi ministrarent credere Religiosus debeat? Dissentiunt Doctores. Nam Glossa in hac Clement. verbo *habita*. Antonin. *3. p. tit. 24. cap. 54.* Angel. *excommunicatio 5. casu* 12. n. 17. Rosella *absolutio 1. num.* 39. Siluest. *excommunicatio 7. casu* 14. *num.* 35. Tabiena *eodem 5. 9. 4. n. 5.* Sayr. *lib. 3. c. 29. n. 35.* censent credi posse, quia nemo præsumendus est adeo suæ salutis immemor, vt ei commodum vllum anteponat, vt dicitur *c. penult. 1. 9. 7. & leg. sancimus, Cod. de sacrosanct. Ecclesiis*; & colligitur ex *cap. significasti, cl. 2. de homicidio*. Sed longe verius est regulariter credendum non esse, vti plures referens irradit Sanch. *lib. 3. disp. 37. num.* 2. quia in his quæ pertinent ad externam Ecclesiæ gubernationem, parri testimonium insufficiens esse iudicatur. Qua ratione non adhibetur fides excommunicato assentienti se absolutum esse, nisi litteras absolutionis ostendat, vel alio modo legitime absolutionem probet: vt habetur *cap. sicuti de sententia excommunicati*. Neque dicenti se habere licentiam proprij Episcopi, vt ab alieno ordinetur credendum est, nisi eius patentes litteras ostendat; *cap. 1. de Temporib. ordinat. lib. 6.* Quinimo nec parochiano testante se implensile præceptum annuæ confessionis credi debet, nisi schedulam confessionis ostendat, teste Hostiens. in *cap. omnis vniuersque sexus de Pœnitentiis*, & *remissionib.* verbo *à proprio*. & ibi Ioann. Andr. *num.* 12. Anst. *num.* 37. Ancharan. *n. 8.* quia hæc non tam spectant ad vniuersaliusque salutem, quàm ad externam Ecclesiæ gubernationem; ac proinde Ecclesiæ satisfaciendum est. At ministrare Extremam vñctionem, vel Eucharistiam mortuorum, sacramentum Matrimonij solemnizare ad externam Ecclesiæ gubernationem pertinet, vt de se constat. Ergo ex testimonio recipientis assentientis licentiam habere à suo parochio, hæc faciendum non sunt.

Dixi regulariter. Nam si persona quæ id assensit est valde fide digna, vt prudentis arbitrio nulla falsitatis suspicio timeri possit, potest Religiosus

sup. eadē dicenti se habere à parochia specialem licentiam vti aliis relatis docet Sanch. *lib. 3. c. 37. n. 3.*

16. Secunda actio, ob quam hæc excommunicatio incurritur est, primo si absolutus excommunicatur à canonē extra casus à iure expressos, vel per priuilegia sedis Apostolicæ concessos. Secundo si absolutus à sententiis per statuta provincialia, aut synodalia promulgatis. Tertiò si absolutus à pœna, & culpa. Etenim cum omnis lex Pontificia canon sit, absolvens ab excommunicatione contenta in ea lege in hanc excommunicationem incidet, nisi absoluat in casibus à iure expressis, qualis est absolutio excommunicationis non reseruat, iuxta *c. nuper, de sententia excommunicat.* vel nisi absoluat ex priuilegio sedis Apostolicæ, quo omnes ferè Religiosi maxime Mendicantes fruuntur.

Secundo in eam excommunicationem incidet qui absolueret abque priuilegio, vel iuris concessionē à sententiis per statuta provincialia aut synodalia promulgatis. Nominē sententiarum Glossa intelligit excommunicationem, suspensionem, & interdictum, alias si solum excommunicationem intelligeret, Pontifex non exprimeret sententias in plurali numero, sed sententiam in singulari. Sed verius est solum excommunicationem in præsentī comprehendī. Vti tradit Siluest. verbo *excommunicatio 7. n. 38.* Sayrus *lib. 3. c. 29. n. 27. & 37.* Suar. *disp. 22. sect. 4. num. 16.* Filiucius *tratt. 15. cap. 8. quest. 1. n. 189.* Alterius *lib. 5. disp. 22. cap. 3. vers. 3.* Bonac. *disp. 2. q. 9. pun. 5. num. 18.* quia pœnæ extendendæ non sunt, sed restringendæ in casu dubio. Sed ad minus dubium est; an nominē sententiarum solæ sententia excommunicationis intelligantur, an autem sententiæ interdicti, & suspensionis. Ergo asserendum est solas excommunicationis sententias intelligi, maxime cum de sententia excommunicationis in verbis antecedentibus fuerit sermo. Neque extendendum est voluisse Pontificem Provincialibus, aut synodalibus statutis maiorem præstare fauorem, quam suis, Conciliis quæ generalium legibus, vt solius excommunicationis à Canone latæ absolutionem puniret, cum tamen omnium censurarum, quæ per statuta generalia, aut synodalia promulgantur absolutionem puniat.

Illud est certum ob absolutionem censuræ ab homine latæ nullam contrahi excommunicationem, quia est absolutio diuersa ab absolutione excommunicationis per canonem, vel statutum latæ, quæ præsentī Clement. puniunt. Vti notauit Suar. *disp. 22. sect. 4. num. 14.* Alter. *lib. 5. disp. 22. cap. 3. vers. 2.* Bonac. *disp. 2. q. 9. pun. 5. num. 17.* Neque etiam contrahitur ob absolutionem ab excommunicatione minori: tum quia hæc non continetur sub nomine excommunicationis absolute prolato. Tum quia huius censuræ absolutio iure cuiuslibet sacerdoti potēti absolueri à peccatis, copeditur. Sicuti pluribus firmat Sayr. *cap. 29. num. 36.* Suar. *num. 18.* Bonac. *num. 20.*

16. Tertiò excommunicatione huius Clement. innodabitur qui absque vilo priuilegio, & facultate sedis Apostolicæ quemquam præsumit absolueri à culpa, & à pœna. Hoc est præsumit concedere plenariam peccatorum remissionem, seu indulgentiam. Hæc enim concessio vulgarī vocabulo absolutio à culpa, & à pœna nuncupatur. Quare opus non est, vt sacramentaliter absoluat à culpa; satis enim est, si totius pœnæ remissionem concedat; quia eo ipso à culpa, & à pœna absoluit, vt tradit Siluest. *excommunicatio 7. num. 32.* Caiet. verbo *excommunicatio cap. 64.* Sayrus *cap. 29. num. 38.* Suar. *disp. 22. sect. 4.* Ferid. de Castro Sum. Mori. Pars V I.

4. num. 19. Bonac. *disp. 2. q. 5. pun. 5. a num. 23.* Alter. *lib. 5. disp. 22. cap. 3. vers. 6. notandum, & alij.*

17. Dubium tamen est, an innodetur hæc excommunicatione Religiosus qui non ex animo concedendi indulgentiam, sed decipiendi absolutionem præstat? Alicui videri posset non innodari hæc censura; quia hæc imponitur ob absolutionem quantum est ex parte absoluentis præstitam, non ob absolutionis fictionem ibi, *Quemquam absolueri præsumunt.* Si enim Extremam vñtionem, & Eucharistiam sic ministraret in hac excommunicationem non incideres: vt tenet Suar. *disp. 22. sect. 4. num. 23.* Ergo neque etiam si fingeret se absolueri, cum nolles absolutionem concedere, vt potius qui nullam in illius concessionem potestatem habes. Sed rectius docuit contrarium Bonac. *disp. 2. de censur. in particul. quest. 9. pun. 5. num. 25. & seqq.* modò fictio occulta sit. Quia Pontifex hac excommunicatione coercere voluit quorundam Religiosorum audaciā, qui fideles decipiebant indulgentiarum concessione, cum nullam haberent potestatem concedendi. Ergo non absolutionem veram, sed fictam, & deceptoriam hac excommunicatione coercere Pontifex voluit. Neque est simile de ministratione Extremæ vñtionis, & Eucharistia (quidquid in contrarium sentiat Bonacina) quia Pontifex non punit hac excommunicatione fictam eorum administrationem, sed veram, illegitam tamen, & indebitam, vt potius in parochorum iurisdictionis præiudiciū. Et ratio huius discriminis est manifesta; quia Extrema vñctio, & Eucharistia verum sacramentum esse possunt, tamen illicite, & usurpata iurisdictione ministrantur: at absolutio à culpa, & à pœna, seu indulgentiæ plenariæ concessio, nequit vera esse, sed omnino ficta, & deceptoria præstita ab eo qui nullam concedendi potestatem habet. Cum ergo verba in dispositione maxime penali quoad fieri possit propriè accipienda sint, efficitur sanè verba illa *Extremæ vñtionis, & Eucharistia sacramentum ministrare præsumperint* de vera ministratione intelligi debere. At quia absolutio à culpa, & à pœna præstita ab eo qui absolueri potestate caret, vera esse nequit, asserendum est fictam, & deceptoriam comprehendī.

18. Addit vltimò Pontifex derogationem cuiusvis priuilegij, ibi: *nullo priuilegio suffragante.* Quæ verba non aduerfantur præcedentibus in quibus ex priuilegio sedis Apostolicæ conceditur Religiosis, vt possint excommunicatos ab excommunicatione, & à culpa, & à pœna absolueri; quia verba illa *nullo priuilegio suffragante* referuntur ad denunciationem, non ad absolutionem, seu sacramentorum administrationem, præstantque hunc sensum. Qui in huiusmodi excommunicationem inciderunt; eo quod absque facultate aliquam ex his actionibus prohibitis exercuerint, vt excommunicati denuncientur, & publicentur nullo priuilegio suffragante.

19. Tertia excommunicatio fertur in Clement. 1. *si quis suadente, de Penit.* aduersus eum qui Pontificem iniuriosè, & temerè percussit, aut expoparit, seu bannioerit, vel hæc mandauerit fieri, aut facta ab alijs rata habuerit (si nomine ipsius fuerint facta, vt explicat Glossa) vel socias eorum fuerit, consilium, vel fauorem dederit, aut scienter defensusuerit. Addunt vltra excommunicationem alia pœnæ his delinquentibus. Circa hæc excommunicationem nihil speciale notandum occurrit, cum satis explicata sit hæc *disp. pun. 1. & 2. & pun. 2.*

20. Quarta excommunicatio reseruat Pontifici

N ci

ci continetur in Clement. *Cupientes, & sine de Papis*, aduersus Religiosos, & Clericos seculares qui quiesquam ad vouendum, iurandum, vel fide interposita, seu aliā promittendum inducunt, vt sepulturam apud eorum Ecclesiam eligant, vel iam electam vltcrius non mutant.

21. Subiectum huius excommunicationis sunt Religiosi, & Clerici seculares; non autem layci, hi enim, etsi inducant ad actiones in hac Clement. prohibitas, excommunicatione non afficiuntur, vt notat Tolet. *lib. 1. cap. 36. num. 4.* & Doctores communiter. Nomine Religiosorum veniunt tam viri quam feminae veram professionem emittentes. Tum quia huiusmodi Clement. lata est in confirmationem *cap. 1. de Sepultur. lib. 6.* vbi textus vtriusque dictione vniuersali comprehendente omnes Religiosos cuiuscunque conditionis, & sexus sint, ibi: *Vniuersis Religiosis*. Tum quia Religiose feminæ efficacius quàm viri persuadere solent. Non autem comprehenduntur nouitij, seu qui veram professionem non emittunt; quia in materia odiosa, & pœnali stricte nomen Religiosi accipiendum est. Atque ita notauit Bonac. *1. 3. de censur. in parie. disp. 1. q. 5. p. 4. num. 4.* Nomine Clericorum veniunt qui verè Clerici sunt, modò non sint parochi. Parochus namque siue inducat ad promittendum electionem sepulturæ in sua Ecclesia, siue in aliena hac excommunicatione non astringitur, quia hac excommunicatione fertur in parochorum fauorem; ac proinde non debet ipso eorum damnum retorqueri. Ex regula *quod in gratiam de Regul. iuris in 6. & leg. quod fauore. ff. de legibus*. Præterquam quòd parochus in hac inductione nemini præiudicat, cum nulli alteri à parochio ius competat sepeliendi parochianum in sua Ecclesia, ac proinde inducens parochianum, vt in eius Ecclesia sepulturam eligat, inducit ad id quod aliis de iure sibi competit. Si autem inducit ad electionem sepulturæ in aliena Ecclesia cedit iuri proprio, & charitatis opus præstat. Non igitur hoc actionem excommunicari expedit. Sicuti ex communi notauit Bonacina *dicto 1. 3. disp. 2. quest. 5. p. 4. numero 5.*

22. Actio verò, ob quam hac excommunicatione fertur est inducendum ad votum, iuramentum, si dem datam, vel promissionem de eligenda sepultura apud propriam Ecclesiam, vel de iam electa non mutanda. Quapropter si Religiosus simpliciter inducat ad electionem sepulturæ, non autem ad iuramentum, vel promissionem de illa eligenda, vel electa non mutanda hac excommunicatione non innodatur. Neque item innodabitur, si inducat ad promissionem eligenda sepulturæ in aliena Ecclesia. Sicuti notauit Nauarr. *cap. 27. num. 101.* Tolet. *lib. 1. sum. cap. 36. num. 4.* Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 29. num. 40.* Suar. *disp. 22. sect. 4. num. 25.* August. *Barbosa alleg. 50. num. 100.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. q. 5. p. 4. num. 1.* Hæc autem inductio, vt excommunicatione puniatur, efficax esse debet, & effectum habere, scilicet quod inductus annuerit inductioni, & iuramentum, seu promissionem præstiterit. Vti docuerunt Nauarr. Tolet. Sayr. Suar. & Bonacina *locis allegatis*, quia hæc constitutio stricti iuris est, ideoque verba intelligi debent cum effectu. Tandem opus est, vt inducens ex præsumptione procedat. Vnde si ex ignorantia modò affectata non sit, siue huius legis, siue censuræ impoſitæ in hanc censuram non incidit, vt prædicti Doctores aduertunt.

23. Quinta excommunicatio habetur in Clement. *Gravis, de sententia excommunicata*, vbi Cle-

ment. V. occasione quorundam temporalium minorum qui in terris suis violare interdictionem variis modis procurabant in hæc verba statim. Ne igitur excessus sic graues excederentur in punitione trahantur ab aliis in exemplum, præsumptores præfatos qui locis interdicto in, positis quomodo de cætero diuina celebrare officia quomodolibet cogere: Aut qui modo prædicto ad officia eadem audienda aliquos excommunicationis præstiterint, vel interdictioni ligatos sententia euocare. Seu qui ne excommunicari publicè, aut interdictioni Ecclesiæ dum in ipsis Missarum aguntur solemnità celebrantibus moniti, vt exant prohibere. Necnon excommunicatos publicè, & interdictos qui in Ecclesiis nominatim à celebrantibus vt exant moniti tenent præsumpserint, excommunicationis sententia (à qua per Sedem dumtaxat Apostolicam possunt absolui) sacro approbante Concilio innodamus.

Hæc excommunicatio etsi solum videatur ferri aduersus illos dominos temporales qui tempore Clementis V. relatos excessus commiserunt, vel de cætero commiserint, vt indicant illa verba *præsumptores præfatos*, ex communi tamen sententia, & vsu Ecclesiæ receptum est ad omnes dios similia committentes extendi. Sicuti notauit Bonac. *3. de censur. disp. 1. q. 3. p. 10. num. 11.*

24. Personæ aduersus quas hæc excommunicatio fertur sunt Nobiles, & Domini temporales. Nobiles inquam non consecratione clari sanguinis, vt placuit Glossæ in *dist. 1. Clement. in expositione casus*, sed consecratione honorifici status, vt notauit Suar. *disp. 22. sect. 4. num. 31.* Bonacina *1. 3. de censur. disp. 2. q. 3. p. 10. num. 16.* Qui siue layci sint, siue Ecclesiastici non ob iurisdictionem temporalem qua pollent, aliquam ex his actionibus in hac Clement. prohibitis præstiterint, in excommunicatione reſeruatam incident, vt notauit Glossa verbo *temporales*. Nauarr. *cap. 27. num. 104.* Sayrus *lib. 3. cap. 19. num. 42.* Suar. *disp. 22. sect. 4. num. 32.* Bonac. *disp. 1. q. 3. p. 10. num. 17.* Alterius *1. 1. de interdicto, disp. 9. cap. 4. colum. 9. & 10.* Secundò sunt omnes excommunicati, vel interdictioni qui nominatim à celebrantibus moniti remanere præsumpserint. Dixi *vel interdictioni*, nam licet textus dictione & vtriusque ex subiecta materia, & ex verbis antecessoribus, & ex tenore totius contextus constet non coniunctiue accipi; sicuti si apposta esset dictio *vel*, Vti docet ex communi Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 29. num. 43. in fine.* Bonac. *disp. 2. q. 3. p. 10. num. 15.*

25. Actio verò ob quam hæc excommunicatio fertur multiplex est. Prima ob coactionem, quam domini temporales alicui inferunt, vt diuina officia in locis interdictio suppositis celebret. Quomodo coactio contingat satis est ad hanc censuram incurrandam, quia textus inquit *quomodolibet cogere*, & aduerbium *quomodolibet*, vt explicat Glossa, omnem modum compulsionis realem, & personalem, directum, & indirectum comprehendit, vt si res ipsorum occupant, conſanguineos grauiter in personis, vel rebus, iuxta textum *Sciatis cumque, de Electione, & cap. quicunque, eodem tit. lib. 6.* Et tradit in præſenti Sayrus *lib. 3. capite 29. numero 43.* Suar. *disp. 22. sect. 4. numero 29.* Bonac. *disp. 1. quest. 3. p. 10. num. 4.* Coactio igitur debet esse ad diuina officia celebranda in locis interdictio suppositis. Nomine diuinorum officiorum Glossa in *præſenti* verbo *Missarum* intelligit solum Missæ sacrificium cui consensunt Angel. Silueſt. & Zabarella relati à Sayro *dicto lib. 3. cap. 29. num. 43. vers. quoad officia*. Verius tamen est non solum Missæ sacrificium, sed

Horas

Hæc canonica, aliæque similia quæ ab Ecclesia celebrantur intelligi, vt notant ipse Sayrus suprà, *See. 2. diff. 22. sect. 4. num. 29. Bonac. d. diff. 2. q. 3. p. 20. num. 5.* cum in hac prima clausula non solum Missæ, sed aliorum diuinorum officiorum mentio facta sit.

26. Secunda actio est euocatio ad eadem diuinam audiendam. Hæc autem euocatio videtur debere esse coactiua, vt indicant illa verba textus: *Ante quæ modo prædicto ad officia eadem audienda excommunicationis præferunt, vel interdictionis ligatos sententia, euocare præsumpsimus.* At modus prædictus erat coactiuus, vt colligitur ex illis verbis *quomodo libet cogere.* Ergo euocatio coactiua debet esse. Communis tamen sententia in hac actione non requirit coactionem, sed illa verba *modo prædicto*, refert ad modum vocandi, de quo in dicto textu in *propositione casus* mentio facta est.

Hincque oritur grauis dubitatio, an singularis euocatio, & secreta sufficiat ad hanc censuram incurrendam, an verò necessaria sit publica, voce inquam præconis, sonitu campanæ, tubæ, vel cornu Siluest. verbo *excommunicatio 7. num. 51. Nauatr. c. 27. num. 104. Sayrus lib. 3. cap. 29. num. 43. & alij censuræ publicæ uocationem requirunt. Et probari potest. Concedamus namque verba illa *modo prædicto* referri ad modum uocationis, quem Pontifex in propositione casus retulerat. At Pontifex retulit dominos illos temporales non solum secretò, & sigillatim, sed voce præconis, & pulsatis campanis ad diuinam audiendam in locis interdicto suspectis, populum euocare. Ergo vt quis prædicto modo euocare censetur, debet non solum secretò, sed publicè euocare: aliis non prædicto modo absolute, & simpliciter, sed secundum quid, & dimidiatè vocaret, & cum hæc materia odiosa sit, stricte interpretari debet. Sed rectius docuit contrarium Caietan. verbo *excommunicatio, cap. 22. Suar. diff. 22. sect. 4. num. 28. Bonac. diff. 2. q. 3. p. 20. num. 6.* indicat Tolet. lib. 1. sum. cap. 36. num. 6. Pontifex namque comprimere voluit audaciam illorum nobilium qui nunc hos, nunc illos vocabant ad diuinam officia audiendam (quod esse non potest, nisi per singularem citationem) & interdum compellebant, & his non contenti excessibus non solum per campanarum pulsationem, sed & voce præconis populos etiam interdictos (vt interdictioni non obstante sententia) ad audiendas Missas huiusmodi veniant, faciunt euocari. At si verba illa *modo prædicto*, deberent omnem telarum modum uocationis copulatiuè comprehendere, non assisterent hac censura ij vocantes nisi tum secretò, tum publicè campanarum pulsatione, & voce præconis uocationem facerent, & insuper compellerent, quod non est dicendum, quia ferè nullius fructus esset hæc excommunicatio. Quapropter dicendum est siue voce præconis, siue campanarum pulsatione, siue secreta citatione aliqui euocentur huic excommunicationi esse locum; quia verè prædicto modo euocantur, tamen non omnibus prædictis modis.*

27. Hæc euocatio siue per se, siue per nuncium facta est ad excommunicationem incurrendam; probantque illa verba *faciunt euocari.* Præterquam quòd frequentior modus uocationis est per interpositam personam, & notauit Bonac. *d. p. 20. num. 5.* Debet autè euocatio esse ad eadem diuinam officia audiendam, ad quæ celebranda in priori clausula compulsio facta est. Cum igitur in priori clausula non solum de Missæ sacrificio, sed etiam de aliis officiis diuinis sermo sit, vt asseruimus; consequenter hanc secundam clausulam de eisdem officiis asserendum est intelligi. Sed obstat hæc doctrina, quia dispositio textus censenda est conformis relationi, in relatione, & propositione casus non de uocatione ad quæcunque officia diuina audiendam, sed ad Missarum solemniam tantum adum est ibi: *Ad audiendas Missas huiusmodi veniant. faciunt euocari.* Ergo de sola uocatione ad Missas audiendas censendum est textum disposuisse. Huic obiectioni respondeo, satis esse quòd in priori clausula non solum Missæ, sed aliorum diuinorum officiorum mentio facta sit, & in secunda clausula expresserit Pontifex eadem officia diuina. Quod verò in relatione casus solius Missæ sacrificium retulerit, non impedit dispositionem latiore fieri; quia est dispositio latius vel strictius loquatur quam relatio, vt sæpe contingit: non obinde censenda est aduersa, sed illi conformis.

28. Præterea opus est uocationem esse ad audiendam diuinam officia in locis interdicto suspectis. Tum quia textus requirit, vt uocatio fiat ad eadem diuinam officia audiendam, de quibus in præcedenti clausula sermo habitus erat: at in prædicta clausula expressè requisitum est, vt diuina officia celebrentur in loco interdicto. Ergo. Tum quia Pontifici questii sunt Prælati, quòd Nobiles, & Domini temporales in teris suis Ecclesiastico suspectis interdicto ad audiendam diuinam officia populum faciunt euocari. Atque ita ex communi notauit Bonac. *diff. 2. quest. 3. p. 20. num. 7.*

29. Tertia actio, ob quam præsentem Canone excommunicatio fertur, est prohibitio ab ipsis dominis temporalibus facta publicè excommunicatis, aut interdictis, ne exeant ex Ecclesiis dum Missarum solemniam aguntur, tamen si celebrantibus moniti sint. Etenim illi Nobiles hæc censura ligantur, si publicè, vel secretò, generaliter, vel speciatim prohibeant, seu impedian, ne publicè excommunicati, aut interdicti, & à celebrantibus moniti exeant ex Ecclesiis dum Missarum solemniam aguntur. Ex eo autem quòd textus non dixerit debere esse nominatim excommunicatos, aut interdictos sentire videtur Bonac. *diff. 2. q. 3. p. 20. num. 10.* hanc conditionem non requirit, sed latè esse à publicè excommunicatis, aut interdictis existantibus hæc censura lata est non solum in deteriorationem communicantiū cum excommunicatis, seu interdictis, sed in penam ipsorum excommunicatorum, vel interdictorū violentiam interdictum. Sed rectius docuit contrarium Suar. *diff. 22. sect. 4. num. 33.* Nam licet eo tempore quo lata fuit hæc excommunicatio requisitum non fuerit excommunicatos, vel interdictos esse nominatim, sed sufficiens fuit esse publicè excommunicatos, vel interdictos, id factum est; quia eo tempore publicè excommunicati, vel interdicti vitandierant. At in præsentem ij qui nominatim excommunicati non sunt, aut interdicti vitari non debent, tamen de eorum excommunicatione, aut interdicto publicè constet. Ergo. Et confirmatur, quia textus videtur manifestè locutus de illis excommunicatis, aut interdictis, ob quorum præsentiam Missæ sacrificium intertumpi debet, vt constat ex illis verbis textus. Ex quo frequenter contingit quòd non sine Dei offensâ, clerique, & ac populi scandalo ipsa Missarum solemniam remanent inexplata. At præsentem tempore tantum excommunicati, aut interdicti vitandi huius effectus causa esse possunt. Ergo hi tantum comprehenduntur.

30. Præterea debent ij excommunicati, aut interdicti moniti esse à celebrantibus, vt exeant. Quam monitionem, (etsi aliquibus placeat) debere esse

specialem & nominatim, quia in clausula sequenti apponitur excommunicatio aduersus eos, qui cum sint nominatim moniti, nolunt exire, quique videntur esse illi qui presenti clausula celebrantibus sunt moniti. Verius tamen est solam monitionem generale sufficere; quia celebrans generaliter moneret, vt omnes excommunicati, aut interdicti exeat ex Ecclesia; quia textus in hac clausula non restringit monitionem vt esset specialis, & nominatim, sed solam monitionem requisit. Ergo quacunq; monitio siue specialis, siue generalis sufficit. Atque ita tenet Glossa in presenti, verbo *monitus*. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 29. numero 43. vers. *quoad officia*. Suar. disp. 22. sect. 4. numero 30. Tolet. lib. 1. sum. cap. 36. num. 4. Bonac. disp. 2. quest. 3. p. 20. numero 9.

31. Sed an debeant esse moniti, vt exeant ab Ecclesiis Ecclesiastico suppositis interdicto? Non caret difficultate. Nam Bonacina numero 11. censet opus non esse Ecclesias esse interdictas, quia nullum extat verbum in hac actione indicans Ecclesias debere esse interdictas; ex eo autem quod in precedentibus clausulis id fuerit expressum non inferitur pro actione presentis clausulae eam conditionem requiri, sicuti nec sufficiunt quælibet officia diuina, vt prohibens excommunicatos exire dum ipsa peraguntur, in hanc excommunicationem incidat: sed necessariò debet esse Missæ sacrificium, tamen si in clausulis precedentibus quodlibet officium diuinum sufficiens fuerit. Nihilominus oppositum censet verius cum Suar. disp. 22. sect. 4. num. 30. Filiucius tract. 15. capite 4. quest. 2. num. 74. eo quod textus de interdicto locali generali loquatur, vt constat ex illis verbis. Domini temporales in terris eorum Ecclesiastico suppositis interdicto, &c. Quapropter etsi in hac clausula non expresserit Ecclesias interdictas esse, id fuit: quia ex precedentibus, & ex quælibet propositione satis colligebatur. Et confirmo: vel illæ Ecclesie non interdictæ existunt in terris illorum dominorum, vel non? si non existunt; non incident in hanc excommunicationem; quia non præstant actiones prohibitas vt domini temporales, & iurisdictionem habentes in terris suis, vt textus requirit, & ipsemet Bonac. dicta disp. 2. quest. 3. p. 20. num. 17. concedit. Si autem illæ Ecclesie in terris dominorum existant, nequeunt non esse interdictæ, cum eorum terræ Ecclesiastico fuerint interdicto suppositæ, & consequenter Ecclesie ibi contentiæ.

32. Rursus prohibere debent ij domini temporales, ne ij excommunicati, aut interdicti exeant, dum in ipsis Ecclesiis Missarum solemniam agunt; quia sic expressè habetur in textu. Vnde ob prohibitionem factam dum alia officia diuina celebrantur, non est locus huic excommunicationi, vt benè aduertit Caiet. verbo *excommunicatio*, capite 41. Suar. disp. 22. sect. 4. numero 19. Sayrus lib. 3. cap. 29. num. 43. vers. *quoad officia*. Filiucius tract. 15. capite 4. quest. 2. numero 74. Bonac. disp. 2. g. 3. 20. num. 10.

33. Quarta actio, quæ sub excommunicatione in hac Clement. prohibetur est, cum excommunicatus, aut interdictus à celebrante monitus nominatim vt ex dictis Ecclesiis exeat, remanere præsumit. Debet igitur excommunicatus, aut interdictus nominatim prius moneri à celebrante, & consequenter dum sacrificium Missæ peragitur. Præterea excommunicatus, aut interdictus vitandus esse debet post Concilium Constantiense Ecclesie item ex quibus exire nolunt Ecclesiastico suppositæ esse

debet interdicto, vt hæc omnia propo. Te- liquimus; aliàs hæc censura locum non habet.

34. Denique in omnibus his actionibus præsumptio requiritur, ibi, *presumpserint*. Vnde quælibet ignorantia siue legis, siue censuræ modò affectata non sit, excusât ab hac censura incurrenda: vt notant Caiet. Nauarr. Sayr. Suar. Bonac. & alij loc. alleg.

PUNCTVM XXVII.

Explicantur excommunicationes referuatæ contentæ in libris Extrauagantium.

- 1 *Explicatur excommunicatio aduersus rebelles statatis, in fauorem Ecclesie Tolosana.*
- 2 *Expenditur excommunicatio aduersus exenterantes corpus defuncti.*
- 3 *Comprehendit eum qui prædictas actiones in terris fidelium exercet.*
- 4 *Item qui has actiones præstat, vt corpus mortuum alibi tumulandum deferret.*
- 5 *Corpus defuncti sic inhumane tractatum carere debet Ecclesiastica sepultura.*
- 6 *Declaratur excommunicatio aduersus Religiosos Ordinum Mendicantium, transseuntes sine speciali licentia sedis Apostolica ad Religionem S. Benedicti.*
- 7 *Non procedis hac Constitutio in transitu ad Carthusiam.*
- 8 *Neque stante speciali licentia Sedis Apostolica, & qualis debeat esse.*
- 9 *Item si fuit à Religione exclusus, neque admissus, etsi signa contritionis præstiterit.*
- 10 *Declaratur excommunicatio aduersus Religiosos, qui ad partes ultramarinas ubi non adsunt fideles, se conferunt, absque licentia suorum Superiorum.*
- 11 *Expenditur excommunicatio aduersus violantes constitutionem Sixti IV. de conceptione Beatae Virginis.*
- 12 *Quid statuerit Trident. Pius V. Paul V. & Gregor. XV. de hac re.*
- 13 *Explicatur excommunicatio aduersus eos qui ob ingressum Religionis aliquid dant, vel recipiunt.*
- 14 *Declaratur specialiter actio ob quam hac excommunicatio incurritur.*
- 15 *Expenditur excommunicatio aduersus simoniam committentes.*
- 16 *Declaratur excommunicatio aduersus eos qui prætextu facultatum à Pontifice concessarum, tentant à casibus reservatis absolui.*

17. *Declaratur excommunicatio aduersus auctores, vel recipientes aliquid pro auferenda aliqua gratia, vel iustitia apud Sedem Apostolicam.*
18. *Promissio animo non te obligandi huic excommunicationi subiicitur.*
19. *Explicatur, an promissio gratitudinis futura subiiciatur huic excommunicationi.*
20. *Debes acceptari promissio, ut huic excommunicationi sis locus.*
21. *Cuius rei datio, seu promissio hanc excommunicationem inducat.*
22. *Quid nomine gratia, vel iustitia in hac excommunicatione intelligatur.*
23. *Pro auferenda, vel differenda alterius iustitia aliquid iudici largiri, communis sententia defendit sub hac excommunicatione comprehendi.*
24. *Etsi prædicta sententia consulenda sit, contraria non videtur improbabilis.*
25. *Non est opus obtineri gratiam, vel iustitiam.*
26. *Gratia, vel iustitia debet esse à sede Apostolica.*
27. *Nomine sedis Apostolice Pontifex quatenus iurisdictionem spirituales exercet, intelligitur.*
28. *Huic excommunicationi subiicitur usus gratia, seu iustitia sic obtenta.*
29. *Non reuelantes intra triduum subiiciuntur huic excommunicationi.*
30. *Existentes tantum in Romana curia hoc præcepto denunciationis ligantur.*
31. *Explicantur actiones, quas Gregor. XIII. suprad. Extrauag. addidit.*
32. *Explicatur excommunicatio aduersus vulnerantes Rectores, seu officiales Marchiancone.*
33. *Expenditur excommunicatio aduersus Episcopos, aliosque Prælatos, qui venientes ad Romanam curiam causa negociorum beneficii priuant.*

1. **P**rima excommunicatio habetur in Extrauag. *Saluator, de Præbendis*, vbi Ioann. XXII. fert excommunicationem, suspensionem, & interdictum aduersus rebelles constitutionibus à se factis circa Ecclesiam, & Episcopum Tholosanum. Cui nihil speciale animaduertendum occurrit, cum rextus sit satis apertus. Præterquam quod materia est specialis, & non omnibus communis.

2. Secunda excommunicatio & Pontifici reseruata in Extrauag. *de fclanda de Sepulturis*, vbi Bonifac. VIII. excommunicat omnes fideles qui corpus defuncti cuiuscumque conditionis sit, truculenter extenterant, ac illud membratim, vel in frustra inhumaniter coincident, ea subsequenter aquis immensa exponunt ignibus decoquenda: & tandem ab omnibus regimento carni excuso, eadem ad patres alias mittunt, seu deferunt tumulanda.

Ferd. de Castro, Sum. Mor. Pars VI.

3. Hæc excommunicatio comprehendit eum tantum qui in terris fidelium has actiones ita defunctorum corpora ibi mortua exerceat, vt ostendunt verba textus: *In ciuitatibus, terris seu locis in quibus Catholica fidei cultus viget, diem de caetero claudet extrenum*. Quapropter si defunctus esset in locis, vbi non viget Catholica fides, ibique prædictæ actiones exercebantur, vt in sacrum locum deferri possit corpus tumulandum, locus non esset huic censuræ, vt ex omnium sententia notat Sayrus lib. 3. capite 30. numero 2. Barbofa allegat. 50. numero 103. Tolet. lib. 1. capite 36. numero 6. Corpora, item fidelium debent esse, non infidelium; vt colligitur ex illis verbis: *Si quisquam ex eis* scilicet fidelibus, de quibus proximè mentionem fecerat, vt bene notauit Bonacina t. 3. disp. 2. quest. 3. pun. 45. numero 6.

4. Secundò comprehendit tantum eum qui has actiones præstaret, vt corpus mortuum alibi tumulandum defecet, non verò qui ex odio, aut vindicta vel ad maleficium, aut superstitionem, vel causa anathomiz hæc præstaret: vti tradit Cætan. verbo *excommunicatio*, capite 70. Bonac. disp. 2. quest. 3. p. 45. numero 3. Nauarr. capite 27. numero 105. Tolet. dilo capite 36. numero 6. Barbofa numero 103. Sayrus numero 2. Adde neque qui corpus defuncti extenterat ne fecerat, vt in locum distantem deferat tumulandum, videtur hac excommunicatione ligari, quia non præstat eam actionem tam vt alibi tumuletur, quam vt absque corruptione, & fœtore deferri possit. Sic tradunt Nauarr. Tolet. Sayrus, Bonacina, & Barbofa loc. alleg. Quinimo probabile est quod ait Tolet. lib. 1. cap. 36. n. 6. ob solam extenterationem non esse locum huic excommunicationi, sed necessariò debere corpus defuncti inhumaniter coincidi, eiusque membra decoqui quouque ossa à tegumento carnis exuantur, quia omnes illæ actiones dictione & quæ copulatiua est, exprimuntur. Præterquæ quod sola extenteratio absque membrorum concisione & coctione non est actio crudelis, & horrenda, cum passim causa fœtoris vitandi fiat. Neque obest quod Pontifex excommunicet eum qui aliquid contra huius statuti, & ordinationis tenorem præsumperit attentare, quasi diceret, non est necesse, vt circa corpus defuncti omnes illæ actiones extenterationis, concisionis, & coctionis exerceantur, sed satis est quod aliqua illarum præstetur, vt excommunicationi locus sit, vt docuerunt Suar. disp. 22. sect. 5. n. 4. Filicinus trall. 15. cap. 4. q. 6. n. 74. Bonacina disp. 2. de censur. in partikul. q. 3. pun. 45. n. 4. Non inquam obest, quia illud pronomen *aliquid*, non refertur ad aliquam actionem ex enumeratis, sed ad totam excommunicationis materiam, siue diuisibilis sit, siue indiuisibilis, sæpè enim posita excommunicationis materia indiuisibili, subdit Pontifex prædictam clausulam. Qui aliquid contra huius nostri statuti, & ordinationis tenorem præsumperit attentare. Quapropter illa verba præstant hunc sensum: qui semel contra huius nostri instituti, & ordinationis tenorem præsumperit attentare, excommunicatione innotatus sit.

5. Virimò subdit Pontifex penam aduersus corpus defuncti, vt sic inhumanè tractatum careat Ecclesiastica sepultura. Quæ pena etsi circa corpus defuncti versetur, illius pena propriè non est, cum incapax sit vilius pænæ, & censuræ; est tamen viuorum pænâ ob crudelitatem commissam, in cuius punitionem, & satisfacionem

isfactionem prohibentur ne prædictum corpus Ecclesiastici tradant sepultura. Quæ prohibitio post Extrauag. ad euertenda fideles non astringit quousque delictum declaratum sit, quam declarationem iudex præstare non debet nisi delicto plene probato. Vti ex communi sententia notauit Suar. *disp. 22. sect. 5. num. 4.* Bonac. *disp. 2. quest. 3. pun. 45. in fine.* Adde non esse improbabile quod indicat Glossa in *presenti*, verbo *sepultura*, hanc vltimam poenam habere locum, nisi quando defunctus præuidens huiusmodi constitutionem imperauit sic corpus suum inhumanè tractari, vt in sepulturam à se electam deferri possit.

6. Tertia excommunicatio habetur in Extrauag. 1. de *Regularib.* quæ incipit, *Viam ambrosia*: vbi Martinus V. vt conseruationi Ordinum Mendicantium prospiceret, excommunicat ipso facto quoslibet Religiosos ordinum Mendicantium, qui sine licentia speciali sedis Apostolicæ virtute alicuius indulgentiæ, vel indulti ad religionem sancti Benedicti, Cisterciensis, Camaldulensis, Vallis-umbrosæ, Canonicoꝝ regularium sancti Augustini, vel aliorum monasterioꝝ Ordinum nituntur conuolare (Ordine Carthusiensium dumtaxat excepto) ipsosque Religiosos recipientes eidem excommunicationi subiicit. Et tandem addit decretum irritans ingressum, admissionem, omniisque subsecuta. Ex hac constitutione prohibentur Mendicantes vnus Religionis ad Monasticam Religionem transire, non vicumque, sed vi alicuius licentiæ, vel indulti ante illam constitutionem concessi. Quare si ex alia causa transiunt hanc excommunicationem non incurrunt: vti aduertit Sanch. *lib. 6. in decalog. cap. 7. num. 110.* Bonac. 1. 3. de *censur. disp. 2. quest. 9. pun. 1. num. 4.* transitus verò ad aliam Religionem mendicantem ipsis non interdicitur ex vi huius constitutionis, neque item non mendicantes vnus ad mendicantes. Quapropter vt hic transitus interdixit censetur, speculanda sunt priuilegia cuiusvis Religionis, de quibus latè diximus *tratt. 16. de statu Religioſo. disp. 4. pun. 26. per totum*, vbi omnes difficultates, quæ circa hanc constitutionem occurrunt, explicuimus.

7. Hæc autem constitutio temperatur primò, ne procedat in transitu ad Carthusiam. Hic enim transitus petita à superiore Religionis licentia, tamen non obrenta omnibus Mendicantibus licebat ante priuilegium Carmelitis concessum à Paulo V. die 3. Aprilis, anno 1610. quo sub excommunicationis poena ipso facto incurrenda Carmelitis interdixit hunc transitum ad Carthusiam, nisi de licentia obrenta suorum Superiorum. Quo priuilegio gaudent omnes alie Religiones, quæ communicandi in priuilegiis facultatem habent, & specialiter illo fruitur Religio Societatis Iesu, teste Sanch. *lib. 6. cap. 7. num. 110.* Bonac. 1. 3. *disp. 1. q. 9. pun. 2. num. 2.* vbi aduertunt hanc licentiæ concessionem sibi Præpositum Generalem referuasse.

8. Secundò temperatur hæc constitutio, ne procedat stante speciali licentia sedis Apostolicæ. Cùm enim prohibitio, & excommunicatio ex sede Apostolica dimanet, licentiæ concessione prohibitio, & excommunicatio suspenduntur: licentia specialis illa erit, qua transitus ex Mendicantibus ad non Mendicantes fuerit expressus, siue ea concessio facta fuerit alicui Religioſo in particulari, vel omnibus Mendicantibus in genere, vt bene aduertit Bonac. *disp. 2. quest. pun. 1. num. 5.* Licentia autem Prælati Religionis insufficiens est, nisi id fuerit in Societate ob priuilegium Pauli III. anno 1549. & Gregorij XIII.

anno 1582. concessum Præposito Generali, vt possit quibusvis suis subditis etiam professis concedere facultatem transiendi ad quemlibet alium Ordinem. Quo priuilegio alie Religiones, non gaudent titulo communicationis, vt expresse à Gregor. XIII. cauetur, & notauit Sanch. *lib. 6. in decalog. cap. 7. num. 31.* Bonac. *disp. 2. quest. 9. pun. 1. numero 6.*

9. Tertiò temperant aliqui specialiter Bonac. *disp. 2. q. 9. pun. 1. num. 9.* ne procedat in expulso absolute, & in perpetuum, vt ipse qui à Religione exclusus est, neque illius conseruationem iuuat, quæ fuit ratio hunc transitum interdicensi; Sed hoc verum est, postquam expulsi signa correctionis, & emendationis præstiterit. Nam hæc exhibere prius tenetur, vt propria Religio securè illum reuocare possit. Quod si illis signis ostensū adhuc reductus ad propriam Religionem non permittitur, tunc liberum erit expulso quamlibet Religionem ingredi; quia non est credendum velle Pontificem, vt in sæculo remaneat. Sicuti hæc probauit d. *tratt. 16. disp. 4. p. 22.*

10. Quarta excommunicatio fertur à Ioann. in Extrauag. ad nostram, de *Regularib.* tum aduersus Religiones cuiuscunque Ordinis qui ad partes vltimarum vbi pauci fideles versantur, se conserunt absque expressa suorum superiorum licentia, sibi per ipsius litteras patentes concessa. Tum aduersus Superiores licentiam huiusmodi concedentes aliis sui Ordinis fratribus, quàm viris litteratis, prouidis, & expertis: intendit enim summus Pontifex periculum peruersionis tum eunium, tum fidelium in illis tertis commorantium præcauere.

11. Quinta excommunicatio Pontifici referuata continetur in Extrauag. *Græue nimis, de reliquiis, & venerat.* Sanctoſ. vbi Sixtus IV. ipso facto profert excommunicationem primò aduersus eos, qui damnatas à se assertiones veras esse affirmarent, scilicet hæresim vel peccatum mortale committere qui credit, aut tenet Beatissimam Virginem fuisse ab originali peccato præseruatam. Notandum uest verbum illud *peccatum mortale*: nam si tantum affirmaret peccatum veniale committi, huius censuræ non esset locus: vt bene notauit Bonac. 1. 3. de *censur. in partic. disp. 2. q. 3. p. 34. num. 1.* Secundò aduersus affirmantes alicuius peccati reatum incurrere qui officium Conceptionis celebrant, vel conciones audiunt illorum, qui eam sine peccati macula esse conceptam prædicant. Nota verbum *alicuius peccati reatum*, quod manifestè indicat de hac censura ligari, si assereres peccatum veniale esse officium Conceptionis Beatæ Virginis celebrare, vel huiusmodi conciones audire. Neque dixit, si assereres peccatum esse festum Conceptionis celebrare, sed officium, quod distinctum est. Attamen asserens peccatum esse celebrare festum Conceptionis tacitè illius officium condemnat. Neque ab hac excommunicatione immunis es, si tamen prædicta assereres, ore tenus, & non ex animo. Quia Pontifex assertionem quæ scandalum generale poterat coercere intendit, cui intentioni parum refert ex animo assertionem procedere. Vt notauit Suar. 1. 5. de *censur. disp. 12. sect. 5. num. 35.* Filiucius *tratt. 15. c. 4. q. 8. n. 91.* Bonac. 1. 3. de *censur. in particul. disp. 2. q. 9. pun. 34. n. 2.* Tertiò excommunicat eos qui libros prædictas assertiones continentes pro veris legere, tenere, vel habere postquam de dicta Extrauag. notitiam habuerint aulæ remeratori præsumpserint. Notandum est verbum *pro veris*, nam si ob curiositatem, aliūve finem prædictos libros legeres, vel teneres, ex-

stimando

firmando falsas esse præfatas assertiones, non esset locus hanc censuræ: vti aduertunt Suar. Filiucius, & Bonet. *alleg.*

Ex alia parte in fauorem opinionis affirmantis Beatissimam Virginem in peccato conceptam fuisse profert Pontifex excommunicationem aduersus eos qui ausi fuerint asserere tenentes gloriosam Virginem Mariam cum originali peccato conceptam fuisse, hæresis crimen, vel peccatum incurere mortale. Non fertur excommunicatio aduersus eos qui dicerent peccare audientes conciones in quibus prædicatur Virginem fuisse conceptam cum peccato, neque aduersus eos qui libros legerent vel tenerent pro veris in quibus affirmaretur hæresim, vel peccatum mortale esse asserere Conceptionem Virginis fuisse peccato originali maculatam; quia de his nihil constituto disponit. Ex quo manifestè liquet plures actiones prohibitas esse in fauorem opinionis negantis Beatam Virginem in peccato conceptam esse, quam in fauorem opinionis id affirmantis.

12. Hanc constitutionem Trident. *sess. 5. de peccato origin. ad finem*, approbavit, & confirmavit. Verùm quia postmodum graui scandala orta fuerunt occasione quorundam Concionatorum maxime affirmantium Beatam Virginem fuisse originali peccato infectam; vt his malis Pontifices occurrent varias constitutiones ediderunt.

Nam Pius V. in Bulla quæ incipit *Super specula*, sub pena suspensionis à diuinis ipso facto incurrendæ, & priuatione cuiuscunque gradus, seu dignitatis, vel administrationis, inhabilitatque ad ipsa prohibet in popularibus concionibus, vel vbiunque promiscua virorum, & mulierum multitudo conueniri solet de huius controversiæ alterutra parte disputare rationibus, vel Doctorum autoritate asserendo propriam sententiam, & contrariam refellendo, aut impugnando, vel de hac ipsa questione cuiusvis pietatis, aut necessitatis prætextu vulgari sermone scribere, vel dicere. Hac constitutione prohibet Pius V. de hac questione, an Beata Virgo fuerit originali peccato infecta in popularibus concionibus, vel vbi promiscue viri, & mulieres conueniunt, disputare alterutram controversiæ partem rationibus, & Doctorum auctoritate confirmando, & alteram refellendo, seu impugnando. Quare si propriam sententiâ confirmes, modo directè non refellas contrariam, vel eam non refellas in popularibus concionibus, seu vbi promiscua virorum, & mulierum multitudo conueniri solet, sed vbi homines docti tantum concurrant, vti in academiis, & vniuersitatibus contingit, in hanc excommunicationem non incidet. Directè autem censuris oppositam sententiam impugnare, seu refellere; cum rationes, & auctoritates adducas animo eam euertendi, non autem propriam confirmandi.

Paulus verò V. vt diffensionibus, iurgia, & scandala orta ex eo quod in electionibus, concionibusque publicis affirmaretur Beatissimam Virginem conceptam fuisse in peccato originali sedaret, Constitutionem edidit 16. Iulij, 1616, & 31. Augusti, 1617, quæ sub eisdem pœnis, ac censuris contentis in Constitutione Pij V. prohibuit ne quis in publicis concionibus, lectionibus, conclusionibus, seu aliis quibuscunque actibus publicis asserere audeat Beatissimam Virginem cum originali peccato fuisse conceptam, nève sentiens Beatissimam Virginem immunem à peccato originali existisse aliam opinionem in publicis actibus impugnet, seu de ea aliquo modo agat, aut tractet, videlicet ad illam di-

rectè impugnandam, refellendam, & euertendam.

Postmodum Gregor. XV. vt plenè scandalis, discordiis, & dissensionibus, quæ ex sermonibus priuatis oriebantur occasione opinionis affirmantis, Beatam Virginem peccato originali infectam fuisse; aliam Constitutionem sub pœnis, & censuris contentis in Bulla Pij V. & Pauli V. edidit quam ad verbum refert Bonac. *disp. 3. de suspens. quest. 6. pœn. 4.* quæ post confirmationem prædictam constitutionis prohibet, ne quis in sermonibus, vel scripturis etiam priuatis asserat Beatissimam Virginem originali peccato maculatam fuisse; neque de hac opinione aliquo modo agat, aut tractet, videlicet eam laudando, defendendo, rationes in eius fauorem insolutas adducendo, nisi fortè ex priuilegio speciali sedis Apostolicæ, quale concessum fuit ab eodem Gregor. XV. in Bulla, quæ incipit *Eximij*, edita die 28. Iunij anno 1622. Fratris Ordinis Prædicatorum, vt in priuatis colloquiis, seu conferentiis inter se dumtaxat, & non inter alios, possint de opinione affirmante Beatam Virginem conceptam fuisse in peccato originali agere, & tractare, & rationibus, & Doctorum auctoritate eam partem fulcire. Et præterea prohibet ne alio nomine quam Conceptionis publicè, vel priuatim quis audeat vti in sacrificio, vel officio celebrando. Et delinquentes iudicio Inquisitorum hæreticæ prauitatis subiciit.

13. Sexta excommunicatio continetur in Extrauag. *sane*, quæ est prima de *Simonia* aduersus eos qui ob ingressum Religionis ex pacto aliquo, & conuentione tacita, vel expressa, ad sualiorum sustentationem, aut ad alium pium vsum aliquid dant, vel recipiunt. Quæ constitutio tam de conuentibus sceminarum, quam virorum loquitur, vt constat ex illis verbis, *tam à maribus, quam à mulieribus*. Verum est tamen Clementem VII. vt Monialium scrupulos sedaret conuentiones permisit de dote tradenda, & recipienda pro congrua, & sufficiente sustentatione; vti referunt Capucin. in *compend. priuileg.* verbo *monialis muu. 16. & 31.* Lessius *lib. 2. cap. 35. dub. 35. n. 231.* Suar. *disp. 22. sess. 5. num. 13. & segg.* Miranda *tract. de monialib. quest. 8. art. 7. conclus. 1.* idèoque Antonin. *3. p. tit. 24. cap. 67.* & Siluest. verbo *excommunicatio 7. num. 81.* Toler. *lib. 1. sem. cap. 36. num. 7.* referunt hanc Constitutionem non habere locum in pacificentibus super dotibus Monialium.

Igitur vt hæc excommunicationi locus sit, pactum, prandia, pecunie, localia, aliæque similia dari, & recipi debent non gratis, & sponte oblata, sed pacto aliquo directo, vel indirecto. Deinde recipi debent ob ingressum Religionis, id est propter ipsum ingressum, quasi in illius pretium, vti manifestè indicant illa verba textus in *earnste personarum receptionem*, quasi diceret, pro receptione earundem personarum prædicta temporalia conferuntur. Præterquam quod intendit labem simoniæ ab ingressu Religionis remouere: at hæc non contingit, nisi cum temporale pro spirituali commutatur. Sicuti tradunt Siluest. verbo *simonia*, *n. 15.* Sotus *lib. 9. de iustit. q. 6. art. 2. ad 4.* Mirand. in *manual. prelat. tract. de monialib. q. 8. art. 7.* Bonac. *1.3. de censur. in part. disp. 2. q. 3. p. 19. num. 4.*

14. Dixi ob ingressum non quidem impetendum, & inchoatum, qualis est suscepio habitus, seu nouitatus, sed debet esse ingressus perfectus, & consummatus, qualis est professio, seu votorum emissio veros Religiosos constituens. Nam cum hæc constitutio odiosa sit, & pœnalis, stricte inter-

pretari debet, ita vt solùm de propria, & perfecta receptatione in Religione intelligatur: vt rectè aduertit Suar. 1.1. de relig. lib. 4. de simonia cap. 56. num. 7. Filiucius tract. 45. de simonia cap. 13. q. 4. num. 11. Reginald. prax. lib. 23. num. 137. Bonac. 2.3. de censur. disp. 2. q. 3. p. 29. num. 11.

Ex hac doctrina inferitur ne nullum vitium simoniæ committere hac Constitutione puniendum, si pecuniā tribuas, non vt in Religionem recipiaris & professio tibi concedatur, sed in tui aliorumque sustentationem; quia pecunia in hunc titulum exhibita non commutatur pro te spirituali, sed pro temporalis qualis est sustentatio. Neque obest te nullatenus fore in Religionem recipiendum, nisi eam pecuniā in tui sustentationem adduceres, & monasterio concederes; quia inde solùm inferitur dationem pecuniæ conditionem esse, sine qua professio non fieret, non tamen esse pretium professionis, si curi elemosyna concessa sacerdoti, vt sacrificium Missæ celebrer.

Temperant autem dictam doctrinam plures Doctores: S. Thom. 2.2. q. 100. art. 3. ad 4. Caietan. ibi, & in sum. cap. 73. Nauarr. cap. 27. num. 106. Tolet. lib. 1. cap. 36. num. 7. Suar. disp. 22. sect. 5. à num. 9. Filiucius tract. 15. cap. 4. quest. 6. num. 84. ne procedat, cum monasterium diues est, cuiusque redditus sufficientes sunt ad sustentandos tum Religiosos ibi commorantes, tum denud ingredientem; quia eo casu videtur dari, & recipi pecunia pro ingressu, cum non sit necessaria pro Religiosorum sustentatione. Et confirmari potest primò ex privilegio relato Clementis VII. concedentis Monialibus, vt conventiones facere possint de dote recipienda pro congruenti Religiosorum sustentatione; vbi tacite indicat simoniam esse, si dos ultra congruentem sustentationem exigatur, & recipiatur. Secundò ex cap. unico. 6. sanc. de statu regularium lib. 6. & ex Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. vbi statuitur, vt sit tantum numerus Religiosorum tam virorum, quam mulierum in quolibet monasterio constituatur, qui commodè ex redditibus monasterij, & ex consuetis elemosynis ali possit, significans ex solis redditibus, & elemosynis præsuppositis Religiosos alendos esse, non ex pecunia quam secum afferunt. Item eadem sess. 25. cap. 16. de reformat. sub anathemate prohibet Trident. ne ante professionem excepto victu, & vestitu nouitij, vel nouitiæ aliquid ex bonis eius recipiatur.

Hæc tamen limitatio mihi non probatur, sicuti nec Siluestro, verbo *simonia* num. 15. Soto lib. 9. de iustit. q. 6. art. 2. ad 4. Ludouico Mirandæ manual. prelul. tract. de monialib. q. 8. art. 7. conclus. 2. & ex parte Bonac. 1.3. disp. 2. q. 3. p. 29. num. 4. Nam esto monasterium locuples sit, cuiusque redditus, vel consuetæ elemosynæ sufficiant ad Religiosorum ibidem commorantium, & denud ingredientis sustentationem; attamen non sufficiunt ad congruam sustentationem aliorum plurium si reciperentur; a quo quodlibet monasterium, & quælibet Religio ius habet numerum suorum religiosorum augendi quantum commodè sustentare possit. Ergo potest pecuniā ab ingrediente exigere, & recipere, & si non pro illius sustentatione, bene tamen pro sustentatione aliorum quos recipere intendit. Præterea nulla religio, monasteriumve obligatur hunc in particulari recipere, illique ex redditibus habitis alimenta præbere, sed ea alteri recipiendo referre potest, ergo potest ab ingrediente accipere, & recipere pecuniā eius sustentationi necessaria, vt redditus, monasterij in aliorum sustentationem insumā-

tur, vel in augmentum diuini cultus. Vnde Bullætenus assentior Bonac. disp. 2. q. 3. p. 29. n. 6. vbi. *extimo*, assentiri simoniam esse hæc co. *extimo* puniendam; si aliquid ultra congruam sustentationem ab ingressu exigatur. Nam inde non inferitur exigi in pretium ingressus, cum exigatur in sustentationem non illius tantum qui denud ingreditur, sed aliorum quos monasterium recipere optat, & incommodiorem præexistit sustentationem, & in diuini cultus augmentum.

Ex his solum est fundamentum oppositum, & confirmatio desumpta ex privilegio Clement. VII. Ad textum ex cap. unico de statu regular. in 6. & ex Trident. sess. 25. cap. 3. respondeo per se ibi prohiberi plures Religiosos recipi quam commodè ali possint ex redditibus monasterij, vel ex consuetis elemosynis, non tamen prohiberi receptionem aliorum, qui pro sua, aliorumque sustentatione secum pecuniā deferunt; huius enim pecuniæ receptio potius intentioni Concilij prodest, quam nocet. Ad textum ex cap. 16. dico ibi prohiberi aliquid ex bonis nouitij ante professionem, excepto victu & vestitu non ob labem simoniæ, sed ne nouitio eo causam diminuat libertas in professione emittenda.

Ad extremum aduerte, si personæ delinquentes aduersus hanc constitutionem singulares sint, hæc excommunicatione reseruata innodantur, si capitulum, vel conuentus fuerit, suspensionis reseruata sententiæ eo ipso subicitur, & ex textu constat, suspensionis inquam ab omni actu, & officio capitulari, & communi iurisdictione Ecclesiasticam exigente, vt notauit Suar. de simonia, lib. 4. cap. 56. n. 8. quia capitulum alterius suspensionis effectus capax non est.

15. Septima excommunicatio reseruata habetur in Extrauag. 2. *cum detestabile*, de simonia, in qua innouantur omnes pœnæ aduersus simoniacos in antiquioribus canonibus latæ, aduersus inquam simoniacos reales; de iis enim textus loquitur, non de simoniaco mentali, vel conuentionali, idèque necessarium est, vt dario, & receptio rei spiritualis intercedat; aliàs non erit simonia completa, & pœnis huius Extrauag. subiecta: vt latè dixi tract. de vitij religioni oppositi disp. ult. de simen. p. 22.

Ex eo autem quòd pœnæ antiquorum Canonum confirmantur, & innouantur non inferunt eas, quæ iure antiquo ferendæ sunt præsentī Constitutione ipso iure ferri: sed innouari, & confirmari sicuti antea erant. Neque obest quòd Pontifex innouans, & confirmans prædictas pœnas subiungat quas ipso facto eos incurrere volumus, vt inde inferatur sententias ferendas esse nunc ipso iure latas. Nam illa verba *quæ ipso facto eos incurrere volumus*, præstant hanc sensu: pœnas antiquis iuribus statutas volumus simoniacum iure publicum, siue occultum ipso facto simoniaco incurrere, eo modo quò à iure statutæ sunt: Cum autem antiquo iure nulla sit pœna ipso iure lata, sed per iudicem ferenda; efficitur sanè ex vi huius Extrauag. non immutari, aliàs hæc constitutio non esset innouatio, & confirmatio antiquorum Canonum, & sententiarum quæ in ipsis continentur, sed distincta lex, & constitutio, & distinctarum promulgatio. Atque ita docent Nauarr. c. 23. n. 11. Grassi 1. p. decis. lib. 2. cap. 97. num. 5. Suarez cap. 55. de simonia num. 8. & disp. 22. de censur. sect. 5. num. 22. Filiucius tract. 45. de simonia cap. 13. quest. 1. num. 1. Bonacina 1. 3. de censur. disp. 2. q. 3. p. 24. numero 19.

Tametsi prædictæ pœnæ, & Constitutiones antiquorum

Apertum Caponum innotentur : at præfenti constitutione excommunicatio ipfo iure folum fertur aduersus Simoniacum in ordine , & in beneficio ; de iis tantum Extraneis sermonem facit , ut tradunt Doctores super relati , & docuimus dicta *disp. de simonia pun. 21.* Quæ excommunicatio afficit omnes illos qui mediatores extiterint , seu procurauerint , ut talis simonia in ordine , & in beneficio committatur , ut expresse habetur in textu. Quid autem nomine ordiis , & beneficii intelligendum sit prædicta *disp. 22. & seqq.* declarauimus.

Præter hanc penam excommunicationis statuitur suspensio ab executione ordinum omnibus illis qui simoniace fuerint ordinati , insuperque irritantur electiones , postulationes , confirmationes , promotiones , & quælibet aliz dispositiones simoniace in Ecclesiis , monasteriis , dignitatibus , personatibus , officiis Ecclesiasticis , & quibuslibet beneficiis contententia , ita ut eis illis nullum ius prouiso acquiratur , fructusve faciat suos , sed ad illorum omnium quæ percepti restitutionem sub animæ suæ periculo sit altitudo. Addit tandem Pontifex præceptum in omnes illos qui prædicti criminis apertam notitiam habuerint , ut Pontifici , vel cui idem Pontifex duxerit committendum per se , vel alios reuelare quantocius non omitant. Quid si non fecerint absoluti non valeant , donec prædicta reuelent. Hoc præceptum affirmat Nauarr. *cap. 27. num. 116. Suar. disp. 22. sect. 5. num. 27. Filiucius tract. 15. cap. 4. q. 7. num. 31. nec dissentit Bonacina disp. 2. pun. 24. num. 16.* solum afficere curiales ; quia respectu illorum tantum videtur hæc Extraneis recepta. Quinimo Tabiena , Amilla , Siluest. quos refert , & sequitur Tolert. *lib. 1. cap. 36. num. 8.* reputant hanc Extraneis tantum quoad hoc præceptum denunciationis nec curiales afficere , sed vti abrogatum esse , in quam sententiam propendit Filiucius , & Bonac. *locis allegatis.*

16. Octaua excommunicatio lata est à Sixto I. in Extraneis , *et si dominici gregis 2. de penitent. & remissionib. in c. 1. siluest. tit. aduersus eos qui prætexant facultatem ab ipsomet Pontifice concessam* , vel concedendam suæ litteris , siue verbo , etiam si generales sint tentauerint in casibus reſeruatis ibi expressis & in Bulla Cænæ aboluere , & commutare votam peregrinationis ultramarinæ , & visitationis liminum Apostolorum Petri & Pauli , & S. Iacobi in Compostella , & castitatis , ac religionis , quæque absolutio , & commutatio nullius est roboris , & momenti.

Hæc excommunicatio præfenti tempore contrahi ferè non potest , cum vix inueniantur cui facultas à Sixto I. concessa sit , ut ab omnibus casibus ab ipso reſeruatis absoluantur , quod necessariò requiritur est , ut huic excommunicationi sit locus , cum solum feratur aduersus eos qui prætexant facultatem à Sixto concessam , vel concedendam absoluantur. Quapropter qui à casibus in Bulla Cænæ contentis absoluit , nullam ad id habens facultatem in hanc censuram non incurrit : innoderetur tamen excommunicatione lata , tamen non reſeruata in virima Bullæ clausula. Qui verò ab aliis casibus abique facultate absoluerit , vel hæc & alia vota commutaret , etsi grauissimum peccatum committeret , nullius tamen censura ipso iure reus esset , sed arbitrio iudicis veniret puniendus. Vti tradunt Siluest. verbo *excommunicatio 7. num. 77. Nauarr. cap. 12. num. 75. & cap. 27. num. 74. & 105. Tolert. lib. 1. cap. 36. num. 7. Sum. aliis relatis disp. 22. sect. 5. num. 19.*

17. Nona excommunicatio reſeruata continetur in Extraneis. Bonificij V III. quæ incipit : *Excommunicamus 1. sub tit. de sententia excommunicatæ* , ubi Bonifac. V III. ipso iure excommunicat omnes vtriusque sexus clericos , siue laycos , siue religiosos qui aliquid dant , vel recipiunt , vel promissionem aliquam tacitam , vel expresse etiam sub verbis generalibus dandi vel recipiendi pro obtinenda aliqua gratia , vel iustitia , sibi aut aliis in causis , vel iudiciis , seu aliis per litteras Apostolicas , & quibuscunque modis apud sedem Apostolicam obtinenda præstant , insuperque illos qui aliquid ciuerint culpabile in prædictis , & Pontifici intra dierum trium spatium per se , vel per nuntium non retulerint , ac tandem ipsa gratia , vel iustitia scienter videntes eadem excommunicatione innodantur.

Hanc constitutionem etsi grauissimi Doctores , Paludan. in 4. d. 18. q. 3. post art. 3. sequitur. Angel. verbo *excommunicatio 7. casu 34. Siluest. eodem num. 82. Nauarr. cap. 27. num. 106.* censent reuocatum fuisse à Clemente V. attamen Gregor. X III. anno 1574. die octaua Nouembris in Extraneis incipiente : *Ab ipso Pontificatus nostri principio* , quæ est 18. eiusdem in ordine cum confirmatur , & illas penas extendit ad eos qui ob temeritatem sibi traditam , vel ob promissionem illius tradendæ offerunt suam operam , & industriam in gratia vel iustitia obtinenda potentiorum fauori nixi. Tum ad illos qui prædictis omnibus auxilium , consilium , vel fauorem præstiterint nouas penas aggregando , uti constat ex tenore supradictarum Extraneis , quas ad verbum refert Nauarr. *l. 3. in comment. de datis , & acceptis.* Ludouic. Molina *l. 1. de inst. tract. 2. disp. 92. Quaranta §. data & promissa , pag. 213. Naldus , verbo gratia , num. 13. Bonac. l. 3. de censur. disp. 2. q. 3. p. 31. num. 1. & alij.*

Adio igitur in Extraneis. Bonificij V III. prohibita , & à Gregor. X III. confirmata triplex est. Prima est pactum , seu promissio alicuius parui , vel magni , vel illius datio , & receptio pro gratia , vel iustitia obtinenda apud sedem Apostolicam. Secunda gratia , vel iustitia sic obtenuta vel. Tertia non reuelare intra triduum eos qui prædictas promissiones fecerint , vel receperint.

18. Quoad primam adionem dubium est , an si promittas animo non te obligandi , vel non adimplendi promissum in hanc excommunicationem incidas ? Negat Bonac. *l. 3. de censur. disp. 2. q. 3. pun. 31.* quia ea promissio non est vera promissio , sed ore tenus tantum. Ad penam imposuere sunt promissioni , & pacto , ergo intelligi debent de vero pacto , & promissione non de ficto , cum lex penalis ultra proprietatem verborum non sit extendenda. Cæterum verius cenſeo oppositum : nam in præfenti ea promissio , vel pactum prohibetur , ex quo superior moueri potest ad gratiam vel iustitiam concedendam : at ex promissione ficta æquè ac ex vera mouetur , cum fictio illi ignota est. Ergo quæcunque ex his promissionibus sub prædictis penis prohibetur. Præterea expendo prædictam fictionem non posse releuare promissionem à dictis penis : primò non releuat quod promittens careat animo se obligandi , quia nunquam habere potest hanc animum se obligandi : cum res illicita sit neque item releuat , quod careat animo adimplendi promissum , cum non sit opus ad incurrendam hanc censuram promissionem impleri. Non igitur ex animo se obligandi , vel adimplendi promissum excusari promissio potest ab excommunicatione. Deinde acceptans promissio.

nem illam fictam, & vi illius gratiam, vel iustitiam præstans excommunicationem incurrit; quia non liberaliter, sed ob rem onerosam, & pretio æstimabilem gratiam, vel iustitiam confert; quippe illa promissio siue vera, siue ficta sit promittenti onerosa est, & penæ arbitrarie subiecta, quod est sufficiens vt pretio æstimetur, ergo eam promissionem præstans eadem pena innodabitur. Tum quia textus æquè promittentem, ac acceptantem promissionem excommunicatione ligat. Tum quia hic est quidam contractus, qui non potest ex vna parte & non ex altera claudicare. Tum denique si præstans gratiam, vel iustitiam ob promissionem fictam in excommunicationem incurrit, quia illa promissio pretio est æstimabilis. Ergo illam promissionem offerens pro iustitia, vel gratia obtinenda rem pretio æstimabilem offert, & consequenter sufficientem, vt excommunicatione puniatur. Denique si accepta gratia, vel iustitia rem quam fictè antea promissisti donates, censet Bonac. *dist. 2. diff. 2. g. 3. pun. 31. num. 8. vers. hoc tamen limita*, te excommunicatione ligari. At hoc nullatenus consistere potest, si promissio ficta ex se non esset sufficiens ad censuram contrahendam. Nam præsentis constitutione non prohibetur datio pecunie pro gratia obtinenda vel obenta, sed prohibetur datio pecunie ex pacto. Ergo si pactum illud fictum non esset pactum huic excommunicationi subiectum, illa datio pecunie excommunicationi non subiceretur.

19. Hinc soluitur questio; an promissio gratitudinis futuræ alicui facta subiciatur huic censuræ? vti si promittentes collatori te gratum illi esse futurum, beneficij exhibitio recordatum, & similia? Et quidem si hæc verè promittentes, idque collator crederet, non dubito te in excommunicationem incidere; quia sub generalibus verbis promissionem præstas tibi pretio æstimabilis. Quippe gratitudo futura obsequia, munera, aliæque similia comprehendit; æquales ergo huius gratitudinis futuræ promissio, promissio pecunie donandæ. Atque ita docent Molin. *1.1. de iustit. tract. 2. diff. 92. vers. unde quod. Azor. 3. p. lib. 12. cap. 23. g. 1. Bonac. 1.3. de censur. diff. 2. quest. 3. pun. 31. num. 10.* neque dissentiant Nauarr. in præsentis comment. *de datis & acceptis. notab. 11. Filiucius tract. 15. cap. 6. quest. 3. num. 129.* Verum si futuram gratitudinem offerentes animo promittendi, sed significandi quid postmodum præstiturus sis, idque collatori perspicuum esset, nullatenus credo te in excommunicationem incursum, vti expressè tradit Nauarr. & Filiucius *supra*. Neque dissentiant Molina, Azor, Bonac. *locis alleg.* quia nullum pactum, nullamve promissionem facis, quod ad censuram requiritur. Præterea etsi nulla sit obligatio gratitudinis exhibendæ collatori, eo quod ipse non ex mera liberalitate, sed ex obligatione sui numeris gratiam, & iustitiam confert, atamen rationi consonum est ob eam gratiam, & iustitiam præstitam gratias illi referre; maxime si absque iniustitia posset gratiam denegare, & iustitiam in fauorem alterius præstare, ergo non est à ratione alienum hanc eam gratitudinem significare; quia non significatur ei aliquid illicitum, & quod in ipsa gratia, vel iustitia facta contentum non esset. At Pontifex in hac constitutione non punit id quod rationi est conforme, ergo nequaquam punit huius gratitudinis significationem. Neque obest quòd inde moueatur ad gratiam, vel iustitiam faciendam alias non facturus, quia id solum probat moueri ob spem gratitudinis futuræ; at non ob pro-

missionem, & pactum illius, quod expressè in Extrauag. requiritur.

20. Sed an promissio acceptari debeat, vt promittentem excommunicatio liget? variant Doctores. Molina *dist. diff. 92. vers. cum omnes*, & Farinac. *2. parte praxi. quest. 111. art. 13. num. 315.* negant necessarium esse acceptationem, quia quilibet ex his actionibus excommunicationi subicitur. Inquit enim textus. *Qui aliquid paruum, vel magnum promiserint, vel promissionem receperint, Ergo sola promissio absque promissionis receptione sufficiens est ad excommunicationem inducendam.* Nihilominus oppositum censo verius cum Bonac. *dist. diff. 2. g. 3. pun. 31. num. 9.* quia promissio cui acceptatio deficit non est vera, propria, & perfecta promissio, nec pactum, cum non sit duorum consensus, quod expressè ad pactum requiritur. *Leg. 1. in princ. ff. de Pactis. & leg. 3. ff. de Pollicitationib.* & pluribus comprobatur Sanch. *lib. 1. de sponsalib. diff. 5. num. 20.* At in Extrauag. Bouifacij V 111. promissio quæ pactum sit excommunicationi subicitur. Ergo necesse fari debet esse promissio acceptata. Neque obest promissionem, & acceptationem vt actiones distinctas huic excommunicationi subijci; quia subiciuntur cum dependentia vnius ab altera. Sicut enim nequit acceptatio subijci excommunicationi, quin promissio præcedat, sic nec promissio subijci potest, quin acceptatio subsequatur.

21. Promissio verò, siue datio pro gratia, vel iustitia obtinenda sufficiens est ad hanc censuram, modò sit promissio alicuius rei temporalis siue magnæ, siue paruæ; paruæ inquam quæ ad minus quantitatem peccati mortalis attingat, si furto subtila esset. Vti ex communi docet Nauarr. *de datis, & acceptis. notab. 3. ad finem. & notabili 10. n. 20.* Molina. *1. de iustit. tract. 2. diff. 92. vers. vtrum verò.* Azor. *1.3. lib. 12. cap. 23. quest. 3.* Bonacina *diff. 2. quest. 3. p. 31. num. 12.*

Sed an quilibet res, quæ in materia furti peccatum mortale constitueret, sufficit in hac materia ad censuram incurrendam? Non conueniunt Doctores. Nam Bonac. *d. 1.3. diff. 2. quest. 3. pun. 31. num. 13.* partem affirmatiuam tueri, quia si hæc quantitas in materia iustitiæ, & religionis sufficit peccatum mortale constituere cur non in præsentis materia? Præterea in materia iustitiæ ex eo quantitas furto ablata censetur esse gravis, & peccatum mortale constituere; quia eius defectus graue incommodum domino affert. Ergo e contra illius donatio graue affertet donatorio commodum, & vtilitatem. Ergo est sufficiens ad monendum eius animum in fauorem donantis. Denique si ex hac regula non determinatur quantitas sufficiens ad hanc censuram incurrendam raro decidi poterit quando in particulari casu sit locus huic censuræ.

Sed rectius Menoch. *lib. 2. de arbit. casu 145. n. 4.* Nauarr. *disto comment. de datis & acceptis. notab. 3. ad finem. & notab. 10. num. 10.* Molin. *diff. 92. vers. vtrum verò.* Azor. *3. p. lib. 12. cap. 23. quest. 3.* prædantis arbitrio relinquendum esse afferunt spectatis circumstantiis tum dantis, vel accipientis, tum gratiæ, vel iustitiæ obtinendæ.

Illam igitur censuram esse materia sufficiens, quæ his circumstantiis spectatis valeat collatorem allicere ad gratiam, vel iustitiam concedendam. Etenim finis huius Constitutionis est, ne collatores excuscentur, nèue iudices peruerantur. Comparatione tamen huius finis quantitas quæ aliquando in materia furti gravis esset, leuissima sæpè censetur, ideoque nobiles, diuites, & potentes cum aliquid mu-

19.5. prestare volunt quantitatem excedentem ea quæ in materia facti grauis reputatur donari, neque contrarium facere audent; quia eorum statum ea donatio dedecet. Quare non ex graui, vel leui uisitate, quæ donatorio prouenire potest ex acquisitione rei donatæ, sed ex efficacia ad ipsius animum mouendum, & euertendum desumenda est grauitas huius donationis, seu promissionis. Neque est inconueniens non esse certam quantitatem definitam pro singulis casibus; satis enim est generaliter definitum esse, eam quantitatem sufficentem esse, quæ prudentis arbitrio inspicere ualeat donatarium ad gratiam, vel iustitiam concedendam.

22. Porro dicta promissio, seu datio præstari debet pro gratia, vel iustitia obtinenda. Nomine gratiæ ueniunt absolutiones, dispensationes, beneficia, pensiones, priuilegia, facultates, aliæque similia, tamen si solo uerbo concessa fuerint, ut indicant illa uerba: *Et quibuscumque aliis modis*. Et tradit Nauarr. *comment. 3. de datis, & acceptis, notab. 17. num. 19. Azor. 3. l. lib. 12. cap. 24. quest. 6. Mol. 1. l. de insti. tract. 2. disp. 92. uerl. pena huius*. Bonac. *disp. 2. quest. 3. p. 31. num. 2.* Nomine autem iustitiæ non tantum uenit sententia definitiua, sed inuolutoria, tamen si in arbitrio iudicis sita sit, ut tradunt Doctores nuper relati. Quod manifestum est apud omnes, cum iustitia causa ex parte donantis dubia est, quia eo casu est periculum peruerfionis. Verum si iustitia certa sit, & pro illius expeditione siue absoluta, siue maiori absque ullius præiudicio aliquid donates, vel donandum promitteres censet Nauarr. *dicto comment. de datus, & promissis, notab. 5. non. 14.* te non incurrere in penas huius Extræuag. quia non præstas actionem, quæ aliis iure naturali, diuino, vel positio prohibita esset. Nulibi namque prohibuit inuenitur mouere iudicem muneribus ad præstandum id, quod de se bonum est, & nemini nocuum. At hæc Constitutio cum solum datorem, seu promissionem interdicit, quæ (ipsa seclusa) interdicta est, ut colligitur aperte ex siue ipsius, illis uerbis declarato: *Et domus, & curia nostra sit foribus purgetur, & ex illis, Quæ cum pessima sint, & curia nostra excommunicationem offendant, quæ supponunt prædictas actiones iniquas esse, & curiam Romanam maculare, testamque illius æstimationem lacerare.*

Sed rectius Mellina *dicta disp. 92. uerl. ego uero, non audeo* huius sententiæ excepto casu redimendæ vexationis acquiescere, esto iure naturali, vel diuino hæc donatio prohibita non sit, iure tamen ciuili prohibita est; siquidem in Authent. *ut litigantes* cauetur, ut litigantes in principio litis iurent nihil se duros iudici quacunque ex causa; quia esto in vno, vel alio casu cesset periculum peruerfionis, per se tamen, & frequenter adest. Hæc autem prohibitio locum habet in foro Ecclesiastico, cum contrarium decifum ibi non sit, & eius causarum finceram expeditionem foueat. Dixi excepto casu redimendæ vexationis; quippe hæc redemptio licita est, & iure naturæ penultima, quam lex ciuili, neque Ecclesiastica prohibere intendit. Si enim pro te iustitia aperta esset, timeret quæ probabiliter non obseruandam, vel iniquè detinendam, nisi aliquid iusticiæ promitteres, vel donares, nullum peccatum in ea promissione, vel donatione committes, nullamque censuram incurres.

23. Grauior dubitatio est, an si pro auferenda, vel differenda alterius iustitia aliquid iudici largiaris in hanc incidas excommunicationem? Commu-

nis sententia defendit affirmatiuam partem cum Nauarr. *notab. 17. num. 19. Mol. disp. 92. uerl. ceterum*. Filiucio *tract. 15. cap. 6. quest. 3. num. 133. Bonac. 1. 3. disp. 2. q. 3. p. 31. num. 2.* quia iniqua sententia iustitia in iure nuncupatur. Argum. *leg. ius pluribus modis, de insti. & iure*. Ideoque iudex etiam cum iniqua iudicat ius ferre dicitur, saltem ex obligatione. At præsens constitutio prohibet promissionem, seu donationem pro obtinenda iustitia, seu pro obtinendo actu iudicii. Ergo. Præterea idè donas, vel promittis donandum iudici pro alterius iustitia auferenda, vel differenda, quia inde tibi emolumentum prouenit: ergo comparatione tui donacionem, vel promissionem præstas pro gratia obtinenda. Denique in donatione ob huiusmodi finem grauiorem culpam committis ea, quam committeres pro obtinenda gratia, vel iustitia. Ergo non est uerisimile uoluisse Pontificem hanc leuiorem culpam grauius poenis punire, & grauiorem innum relinquire.

24. Cæterum etsi hæc sententia tenenda, & consulenda sit, contraria tamen non uidetur improbabilis, illamque docuit Farinacius *in prax. crimin. 3. p. quest. 111. num. 351.* Poenæ namque extendendæ non sunt ultra uerba in lege contenta. At sub nomine gratiæ, vel iustitiæ obtinendæ nequit iniusta sententia comprehendi, quippe non comprehenditur sub nomine gratiæ, cum non sit beneficium, pensio, absolutio, dispensatio, indulgentia, facultas, vel priuilegium, tamen si ea aliquam utilitatem accipias. Si enim iusta sententia in tui fauorem lata nullatenus gratia nuncupatur, a fortiori nec nuncupanda est iniusta sententia in alterius præiudicium. Quod uerò nec sub nomine iustitiæ obtinendæ ueniat iniqua sententia, inde proba; quia iniqua sententia non est iustitia, ergo nequit sub nomine iustitiæ contineri, quia vnum contrarium altud sub se non continet. Neque obest iniquam iudicis sententiam iustitiam appellari, quia sic appellatur, non ex actu quem præstat, sed quem præstare tenebatur. Extravagans autem prohibet promissionem non pro obtinenda iustitia, quam iudex præstare ex officio tenebatur, quia hæc in re est obtenta, & iudici inest, sed pro obtinenda iustitia donanti proficua, & ab ipso optata. Neque item obest grauiorem culpam committi in promissione pro auferenda, vel differenda alterius iustitia, quam pro illa obtinenda, quia inde solum infertur grauioribus poenis puniendum fore, non tamen infertur de facto, & ipso iure puniendum esse; & fortè quia hæc culpa non ita frequenter contingit. Tandem probari potest, quia Pontifex excommunicat eos qui gratia, vel iustitia sic inique obtenta ufi fuerint scienter. At nullus uirum iniusta facta, sed illam iustitia. Ergo iniustitia sub nomine gratiæ, vel iustitiæ non comprehenditur.

25. Sed an opus sit gratiam, vel iustitiam obtineri, ut promissio, vel donatio ex promissione excommunicationi subiciatur? Difficiliter non caret; eo quod uerba legis & maxime poenalis cum effectu sint intelligenda. Sed omnino dicendum est sufficiens esse promissionem, seu donationem fieri pro gratia, vel iustitia obtinenda, ut excommunicationi locus sit, tamen si gratia, vel iustitia non obtineatur; quia textus solum hanc promissionem, vel donationem requirit, non autem exigit gratia, vel iustitia consecutionem. Neque est vllum uerbum ex quo id colligi possit. Et licet uerba legis cum effectu sint intelligenda, effectus tamen ad hanc censuram incur-

dam in hac Extranag. præscriptus est sola promissio, seu donatio ex promissione, atque adeo ipsa est sufficiens, vt censura locum habeat. Vt tradit Nauarr. *dicto comment. de datus, & promissis notab.* 21. n. 31. Farinac. 3. p. praxis q. 111. num. 348. Bonac. *disp.* 2. q. 3. p. 31. num. 14.

26. Illud verò est certum gratiam, vel iustitiam pro qua donatio, vel promissio fit debere esse à sede Apostolica, vt constet ex illis verbis textus *apud sedem Apostolicam obtinenda*. Nomine autem sedis Apostolicæ existimat Azorius 3. p. *instit. moral.* cap. 14. q. 7. Filiuc. *trakt.* 15. cap. 6. q. 3. n. 139. Bonac. 1. 3. de censur. in particul. *disp.* 1. q. 3. p. 31. n. 4. intelligi in præfenti summum Pontificem, eiusque tribunal non solum quatenus iurisdictionem spiritualem, & à Christo acceptam exercet, sed quatenus exercet iurisdictionem temporalem, quia secundum frequentem modum loquendi qui in legum interpretatione spectandus est, sedes Apostolica vtramque iurisdictionem complectitur. Quod inde efficaciter confirmatur; quia Pontifex intendit ab his sordibus, & iniquitatibus suam domum, & curiam purgare: at nomine curiæ non est dubium intelligi tribunal Pontificis tam iurisdictionem temporalem, quam spirituales exercens. Ergo idem intelligitur in præfenti sub nomine sedis Apostolicæ.

27. Nihilominus etsi prædicta sententia sit factis probabilis, veriores existimo nomine sedis Apostolicæ solum Pontificem, eiusque ministros iurisdictionem spiritualem exercentes intelligi, si eum docuerunt Nauarr. *dicto comment. de datus, & promissis notab.* 18. num. 3. Molina *disp.* 92. vers. iam verò. Ducor quia sedes Pontificia integrè, & perfectè completa erat, cum nullam iurisdictionem temporalem exercebat, vt patet initio nascentis Ecclesiæ. Non igitur iurisdicção temporalis sedem Pontificiam constituit. At lex pœnalis strictè, & non latè interpretari debet, verbaque illius in sensu proprio, & rigoroso sunt accipienda. *leg. in delictis, §. extraneus, ff. ad legem Aquiliam*. Ergo sedes Pontificia pro iurisdictione spirituali, & non temporalis intelligi debet. Neque obest quòd secundum frequentem & vulgarem modum sedes Pontificia vtramque iurisdictionem complectatur; quia lex pœnalis si extensionem recipit ex vulgari modo loquendi proprio, & rigoroso, secundum modum loquendi proprium, & rigoroso interpretanda est non secundum vulgarem. Neque ex eo quòd nomine curiæ Pontificium tribunal vtramque iurisdictionem exercens intelligatur, velique Pontifex hac constitutione suam domum & curiam ab his sordibus, & iniquitatibus purgare; debes colligere nomine sedis Apostolicæ idè tribunal intelligi, quia purgato tribunali Ecclesiastico, purgato domus, & curia Pontificis non secundum se totam, sed secundum principalitatem eius partem: aliàs si ex eo quòd Pontifex hac Constitutione intendit curiam ab his sordibus purgare, licitum est inferre nomen sedis Apostolicæ ibi expressum aequè latè patere ac curiam; cum similiter intendat suam domum purgare, fiet nomen sedis Apostolicæ comprehendere quicquid comprehendit curia, & domus Pontificis. At hoc falsum est, neque oppositæ sententiæ Doctores adiuvant. Non enim obtinentes à Pontifice quatenus persona particularis est, vel ab eius domesticis promissione pecunie aliquam gratiam hac excommunicatione innodantur, quia non obtinent à sede Apostolica, tametsi hac iniquitas domum Pontificiam maculet.

Conueniunt tamen omnes ob obtentam gratiam,

vel iustitiam apud Episcopos imò apud Reges Pontificis extra Romanam curiam, re hac censura non ligari; quia non obtines apud sedem Apostolicam formaliter.

28. Secunda actio, ob quam excommunicationis indicitur in dicta Extranag. Bonifacii VIII. est *visus gratia*, seu iustitia sic obtenta. Quod intelligendum est esto à principio ignarus fueris sic obtentam fuisse, dummodò tempore illius visus conscius sis iniquæ consecutionis.

29. Tertia actio sub censura prohibita in dicta Extranag. est non revelare intra triduum eos qui pro obtinenda gratia, vel iustitia pretium promiserunt, donarunt, vel acceperunt. Quod intelligendum est, si in suo delicto persistant, neque fraternæ correctione emendari sperentur; eorumque delictum probabile sit. An verò obligentur ad hanc præstandam denunciationem extra Romanam curiam existentes? difficultate non caret. Bonac. 1. 3. *disp.* 2. *quest.* 3. p. 31. num. 19. reputat probabilius obligatos esse, quia penis ob alias actiones in hac Extranag. expressas ligantur existentes extra Romanam curiam: vt concedit Nauarr. *notab.* 22. n. 37. Molina *disp.* 91. in fine. Filiucius *trakt.* 15. cap. 6. q. 1. n. 131. & alij communiter. Ergo etiam ob omissionem denunciationem. Neque obstat quòd non possint intra triduum hanc præstare denunciationem, quia non inde inferitur ab obligatione eximi, nam illud tempus non ad finiendam obligationem, sed ad illam sollicitandam appositum est, ita vt qui poterit intra triduum denunciare teneatur, sin minus quando commodè possit.

30. Cæterum verius est solos in Romana curia existentes hoc præcepto denunciationis ligari. Sic ut docuit Siluest. verbo *excommunicatione 7. casu* 43. Nauarr. *comment. de datus, & promissis notab.* 22. num. 37. Molin. *dicta disp.* 92. vers. cum omnes. Filiucius *trakt.* 15. cap. 6. *quest.* 22. num. 129. Azor. 3. p. *instit. moral.* lib. 12. cap. 14. *quest.* 8. ad finem. Ducor hac consideratione, si Pontifex vellet ad hanc denunciationem præstandam obligare æquè in Romana curia, ac extra existentes, terminum obligationis communem omnibus designaret, intra quem plerumque possent obligationi satisfacere. At ille terminus tridui solis in Romana curia existentibus deferuire potest, reliquis verò nunquam, vel raro. Ergo aliterandum est nonuisse Pontificem alios quam Romanæ curiæ commorantes sub hoc præcepto comprehendere.

31. His actionibus Gregor. XIII. aliam triplicem addidit principalem, & etiam accessoriam. Prima principalis est. Nundinari expeditiones gratiæ, vel iustitiæ, Potentiorum suffragationibus inuadendo. Si enim ob fauorem quo polles apud Principem pretium recipies, vt gratiam, vel iustitiam alteri acquiras, in hanc excommunicationem incidis, quia coniunctis pretium recipere pro gratia, vel iustitia obtinenda, cum suffragatio illa omnem suam æstimationem habeat à gratia, vel iustitia, quam obtinere promittis. Secus esset si pro labore, & industria, quem in hac suffragatione interponis, vel pro damno, & incommodo inde tibi proveniente, cum te reddas minus aptum aliis suffragandi pretium recipere. Sic ut colligitur ex Nauarr. *dicto comment. de datus, & promissis notab.* 9. num. 51. & *notab.* 27. num. 37. Molina 1. 1. de *iustis, tract.* 2. *disp.* 92. circa finem. vers. At qui tres.

Secunda si donis, vel sollicitationibus allicias eos quos credis valere apud Principem, vt tibi, vel

alteri gratiam, vel iustitiam apud sedem Apostolicam impetrent in hanc excommunicationem incidis, tamen ipsi quos allicere procurasti nihil possimodum præstent? quia sola inductio mediis pollicitationibus, vel donis facta præsentis constitutione puniuntur; uti aduertit Molina *dicta disp. 92. circa finem*, *vers. secundam est*. Bonac. *t. 3. de censur. disp. 1. q. 3. p. 31. num. 6.*

Circa hanc duplicem actionem questio est, an pœnis huius Extræaug. subiectis, si familiaribus Principum, vel iudicum, notariis, procuratoribus, aliisque officialibus abundantius stipendium tribuas, quàm eorum officium meretur? Certum est si maiorem solitò operam præstent, specialèmq; diligentiam adhibeant in gratiæ, vel iustitiæ expeditionem, posse ob eius causam stipendium abundantius recipere. At posito diligentiam solito non excedere, si abundantius stipendium dones, videtis pro gratiæ, & iustitiæ consecutione donare, atque adeo censuris subiecti. Sic Bonac. *t. 3. disp. 1. q. 3. p. 31. num. 14.* Sed distinguendum est, si verè, & propriè pro ministerio, & officio exhibendo, vel exhibitò stipendium excessuum præstes, nullam pœnam huius Extræaug. incurris; quia illud est pretium non gratiæ, & iustitiæ, sed ministerij, & officij exequendi, tamen indebitum. At si excessum pretij concedas Superiori, ut illum allicias ad gratiam concedendam, vel iustitiam ferendam, vel concedas familiari Principis, notario, vel aduocato, ut ratione familiaritatis quàm cum Superiore habent illum flectant ad gratiæ concessionem sine dubio pœnis huius Extræaug. subijceris, quia eo casu excessus non est pretium obsequij exhibendi, vel exhibitò, sed gratiæ, vel iustitiæ consecutionis medio favore: debet tamen recipiens conficius esse huius intentionis: sic Nauarr. *notab. 9. num. 5. t. 1. Molin. disp. 92. vers. quando.*

Tertia actio in Extræaug. Gregor. XIII. prohibita est si mentiaris fingens te prædictorum operam, & industriam pretio, vel meritis quæsuisses; quia si hæcingas ei à quo gratia, vel iustitia est obtinenda permouere illum potes ad concessionem. Si verò gratiam, vel iustitiam procuranti tacite extorques ab illo pretium, quod hinc à te exhibitum, præter has tres actiones principales addidit Gregor. quartam accessoriam, scilicet præstare auxilium, consilium, vel fauorem in aliqua ex prædictis actionibus contentis in Bulla Bonifacij VIII. & Gregor. XIII.

Ut autem in his quatuor actionibus locum habeant pœnæ, adesse debet præsumptio, ut colligitur ex illis verbis textus *Audentes qualescunque horum facinorosi*, &c. quæ ex Bulla non requiritur pro priori duplici actione ex Bulla Bonifac. VIII. relata, ut aduertunt Doctores relati.

Pœnæ in supradicta Extræauganti impostæ varietate sunt. Prima, quam tulit Bonifac. VIII. & Gregor. XIII. confirmauit, est excommunicatio ipso iure lata, & Pontifici reservata. Secunda irritatio gratiæ, vel iustitiæ si obtineat. Tertia obligatio restituendi pauperibus pretium acceptum, antequam beneficium abolitionis obtineatur. Nam esto spectato iure naturæ danti reddendum esset maxime ante gratiæ, vel iustitiæ expeditionem: at Pontifex ob commissam turpitudinem vtrumque dominio pretij priuauit, & pauperibus applicuit, quibus ante impensum abolitionis beneficium præcepit tradendum, si fieri potest.

In Extræaug. verò Gregor. XIII. ultra supradictas pœnas priuauit ipso iure delinquentes omni

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars VI.

beneficio Ecclesiastico, & omni officio tam Ecclesiastico, quàm seculari, tam perpetuo, quàm temporali; infamique perpetuæ subieciuntur, quod intelligendum est posita sententia saltem declaratoria criminis: Vti notat Nauarr. *notab. 31. numero 14. Azor. t. 3. lib. 12. cap. 24. quæst. 86.* Filiucius *tratt. 15. cap. 9. quæst. 4.* Item redduntur inhabiles ad illa omnia officia, & beneficia, & ad quæcunque alia, & insuper arbitrio iudicis suis puniendi pro vniuersisque delicti qualitate, & aliorum exemplo dignum fuerit: illis tamen qui rem adhuc incognitam, complicèsq; ac fautores, & socios detegunt, impunitas conceditur.

Hæc pœnæ comprehendunt omnes clericos, Religiosos, & laycos vtriusque sexus siue familiares curiæ, siue vndeunque alios. Sed an comprehendantur Cardinales, & Episcopi? Difficiliter non caret. Videtur namque non comprehendi, quia nomine clericorum esto in lege fauorabili veniant omnes in dignitate constituti, non autem in lege pœnali. Sic odiosa: uti tradit Abbas in *Reg. de vna, & honest. clericor. num. 4.* & aliis relatis Sanch. *lib. 6. in decret. cap. 15. num. 74.* Sed longè verius est sub hac constitutione comprehendi Cardinales, & Episcopos, & à fortiori quolibet alios Clericos in dignitate constitutos. Nam quauis secundum frequentem loquendi vsum nomine Clericorum non solent Episcopi, & Cardinales, neque personæ in dignitate constitutæ intelligi; atamen in præsentem ex subiecta materia, & legis sine comprehensi intelliguntur. Quippe Pontifex suam domum, & curiam intendit hac constitutione ab illa iniqua gratiæ, vel iustitiæ concessione, & negociatione purgare. At huiusmodi finem non consequetur, si Episcopos, Cardinales, aliòsq; in dignitate constitutos non comprehenderet, cum hi sint præcipue, à quibus gratia, vel iustitia apud fedem Apostolicam obtinetur. Quinimo nullus qui in dignitate constitutus non sit, valet gratiam, vel iustitiam nomine sedis Apostolicæ concedere. At concedens gratiam vel iustitiam ex pretio accepto, vel promissione illius acceptata pœnis prædictarum Constitutionum afficitur. Ergo sub nomine clericorum iurto constitutionum appositò, omnes clerici etiam dignitate legentes intelliguntur. Ergo etiam intelliguntur Episcopi, & Cardinales, cum nullum fundamentum sit, quare ij excipiantur à nomine clericorum absolute prolato, potius quàm reliqui in dignitate alia constituti.

Fateor tamen probabile esse Cardinales, imò Episcopos ob eorum eminentem dignitatem non comprehendi in pœnis additis à Gregor. XIII. scilicet in priuatione beneficiorum, & officiorum, & inhabilitate ad illa, & in infamia, quia cum hæc pœnæ gravissimæ sint, & statum Cardinalium, & Episcoporum dedecant, si Pontifex eos voluisset comprehendere, absque dubio expressisset. Vti docet Nauarr. *dicto comment. de datis, & promissis, notab. 6. n. 9.* Molina *dicta disp. 92. vers. hæc Extræaugans.* Bonacina *disp. 1. q. 3. p. 31. num. 16.* Excommunicationem, & pœnas in his Extræaugantibus contentas extendit Clemens VIII. in Bulla quæ incipit, *Pro commissis nobis*, quæ est decima in ordine illius Pontificis: ad omnes illos qui præfatas actiones faciunt apud quæcunque tribunaia Ecclesiastica, & eorum quoscunque iudices etiam laycos almæ Urbis Romanæ curiæ, ac extra eam in quibuscunque locis temporalis ditioni Pontificiæ mediare, vel immediate subiectis. Et licet hæc Constitutio lata fuerit in fauorem boni, rectique regiminis, ac non so-

lùm

lūm promissiones, & donationes pro gratia, vel iustitia directē bonum publicum spectantes prohibentur, sed etiam quæ singulorum bonum, & utilitatem respiciunt, vt bene aduertit Bonac. *disp. 1. quest. 3. par. 1. num. 4.* Tum quia hæc Extrauag. Bonif. VIII. & Gregor. XIII. prohibita erant. Tum quia bonum commune, & rectum regimen ex singulorum actionibus pendet.

31. Decima excommunicatio fertur in Extrauag. Ioann. X XII. quæ incipit: *Dierum crescentie malicia, sit, de Pœnis*, vbi Pontifex excommunicat ex commorantibus in prouincia Marchie Anconæ eos qui eius rectores, seu officiales, iudices, thesaurarios, seu locum illorum tenentes occiderint, vulnerauerint, captiuauerint, ceperint, detinuerint, insecutui fuerint, vel insulsum fecerint contra aliquem illorum, vel in locum vbi moram trahunt, & aduersus eos qui in prædictis auxilium, consilium, vel fanorem præstiterint. Addunturque aliæ pœnæ similes iis quæ statuantur in cap. *facile, de Pœnis, in 6.*

Hanc constitutionem non videtur improbabile vsu abrogatam esse, sicuti indicat Filiucius *tract. 15. cap. 4. quest. 9. num. 93.* & colligi potest ex eo quod graues Doctores recentiores excommunicationes in Extrauagantibus contentas huius non meminerunt. Vri Tolet. Suar. Sayus, Nauarr. & alij.

Sed posito quod hæc constitutio in suo primæuo robore permaneat, aduertendum est non comprehendere quoslibet delinquentes, sed eos tantum, qui in prædicta prouincia commorantur, vt colligitur ex illis verbis: *In ea prouincia moram trahens, &c.* notauit ibi Glossa, Bonac. *1. 5. de censur. disp. 1. quest. 3. p. 47. num. 4.* Quare aduena, & peregrinus etiam aliquam ex præfatis actionibus committit censura, & pœnis huius Extrauag. non ligatur. Secundò aduerte, esse satis probabile non contahi hanc censuram ob offensionem cuiuslibet Rectoris, iudicis, & magistratus, nisi iurisdictionem habeat in spiritualibus, & temporalibus. Vri indicant illa verba textus: *Qui pro tempore regimini dicta prouincia in temporalibus, & spiritualibus auctoritate Apostolica præfuerint.* Vt tradit ibi Glossa, & Bonac. *supra.*

33. Vndecima addi potest ex Extrauag. *Divina de Privilegiis*, vbi Eugenius I V. excommunicationi, suspensioni, & interdicto subicit Episcopos, aliosque Prælatos, qui venientes ad Romanam curiam causa negotiorum beneficiis priuant, & aliis conserunt, & eisdem pœnis afficit recipientes. Hanc Constitutionem explicui *par. 1. §. 13.* quia collicidit cum excommunicatione Bullæ Cœnæ.

Solum aduerto vsu receptum esse prædictam Constitutionem non prodesse omnibus curialibus, sed officialibus Papæ, Cardinalibus, Cardinalium familiaribus, iudicibus, & similibus, & his tantum solum prodesse ne extra curiam conueniantur, non verò vt alios conuenire possint, & ad curiam trahere. Quinimo neque etiam prædictis prodest, si à curia recesserint animo non redeundi, aut longo tempore extra curiam fuerint commorati. *Leg. fin. Cod. de agentib. in reb. lib. 12.* aut si Eugeniæ cesserint consentiendo citationi alterius iudicis extra curiam competentis. *Cap. 1. de litiis contestat. in 6.* aut si fuerint citati ob causam beneficiorum extra Romanam curiam existentium ex Trident. *sess. 24. cap. 11. de reformat.* Secundò aduerto satis probabile esse Episcopos, & eorum superiores sola excommunicatione ligari, non suspensione, & interdicto, siquidem sub generalibus verbis tantum

exprimuntur: vt docuit Suar. *de censur. disp. 37. sect. 1. num. 8.* Filiuc. *tract. 18. mem. 148.* Tertiò aduerto excommunicationis abolitionem referuatam esse non verò suspensionis, & interdicti. Vide Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. q. 3. p. 3.*

PUNCTVM XXVIII.

Expenduntur excommunicationes, extra corpus iuris Pontifici referuatæ aduersus Cardinales, Episcopos, Prælatos, & Officiales Ecclesiasticos.

1. *Expenditur excommunicatio aduersus committentem simoniam in electione summi Pontificis.*
2. *Declaratur excommunicatio aduersus eos qui viuente Pontifice procurans media simonia in Pontificem eligit.*
3. *Declaratur excommunicatio aduersus eos qui non seruauerint formam præscriptam à Greg. XV. in electione summi Pontificis.*
4. *Declaratur excommunicatio aduersus reuelantes vota in Consistorio data.*
5. *Declaratur excommunicatio aduersus eos qui pactum aliquod inierint super futura creatione summi Pontificis ipsorumuente, aut vacante Sede.*
6. *Item declaratur excommunicatio aduersus mittentes litteras ad Cardinales in Conclauis assistentes pro electione Pontificis.*
7. *Declaratur excommunicatio aduersus Episcopos, qui contra formam præscriptam à Pio V. beneficia conferunt.*
8. *Item excommunicatio aduersus Officiales sacra Penitentiaria, qui officia sua fideliter non exerceuerint.*
9. *Item excommunicatio aduersus ministros Camera Apostolica, non seruantes quæ à Paulo II I. præscribuntur.*
10. *Item excommunicatio aduersus gubernatores Romane Ecclesiæ recipientes munera.*

1. **P**rimam excommunicationem Pontifici referuatam tulit Iulius II. in Bulla quæ incipit: *Cum ita diuino, quam humano iure aduersus sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, qui Sede vacante in electione summi Pontificis simoniam committunt promittendo, vel recipiendo ipsaque electio irrita esse decernitur, & insuper sic electus, & electores priuantur dignitate Cardinalitica, beneficiis, & officiis, nisi intra octo dies postquam fuerint requisiti se coniunxerint aliis qui à dicta simonia immunes existunt, concediturque Clero, populoque Romano impunè recedere ab obedientia dicti Pontificis.* Quod si ipse se regimini Ecclesiæ ingesserit, possunt Cardinales implorato auxilio Brachij secularis eum remouere, aliūque eligere, ad cuius electionem etiam Cardinales simoniaci concurrere possunt. Extenditur pœna hæc excommunicationis, & priuationis,

tionis, beneficiorum, officiorum, & bonorum, & inhabilitatis ad illa, ad eos omnes qui quoquo modo in prædictis adiutores extiterint. Deinde ad eos qui huic dispositioni, & Constitutioni contravenire, seu contra aliquid ibi contentum statuere, dispendere, ordinare, vel aliquo modo facere præsumpserint quocunque quævis colore, vel causa, uti latius in prædicta Bulla continetur. Quæ Bulla recepta fuit à Concilio Lateranensi, *sess. 5.* sub Leone X. ubi statuitur excommunicatio reservata adversus eos qui post mortem Pontificis simoniacè procuraverint eligi in eius successorem.

2. Secunda habetur in Bulla Pauli I. V. quæ incipit *Cum secundum Apostolum*, & est 16. huius Pontificis in ordine, ubi Pontifex ob caendum periculum captandæ mortis summi Pontificis statuit sub excommunicatione ipsi reservata, aliisque penis ne quis viuent Pontifice procurat iudiciam simonia in Pontificem eligi, quod prælati censentur, si vota Cardinalium subornaverint, vel ab eis fidem exegetit de futura electione. Nève Pontifice viuenti, & eo inconsulto tractauerit, seu tentauerit pet se, vel per alium verbis, scriptis, seu nuntiis de futuro Pontifice eligendo. Tractare autem dicitur, si tractet qualiter aliquis in Papam eligi possit, qualiterque Cardinales ad illius electionem possint induci. Secta verò esset si solum affirmaret aliquem ea suprema dignitate dignum esse; non enim inde inferret tractare de eius futura electione, quippe tractatio in presenti est quædam tacita illius dignitatis procuratio, & ambitio. Eadem excommunicatio, & penæ extenduntur ad mediatores, proxenetas, nuntios, mandatarios, procuratores, seu ad omnes illos qui in præmissis consilium, auxilium, vel fauorem præstiterint, nisi cum primùm commodè possint Pontifici, vel alteri ab eo designato reuelauerint. Ac tandem eidem excommunicationi, & penis subiciuntur prædictam constitutionem impugnantes: impugnare autem censentur si assint, vel aliquo modo persuadere procurant eam constitutionem in totum, vel in partem esse iniustam, inuaidam, irrationabilem, & regimini Ecclesiæ minus decentem.

3. Tertia continetur in Extrauag. Gregor. XV. quam Urbanus confirmavit in Bulla quæ incipit: *Aeterni Patris*, ubi Cardinalibus sub pœna excommunicationis reservatæ præscribitur forma eligendi summum Pontificem Sede vacante, & aliter facta electio irrita decernitur, complicesque & fautores huius irritæ electionis, tametsi Cardinales non sint, eidem excommunicationi subiciuntur: à qua excommunicatione censet Bonac. 1. 3. *de censur. disp. 2. quest. 7. punct. 1. num. 8.* absolute non posse Episcopos virtute Trident. neque Religiosos mendicantes virtute suorum priuilegiolorum; eo quod summo Penitentiario hæc potestas adempta sit, ibi: *A nullo neque etiam à maiori Penitentiario, cuiusvisque facultatis vigore præterquam à summo Pontifice nisi in mortis articulo absolui possit.* Sed hoc mihi durum videtur, quia privilegia Concilii generalis non sunt censenda derogata, nisi manifestis verbis derogatio fiat. At superiore clausula non est censenda derogata facultas Episcopis concessa in Trident. quia si id vellet Pontifex expressisset, sicuti expressit summum Penitentiarium. Maximè cum facultas concessa Episcopis abouendi à reservatis solum forum conscientie spectet, quæcum compati potest absoluta huius censuræ reservatio.

4. Quarta lata est à Leone X. in Bulla 7. illius *Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars VI.*

Pontificis, edita anno 1514. quæ incipit: *Superna dispositionis arbitrio*, quæque refertur in Concilio Lateranensi in hæc verba. Statuimus, ne quis Cardinalium vota in consistorio data, & quæcunque ibi gesta, aut dicta, & non in odium, aut in præiudicium, aut scandalum alicuius redundare possint scripto, aut verbo, vel quouis alio modo reuelat sub pœna perituri, & inobedientiæ, & quotiescunque à nobis, & Romano Pontifice pro tempore existente specialiter, & expressè ultra præmissa inditum fuerit super aliqua te silentium, si quis contra fecerit ultra penas, excommunicationem latæ sententiæ incurrat.

Hanc excommunicationem dubitant Nauarr. & Suar. in presenti. Et Caietan. verbo *excommunicatione in fine*. Et Author libri excommunicationum pro Episcopatu Bononiensi, *cap. 1. de excommunicat. n. 2.* an vñ recepta sit? Sed communis sententia affirmat absolute receptam esse, & merito; cum eius oblatio bono Ecclesiæ, & recto illius regimini maxime expediat.

Quas personas, & ob quas actiones hæc excommunicatio afficiat? non conveniunt Doctores. Bonac. 1. 3. *de censur. disp. 2. quest. 7. punct. 1.* existimat eos tantum, & non alios comprehendiquibus Pontifex secretè aliquid commiserit, siue Cardinales sint, siue non. Probat, quia esto Pontifex in principio de Cardinalibus locutus fuerit, postmodum verò generaliter, & indistinctè sermonem fecit dicens: *Si quis contra fecerit.* Neque Pontifex videtur excommunicationem apposuisse aliis quàm iis, quibus ipse silentium indixit: nam reuelatores eorum quæ in consistorio dicta, vel gesta sunt perituri, & inobedientiæ reos esse decernit. Sed longè verius est hæc excommunicatione solos Cardinales comprehendere, eosque comprehendere siue reuelauerint quæ à Pontifice sub secreto specialiter, & expressè accepierint, siue quæ in consistorio dicta, vel gesta sunt, quæ reuelata in odium, præiudicium, aut scandalum alicuius redundare possint: ut docuit Filiucius *tratt. 15. cap. 9. quest. 3. num. 120.* Prior pars conclusionis, scilicet solos Cardinales comprehendere inde colligitur, quia textus de solis Cardinalibus loquitur, ut constat ex illis verbis. *Statuimus ne quis Cardinalium.* Prohibet namque Pontifex ne villos ex Cardinalibus reuelet verbo, vel scripto vota in consistorio data, & quæcunque ibi gesta, aut dicta quæ in odium, aut præiudicium, aut scandalum alicuius redundare possint; & quotiescunque ultra hæc præmissa à Romano Pontifice specialiter, & expressè inditum fuerit super aliqua te silentium, Notanda enim est dictio & quæ copulativa est præcedentium, & qualitate præcedentis clausulæ in consequenti exprimit. Cum igitur in præcedenti clausula de solis Cardinalibus sermo sit, ut manifestè constat, & concedit Bonac. subsequens clausula de solis Cardinalibus intelligi debet. Præterquam quod sub eadem clausula continetur, ne quis Cardinalium reuelet in consistorio acta, & quæ à Pontifice specialiter, & expressè sub silentio fuerint indita. Quod verò ob reuelationem eorum quæ in consistorio dicta, vel gesta sunt, quæque reuelata in alicuius præiudicium cedere possunt, excommunicationem Cardinales incurant; inde mihi persuadeo; quia illa clausula generalis: *Si quis contra fecerit*, refertur ad ea omnia quæ in antecedenti statuta sunt. At in clausula antecedenti statutum est, ne quis Cardinalium reuelet vota in consistorio data, & quæcunque ibi gesta, vel dicta, quæ

in odium, præiudicium, aut scandalum alicuius redundare reuelata possint. Ergo hæc reuelantes in excommunicationem incidunt.

Hinc constat te in hanc excommunicationem non incidere, si ea quæ tibi Cardinalis iniquè manifestauit, quæque ipse à Pontifice secretò accepit, reueles. Tum quia Cardinalis non es, quos tantùm hæc constitutio comprehendit. Tum quia non reuelas ea quorum silentium tibi indictum fuit à Pontifice, tametsi aliis indictum fuerit. In præfenti autem constitutione videtur requisitum, vt reuelatio secreti ab eo fiat, cui secretum à Pontifice commissum est, quia hæc est propria secreti indicti violatio in contemptum indicentis cedens.

5. Quinta lata est à Gregor. XIV. in Bulla quæ incipit: *Cogit nos*, & est confirmatoria Bullæ Pij IV. incipientis *In eligendis* quæ est 81-eiusdem in ordine, vbi Pontifex prohibet omnibus cuiuscunque gradus, & dignitatis etiam Imperialis, & Cardinalitæ sub excommunicationis reſeruatæ pœna, ne promissiones, stipulationes, conuentiones, aut pacta, aut contractum aliquem nominatum, aut in-nominatum faciant super vita, aut morte, aut super futura creatione summi Pontificis viuentis ipsomet summo Pontifice, aut vacante Sede Apostolica, aut super promotione Cardinalium. Nam esto huiusmodi promissiones, conuentiones, & pacta spectato iure naturæ licitæ sint vt pote de te dubia, & incerta, attamen ne illarum occasione Pontificis viuentis mors caperetur, & futuri electio, aliorumque Cardinalium mediis illicitis obtineatur, iure positio prohibetur tum sub pœna excommunicationis, tum sub iritatione contractus etiam iuramento vallati, tum sub obligatione in conscientia restituendi pauperibus pretium ea occasione receptum. Quas pœnas extendit Pontifex ad eos qui in suis terris, & locis suo domino subiectis tacite, vel expresse prædicta pacta, & conuentiones peremerint. Itemque ad omnes eos qui in prædictis auxilium, consilium, vel fauorem præstiterint.

6. Sexta fertur in Bulla Pij IV. in ordine 63. edita anno 1562. cuius initium est: *In eligendis Ecclesiarum Prelatis*: vbi Pontifex sub excommunicatione ipsi reſeruatæ prohibet litteras, aut cuiusuis generis scripta ad eos qui in Cœclauis erunt, seu nuntium, vel notam, aut signum mittere, aut recipere, aut econtrà e conclauis ad eos qui foris erunt. Insuperque prohibet etiam non sub excommunicatione, vt clauso conclauis nulli ad colloquia etiam extra portam conclauis etiam Principum oratoris nisi ex magna, & virginti causâ à maiore parte Collegij approbata admittantur. Hæc excommunicatio quantum comprehendit mittentes litteras, seu secretò cum existentibus in conclauis loquentes, lata erat absque reſeruatione in cap. *vbi periculum*, de *Electioe in 6.* Finis huius excommunicationis est, vt electio futuri Pontificis libera omnino sit.

Ex hoc fine non videretur alicui improbabile litterarum missionem, & secretam locutionem de alia materia distincta ab electione Pontificis, præfenti constitutione non prohiberi. Nam semper materia legis ex fine ipsius desumenda est. Neque est verisimile velle Pontificem eam litterarum missionem, & locutionem prohibere, quæ ad suam intentionem non pertinet, neque ei præiudicare potest. Neque obstat textum generaliter, & indistinctè cuiusuis generis scripta interdiceret, quia illa verba *cuiusuis generis* non ad materiam in scriptura contentam,

sed ad modum scripturæ referri debent, ita vt sensus sit, qui litteras missivas, aut cuiusuis alterius generis, & modi scripta misit, ex quoquom missione, vel receptione libera Pontificis impediri possit electio excommunicatus existat. Ex eodem etiam sine desumendum est, an litterarum missio grauitatem peccatò mortali requisitam attingat. Si enim ex leuiter nocere possit, & non grauit intentioni Pontificis à peccato mortali, & consequenter à censura exculabitur. Nihilominus consultum est à qualibet litterarum missione, & secretæ locutione omnino abstinere. Tum ob scandalum. Tum quia saltem in foro exteriori dum veritas non manifestatur sic litteras mittens, recipiens, & secretò colloquens excommunicationi subiectus erit.

7. Septima excommunicationem tulit Pius V. in Bulla quæ incipit: *Quanta*, vbi Episcopos, & quoscuque alios, qui contra formam ibi præscriptam beneficia conferunt, suspendit. Quòd si suspensionem ipsam volauerint excommunicationi sibi reſeruatæ subiicere. Capitula verò, & communitates loco excommunicationis à diuinis suspendit, & interdicit. Hanc excommunicationem latè explicui *trakt. 13. de benef. disput. 6. punct. 2. §. 1.*

8. Odaua excommunicatio fertur in Bulla Pij V. 83. quæ incipit: *In omnibus rebus*, vbi Pius V. vt rectè, & purè expeditioni sacræ penitentiariæ consulere, statuit vt illius officiales officia sua per se ipsos tum diligenter, tum etiam fideliter exerceant, solique præſentes, & actû exerceant nisi legitime impediti fructus, & emolumenta percipiant, quorum singulis certum, statimque aliud stipendium cuique conueniens decernit assignari, quo solo præcepti contentus esse debere, nihilque aliud etiam sponte oblatum à partibus, aut aliis siue pro expeditionis celeritate, siue pro alio extraordinario labore tam procurando, quam scribendo, aut recognoscendo, & examinando capere possint. Quicumque secus fecerint officio suo huiusmodi privati excommunicationis reſeruatæ sententiæ ipso facto subiiciuntur.

Dubium tamen est, an hæc excommunicatio afficiat non solum recipientes aliquid à partibus, aut aliunde ultra stipendium assignatum, sed etiam recipientes stipendium assignatum, cum absque legitima causa absint, & per se officium non exercent? Affirmatiua pars videtur vera, eo quòd clausula illa in fine posita scilicet, *Quicumque secus fecerint, &c.* ad omnia præcedentia referri debet, cum non sit specialis ratio, ob quam potius referatur ad recipientes aliquid ultra stipendium, quàm ad recipientes stipendium officium non exercentes: quippe vt utrumque æquantimur in præcedenti clausula prohibetur. Atque ita tradit Filiucius *trakt. 15. capite 9. quest. 8. numero 209.* Rectius tamen oppositum innuit Bonac. *t. 3. disp. 1. quest. 7. punct. 5.* solos recipientes aliquid ultra fructus, & stipendium sibi assignatum hac excommunicatione comprehendit. Ducor, quia hæc excommunicatio lata est, vt *num. præced.* dixi, vt concessionis sacræ Penitentiariæ putè, & rectè expedirentur, aut huic sacræ expeditioni non obstat indebita receptio stipendij à Pontifice statui, bene tamen obstat munita recepta à partibus, aut aliis vt pote quæ valent Officiales peruertere. Ergo sola horum receptio excommunicatione puniatur. Neque credendum est velle Pontificem ob quamlibet infidelitatem

ratem, & negligentiam in exsequendis expeditionibus commissam ab officialibus sacre Pœnitentiariæ hac censura ligari. Quod necessarium fatendum esset, si excommunicatio ad omnes præcedentes actiones referretur. Quapropter dicendum censco clausulam illam: *Quicumque fecis fecerint* non ad omnia superius contenta, sed ad ea que immediate præcesserunt, quæque constitutionis fini obstant, referenda esse.

9. Nova habetur in Extrauag. Pauli I II. & est 40. eiusdem, incipitque: *Cum sicut accepimus* aduersus thesaurarios, mercatores, aliisque ministros Cameræ Apostolicæ, computa administrationum, locationum, affectuum, paritorum, & exactionum reddere debentes, si huiusmodi computa videlicet integrum debitum, & integrum creditum non descripserint, vel si aliquid penes se, aut eorum ministros, aut ab eis dependentes retineri facere dixerint, vel indiredit quousquis colore ausi fuerint, vel si coacti per Cameram Apostolicam ad reddendam rationem de exactis, vel administratis ante tempus finitum, vel durante exactioe, integrè non descripserint totum id quod tempore dationis rationis, seu computorum ad eorum, vel ministrorum, aut agentium suorum manus peruenit. Actiones ob quas hæc excommunicatio fertur, & personæ quibus imponitur ex nuper dictis manifestæ sunt. Finis autem huius constitutionis est præcauere damnum, quod Cameræ Apostolicæ potest contingere, si in hac constitutione præscripta fideliter, ac diligenter non seruentur.

10. Decima continetur in Extrauag. Pauli II. & est 3. eiusdem, cuius initium est: *Munera*. Quam constitutionem Sixtus IV. in Bulla 15. quæ incipit: *Esse*, confirmauit, ubi Paulus II. prohibet, ne Rectores, & gubernatores, alique Officiales Romanæ Ecclesiæ, vel etiam Legati à latere ad regimen, & gubernationem prouinciarum, ciuitatum, & terrarum Romanæ Ecclesiæ deputati, vel deputandi à prouinciis, ciuitatibus, vel terris quibus præsunt, vel officia exercent, aut à singularibus suæ legationis regimini, vel gubernationi suppositis aliquid genus muneris, aurum, argentum, vestem, aut equum, vel alterius cuiuslibet speciei accipiant præter ascultentia, & poculenta, quæ intra biduum consumi possunt: aliquin tam dantes, quam recipientes etiamli Pontificali præfulgeant dignitate (dummodò non sint factosandæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, qui in sacro Collegio coram Pontifice sponte sua obutunt, & promiserunt non recepturos huiusmodi munera) ipso facto sententiam excommunicationis ineiunt, à qua absolui non possunt nisi à Romano Pontifice præterquam in mortis articulo constituti. Hæc constitutio comprehendit tantum iudices status Ecclesiastici, & non quoslibet, sed locorum Pontifici subiectorum. Vt in hac excommunicatione incident recipere munera debent ab illis qui ipsis subditi sunt, vel apud quos sua officia exercent, quia horum munerum receptione periculum est vt à iustitia deflectant. Dantes verò illi munera excommunicatione ligantur, quia huic periculo peruersionis occasione præbent. Præter excommunicationem obligantur recipientes reddere omne id quod acceperunt, & aliud tantumdem. Quoad eam partem, qua tantundem reddere tenentur, certum existimo sententiam saltem declaratoriam criminis requiri, ne suæ propriæ pœnæ sint executores se priuando dominio acquisito. At quoad

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

partem, qua acceptum obligantur reddere, reputo probabilius seclusa sententia obligari, vt potest cuius dominium non est illis acquiritum.

Sed cui facienda est restitutio? Bonacina 1.3. *diffus.* 2. *quæst.* 7. *pun.* 8. censet pauperibus integram restitutionem faciendam esse, tam eius cuius restitutio sola pœnali constitutione debetur, quam illius quod acceptum est, quia non est verisimile velle Pontificem aliquid reddi donanti, cum ipse iam rei venditæ dominium abdicauit, indignusque factus est ob crimen commissum, cui res tradita reddatur. Veriorem tamen censet sententiam Filiucy *tract.* 15. *cap.* 9. *quæst.* 8. *numero* 210. assensuris rem acceptam restitui posse donanti ante sententiam condemnatoriam; aliud verò tantundem, quod pœnali constitutione restitui præcipitur solis pauperibus restituendum esse. De hac secunda parte nemini est dubium, cum obligatio restituendi illam quantitatem solum ex lege pœnali proueniat, & posita sententia condemnatoria, quæ nunquam donanti, sed pauperibus, aliisque operibus piis restitutionem applicabit. Priorem partem probao, quia cum rei acceptæ dominium non sit translatum in accipientem, eo quod translatio leges impediatur, videtur penes donantem remanere, quia vt illo donans priuatur sententia declaratoria criminis acquisita est. Sicuti requiritur ad obligationem restituendi illius tantundem quod acceptum est.

PUNCTVM XXIX.

Expenduntur excommunicationes reseruatæ extra corpus iuris, aduersus Clericos, & Religiosos.

1. *Expenditur excommunicatio aduersus Ecclesiasticas personas, quæ Ecclesiasticos ad forum laycale trahere præsumpserint.*
2. *Item excommunicatio aduersus eos qui beneficia conferunt animo declarato, vt beneficium sibi, vel alteri resignetur.*
3. *Item excommunicatio aduersus clericos Episcopo inferiores, qui obtinentes à Pontifice Ecclesiæ parochiales cum inramento illis intra certum tempus personaliter inferendi, inramentum non adimplent.*
4. *Item aduersus declarantes scripturam contra proprium sensum.*
5. *Declaratur excommunicatio aduersus ingredientes Monasteria Monialium absque licentia Episcopi.*
6. *Declarantur aliæ excommunicationes contentæ in particularibus priuilegiis.*

1. **P**rima excommunicatio aduersus Clericos enumerari potest, quam tradidit Martin. V. in Bulla 10. eiusdem quæ incipit: *Ad reprimendum*, edita anno 1418. aduersus personas Ecclesiasticas cuiuscunque dignitatis existant, quæ aliam personam Ecclesiasticam, collegium, vel conuentum in actione reali, mixta, vel personali, ciuili, vel criminali,

etiam

etiam occasione cuiuscunque summiffionis etiam iuramento vallatæ, vel aliàs ad forum, seu iudicium laycale directæ, vel indirectæ trahere præfumpferint. Deinde excommunicantur ipsi iudices fæculares iurisdictionem in Ecclesiasticos exercentes, & omnes alij qui prædictæ actioni cooperati fuerint mandato, auxilio, consilio, vel fauore, aut eam raram habuerint suo nomine, & mandato factam. Hæc excommunicatio quoad priorem pattem differt ab excommunicatione Bullæ Cœnæ: nam in Bulla Cœnæ excommunicantur tam fæculares, quàm Ecclesiastici trahentes personas Ecclesiasticas ad iudicium fæculare, non quidem autoritate Ecclesiastica, sed fæculari: at præfenti Constitutione. excommunicantur Ecclesiastici, qui autoritate Ecclesiastica non laycali ad fæculare tribunal trahunt Ecclesiasticos. Quæ excommunicatio non videretur referuata. Quoad fecundam verò partem in Bulla Cœnæ Domini continetur, ibique & in præfenti referuata est.

2. Secundam excommunicationem tradidit Pius I V. in Bulla 85. in ordine, quæ incipit: *Romanum Pontificem*, quam confirmavit Pius V. in Bulla 85. incipiente: *Inuoluerabilis multorum peruersitas*, aduersus eos qui beneficia conferunt, eligunt, vel præfentant, seu resignant animo declarato, vt beneficium sibi, vel alteri resignent, vel fructus in totum vel in parte soluantur: quæ simonia confidentialiter nuncupatur. De qua latè egi *traff. 17. diff. ult. de simonia p. 18. c. 25.*

3. Tertia est, quam eidem Pius I V. in Bulla 87. quæ incipit: *Inter multiplices curas, quibus ex pastoralis officij debito, ceditur* aduersus clericos Episcopo inferiores, qui obtinentes à Pontifice Ecclesias parochiales cum iuramento illis intra certum tempus personaliter inservienti, iuramentum non adimplent. Item aduersus eos qui prædicta beneficia resignant, permittunt, vel cedunt quavis causa, & occasione, & aduersus eos qui ea beneficia resignata, permittunt, vel cessa acceptant, & recipiunt. Quinimo aduersus omnes illos siue clericos, siue layci sint, qui in prædictis auxilium, consilium, vel fauorem scienter præfiterentur. Hæc excommunicatio, vt bene notat Bonac. 2. 3. *diff. 2. quæst. 5. pun. 1.* vsu videtur abrogata, cuius indicium est non referri in Bullario nouo, neque prædictum iuramentum in prouisionibus parochialibus Pontificiis exigitur.

4. Quarta refertur in Concilio Lateranen. *sess. 11.* à Leone X. in Bulla quæ incipit: *Superna maiestatis*, vbi omnes tam fæculares, quàm regulares excommunicationi referuatae subiiciuntur, si factam scripturam contra proprium sensum ab Ecclesia approbatam explanare, & prædicare præfumpferint: Notandaque est dictio *contra*, quia sola explicatio, & prædicatio aduersa sensui ab Ecclesia recepto damnatur, non autem quæ præter est, vt bene aduertit Azor. *t. 1. inffit. moral. lib. 8. cap. 2. quæst. 3.* Eidem excommunicationi subiicit eos qui tempus præfixum futurorum malorum, vel Antichristi aduentum, aut certum diuini iudicii prædicare, vel asserere præfumpunt, cum Veritas dicat: Non est vestrum nosse tempora, vel momenta, quæ Pater posuit in sua potestate. Ac tandem eadem excommunicatione innodantur quæ de cætero in sermonibus suis publicis alia quoque futura ex litteris sacris constanter prædicare, vel illa ab Spiritu Sancto, aut diuina reuelatione se habuisse affirmare, vel alienas inanes diuinationes asseuerando, aut alio quoquo modo tractando assument. Vnde inferunt nullam futuri euentus reuelationem se posse publicè præ-

dicare nisi ex licentia Pontificis, aut si periculum sit in mora, & necessitas urgeat ex licentia Ordinarii, re prius cum tribus, vel quatuor viris doctis diligenter examinata. Miracula verò ficta, aut incerta prædicare est grauissimum peccatum sit, huic tamen excommunicationi non subiicitur: sicuti aduertit Suar. *diff. 22. sect. 6. num. 8.* & Bonac. *diff. 2. quæst. 6. p. 2. num. 10.*

Ad extremum aduerto hanc excommunicationem, sicut & plures alias statutas in dicto Concilio Lateranensi sub Leone X. vsu receptas non esse, teste Caiet. verbo *excommunicatio*, cap. 81. Nauarr. *c. 27. num. 110.* Bartholomæo Carranza in *sum. Concil. in fine illius concilij*. Et inclinat Suar. *diff. 22. sect. 6. num. 8.* Filiuc. *traff. 1. 5. c. 7. quæst. 6. num. 117.* Bonac. *supra*, num. 1.

5. Si verò de excommunicationibus specialiter contra Religiosos latis, extra ius commune contentis loquamur, enumerari primò potest, quam tradit Concil. Trident. *sess. 25. c. 5. de Regularibus* aduersus ingredientes monasteria monialium abque licentia Episcopi in scriptis obtenta, & licet ibi non referueret excommunicatio, referuata tamen est in Bulla Pij V. quæ incipit *Regularium personarum*, & in alia eiusdem incipiente: *Romanum Pontificem*, vbi etiam sermo est de mulieribus monasteria virorum ingredientibus, de quibus excommunicationibus latè egi *traff. 16. de relig. diff. 4. à pun. 8. c. segg.* neque in præfenti aliquid noui dicendum occurrit.

6. Secundò refertur possunt excommunicationes contentæ in particularibus priuilegiis cuiusque Ordini concessis, vti est illa quæ refertur à S. Antonin. 3. p. *tit. 24. cap. 70.* Atmilla *excommunicatio*, cap. 67. Suar. *diff. 22. sect. 5. num. 17.* Filiucio. *traff. 1. 5. cap. 8. q. 7. num. 197.* Bonac. *diff. 2. q. 9. p. 2. n. 4.* concessisse Clement. X. in fauorem Ordinis Prædicatorum, ne abque licentia Pontificis, vel suorum superiorum Religiosi Ordinis Prædicatorum à Minoribus recipiantur, alioquin Minores recipientes in excommunicationem incidunt. Item quæ prohibentur Claustrales Minimos recipere sine licentia Pontificis, iuxta Bullam Iulij I. quæ incipit: *Vniuse conspicimus*. Præterea quæ subiiciuntur excommunicationi decinentes in suis Ecclesiis, vel conuentibus apostatas Ordinis Prædicatorum, teste Antonino 3. p. *tit. 24. c. 70.* Item quæ ligantur Fratres Ordinis S. Augustini, qui prætextu archidiaconi regule ad alium Ordinem transiuerint sine licentia Prioris Generalis, & recedentes ab eo Ordine, nisi intra octo dierum spatium redierint: vti traditur in Memoriali clericorum, cap. 9. *excommunicatio*, 17. Omitto excommunicationem latam à Pio I V. & aduersus omnes Religiosos Societatis, qui inconsulto Generali ad alium Ordinem excepta Carthusia, transierint, & aduersus eos recipientes, quia *pun. 5.* hanc excommunicationem expellunt, explicans Extrauag. *Viam ambrosiæ*, vbi notatui est priuilegio Carmelitæ concessio, non posse Societatis Religiosos, neque etiam ad Carthusiam transire abque licentia obtenta nostri P. Generalis. Deinde ex Bulla Pauli I I I. quæ incipit, *Non sicut*, excommunicantur Minimi se ab odedientia Correctorum subtrahentes, & in Bulla Leonis X. quæ incipit: *Licet aliis*, subiiciuntur excommunicationi Tertiarij Eremitæ, deferentes habitum Minorum. In Bulla verò Pij V. quæ incipit: *Pastoralis officij*, confirmata à Gregor. X I I I. in Bullis incipientibus: *Consensit Romanus* excommunicantur Minores de Obedientia, qui in electionibus, vel ante eas per sex menses pro se, vel pro alio subornauerint;

sunt; vocæque actiua, & passiva perpetuè priuentur. Qui verò ad officium in Religione obtinendum quorundam fauorem extra religionem procurauerint vltra prædictas penas excommunicationis, & priuationis vocis actiue, & passiuæ per mensum carceri mancipandi sunt. Censetur autem subornationem committere qui promissione, seu donatione vlli suffragia quærit, fauorem verò externorum procurat, qui potentium petitionem interpellat. Insuper Clemens V. prohibuit sub pena excommunicationis Fratribus Minoribus, ne Tertiarios ordinis S. Francisci tempore interdicti in suis Ecclesiis ad diuina audienda admitterent; eo quòd populus scandala accipiebat, videns ceteros omnes excludi illis solis admissis. Tandem Paulus V. in sua constitutione 26. edita anno 1606. excommunicationem sibi reservatam tulit, aduersus omnes Generales, Prouinciales, & Superiores cuiuscunque Ordinis, qui Religiosos sibi subditos, hæreticos, vel de hæresi suspectos Inquisitoribus, vel Ordinariis locorum vicinioribus non denunciauerint, vel denunciare volentes impederint, aut retardauerint. Vt latius ex tenore Bullæ constat, & notauit Bonac. l. 3. de censur. disp. 2. q. 9. punct. 7.

PUNCTUM XXX.

Expenduntur excommunicationes extra corpus iuris Pontifici reservatæ, communæ omnibus personis.

- 1 *Declaratur excommunicatio reservata aduersus eos, qui pro litteris Apostolicis impetrandis se fingunt nepotes, Vicecancellarios Cardinalium, &c.*
- 2 *Item declaratur excommunicatio aduersus auferentes ex Ecclesiis alma Vrbis lapides, vel ornamenta.*
- 3 *Expenditur excommunicatio aduersus accedentes ad sepulchrum Domini causa deuotionis, sine licentia Papa.*
- 4 *Item excommunicatio aduersus impediētes ingredi religionem Monachorum B. Mariae montis Oliueti*
- 5 *Item excommunicatio aduersus asserentes, vel defendentes Ordines Prædicatorum, vel Franciscanorum non esse in statu perfectionis.*
- 6 *Item excommunicatio aduersus deferentes alumino è terris infidelium ad terras fidelium.*
- 7 *Item aduersus impediētes executionem litterarum sacra Penitentiarie.*
- 8 *Item declaratur excommunicatio aduersus varias personas pro beneficiis obtinendis in Romana curia delinquentes.*
- 9 *Item aduersus tractantes de alienatione ciuitatum, vel locorum ad sedem Apostolicam pertinentium.*
- 10 *Item aduersus retinētes scripturas Camera Apostolica.*
- 11 *Item aduersus publicantes indulgentiam pecunia recepta.*

- 12 *Deinde aduersus eos qui occasione noua provisionis in cathedralibus, seu collegiatis Ecclesiis aliquid exigunt, petunt, vel recipiunt.*
- 13 *Item aduersus eos qui Christianos in locis Turcarum inuentos, ceperint, vel in seruitutem redegerint.*
- 14 *Item aduersus eos qui donationibus, vel provisionibus factis, obtinent certiores fieri provisionum à sede Apostolica.*
- 15 *Item aduersus impugnantes, vel in dubium reuocantes aliquid pertinens ad institutum, vel constitutiones nostra Societatis Iesu.*
- 16 *Item aduersus exigentes iuramenta in beneficiorum provisione, obstantia libertati Ecclesiastica aut Decretis Trident.*
- 17 *Item aduersus duellantes, vel concedentes locum duello.*
- 18 *Item aduersus violantes immunitatem loci sacri debitam.*
- 19 *Item aduersus affirmantes licere per litteras confessario absenti peccata confiteri, & ab eo absolui.*
- 20 *Item aduersus euulgantes libros, seu qualibet scripta impij Thalmuth.*
- 21 *Item aduersus imprimentes, aut vendentes breuiarium absque licentia Inquisitorum, seu Ordinary loci.*
- 22 *Item aduersus extrahentes reliquias ex cimiterijs Romana Vrbis.*
- 23 *Item aduersus extrahentes frumentum, oleum, & alia ex statin Ecclesiastico. Et explicantur latè actiones in hac Bulla contenta.*

1. **P**rima excommunicatio Pontifici reservata extra corpus iuris communis omnibus enumerari potest, quam tradidit Leo X. in Bulla 28. quæ incipit: *Inherendo vestigiis*, quæque est confirmatoria Bullæ editæ ab Innocentio VIII. incipiente: *Cum sicut*; vbi excommunicat eos qui vt litteras Apostolicas gratis impetrent ex toto, vel ex parte se fingunt nepotes, fratres, familiares, aut continuos commensales Vicecancellarij, aut aliorum Cardinalium, vel Abbatiorum, seu scriptorum eorundem, aut aliarum personarum quatuorcumque ex qualitatibus, & priuilegiis, siue ex antiqua consuetudine huiusmodi litteras ipsas in toto, vel in parte gratis expedire solent. Eidem excommunicationi subiicit officiales præmissa fieri procurantes, seu permitentes, insuperque eos à perceptione emolumentorum, quæ occasione officij ipsis prouenire possunt per annum continuum suspendit. Hæc excommunicatio vix locum habere potest, cum nunquam ex litteræ gratis expediantur, quia ij quibus gratis sunt concedendæ apertè cogniti sint, vt aduertit Bonac. disp. 2. quæst. 3. punct. 5. in fine.

2. Secunda referri potest ex Bulla Sixti IV. quæ incipit: *Cum provide*, vbi Pontifex excommunicat omnes illos cuiuscunque conditionis, & dignitatis sint, qui ex Ecclesiis, seu Basilicis alimæ Urbis

bis lapides, vel ornamenta abstulerint, aut ablata habuerint. Item qui furripiendo, aut seruando auxilium, consilium, vel fauorem præstiterint. Tandem qui prædicta scientes non reuelauerint summo Pontifici per se, vel per alios saltem per minores penitentiarios. Ecclesiam verò cui hæc applicata fuerint subicit Pontifex interdictio, quousque restitutionem præstet. Hanc censuram reputat Filiucius *trakt. 15. cap. 5. quæst. 21. num. 126.* vñ abrogatam esse, cuius nullum est, quia in Bullario nouo non continetur. Quod probabile censet Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. quæst. 3. punct. 13.* Sed quidquid sit de hac constitutione quoad poenam excommunicationis attinet, videtur contineri in Bulla Cœnæ Domini clausula 17. & in Trident. sess. 22. *cap. 11. & ult. de reform.*

3. Tertia refertur in libro Penitentiali summi Penitentiarii teste Archidiacono apud Siluest. verbo *excommunicatio. 7. num. 91. S. Antonin. 3. p. tit. 24. c. 30. Na uarr. cap. 27. num. 109. Suar. disp. 22. sect. 6. num. 9. Filiucium, trakt. 15. cap. 5. ad finem. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. quæst. 3. punct. 39.* refertur inquam hæc excommunicatio in hæc verba. Accedens ad sepulchrum Domini causa deuotionis sine licentia Papæ est excommunicatus, & eius absolutio Papæ reservatur, vel summo Penitentiario. Dubius est Suar. an hæc excommunicatio vim habeat? Tum quia sufficienter non est promulgata, tum quia ignoratur communiter. Tum quia non continetur in Bullario nouo, nec constat à quonam Pontifice lata sit. Ob has rationes moueor maxime ad affirmandum hanc excommunicationem non esse in vñ, sed præcipue me mouet, quia accessus ad sepulchrum Domini ob aliam causam, quam deuotionis non interdictur, vt bene dicit Bonac. *suprà. num. 4.* Ergo æquum non est, vt accessus causa deuotionis interdicatur sub poena excommunicationis reservatur. Deinde in Bullis, & lubilz, vbi agitur de voto eundi Hierosolymam, nulla mentio fit de petenda hac dispensatione, & licentia summi Pontificis. Præterea si hæc constitutio vigeret, alicui non improbabile videbitur vorum Hierosolymitanæ peregrinationis non obligare, eo quod ad eius executionem requiratur licentia supremi Principis. Promissio autem pendens à voluntate Principis, tamen si includat tacite vel expresse hanc conditionem, si Pontifex dispensauerit; probabile est nullam obligationem inducere, vt latè & eruditè probat Sanch. *lib. 5. de matr. disp. 5. num. 5. & segg.* quia ea quæ pendet à voluntate supremi Principis reputantur à iure impossibilia. Et dato quod votum valeret factum sub ea conditione, si Pontifex dispensauerit, sicut valet vorum Religionis ab Episcopo factum expressa conditione, si Pontifex dispensationem concesserit, attamen illa conditione non expressa censet Sanch. *dist. 4. diff. num. 26.* inuallidam esse promissionem. At cùm secundum omnes Doctores vorum absolutum peregrinationis Hierosolymitanæ validum sit, indigeatque ad sui relaxationem dispensatione Pontificis, sit lanè hanc constitutionem viribus carere.

4. Quartam tulit Iulius II. in Bulla quæ incipit: *Et si ad vniuersos Regulares*; vbi in fauorem congregationis Monachorum B. Mariz montis Oliueti, Ordinis sancti Benedicti, prohibuit sub poena excommunicationis sibi reservatur, ne quisquam personas, quæ de iure communi religionem ingredi non prohibentur ex sæculo fugientes, & ad dictam Congregationem venite affectantes verberibus, aut molestiis quibullibet impedire, vel prohibere, aut à monasteriis, vel locis Congregationis eiusdem presentibus, vel futuris diuertere, aut super hoc illis, vel

cas recipiuntibus iniuriat, vel molestiam aliquam itrogare præsumat. Requiritur ergo ad contrahendam hanc excommunicationem. Tum vt is qui diuerterit habilis sit ad ingressum in prædictam Congregationem, vt constat ex illis verbis *speculat iure communi religionem ingredi non prohibentur*, & ex alia parte firmum ingrediti propositum habeat, vel indicat verbum *affectantes*. Tum vt is qui diuerterit violenter diuerterit, molestiam quamlibet inferendo.

Difficultas est, an impediens ingressum in alias Religiones, quæ priuilegiis prædictæ Congregationis communicarent, hæc censura ligarentur? Alicui videri posset non ligari, quia hæc communicatio solum videtur esse in priuilegiis, quibus religiones vtuntur, non autem in priuilegiis, quæ solum indirectè in fauorem religionum cedunt, & quorum ipsæ religiones nullum vñum habent, quæque diuertit, & formaliter sunt poenæ non priuilegia. Nihilominus verius est ad omnia hæc priuilegia priuilegium communicationis extendi, quia absolute illa penaliter constitutio in fauorem religionis cedit, & ob eius causam lata est, ergo verè est religionis priuilegium, & consequenter sub communicatione priuilegiorum comprehendere debet.

5. Quinta lata est à Bonifac. IX. Eugenio IV. & Paulo I V. in fauorem ordinis Prædicatorum, & Franciscanorum; enim Pontifices excommunicant eos qui assentunt, vel defendunt prædictos Ordines non esse in statu perfectionis, & eorum Fratibus non licere elemosinas vitam sustentare, aut concionari, aut confessiones audire de licentia Pontificis. Item qui præfatos Religiosos efficiunt ab vniuersitate Parisiensis. Deinde qui violentiam locis prædictorum Religiosorum inferunt, eosque impediunt, ne possint in suis Ecclesiis celebrare, prædicare, aut elemosynam recipere. Præterea qui apostatas supradictorum Ordinum recipiunt, nutriunt, aut auxilium, consilium, vel fauorem præstant, ne ad suum Monasterium redeant, si postquam ab Ordinario loci fuerint moniti à præmissis non desisterint. Tandem excommunicant eos qui libellos famosos, seu cantilenas aduersus Ordines præfatos edunt, retinent, vel euulgant.

An autem hæc excommunicatio afficiat eos qui prædictas actiones exercent aduersus alios Ordines in priuilegiis communicantes cum Ordinibus prædictis? Affirmandum est vt probabilius ob rationem præcedenti excommunicatione allatam. Sicuti tradit Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. quæst. 3. punct. 36. num. 6.* cum Salonio, Filiucio, Gambacurta, & aliis.

6. Sexta refertur ex Pio IV. in Bulla incipiente: *Apostolica*, 43. in ordine Bullarij anriqui, vbi Pontifex sub censura excommunicationis reservatur prohibet defectu alumina è terris infidelium ad terras fidelium Catholicorum, vel præcipi deferri, vel adducta vendere, vel emere, vel eorum delationem, venditionem, aut captionem fouere præcipue nauium, & aluminum afectione. Hæc excommunicatio vñ videtur abrogata, siquidem in Bullario nouo nulla est illius mentio, atque ita indicat Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. quæst. 3. p. 44.*

7. Septima excommunicatio continetur in Bulla Iulij III. prima in ordine, quæ incipit: *Rationis congruit*, aduersus eos qui executionem litterarum sacræ Penitentiariæ iniuste impediunt, aut prædicto impedimento auxilium, consilium, vel fauorem præstant. Et licet Iulius III. expresse excommunicationem non reservauerit, attamen implicite id fecit, siquidem statuit sic impediencies, consulentes, & auxiliantes ligari sententiis, censuris, & penis in Bulla Cœnæ

Cœnz latis, aduersus impediētes litterarum Apostolicarum executionem. Vna autem ex pœnis, quibus hi afficimur est reſeruat. Ergo hæc excommunicatione reſeruata eſt. Atque ita docuit Bonac. *2. 3. de cenſur. diſp. 1. queſt. 3. p. 19. num. 6.* Non tamen hinc inferitur potētiæ abſoluerē ab omnibus excommunicationibus reſeruatis (exceptis contentis in Bulla Cœnz) non poſſe ab hac excommunicatione abſoluerē, poteſtē vtiq; quia hæc non eſt excommunicationis Bullæ Cœnz formaliter, ſed extra illam: tamenſi eiſdem conditionis ex diſpoſitione legis. Exceptio autem, & reſtriſtio priuilegij extendi non debet, ſed potiùs quoad fieri poſſit coarctari, ideòq; aſſerendum eſt ſolas excommunicationes in Bulla Cœnz formaliter contentas comprehendere: vti benè aduertit Bonacina ſuprà, num. 7.

8. Octauam tulit Paul. I. V. in Bulla 12. in ordine, quæ incipit: *Inter cetera curas aduersus varias perſonas pro beneficiis obtinendis in Romana curia à Pontifice, ſeu eius Datario, delinquentes.* Non autem ſi delinquant in impetratione beneficiorum ab Episcopis, ſeu aliis Ordinariis. Primò igitur excommunicari ſimulantē alterius perſonam, ſeq̃ue pro illo examini ſubiicientēs cauſa beneficii conſequendi. Secundò impetantes beneficium pro alio etiam eo ignorante ſub ſpe recipiendi ab eo penſionem, aut aliquod commodum temporale, ptauitate inquam ſimoniac interueniente. Si enim impetraret Titio beneficium, ſperans ab eo tauquam ab homine grato vt beneficium quod habet tibi, vel tuo nepoti reſignet, ut in aliquam penſionem liberaliter conſentiat, ſi nullum pactū, nullæ conuentio interuenit, credo ſub hac cenſura non comprehendendi, quia hæc cenſura lata eſt occasione purgandi curiam Romanā à fraudibus, dolis, prauitatēq; ſimoniac, quæ in beneficiis impetrandis à Datario, & Cardinalibus fuerant ſignificata committi. At in impetratione ſub ea ſpe nulla fraus, nullūmve dolum, aut ſimoniac prauitas adeſt, neque vt talis cognosci poteſt. Ergo ſub hac prohibitiōe hæc impetratio non comprehenditur, benè tamen illa, quæ ob obligationem penſionis, ſeu commodi temporalis tacitam, & vel expreſſam, fit. Denique excommunicat Pontifex eos qui pro ſeipſis beneficia impetrant, animo tamen illa teſignandi in fauorem aliorum. Bonac. *diſp. 2. queſt. 3. punct. 18. mem. 6.* exiſtimat tē hac cenſura ligati, eſto animum habeas reſignandi ex conſenſu, & licentia Pontificis, & non aliā, quia dolum, & fraudem committere cenſeris ea intentione beneficium impetrans, cuius Pontifex ſi conſcius eſſet non conſecraret. Sed verius oppoſitum exiſtimo; quia impetratio ſub ea intentione non eſt dolosa, & fraudulenta ſcluſa hac lege, vt de conſtat. At hæc lex fertur ad purgandas ſordes, fraudes, & dola, quæ in curia Romana ſignificabantur adeſſe in beneficiorum impetratione, antequam Pontifex legem tuliſſet. Ergo lata non fuit ad excludendam prædictam impetrationem. Et conſirmo. Pontifex hac lege remouere intendit fraudem, & dolum cognoscibile in beneficiorum impetratione; at in diſta impetratione nequit vllum dolum cognosci, maxime ſi intentione animo retenta ſit. Ergo ſub hac lege prohibita non continetur hæc impetratio. Adde non videri improbabile ex his quæ tradit Bonac. *diſp. 1. queſt. 3. punct. 28. in fine*, hanc conſtitutionem non eſſe receptam quoad omnes actiones, ſed ſolūm quoad primam de ſimulatione perſonæ, & ſubjectione ſuppoſitiua examini pro beneficio obtinendo, quoad reliquas verò in euentibus tantūm ſimoniac prauitatis. Quippe Pontifex intendit hac conſtitutione, &

cenſuræ prolatione remouere à curia Romana, quod aliās de ſe illicitum erat in beneficiorum impetratione.

9. Nona habetur in Bulla Pij V. 35. in ordine quæ incipit: *Admonet nos*, quam Urbanus VIII. conſirmauit in Bulla incipiente: *Sacraſancti* edita anno 1623. pridie Kalendas Octobris, ibi enim Pontifex excommunicat omnes & ſingulos cuiuſcunq; dignitatis, & ordinis etiam Episcopalis, & Cardinalis qui ſub quocunq; prætextu tractauerint, conſulerint, aut aliās verba fecerint de infeudandis, & alienandis ciuitatibus, & locis ad ſedem Apoſtolicam immediatè pertinentibus (niſi forte fuerint loca ſiſco ſedis Apoſtolicæ ob delicta addicta; iuxta Bullam Gregor. X 111. 65. quæ incipit: *Tanta, tamq; horrenda*: & Bullam ſixti V. quæ incipit: *Hoc noſtri Pontificatus initio*, vel niſi fuerint à Baronibus emptæ durante primo triennio, iuxta Bullam Clement. V 111. 41. quæ incipit: *Inſtituta ratiō*) dummodò ad huiuſmodi finem conſequendum oratorem mittendum ad ſedem Apoſtolicam elegerint, qui munus acceptans eidem excommunicationi ſubiſcitur. Etenim Pontifex cauere intendit damnum, quod ſedi Apoſtolicæ ex huiuſmodi infeudationibus, & alienationibus prouenire ſolet, ideòq; hac excommunicatione prohibet horum tractationem, & oratoris in eum finem electionem, & miſſionem, quia tractatione facta, & oratore electo, & miſſo conſtingitur Pontifex ad infeudationem, ſeu alienationem concedendam. Deinde excommunicat Pontifex qui per ſe, vel per alium ſummo Pontifici inſinuat, vel ſuadeter prædictam infeudationem, ſen alienationem, quia efficacior cauſa eſt extorquendi à Pontifice infeudationem, ſeu alienationem: Quod ſi dicas qualiter hæc inſinuatio, vel ſuaſio inducere excommunicationem poteſt, facta Pontifici, nam eo ipſo fit ex eius conſenſu. Reſpondendum eſt ſtare optimè poſſe, quod inſinuatio, & ſuaſio fiat Pontifici, & tamen fiat contra eius voluntatem. Tum ſi prædicta ſuaſio dolosa ſit. Tum ſi fiat poſt ſuaſionis reſpoſum.

10. Decima teſtari poteſt ex Bulla Pij V. in ordine 60. quæ incipit: *Cum de litteris*, vbi Pontifex ſingulares perſonas excommunicationi, Eccleſiæ, capitula, conuentus, & monaſteria interdicto ſubiſcit, eo quod ſcripturas Cameræ Apoſtolicæ retineant, aut retentores non reuelauerint. Verūm, vt rectè aduertit Bonacina *2. 3. de cenſur. diſp. 2. queſt. 3. punct. 11. num. 1.* hæc excommunicatio temporalis fuit ob delicta præterita, & reuelationem faciendam quibuldam ſingularibus perſonis ibi reſatis, quæ iam obierunt. Eandem excommunicationem tulit Sixtus V. in Bulla quæ incipit: *Non ſine maxima.* Quæ eius morte videtur ceſſaſſe, vt ipſemet Bonac. *num. 4.* notat, quæ reſtitutio, & reuelatio ſcripturarum fieri præcipitur intra ſex dierum terminum proximè futurorum, & cuidam Lofredo Lomelino, quem conſtat obſiſſe.

11. Vndecima fertur in Bulla Pij V. in ordine 99. quæ incipit: *Quam plenum*, vbi inferiores Episcoporum excommunicatione reſeruata ligantur, Episcopis verò, & eorum ſuperioribus, & Cardinalibus ſuſpenſio ab ingreſſu Eccleſiæ, & à perceptione fructuum indicitur, ſi pecuniam ſoluentibus indulgentiam publicent, facultatēve abſoluedi à caſibus concedant; quæ publicatio, indulgentiarum, & ſacraris coſeſſio, vt pote iniqua, & ſimoniac facta à Pontifice in diſta Bulla irritatur, & annullatur. Vide quæ dixi *traſt. 6. de charitatē*, vbi de elemoſynarum quaſtoribus.

12. Duodecima continetur in Bulla Pij V. in ordine 104. quæ incipit : *Duram nimis*, edita die Kalend. Iunij, anno 1570. in confirmationem Trident. decreti, *sess. 24. cap. 14. de reformat.* aduersus eos qui occasione nouæ prouisionis, seu possessionis, canonicatum, seu beneficiorum in cathedralibus, seu collegiatis Ecclesiis consuetum aliquid petunt, exigunt, vel recipiunt sibi, vel aliis applicandum, fructiue beneficiati prouenturos inter se diuidunt. Hæc enim simoniacam labem, sordidamque auaritiâ redolent. Quapropter hæc committentes si Episcopo inferiores fuerint excommunicationis vinculo innodantur; Episcopi verò, eorundem superiores à Pontificalibus suspenduntur, capitula, & collegia subiciuntur interdicto.

Huic constitutioni non aduersatur consuetudo plurium Ecclesiarum, qua noui canonici, vel beneficiati nihil per semestre, vel annum recipiunt ex beneficii fructibus, sed inter antiquos diuiduntur, totidem tamen post illorum mortem referuntur pro solutione debitorum, & funeralium, quia hi fructus non censentur oblati, sed dilati, vt refert Barbosa decimam in remissionib. Concilij in hæc verba: Neque hoc decreto, neque Bulla Pij V. comprehenduntur statuta Ecclesiastica deseruendi per annum, vel aliquod tempus, & nihil percipiendi interim de massa grassa, nisi peracto integro decreto seruatio, idque post obitum hæredibus deberi, cum potius sit differre, quam auferre, & notauit Gutierrez, *canon. q. lib. 1. cap. 19. num. 30.* Neque item aduersatur prædicto Concilij decreto, & Pij V. constitutioni consuetudo erogandi aliquid fabricæ, vel alteri loco pio, & notauit Gutierrez, *dicto cap. 19. in fine.* Solum est aduertendum Pium V. in sua Bulla statuisse, vt vbicunque beneficii fructus, & distributiones fabricæ vel sacratiæ, aut alterius pij loci vñbus ultra semestre tempus reperiuntur concessi, horum dumtaxat dimidia pars ipsi sacratiæ, vel fabricæ, aut pio loco deinceps tributur, alteram verò beneficiarius integre percipiat. Sicuti aduertit Bonac. *1. 3. de censur. disp. 1. q. 3. p. 16. num. 1.*

13. Decimatercia habetur in Bulla 149. Pij V. quæ incipit : *Licet omnibus nouissimam sit bellum hoc*, vbi Pontifex excommunicationi subiicit sue sacri fœderis militem, siue quemcunque alium qui Christianis in locis Turcarum inuentos ceperit, & in seruitutem redegerit, ipsosue inuitos ad remigandum coegerit, etiam mercede soluta, vel illorum bona abstulerit, cum omnes obligati sint dictos Christianos amicabiliter tractare, ac liberè cum liberis suis coniugibus, & bonis abire permittere.

Probabile tamen est hanc excommunicationem solum astrinxisse eos qui prædictas actiones exercuerunt eo tempore, quo bellum illud cum Turcis gestum est, occasione cuius lata fuit hæc excommunicatione: vti tradit Bonac. *1. 3. de censur. disp. 1. quæst. 3. p. 46. num. 1.* Tamen oppositum probabilius censetur, motus illis verbis: *Nullos deinceps siue sacri fœderis miles, siue alius Christianum.* Nam ly alius, & deinceps indicant pro futuris temporibus hanc constitutionem latam fuisse.

14. Decimaquarta refertur potest, quam aliqui Doctores testantur tulisse Gregor. XIII. aduersus eos qui donationibus, vel promissionibus factis obtinent certiores fieri prouisionum beneficiorum à sede Apostolica. Quæ excommunicatio cum non repariatur in Bullario nouo, & plures Doctores eam omittant, non leue indicium est vsu receptam non esse, vti testatur Filiucius *trakt. 15. cap. 5. q. 1.* Posito autem receptam esse, eam tantum incurrit qui præ-

cisè pronuntiatione pecuniam promittit, vel donat, nam si pro labore, & diligentia in his nuntius mittendis præstanda, seu in stipendium, quia ad hæc, & alia munera destinatus est, non videtur sub hac censura comprehendi: Sicuti non comprehenduntur ipsi nuntiantes, & pecuniam recipientes, vt aduertit Filiucius *loco citato.* Bonac. *1. 3. disp. 2. quæst. 3. p. 27.*

15. Decimaquinta eiusdem Gregor. continetur in Bulla 29. edita 14. mensis Iunij, anno 1584. & incipit: *Ascendens Domina*, vbi Gregorius excommunicat eos qui instituta Societatis, vel eius constitutiones, aut istius Bullæ dispositionem, vel aliquem huius Bullæ, vel constitutionum articulum impugnare, vel eis contradicere, directè, vel indirectè ausi fuerint quouis disputandi, vel etiam indagandæ veritatis quæsito colore. Impugnare autem censetur qui argumenta adducit ad probandum constitutiones, aut aliquem illarum articulum non esse rationi consonum, nec prudenter ordinatum, eaque argumenta tanquam ex se efficacia in soluta relinquit. Secus esset si propositis his argumentis ea solveret; nam eo casu non impugnatur institutum, sed confirmatur, vti notauit Rodrig. *1. 1. q. 1. regul. q. 1. art. 2. ad finem.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. q. 3. p. 33. num. 3.*

Præterea prohibet Gregor. & sub excommunicatione, vti aduertit Bonac. *supra p. 5.* Et Filiucius *trakt. 15. cap. 6. quæst. 6.* ne quis siue extra, siue intra Societatem, nisi de illis Generalis, aut inferiorum Præpositorum licentia notationes, declarationes, glossas, vel scholia vlla super præmissis (hoc est super instituto Societatis) eius constitutionibus, vel ipsa Bulla Gregorij, aut aliquo illorum articulo facere, vel ea nisi quantum verba ipsa sonant interpretari, aut de eis disceptare, seu scrupulum quemquam iniicere, vel in controuersiam, aut dubium reuocare audeat quocunque modo, nec glossas, siue interpretationes siue impressas, siue scriptas ad id pertinentes legere, docere, aliisque tradere, vendere, vel apud se retinere præsumat. Notanda sunt singula verba, in quibus Pontifex intendit Societatis institutum, & constitutiones protegere, ne maleuolorum ingenio aliquid illarum labefacteret. Deinde aduerte glossas, & notationes super instituto, & constitutionibus prohiberi, si directè, & ex proposito fiant, secus si incidenter, & occasione alterius materie tractandæ, & pro illius pleniori intelligentia: vti aduertit Bonac. *dicta disp. 2. quæst. 3. p. 35. num. 6.* Quinimo neque hæc glossæ, & notationes prohibentur absolute, sed editæ absque Præpositi generalis, vel aliorum inferiorum Præpositorum licentia.

16. Decimasexta habetur in Bulla 93. eiusdem Gregorij: edita anno 1584. cuius initium est: *Inter Apostolicos*: vbi Pontifex eos qui in beneficiarum, & officiorum tum Ecclesiasticorum tum secularium electione, confirmatione, prouisione, receptione, admissione exigunt à prouis iuramenta impossibilia, illicita, damnoſa, vel libertati Ecclesiasticæ, aut decretis Tridentinis obstantia, etiam præterea cuiuscunque consuetudinis, aut iam præstita, reddita, vel exacta super eorum obseruatione quemquam in iudicio, vel extra inquietare, vel turbare ausi fuerint, si Episcopi sint à diuinis suspendi; capitula verò, & conuentus, eorundem Ecclesiarum, & loca omnia interdicto Ecclesiastico supponit, singulares personas excommunicationis sententiæ subiecti. Præstantes verò huiusmodi iuramenta, nulla censura innodantur, sed solum priuantur ipso fa-

quo vfu, & commodò rei, & gratiæ cuius caufa monuerint, fi fcienter talia iuramenta præftiterint, vt latius ex ipfa Bulla conftat.

17. Decima feptima excommunicatio habetur in Trident. *feff. 25. cap. 19. de reformat.* aduerfus dominos temporales, concedentes locum duello, item aduerfus duellantes, eorumque patronos. Deinde aduerfus fuadentes duellum. At Gregor. XIII. in fua conftitutione 82. incipiente: *At tollendum detestabile*, extendit poenas latas in Trident. vt locum habeant in duello priuato, & in loco priuato, & non extra, modò ex conditò loco, tempore, pugna fiat. Insuper Clemens VIII. anno 1592. 16. Kalendas feptembris, variis modis prædictas conftitutiones extendit: nam ex conftitutione Clementis ligantur excommunicatione nò folum pugnantes in duello, fed prouocantes ad duellum, tamen fi duellum per ipfos non fequitur, quia prouocatio eft actio prædicta conftitutione principaliter punita, vt aduertit Bonac. 2. 3. de cenfur. diff. 2. q. 3. p. 48. n. 33. fed quia de his conftitutionibus, & poenis ibidem contentis egi *traff. 6. de charitate diff. 5. p. 7.* idè ab eorum tractatu in præfenti fupersedendum eft.

18. Decima octaua lata fuit à Gregor. XIV. in Bulla incipiente: *Cum alius nonnulli in fauorem immunitatis debita loci factus*, de qua latè egi 2. p. *traff. 11.* præcipue p. 12.

19. Decima nonam tulit Clemens VIII. in quodam Decreto, edito in generali Congregatione fana: Inquisitionis, vbi hanc propofitionem, videlicet licere per litteras, feu nuncium confelfario abfenti peccata sacramentaliter confiteri, & ab eodem abfente abfolutionem obtinere, ad minus vti falam, temerariam, & fcandalofam damnauit, ac prohibuit, præcepitque ne deinceps ifta propofitio, publicis, priuatiue lectionibus, concionibus, & congreffibus doceatur, nè vnquam aliquo cafu, vt probabilis defendatur, imprimatur, aut ad proxim quouis modo deducatur. Quod fi quis illam docuerit, defenderit, imprimi fecerit, aut de ea difputatiue tractauerit (nifi forfan impugnando) vel ad proxim directè, feu indirectè deduxerit præter excommunicationem latè fententiæ, quam ipfo facto incurrat, à qua non poffit, præterquam in articulo mortis, ab alio quacunque dignitate fulgente, etiam fanctæ Romanæ Ecclefie maiore Pœnitentiario, nifi à Romano Pontifice pro tempore exiftente abfolui, aliis etiam poenis arbitrio infligendis fubiaceat.

Et quamuis in prædicto Decreto videatur damnari illa copulatiua propofitio, fcilicet licere per litteras confelfario abfenti peccata sacramentaliter confiteri, & ab eodem abfente abfolutionem obtinere, ad cuius veritatem neceffaria eft vtriusque propofitionis categorice affirmatio, ita vt non fufficiat affirmare licere per litteras sacramentaliter confelfario abfenti confiteri, nifi fimul afferas & ab eodem abfente abfolutionem obtinere. Attamen quia controuerfia erat, an abfolutio per litteras, vel interuentum à confelfario abfente poffet obtineri, ea de caufa dicendum eft huic Decreto contradicere, qui folum affirmaret abfolutionem sacramentalem præftari poffe à confelfario abfente, tamen nihil de confeffione sacramentali exprimeret. Quinimo fatis probabile exiftimo illam propofitionem hypotheticam refolui in duplicem categoricam, præftareque hunc fenfum: Si quis docuerit, vel defenderit hanc propofitionem, videlicet licere per litteras, feu interuentum confelfario abfenti sacramentaliter confiteri, vel ab eodem abfente ab-

folutionem obtinere, &c. fape enim dictio & difiunctiue accipitur, ac fi dictio *vel* appofita fuiffet, vt pluribus comprobat Gonzalez *reg. 8. cancellar. Gloff. 3. num. 14.* Cenedo *pract. 99. fingular. 50. num. 7.* Auguft. Barbofa *de diftinctionib. & claufulis, diff. 93. num. 18.* Neque obefce Concilii, & Rituali Romano præfcriptum effe moriendo qui in abfentia confelforis abfolutionem poftulauit, fignaque contritionis exhibuit, abfolutionem præftandam effe à facerdote poftmodum accedente, quia poftulario abfolutionis, exhibitiouque contritionis in abfentia facerdotis non effe cenfenda confeffio sacramentalis, quouique ipfi confelfori accedenti ad moribundum notificetur, & manifefletur per teftes, qui prædictis fignis contritionis præfentes fuerint.

Et licet Pontifex fokum de licito vfu abfolutionis, & confeffionis videatur locutus, vt indicant illa verba *licere per litteras*, non autem de valore abfolutionis, vel confeffionis: at quia in hoc Sacramento regulariter valor cum licito vfu coniungitur, damnans afferentem licere abfolutionem, & confeffionem in abfentia, confequenter damnat qui afferret validam fore eam abfolutionem & confeffionem.

Quocirca præfenti Decreto fub pœna excommunicationis referuatur, aliifque poenis arbitrio Ordinarij infligendis præcipitur, ne quis prædictam propofitionem doceat, vel defendat publicè, vel priuatim tanquam veram, vel probabilem, neque eam imprimi faciat, aut de ea difputet, nifi ad eam impugnandam: nèue eam ad proxim directè, vel indirectè deducat, quod fine dubio præftaret, fi abfolutionem in abfentia conferret, vel alium induceret ad abfolutionem in abfentia præftandam.

20. Vigefima traditur à Clemente VIII. in Bulla 20. eiusdem, incipiente: *Cum Habreorum malitia*, aduerfus eos qui libros, feu codices, tractatus, volumina, aut quælibet alia fcripta impij Thalmuth tacitè, vel exprefse errores contra factam Scripturam continentia, necnon contumelias, impietates, blaſphemias contra Deum, fanctiffimam Trinitatem, & Saluatorem noſtrum Iefum Chriftum, Sacramenta, factas imagines, ac contra Chrifti fideles, præſertim Epifcopos, Sacerdotes, & alias perſonas Ecclefiaſticas, ac etiam contra nuper conuerſos ad fidem, & Neophyros, & alios contra religionem Catholicam, vel in quibus etiam impudicæ, & abſcœne narrationes memorantur, etiam fub prætextu quod expurgata fuerint, vel donec expurgeantur auſus fuerit retinere, habere, legere, edere, typis excudere, deſcribere, vel exemplare adueltiere, emere, vendere, donare, commutare, quomodolibet diſturbare, vel alienare, aut pro his libris habendis, ſcribendis, ſeu imprimendis, vel vndeque afferendis, ſeu tranſvehendis, vel pro impetranda eorundem legendorum licentia opem Habreis præſtiterint, aut conſilium, auxilium, vel fauorem impenderint. Hac enim excommunicatio coincidit ex parte cum excommunicatione contenta in Bulla Cœne, aduerſus legentes, vel retinentes libros hæreticorum errores continentes, vel de Religione tractantes. Sed quia contingere poteſt libros, & commentaria impij Thalmuth non ab hæretico compoſitos eſſe, ſed ab ethnico, & infideli, vel à fideli impio, & blaſphemo, meritò Clemens VIII. prædictam conſtitutionem edidit, cuius materia per ſe manifeſta eſt, neque explicatio- ne indiget.

21. Vigefimaprima continetur in decreto Clementis

Clementis VIII. die 10. Maij , edito anno 1602. & initio Breuarij constituitur ; ibi enim Pontifex, vt breuiaria iuxta præscriptum Trident. & Pij V. imprimantur statuit, ne vllus typographus, aut bibliopola breuarium imprimere, aut vendere præsumat absque licentia in scriptis obtena Inquisitionis hæreticæ prauitatis vbi existunt, aut illis deficientibus Ordinarij loci, alioqui typographi, & bibliopolæ extra Urbem excommunicationi referuatæ subiciantur. Typographi verò, & bibliopolæ in Urbe, & in reliquo statu Ecclesiæ commorantes incidunt in penam quinquaginta ducatorum auri, & amissionis librorum, & typhorum Cameræ Apostolicæ eo ipso applicandorum. Inquisitor verò, vel Ordinarius loci antequam huiusmodi licentiam concedat, tenetur breuiaria imprimenda, & impressa conferre cum breuario auctoritate Clement. VIII. recognito, nullo modo permittens aliquid addi, vel adimi, ita vt in ipsa licentia originali manu propria subscripta, fidem faciat de hac collatione, & conformitate, alioquin Inquisitor ipso iure priuatur suo officio, & inhabilis ad illud redditur, & ad alia in posterum obtinenda : Ordinarius verò suspensione à diuinis, & interdictio ab ingressu Ecclesiæ ipso facto innodatur : eius autem Vicarius vinculo excommunicationis, & officiorum, & beneficiorum priuatione, & inhabilitate ad illa, & alia in posterum obtinenda eo ipso afficitur. Hæ censuræ aduersus Ordinarios, & eorum Vicarios referuatæ non sunt ; quia nullum est verbum in dicto Decreto, quod reservationem indicet, vt aduertit Bonac. t. 3. de censur. in fine libri.

22. Vigesima secunda continetur in Decreto edito à Cardinali Milleno Romæ Vicario 24. Augusti anno 1613. de mandato summi Pontificis Pauli V. & in alio edito sequenti anno publicato, vbi excommunicationi subiciuntur qui aliquas Sanctorum reliquias etiam in modica quantitate ex cæmentis, cryptis, vel catacumbis extraxerint, vel extractioni cooperati fuerint, auxilium, vel fauorem præstantes ; vel qui illius loci, à quo extrahuntur curam habentes permiserint, seu consenserint extractioni : ac tandè qui præfatas reliquias receperint scientes extractas fuisse absque Pontificis licentia. Notarij verò, & alij quicunque etiam Regulares qui fidem publicam, vel priuatam facerent absque licentia Vicarij circa extractionem, donationem, consignationem, translationem, aut quemlibet alium contractum, vel scripturam, in qua de Reliquiis mentio habetur, tametsi excommunicationi non subiciantur, subiciuntur tamen priuationi officij, & alijs penis. 1

Alcui videri posset probabile hac excommunicatione non comprehendi externos Romam venientes, neque ibi diu commorantes ; quia probabile est legibus, & præceptis particularibus non affici externos breui recessuros ; sed verius censeo hanc excommunicationem extendi ad omnes tam ibi commorantes, quam illuc confluentes ; quia esto lata fuerit à Cardinali Milleno Romæ Vicario, lata fuit ab illo non quatenus Vicarius erat, sed quatenus apud Pontificem commissa fuit facultas prædictam excommunicationem promulgandi, atque adèd nomine ipsius Pontificis, ita ut ipsemet Pontifex censetur censuram illam tulisse. Nam cum extractio reliquiarum potius fiat ab exteris quam ab iis qui Romæ commorantur, opus erat prohibitionem ad externos præcipue extendi, aliis non satis extractioni consulum esset. Ex quo inferitur, non euasisse

hanc constitutionem mortè Cardinalis Milleni, aut eius officio finito ; quia non ipsius nomine, sed Pontificis lata fuit, & non per modum præcepti, sed legis, & constitutionis perpetuè valituræ : & notauit Bonac. t. 3. de censur. disp. 2. q. 3. p. 13.

23. Vigesima tertia continetur in Bulla Urbani VIII. 12. Kalend. Nouemb. 1614. quæ incipit : *Superius*, aduersus eos qui frumentum, blada, legumina, & oleum ex statu Ecclesiastico extrahunt, hoc est ex locis Ecclesiæ immediatè subiectis, & ad loca extra Ecclesiam, imò ad loca mediatè Ecclesiæ subiecta deferunt mercimonij causa. De qua re varias constitutiones ediderunt Pontifices, specialiter Sixtus IV. Iulius II. Clemens VII. Pius V. Gregorius VIII. Clemens VIII. Paulus V. vt refert Bonac. t. 3. de censur. disp. 2. q. 3. p. 42. Dispositioni tamen Urbani vt pote vltimè standum est. Pro cuius explanatione aduerte non esse prohibitum præfenti Bulla Urbani VIII. extractionem illarum rerum quæ in Bulla exprimuntur factam occasione se, suamque familiam alendi, vel ob alium queneunque finem præter mercimonium, tametsi in magna quantitate, vt constat ex illis verbis *mercimonij causa* dispositionem restringentibus, & notauit Bonac. d. p. 42. num. 8. Res verò quæ extrahi debent ex statu Ecclesiastico sunt frumenta, blada, legumina, & oleum. Nam licet Vibanus VIII. hæc non expresserit, quia tamen confirmauit, & innouauit Bullam Pij V. Gregorij XII. Clementis VIII. Pauli V. in quibus hæc expressa erant ; idèd censenda sunt suis constitutione comprehendendi. Neque obest quod Paulus V. anno 1606. in sua Bulla quæ incipit : *Pro peculiari*, olei mentionem non fecerit, quia illa Bulla confirmatoria est anno præcedentis latæ incipientis : *Inter grauissimas*, in qua olei mentio facta est. Præterquam quod sub illis verbis, & *id æmone* genus oleum comprehenditur, vt notauit Filiucius tract. 15. cap. 6. quest. 9. num. 160. Bonac. p. 42. num. 6. Nomine frumenti, & bladi veniunt triticum, ordeum, hauena, far, siligo, & quæcunque semina aristas emittentia, non autem poma, pyra, nuces, allia, cæpæ, & consimiles fructus, vt tradit Bonac. dicto p. 42. num. 3. Nomine leguminum venit quidquid terræ satis in siliquis nascitur, vt sunt fabæ, pinæ, cicor, lentes, & similia, sicuti exposuit Ambros. Calepin. verbo *legumen*. Nomine olei manifestum est intelligi liquorem illum pinguem ex oliuis extractum, Qui igitur aliqua ex prædictis in magna quantitate extraheret ex statu Ecclesiastico ad non Ecclesiasticum mercaturæ causa, in excommunicationem incidere.

Notanter dixi in magna quantitate ; nam hæc semper requiritur ad peccatum mortale, & excommunicationem maiorem incurrendam. Quæ autem in præfenti sit magna quantitas non est facile definire. Alij asserunt illam esse censendam, quæ deferre potest in sustentationem familie pro tribus, vel quatuor diebus. Alij quæ à tribus equis deferri nequit. Sed rectius Bonac. dicto t. 3. disp. 2. quest. 3. p. 42. num. 13. arbitrio prudentis decionem remittit, credens quantitatem quæ vno equo deferri potest modicam esse ; grauitas enim vel leuitas materiei desumenda est ex fine per constitutionem intento. Finis autem constitutionis est impedire, ne status Ecclesiasticus caritate frumenti, leguminis, & olei patiatur. Ea igitur extractio quæ huic fini grauitè obstat, quæque ex se ualcet hanc caritatem inducere, recensenda est grauis materia excommunicationi subiecta, non alia.

Hæc excommunicatione esto referuatæ non sit expressè

presens in Bulla Urbani VIII. ac tacite, & implicite reservatur, quatenus prohibet extractionem, & delationem prædictarum rerum sub pœnis, & censuris contentis in Bulla Gregorij XIII. & Pauli V. Ac censuræ ibidem contentæ reservatæ erant, ergo laræ in Bulla Urbani reservatæ censendæ sunt: alias non esset prohibitio sub eisdem pœnis, & censuris, sed sub diversis, vti docet Filiucius *trakt. 15. cap. 6. q. 7. n. 147. in fine*, tametsi contra sententiam Bonac. *disp. 1. q. 3. p. 14. num. 16.*

Sed est dubium, an extrahens farinam sub prædicta prohibitionem contineatur? Ratio dubitandi est; quia farina non est formaliter frumentum, etsi ex frumento conficiatur. Ergo sub prohibitionem extrahendi frumentum farina comprehendendi non debet. Non enim lex pœnalis, & odiosa extendenda est ultra verborum proprietatem. Atque ita docet Baid. *lib. 1. Cod. de fructib. & lit. expens. & leg. non dubio. Cod. de legib. Alberic. & alij relati a Iulio Claro, & Azor. locis referendis.* Sed contrarium longè probabilius est, scilicet sub prohibitionem frumenti farinam comprehendendi, vti docuerunt alij telaris Iulius Clarus *1. lib. pract. qq. criminal. q. 81.* Ioann. Azor. *1. p. instit. moral. lib. 5. cap. 26. quest. 1. vers. quæres*, Filiucius *trakt. 15. cap. 6. quest. 9. num. 158.* Duard. *in exposit. bullæ Cœne Domini, lib. 1. cap. 3. q. 4. num. 9.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. quest. 3. p. 42. num. 4.* Ratio est quia farina proprie, & in rigore frumentum est; tritum tamen, & in minutas partes redactum: ergo sub frumento comprehenditur. Alioquin plurimum derogaretur legi prohibenti frumenti extractionem, si farina extrahi posset, neque Pontifex catitari annonæ satis consulere prohibens frumenti extractionem, permittit extractionem farinæ. At quotiescunque lex aliqua inutilis redderetur extensione non facta ad aliquem casum, extendi ad illum debet. Argum. *cap. si civitas de sententia excommunicat. & cap. quicunque in fine de Regulis iuris in 6.* Ergo esto farina sub frumento non comprehenderetur ob vitandam illationem legis prohibentis extractionem frumenti, ad farinæ extractionem lex extendi deberet.

Ob easdem ferè rationes existimat Filiucius *trakt. 15. cap. 6. quest. 9. num. 158.* panem coctum sub frumento comprehendendi, quia panis coctus ex frumento conficitur. Ergo prohibito frumento panis prohibitus est. Neque opus erat in prohibitionem panem exprimere, cum satis censureret expressus facta prohibitionem illius sine quo ipse consistere nequit. Præterea frumentum communi vsui deservire non potest nisi redactum in farinam, & panem coctum, ergo prohibens frumenti extractionem præcipue intendit prohibere extractionem farinæ, & panis cocti. Denique permittit panis extractionem, non satis impedita esset annonæ caritas. Nihilominus etsi hæc sententia probabilis sit, probabiliorum existimo negantem sub frumento panem comprehendendi, quam docuit Bartol. *in leg. quæ felici. §. illud. ff. de legatis 3.* vbi inquit appellatione materię non venit materiam, hoc est ex materia confectum: cui sententiæ fauet lex, sicut lanæ, *§. eadem res*, dicens lanæ rellatione non venire lanam netam, id est, in filum redactam. Ergo multò minus veniet tela ex lana confecta. Ergo sub nomine frumenti non venit panis, vt pote ex frumento confectus. Et ratio omnium est, quia panis esto ex frumento conficiatur à frumento specie differt, vti communis tradit sententia, quod in farina non procedit. Ergo sub frumento comprehendendi non potest maxime in lege pœnali, vbi strictior interpretatio faciendā est. Præterea extractio panis

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V. 1.

regulariter obstat non potest graviter fini à legislatore in hac lege intento, vt pote quæ annonæ caritatem vix inducere possit, cum difficile sit in magna quantitate extrahi, & diu conservari.

Ex his solvuntur fundamenta oppositæ sententiæ. Ad primum concedo panem ex frumento confici, idèque interdictio frumento panem interdictum esse; panem inquam confectum ex frumento interdicto: cum autem frumentum interdictum non sit, dum in statu Ecclesiastico permanet, sed dum ex statu Ecclesiastico ad non Ecclesiasticum defertur, efficitur panem confectum ex frumento in statu Ecclesiastico permanente non prohiberi. Ad secundum, admitto deservire non posse vsui communi frumentum nisi in panem coctum redactum, prohiberique translationem frumenti, ne ex frumento translato panis conficiatur, at inde non inferatur quòd ex frumento non translato panis confici non possit, & transferri. Ad tertium nego non satis impeditum esse annonæ caritatem prohibita frumenti extractione, tametsi extractio panis cõti permittit sit ob rationem in conclusione allatam, quod difficile est in magna quantitate panem coctum extrahi.

Gravior difficultas est, an sub nomine olei oleæ ex quibus ipsum conficitur contineatur? Affirmant aliqui, quia cum oleæ materia olei sint, illis extractis oleum extrahi censetur. Alij distinctione vtiuntur, si oleæ extrahantur ad conficiendum oleum asserunt prohibitam esse earum extractionem, secus si ad comedendum extrahantur. Alij dicunt, si oleæ maturæ sint, & aptæ ad conficiendum oleum prohiberi earum extractionem, secus si acerbæ sint. Ego verò existimo probabilius sub hac censure non comprehendendum olearum extractionem sine maturæ sint, siue acerbæ, siue ad comedendum, siue ad faciendum oleum extrahantur. Ducor, quia oleæ ab oleo specie differunt. Ergo prohibita olei extractione non est censenda prohibita olearum extractio, quia constitutio pœnalis ultra proprietatem verborum extendenda non est. Præterquam quòd in olearum extractione non procedit eadem ratio, ac in extractione olei. Quippe oleæ difficile in magna quantitate extrahi possunt, & frequentius ad comedendum extrahuntur, raròque ad conficiendum oleum.

PUNCTUM XXXL

Expenduntur excommunicationes si quæ sunt non reservatæ, contentæ in Decretis à Gratiano collectis.

1. *Refertur excommunicatio adversus presumes contra ire præceptis Romanæ Ecclesiæ.*
2. *Item adversus usurpantes oblationes intra Ecclesiæ factas.*
3. *Item adversus administratores secularium dignitatum, si moviti ab Episcopo non obdierint.*

1. **P**rima excommunicatio quæ refertur, continetur in *cap. Nullus est. 19. distincti.* Vbi Gregor. IV. excommunicationem promulgat adversus eos qui Apostolicis decretis, & Romanæ Ecclesiæ præceptis contrarie præsumunt. Verum in hoc Decreto non fertur excommunicatio ipso iure, sed ferenda decernitur, vt constat ex illis verbis: *maiores excommunicationis deiectione esse abiciendos.*

P

Atque

Atque ita tradit Tolet. *lib. 1. cap. 37. num. 1. Suar. disp. 23. sect. 2. num. 3. & 5.*

2. Secunda adduci potest ex *cap. hanc consuetudinem. 10. quest. 1.* ubi Damasus Papa anathematis vinculo pronuntiat colligatur, & condemnatum laycum qui oblationes intra Ecclesiam factas ab Ecclesia usurpare, seu detinere præsumit. Notandæ sunt actiones requisitæ ad hanc excommunicationem incurrendam: requiritur namque ut usurpans laycus sit, ut constat ex illis verbis: sub dominio laycorum, Et licet Glossa in propositione casus innuat debere esse ciuem Romanum in ciuitate Romana oblationes auferentem; verius est hoc requisitum non esse, cum Pontifex generaliter de usurpante oblationes ex Ecclesiis loquatur, neque vllum verbum in toto illo Decreto continetur, ex quo dispositio restringi possit ad solam ciuitatem Romanam, ut bene notauit Bonacina *1. 3. de censur. disp. 2. quest. 1. p. 1. num. 3.* Usurpatio autem debet esse ex oblationibus in Ecclesia factis, & in Ecclesia consistentibus, nam si extra Ecclesiam positæ sint non est locus huic excommunicationi; vt manifestant illa verba: de cætero oblationes de sacris Ecclesiis auferre molitus fuerit.

Solum est difficultas, an hæc excommunicatione ipso iure lata sit, an sit ferenda? Gratius *lib. 4. decis. capite 24. num. 10.* Memoriale clericorum *cap. 8. excommunicat. 14.* Barbosa de potest. episc. allegat. 50. num. 170. Bonacina aliis relatis dicta *disp. 2. quest. 2. pun. 1. num. 2.* existimat latam esse ipso iure, quia fertur sub verbis temporis presentis, ibi: anathematis vinculo sit colligatus, & condemnatus. Sed probabilius existimo vel vfu recepram non esse, vel esse ferendam: sicuti dicit Filiucius *tract. 14. cap. 3. quest. 4. numero 48.* Et consentiunt Tolet. & Suarez *locis allegatis*, asserentes nullam excommunicationem ipso iure latam in Decretis contineri, præter eam quæ ob percussorem clericorum incurritur. Ducor, quia illa excommunicationis pronuntiatio sub verbis presentis subiunctiui ex se indifferens est ad sententiam latam, & ferendam. Quippe præstare potest hunc sensum; anathematis vinculo sit colligatus, & condemnatus; hoc est ligetur, & condemnetur. Quotiescunque autem verba legis pœnalis indifferencia sunt, & pœnam ipso iure latam excusare possunt in eo sensu accipi debent, quia odia restringi, & fauores conueniri ampliari.

3. Tertia excommunicatione refertur ex *cap. administratores 23. quest. 5.* ubi Ioannes VIII. administratores secularium dignitatum, si tunc sint moniri ab Episcopo, seu Ecclesiasticis viris (iurisdictionem scilicet habentibus) non obdierint omni communione priuati. Hanc excommunicationem esse ipso iure latam innuit Glossa *ibi*, verbo *priuatus*. Et tradit Barbosa *dicta alleg. 50. num. 170.* Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 34. num. 1.* Verum Tolet. *lib. 1. cap. 37. num. 1. Suar. disp. 23. sect. 2. num. 8.* censetur hanc excommunicationem non esse in vfu, quia non est satis perspicuum communionis priuatione excommunicationem intelligi. Illud certum ad illam incurrendam vtiā monitionem distinctam requiri.

PUNCTVM XX XII.

Expenduntur excommunicationes non reseruatae contentæ in quinque libris Decretalium.

1. *Prima fertur aduersus eos qui in diocesibus diuersarum linguarum contra formam ibi præscriptam, se ingerunt gubernatores.*
2. *Item aduersus magistros, & scholares Academia Bononiensis, qui ante tempus finitum aliis hospitium conducere præsumunt.*
3. *Item aduersus sacerdotem officium Vicecomitis, aut Præpositi secularis exercentem.*
4. *Item aduersus Religiosos qui à suis claustris exennt ad audiendas leges, & physicam.*
5. *Item aduersus sacerdotes, aliasque personas leges, vel physicam addiscenses duorum mensium spatio.*
6. *Item aduersus fauentes, & exequentes ordinationes factas, à quibusdam hæreticis.*

1. **P**rima continetur in *cap. quoniam, de officio Ordinary*, ubi Innocent. III. præcipit, vt in diocesibus, & ciuitatibus, ubi permixti sunt populi diuersarum linguarum habentes sub vna fide varios ritus, & mores à Pontifice illarum diocesum, & ciuitatum designentur viri idonei qui secundum diuersitates rituum, & linguarum diuina illis officia celebrent, & sacramenta ministrent. Prohibetque omnino, ne vna, eademque ciuitas, seu diæcesis diuersos Pontifices habeat tanquam vnum corpus diuersa capita quasi monstrum. Sed si propter prædictas causas vrgens necessitas postulauerit, Pontifex loci Catholicum Præsulem nationibus illis conformem prouida deliberatione constituit sibi vicarium in prædictis, qui ei per omnia sit obediens, & subiectus. Vnde si quis aliter se ingesserit (inquit Pontifex) excommunicationis se nouerit mactone percussum, & si nec sic resipuerit ab omni ministerio Ecclesiastico deponendum adhibito (si necesse fuerit) brachio seculari ad tantam insolentiam reprimendam.

Hanc excommunicationem latam esse ipso iure nemini dubium esse potest, cum lex non exigat sententiam iudicis, sed ipsam sententiam ferat. Vt aduertit Glossa *dicta cap. quoniam, verbo percussum*. Sed an aduersus solos Episcopos feratur dubium est. Nam Nauarr. *cap. 27. n. 114.* Memoriale clericorum *cap. 1. excom. 10.* Barbosa *alleg. 50. n. 170.* & alij existimant solos Episcopos comprehendere, quod non leuiter indicat illa verba. Prohibemus, ne vna & eadem ciuitas, seu diæcesis diuersos Pontifices habeat, sed si propter prædictas causas vrgens necessitas postulauerit, Pontifex loci Catholicum Præsulem nationibus illis conformem prouida deliberatione constituat. Quibus dictis subiungit Pontifex: si quis aliter se ingesserit, id est in præfatus officium. Ergo solis Episcopis, non autem aliis clericis inferioribus hæc excommunicatio iniungitur. Sed verius censetur non solum aduersus Episcopos, sed etiam aduersus quoscuque

que clericos præfulatus officium vsurpantes hæc ferri excommunicationem. Sicuti docuit Bonac. *disp. 2. quest. 4. p. 4. in fine.* Filiucius *tratt. 14. cap. 7. q. 2.* Moueoz, quia Innocent. III. *initio cap. districte præcipit*, ut Pontifices ciuitatum, vel diæcesum, in quibus populi diuersarum linguarum, rituum, & morum sub eadem fide permixti sunt, provideant viros idoneos, qui prædictis diuina officia celebrent, & Sacramenta ministrent. Non enim dixit Episcopos, sed viros idoneos, qui tales esse possunt tametsi Episcopi non sint, cum ad diuina celebranda, & sacramenta ministranda character sacerdotalis sufficiat. Ergo clausula illa in fine capitis posita: *Si quis aliter se ingesserit* cum ad omnia in eo contenta referatur, efficitur sanè, non solum aduersus eos qui se in Præsules ingerunt in diuinorum officiorum celebratione, & sacramentorum administratione, censuram latam esse.

2. Secunda habetur in *c. ex rescripto de locato, & conducto*, vbi Clemens I. innovat, & confirmat excommunicationem latam à duobus suis legatis, aduersus Magistros, & scholares academix Bononiensis, qui ante tempus conditionis finitum, & abique consensu inquilini aliorum Magistrorum, seu scholarium officium conducere audent in lætationem, vel præiudicium habitantium. Hæc excommunicatio non, extenditur ad alios Magistros, & scholares aliarum vniuersitatum à Bononia, quia expressè textus loquitur de Magistris, & scholaribus Bononiensis. Et licet in dicta Academia plures, sint gaudentes scholarium priuilegio, non tamen sub hac censura comprehenduntur, nisi Magistri, & scholares propriè fuerint, & non ex priuilegio. Vti verius defendit Glossa in *dicto cap. ex rescripto*, verbo *scholarium*, Bonac. *disp. 1. quest. 2. p. 37. num. 1.*

3. Tertia continetur in *cap. clericis. Ne clericis, vel monachis*, vbi Alexand. sub inthimatione anathematis prohibet, ne quis sacerdos officium habeat vicecomitis, aut præpositi secularis. Quod si quis contra hoc venire præsumpserit, & communis emendare noluierit (inquit Pontifex) excommunicationi subiaceat. Et quamuis Siluest. verbo *excommunicat. 9. num. 28.* & alij relati à Suar. *disp. 23. sect. 3. num. 23.* existiment hanc censuram non esse ipso iure latam, longè verius est oppositum, vt docuit Glossa in præfenti, verbo *excommunicationi subiaceat*. Caiet. verbo *excommunicatio*, cap. 76. Nauar. *cap. 27. num. 117.* Suar. *disput. 21. sect. 3. num. 22.* Sayrus *lib. 3. cap. 32. num. 6.* Filiucius *tratt. 14. cap. 7. quest. 4. num. 106.* Bonac. *disp. 2. quest. 4. p. 5. num. 7.* Quia verbum illud *excommunicationi subiaceat* quod impetratum esset, indicat lege ipsa abique ministerio iudicis delinquentem excommunicationi supponi.

Sed an afficiat omnes Clericos in sacris constitutos? non est constans Doctorum sententia. Nam Panormitan. *dicto cap. clericis. num. 8.* Angel. verbo *excommunicatio 7. casu 18.* Siluest. *eodem 9. num. 28.* Tabiena *5. casu 14.* affirmatiuam partem tuerentur, ducti argum. cap. 2. de cohabitatis. *Clericor. & mulier.* vbi nominat sacerdos diaconus, & subdiaconus inligitur. Et licet hæc constitutio penalit sit, & idè ex ea parte restringenda, quia tamen cedit in decorem status Ecclesiastici, non debet verbum illud *sacerdotes* stricte sumi. Argum. eorum quæ notat Glossa in *cap. sciens cunctis*, & alios, de electione *lib. 6.* Sed rectius Caietan. verbo *excommunicatio cap. 76.* Henricus *lib. 14. de irregularis. cap. 5. num. 5. in annotat. litt. Q.* Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 32. numero 6.* Suar. *sect. 3. num. 21.* Filiucius *tratt. 14. cap. 7. quest. 4. n. 106.* Bonac. *disp. 2. quest. 4. p. 5. num. 8.* sentent solos sacerdotes presbiteros comprehendit. Quod non leuiter colligitur ex ipso textu, quandoquidem Pontifex duo ibi statuit, alterum contra omnes clericos in sacris constitutos, videlicet ne iudicium sanguinis agerent, alterum aduersus solos sacerdotes, ne officium Vicecomitis, aut Præpositi secularis habeant. Neque obest textus in *cap. 2. de cohabitatis. Clericor. & mulier.* vbi sub nomine sacerdotum omnes existentes in sacris intelliguntur, quia Pontifex id expressit ibi: Si quispiam sacerdotum, id est presbiter, diaconus vel subdiaconus, Sicuti etiam expressit Stephanus Papa, in *c. 1. 15. q. 5.* vbi quem in principio capitis diaconum appellauit, in fine sacerdotem nuncupat. Et cum in præfenti Alexand. III. nomen sacerdotis non extendit ad omnes existentes in sacris, quin potius contrarium indicauerit ex diuerso modo loquendi, quo in primo casu, & in secundo vltus fuit, efficitur solos presbiteros qui in comuni vltus sacerdos nuncupantur, comprehendit. Hi igitur sacerdotes tametsi officiū Vicecomitis, & Præpositi secularis suscipiant, non ligantur prædicta excommunicatione, quousque moniti sint, & post monitionem non se emendauerint, quia sic cauetur in textu. Quod si roges quæ causa est ob quam hæc excommunicatio aduersus sacerdotes lata sit? Respondeo esse ob decorem, & reuerentiam dignitatis sacerdotalis: dedecet enim sacerdotes qui Regibus superiores existunt esse eis subiectos, & inferiuit: at eo ipso quo nomine aliterius laycalem iurisdictionem exercent eis inferuiunt, illicque subiciuntur. Non igitur decet eorum statum ea munera suscipere.

Hinc inferitur graue peccatum esse, si sacerdotes, & à fortiori Episcopi abique licentia Pontificis munus Viceregis, Vicecomitis, Gubernatoris, Prædicti provincie, vel Cancellarie suscipiant. Tum quia eorum statum dedecet, Tum præcipue, quia sub interminatione anathematis interdictum in *dicto c. clericis*: & notauit Panormit. *ibi n. 10.* Bernard. Diaz *pract. canon. c. 56.* Nauar. *c. 27. n. 117.* Sayrus *lib. 3. c. 32.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. q. 4. p. 5. n. 6.* Neque his obstat sacerdotes Episcopos saepe in Hispania Protectes, & Præfides regij senatus constitui, quia credendum est ex expresse, seu tacito consensu Pontificis fieri: vti aduertit Henricus *lib. 14. c. 5. n. 5. in cōment. litt. Q.* Sayrus, Bonac. *loc. cit.* Illud tanquam certum communis sententia supponit, sacerdotes Episcopos Principum secularium consiliarios esse posse, in iis quæ ad regni regimen pertinent, modò non consulant in causa sanguinis, sicuti notauit Sayrus, & Bonacina *locis relatis*.

4. Quarta continetur in *cap. non magnopere. cap. super specula. Ne clericis, vel Monachis*, vbi Honorius III. & Alexand. III. excommunicant Religiosos, qui à suis claustris exirent ad audiendas leges & physicam, hoc est medicinam, & intra duos menses ad claustrum non redierint.

Ad incurrendam hanc censuram opus est Religiosum à suo monasterio egredi intentione audiendi prædictas scientias, & insuper quòd intra duorum mensium spatium non reuertatur, vt docent omnes Doctores inferius referendi. Primò namque requiritur egressus ea intentione. Vnde si alia intentione fuerit factus, huic censura non est locus, quia defectu egressus ea qualitas, quam Pontifex ad imponendam censuram requirit. Vti docet Sayrus *lib. 3. c. 33. num. 3.* Suar. *disp. 23. sect. 3. n. 15.* Tolet. *lib. 1. c. 37. num. 9.* Sanctatellus *tratt. de apostasia. cap. 2. num. 16.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. quest. 8. pun. 7. n. 4.* Quod adeò verum est, vt etiam si prædictas scientias vltra duorum

duorum mensium spatium audierit, hanc effugiat excommunicationem, si eas non audiat animo ad discendum, sed amicum suum praesentia honorandi. Vti docent Sayrus, Tolet. Suar. Bonacina, & alij *locis citatis*. Verum si Religiosus qui 3 principio non fuit à monasterio egressus animo audiendi praedictas scientias, postmodum voluntatem mutauerit, & illarum auditui incubuerit ultra spatium duorum mensium, tamen si Bonac. *num. 5.* innuat non affici hac censura, praetermissis oppositum credendum Panormit. in *dicto cap. non magnopere*. Suar. *sect. 3. n. 15.* Sayro *cap. 33. num. 3.* Filiucio *tract. 14. cap. 8. q. 1. num. 127.* eo quod praedictus Religiosus à puncto quo voluntatem habet permanendi extra Monasterium, ut dictas scientias audiat, censetur à Monasterio egressus ad illarum scientiarum auditionem, & consequenter comprehensus sub dispositione huius legis.

Secundò requiritur, ne post egressum intra duorum mensium spatium ad monasterium redeat. Quod spatium computandum est à die egressus, ut appetit colligitur ex verbis textus ibi: Exeuntes ad audiendas leges, vel physicam, nisi infra duorum mensium spatium ad claustrum redierint: & notavit Panormit. in *dicto cap. super specula. num. 8.* Sayrus *lib. 3. cap. 33. num. 4.* Suar. *disp. 23. sect. 3. num. 16.* Filiucio *tract. 14. c. 8. q. 1. num. 129.* Bonacina alijs relatis *r. 3. de censur. disp. 2. quest. 8. p. 7. num. 11.*

Difficultas grauis est, an huic censuræ subiiciatur Religiosus à suo Monasterio egressus animo audiendi praefatas scientias; eas tamen non audiens ob impedimentum sibi appositum, aut mutationem prioris voluntatis, si ad monasterium intra duorum mensium spatium non redierit. Negat subiici S. Antonin. referens Ioan. Andr. & alios *3. p. tit. 24. cap. 51.* Caier. verbo *excommunicatio. cap. 50.* & indicat Filiucium *tract. 14. c. 8. q. 1. num. 127.* Quia non prohibetur exitus propter se, sed propter harum scientiarum auditionem. Ergo seclusa auditione egressus sub hac censura non est prohibitus. Nihilominus communis sententia, & vera defendit non excusari Religiosum à praedicta censura eo animo exeuntem, & omitterem audire ob impedimentum sibi appositum. Vti docuerunt alijs relatis Suar. *disp. 23. sect. 3. num. 14.* Sanctatell. *de apostasia. cap. 1. num. 17.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. quest. 8. p. 7. num. 6.* Quia est egressus prohibeatur Religioso, ne extra claustra vageatur occasione praedictas scientias audiendi; at quod de facto prohibetur, est egressus eo animo factus absque reditu ad monasterium: alijs si auditio harum scientiarum necessaria esset ad hanc censuram incurrendam, non ab egressu, sed ab auditione posito egressu tempus duorum mensium computandum foret, contra superius dicta, & communem sententiam.

Verum si post egressum intra duorum mensium spatium audire leges, vel physicam omisit, ob mutationem voluntatis antea habitæ, probabilius existimo re ab hac censura excusari; quia posita ea voluntatis mutatione non est censendus à monasterio egressus animo audiendi praefatas scientias, cum iam prior voluntas hac reuocatione cesserit. Sicuti docuit Suar. *dicta sect. 3. num. 14.* Sanctatell. *de apostasia. cap. 2. num. 17.* Sayrus *lib. 3. cap. 33. num. 4.* Tolet. *lib. 1. cap. 37. num. 9.* & alij aduersus Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. q. 8. p. 7. num. 7.*

Sæpe dixi Religiosum exeuntem ad audiendas leges, vel physicam nec reuertenti intra duorum mensium spatium hac excommunicatione comprehendi, ut tacite insinuarem si exiret ad docendas has scien-

tias non esse locum huic excommunicationi, quia Honorius III. in *cap. super specula. Ne Clerici, vel monachi*, refertens Alexandri constitutionem, & illam explicans de auditione locutus est. Vt constat ex illis verbis: *Contra Religiosos personas de claustris exeuntes ad audiendas leges, vel physicam Alexander praecessor noster statuit in Concilio Turonensi, ut nisi infra duorum mensium spatium ad claustrum redierint, sicuti excommunicati ab omnibus emittantur.* Neque his obest quod Alexander. III. in sua Constitutione relata in *cap. non magnopere, eodem tit.* lectionis mentionem fecerit dicens: Statuimus, ut nulli omnino post votum Religionis, & post factam in aliquo loco religioso professionem ad physicam, leges, & mundanas legendas permittantur exire, quia verbum illud *legere*, est, vulgari vbi idem significet frequenter quam docere. At sæpe pro studere accipitur, sicuti in praesenti acceptum est ex expressa decisione Honorij III. Atque ita tradit Nauarr. *cap. 27. num. 117.* Tolet. *lib. 1. cap. 37. num. 9.* Suar. *disp. 23. sect. 3. num. 17.* Filiucius *tract. 14. cap. 8. q. 2. in fine. n. 119.* Sanctatell. *tract. de apostasia cap. 2. num. 18.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. quest. 8. p. 7. num. 8.* aduersus S. Antonin. Archidiaconum, Hostien. Siluest. & alios relatos à Suar. *num. 17.*

5. Quinta continetur in eodem *c. super specula. Ne clerici, vel monachi*, vbi Honorius III. praedictam excommunicationem aduersus Religiosos latam extendit ad Sacerdotes, Archidiaconos, Decanos, Plebanos, Praepositos, Cantores, & alios Ecclesiasticos personatum habentes, qui duorum mensium spatium leges, vel physicam addiscunt.

Circa quam excommunicationem duplex occurrit difficultas. Prima an sub hac censura comprehendatur auditio harum scientiarum priuata, vti si domi praepceptorem haberes à quo has facultates disceres? Affirmant ex communi sententia Nauarr. *c. 27. num. 117.* Suar. *disp. 23. sect. 3. n. 19.* Filiucius *tract. 14. c. 7. q. 3. n. 103.* & probari potest, quia finis huius prohibitionis est, ne studio harum facultatum studium rheologiae, quod fidei Catholicae tuendæ maximè necessarium est, diminutionem patiatur: huic fini non minus obest studium priuatum, & publicum domi habitum, quam habitum in scholis. Ergo utrumque studium sub dicta prohibitionem continetur. Et confirmo. Honorius III. prohibuit praedictis clericis audire leges, vel physicam, neque prohibitionem restrinxit ad publicam auditionem. Ergo non est restringenda, maximè cum Bonifacius VIII. referens Honorij Constitutionem in *c. 1. Ne clerici, vel monachi* in 6. generaliter dixerit ab Honorio interdictum esse clericis audire leges, vel physicam, nullamque restrictionem apposuerit. Sed contrarium verius censco cum Calderino *conf. fin. n. 7. de Magistris*, Anchirano in *dicto c. super specula. num. 4.* Tolero *lib. 1. c. 37. num. 5.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. q. 4. p. 6. num. 5.* quia Honorius III. in *dicto c. super specula*, excommunicationem antecedenter latam aduersus Religiosos extendit ad sacerdotes, & alios clericos personatum habentes. At excommunicatio lata aduersus Religiosos non comprehendit Religiosos, si scitis priuati in suo monasterio vacantes. Ergo nec comprehendere debet clericos qui simili modo eas scientias addiscerent. Ad fundamentum oppositæ sententiæ respondeo, ex eo quod studium priuatum sequè obest fini à Pontifice intento, ac studium publicum, non obinde inferitur excommunicatione puniri, si de facto sub prohibitionem contentum non est: sicuti non punitur excommunicatione studium, quod quis absque praepceptore assumeret. Praeterea quod falsum est

est studium privatè assumptum æquè obflare huius legis dispositioni, ac studium publicum, & in scholis habitum, quia studium privatum rarum est, & difficile, ideòque Pontifex de illo non curavit. Adde non esse improbabile quod aliis relatis docuit Tolet. lib. 1. cap. 37. num. 5. excusari ab hac censura clericum iis scientiis vacantem non propter ipsas, sed ut ipsarum adiutorio perfectiorem canonum, & theologiæ notitiam sumeret, quia cessat finis prohibitionis, tamen in foro externo violator constitutionis præsumendus esset.

Secunda difficultas est de sacerdotibus, aliisque Ecclesiasticis personis personarum habentibus qui has scientias docerent, an inquam hi sub hac constitutione comprehendantur? Et breviter respondeo cum communi sententia non comprehenduntur, quia textus in dicto cap. super specula, non de docentibus, sed de audientibus tantum locutus est, & pœnæ ultra proprietatem verborum extendendæ non sunt. Vti aduertit Nauar. cap. 27. num. 117. Sayrus lib. 3. c. 32. numero 10. Suar. disp. 23. sect. 3. numero 20. Filiolus tract. 14. cap. 7. quest. 3. num. 104. Bonac. disp. 2. quest. 4. pun. 6. num. 6. Quod si huic lectioni sacerdotibus, vel personarum habentes assistant, illamque audiant, non obinde à lectione obligantur abstinere, quia post Extravag. ad vitanda scandala nullus tenetur excommunicationem vitare, nisi fuerit denunciatus. Quod si denunciati fuerint, debent lectiones, si commodè possunt eos à sua lectione pellere, tardè tamen abstinere tenentur, ne horum malitia aliis innocentibus præiudicet, vti docuerunt Sanch. lib. 6. in decalog. cap. 8. num. 99. Filiolus, tract. 14. cap. 7. quest. 3. num. 104. Suar. disp. 23. sect. 3. num. 10.

6. Sexta continetur in cap. quod à predecessore nostro de schismaticis, vbi Alexand. 11. in Concilio Lateran. statuit, vt ordinationes factæ ab Oſtavianis, & Guidone hæresarchis, & ab ordinatis ab eis irritæ sint, id est ab executione suspensæ; vt ibi explicat Glossa verbo irritas. Et qui dignitates Ecclesiasticas, seu beneficia per dictos schismaticos acceperint, careant imperiis, dummodò vitium schismatis non fuerit occultum: tunc enim ad schismatici subsistunt. Alienationes quoque quæ per dictos schismaticos, seu per laycos autoritate inquam schismaticorum, vt ibi Additio ad Abbatem, & Hostiensium interpretatur, factæ fuerint de rebus Ecclesiasticis omni careant firmitate, & ad Ecclesiam sine vilo onere reuertantur. Si quis autem contra ire præsumpserit excommunicationi (ait Pontifex) se nouerit subiicere.

Hæc constitutio etiam contra Oſtavianum, & Guidonem loquitur, at sub nomine illorum, & eorum occasione condit Pontifex suis commune & perpetuum. Censetur autem huic constitutioni contra ire, & excommunicationi imposita subiicere, primò qui verbis, vel factis conatur ordinationes à schismaticis receptas exercere, & in illis ministrare, vel vt alij ministrent. Secundò quando non resignat, sed retinet beneficium, aut dignitatem à schismaticis receptam. Tertiò quando in causa est, ne alienationes de rebus Ecclesiæ ab ipsis schismaticis factæ ad Ecclesiam sine vilo onere reuertantur. Quocirca pro acceptione præcisæ ordinationis, beneficii, reque Ecclesiæ à schismaticis hæc excommunicationis non contrahitur: sed solum ob executionem ordinum, & retentionem beneficii, & rerum Ecclesiasticarum. Verùm recipiens beneficium, aut res Ecclesiæ à schismaticis vix posset hanc excommunicationem effugere: nam eo ipso retinet, & pos-

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pari. VI.

sideret receptum saltem pro biennij tempore, cum ex ipsa constitutione deberet statim carere imperiis.

PUNCTVM XXXIII.

Expenduntur excommunicationes contentæ in sexto libro Decretalium, nemini reſeruatur.

- 1 Expenditur excommunicatio aduersus mittentes nuntium, vel scripturam Cardinalibus conclauis assistentibus.
- 2 Item declaratur excommunicatio aduersus Gubernatores, & alios Officialis non obseruantes quæ præscribuntur in cap. vbi periculum, de electione in 6.
- 3 Item excommunicatio aduersus grauantes electores Ecclesiasticos, pro eo quòd eligant, seu sua postulare videntur.
- 4 Item aduersus eos qui Ecclesiis vacantibus tributum Regi debitum, & Ecclesiæ cessum occupare præsumunt.
- 5 Item aduersus eos qui vocati ad dirigendas Moniales in electionibus suis aliquid agerent, ex quo discordia oriri possit.
- 6 Item aduersus Conservatores, limites sibi tradita potestatis excedentes.
- 7 Item aduersus extorquentem absolutionem, vel renocationem alicuius censuræ.
- 8 Item aduersus illos qui fictione, vel fraude faciunt, vt iudex personaliter accedat ad domum mulieris pro petendo eius testimonio.
- 9 Item aduersus laycos compellentes personas Ecclesiasticas ad submittenda bona Ecclesiastica laycis, & contra laycos ratione dictæ submissionis aliqua bona usurpantes.
- 10 Item refertur excommunicatio aduersus Religiosos paupertatem in communi proficientes, qui aliquem ad eorum professionem de nouo admitterent, vel nouam domum acquirerent, vel acquisita alienarent, absque sedis Apostolica licentia.
- 11 Item refertur excommunicatio aduersus exigentes, seu extorquentes ab Ecclesiasticis personis pedagium, gidagium, vel simile tributum.
- 12 Item aduersus impediētes iurisdictionem Ecclesiasticam, vel iudices illa videntes.
- 13 Item aduersus iudices, seu dominos temporales, præcipientes subditis suis ne aliquid personis Ecclesiasticis vendant, aut emant ab eisdem, &c.
- 14 Item expenditur excommunicatio aduersus religiosos habitum sua religionis temerè dimittentes, vel ad studia sine debita licentia accedentes, & contra Doctores

- qui huiusmodi religiosos habitus dimisso, docerent.
- 15 Item aduersus eos qui scienser presumunt sepelire hæreticos, & eorum defensores.
 - 16 Item aduersus gubernatores, & dominos temporales, qui de aliquo crimine hæresis cognouerint, aut iudicium tulerint &c.
 - 17 Item aduersus eos qui per assassinos aliquem Christianum fecerint interfici, vel mandauerint, tamen si mors non sequatur.
 - 18 Item aduersus clericos usurariis alienigenis domus locantes, aut alio titulo concedentes.
 - 19 Item aduersus concedentes repræsentationes contra personas Ecclesiasticas, vel concessas contra laycos ad Ecclesiasticos extendentes.
 - 20 Denique refertur excommunicatio aduersus Principes, dominosque temporales, & indices non obseruantes ea qua in cap. felicitis de Pænis in 6. habentur.

1. **P**rima excommunicatio nemini reservata in 6. libro Decretalium contenta, refertur in c. *ubi periculum* 5. *hæc sacro de electione* in 6. ubi Greg. X. ad remouenda quælibet obstacula, quæ sinceram Pontificis electionem impedire possunt inquit: Nulli fas sit ipsis Cardinalibus, vel eorum alicui nuntium mittere, vel scripturam. Qui verò contra fecerit scripturam mittendo, vel nuntium, aut cum aliquo illorum secretè loquendo ipso facto sententiam excommunicationis incurrat.

Hæc excommunicatio comprehendit tantum eos qui Cardinalibus, vel alicui illorum in conclauis assistentibus scripturam, vel nuntium mittunt, vel secretè alloquuntur. Sed an comprehendat ipsos Cardinales nuntium, vel scripturam mittentes, vel secretè alloquentes? Negat Caiet. verbo *excommunicatio* cap. 5. Sayrus lib. 3. cap. 35. num. 3. Filiucius tract. 14. cap. 4. quest. 2. num. 54. Suar. disp. 23. sect. 4. num. 2. Bonac. 2. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. par. 34. num. 6. quia solum excommunicantur Cardinales in conclauis existentibus scripturam, vel nuntium mittentes. Ergo mittentes à Cardinalibus distinguuntur, maxime cum in verbis antecedentibus dixerit Pontifex, nulli ad eosdem Cardinales aditus pateat. Ergo personæ extra conclauem assistentes sunt quæ huic excommunicationi subiiciuntur, non autem qui intra conclauem existunt. Verum si contingerit aliquem Cardinalem extra conclauem existere, & nuntium, vel scripturam ad existentes in conclauis mittere, credo huic excommunicationi subiectum esse, quia nulla est ratio, ob quam excusari possit, siquidem sub generali prohibitione mittendi nuntium, vel scripturam ad existentes in conclauis comprehensus sit.

Illud est certum, si de consensu omnium Cardinalium nuntium, vel scripturam miseris, vel secretè locutus fueris in hanc excommunicationem non incidis, quia in *dislo cap. ubi periculum*, conceditur facultas ipsis Cardinalibus in conclauis existentibus vocandi iurisperitum, rebellionem, religiosum, aut quemlibet alium, qui electioni eroditur profuturus:

& notauit Glossa ibi, verbo *vocarentur*. Sayrus *dislo cap. 35. num. 2. Tolet. lib. 1. cap. 38. num. 1. Bonac. disp. 2. quest. 2. p. 34. num. 5.*

Aliqui Doctores non infirmè nocet, vt Gemianus Ioann. Andr. & Archidiacon, in *dislo cap. ubi periculum*, Siluest. verbo *excommunicatio* 9. num. 34. Angel. eodem 7. casu 13. Tabiena 5. casu 16. & alii existimant nuntium, & scripturam secretè mitti debere, vt huic excommunicationi locus sit, quia nulla est specialis ratio, quare potius in locutione requiratur secretum, quam in scriptura, & nuntio. Præterquam quod aduerbium illud *secretè* positum in fine clausulæ ad omnia antecedentia referri debet. Nihilominus contraria sententia communior est, quam docuit Caiet. d. cap. 55. Tolet. cap. 38. num. 1. Nauarr. cap. 27. num. 121. Suar. disp. 23. sect. 4. num. 1. Sayrus lib. 3. cap. 35. num. 3. Filiucius tract. 14. cap. 4. q. 2. num. 54. Bonac. 2. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. p. 34. num. 4. solum locutionem secretam excommunicationi subiici; nuntij, vel scripturæ missionem quæcumque sit siue secreta, siue publica excommunicatione affici. Ratio est; quia Pontifex non oblique mysterio seorsim locutus est de nuntio, & scriptura, eaque nulla apposita restrictione generaliter prohibuit dicens. Nulli etiam fas sit ipis Cardinalibus, vel eorum alicui nuntium mittere, vel scripturam; statimque subiungit. Qui verò contra fecerit scripturam mittendo, vel nuntium, aut cum aliquo ipsorum secretè loquendo, ipso facto sententiam excommunicationis incurrat. Non igitur aduerbium illud *secretè* ad nuntium, vel scripturam referendum est, sed solum ad locutionem. Præterquam quod communicatio per scripturam, vel nuntium ex se secreta est, ideoque opus non fuit hæc communicationi eam qualitatem exprimere.

Hanc scripturæ, seu nuntij missionem, vel secretam locutionem, tamen ad electionem Pontificis non pertineat, affirmat Bonacina *disp. 2. quest. 2. p. 34. num. 10.* huic excommunicationi subiici. Quod in foro externo verissimum est; at in foro conscientie difficultate non caret, cum nequaquam obstat; neque oblatè possit fini per hanc legem intentio.

Ad extremum aduerte in confirmationem huius constitutionis Gregorij Pij IV. in Bulla eiusdem incipiente *Intelligendus Ecclesiarum Prælati*, excommunicationem sibi reservatam profert aduersus quoscumque etiam Cardinales, cui litteras, aut cuiusvis generis scripta, nuntium, vel notam, aut signum miserint ad eos qui in conclauis fuerint, vel econtrà à conclauis ad eos, qui foris fuerint, & aduersus quoscumque hac litteras, scripta, nuntium, vel notam recipientes. Ex quo iam dubitare non licet quocumque modo litteræ, vel nuntius mittatur siue secretè, siue publicè sub hac excommunicatione comprehendi, neque etiam dubitare licet comprehendi Cardinales. Ob locutionem autem prælati Constitutione Pij IV. excommunicatio non intelligitur; bene tamen in *dislo cap. ubi periculum*, solum autem dicitur clauso conclauis nulli ad colloquium etiam extra portam conclauis etiam Principum viatores, nisi ex magna, & urgente causa à maiore parte Collegij approbata, admittantur, vt latius explicans hanc excommunicationem superius dixi.

2. Secunda excommunicatio continetur in *dislo c. ubi periculum de elect. in 6. s. præterea*, ubi Gregorius excommunicat Gubernatores, & omnes mortuo Pontifice, non obseruantes quæ ibi præscribuntur, dummodo per ipsos stet quominus ea non obseruentur, vt bene aduertit Tolet. cap. 38. num. 2. Caiet.

2. Caietan. *cap. 54. Siluest. excommunicatio 9. num. 35.*

3. Tertia habetur in *cap. sciendi cuncti de electione in 6.* ubi idem Gregor. in hæc verba inquit: Sciunt cuncti qui clericos, vel alias personas Ecclesiasticas (ad quos in aliquibus Ecclesiis, monasteriis, aut aliis locis spectat electio) pro eo quod rogati, seu aliis inducti eum pro quo rogabantur seu inducebantur, eligere noluerint, vel consanguineos eorum, aut ipsas Ecclesias, monasteria, seu loca, cætera beneficia, siue aliis bonis suis per se, vel per alios spoliando, seu aliis iniuste persequendo grauare præsumptet, se ipso facto excommunicationis sententia innodatus.

Hanc censuram omnes incurrere possunt, tametsi Episcopali dignitate præfulgeant; quia nulla est restrictio in textu facta, vt aduertit ibi Glossa, verbo *cuncti*, Sayrus lib. 3. *cap. 34. num. 7.* Filiucius tract. 14. *cap. 4. quest. 3. num. 55.* Bonac. *disp. 2. quest. 2. p. 19. num. 5.*

Vt autem eâ incurrant debent per se, vel per alios grauare spoliando, vel iniuste persequendo electores Ecclesiasticos, aut consanguineos, vel Ecclesias, seu loca pia, in quibus suis eligendi habebant; eo quod noluerint eligere eum pro quo rogabatur. Requiritur ergo, vt spoliatio, & persecutio iniusta sit. Tum quia textus expressè dixit iniuste persequendo, Tum quia grauatio iniustitiam continet; vt tradunt Nauarr. *cap. 27. num. 122.* Siluest. verbo *excommunicatio 5. num. 27.* Sayrus lib. 3. *cap. 34. num. 8.* Suar. *disp. 23. sect. 4. num. 3.* Tolet. lib. 1. *cap. 38. num. 3.* Bonac. *disp. 2. quest. 2. p. 19. num. 4.* Filiucius tract. 14. *c. 4. quest. 3. num. 55.* Neque opus est committi grauenam propria persona, satis est si per alium præstes tuo inquam mandato, quia textus inquit per se, vel per alios, dummodo grauenam committatur, eo quod noluerint electores eligere eum pro quo fuerint rogati, vt aduertunt Sayrus. Tolet. Suar. Bonac. Filiucius, & alij committere. Grauenam verò committendum est circa electores Ecclesiasticos, non circa seculares. Solum enim electioni personarum Ecclesiasticarum hæc constitutio fauere intendit, vt constat ex illis verbis. *Qui clericos, vel quoslibet personas Ecclesiasticas*, & notatur Nauarr. *cap. 27. num. 122.* Sayrus lib. 3. *cap. 34. num. 7.* Tolet. *cap. 38. num. 3.* Bonac. *p. 19. num. 6.* Suar. *sect. 4. num. 4.* Filiucius *num. 55.* Non est autem opus, vt grauenam ipsis electoribus immediate inferas, sufficit si eorum consanguineis, vel monasteriis, Ecclesiis, aut piis locis in quibus suis eligendi habebant grauenam interatur. Nomen consanguineorum est Glossa in præfenti, & Tolet. *cap. 38. num. 3.* Sayrus *num. 7.* & alij extendunt ad septimum gradum; verius est solum ad quartum esse extendendum, quia extra illud spectato iure Canonico, cui in præfenti standum est non est consanguinitas; vt aduertit Suar. *sect. 4. num. 5.* Filiucius tract. 14. *cap. 4. quest. 3. num. 55.* Bonac. *disp. 2. quest. 2. p. 19. circa finem.* si fines verò sub consanguineis non comprehenduntur, quare illorum vexatio per se sub hac censura non continetur. Excipe nisi eius conditionis vexatio sit, vt cedat in electoris grauenam, præsteturque ob eam causam quoddam electioni rogatus noluerit acquiescere, quis eo casu vexando affinem censuris iniuste electorem persequitur. Vt benè aduertit Suar. *sect. 4. num. 5.* Filiucius *9. 3. num. 55.* Bonac. *p. 19. in fine.* Tandem aduertit etiam in prædicto textu solius electionis mentio facta sit, extendi debet dispositio ad præsentationem, postulationem; & collationem, quia est fauorabilis Ecclesiæ; & quia nomine electionis hæc omnia ve-

niant: vt tradit Nauarr. *cap. 27. num. 122.* Sayrus aliis relatis lib. 3. *cap. 34. num. 8.* Suar. *disp. 23. sect. 4. num. 4.* Filiucius tract. 14. *cap. 4. quest. 3. num. 55.* Bonac. *disp. 2. quest. 2. p. 19. num. 7.*

Quarta excommunicatio continetur in *cap. generalis constitutione de electione in 6.* aduersus eos qui Ecclesiis, monasteriis, aut quibuscumque aliis piis locis vacantibus regia, hoc est tributum, quod aliis Regi erat debitum, & Ecclesiæ cessum, custodiam seu guardiam, aduocationis, siue defensionis titulum usurpare conantes, bona Ecclesiarum, monasteriorum, aut locorum ipsorum vacantium occupare præsumunt. Duplex igitur actio ad incurrendam hanc censuram requiritur, scilicet procurare usurpare iura pertinentia ad Ecclesias, monasteria, seu loca pia vacantia, & ratione illius iuris, seu tituli usurpati bona illarum Ecclesiarum, seu locorum piorum occupare, neque vnum sine altero sufficit, vt relatio Geminiano, & Panormi. aduertunt Toletus lib. 1. *cap. 38. num. 4.* Caietan. verbo *excommunicatio cap. 38.* Nauarr. *cap. 27. n. 123.* Suar. *de censur. disp. 23. sect. 3. n. 6.* Filiucius tract. 14. *cap. 4. q. 4. n. 56.* Sayrus lib. 3. *cap. 34. n. 10.* Bonac. *disp. 2. q. 2. p. 23. num. 3.* Notanter dixi ad incurrendam hanc censuram, eo quod in Trident. *sess. 22. cap. 11. de reform.* sub excommunicatione relictua prohibetur cuiuscumque iuris, bonorum, & fructuum ad Ecclesias, beneficia, seu pia loca pertinentium usurpatio; vt latius explicuimus supra cum de hac excommunicatione relictua sermone fecimus.

Eadem pena excommunicationis afficiuntur clerici Ecclesiarum, monachi monasteriorum, & alia persone locorum eorumdem, qui prædicta fieri procurant, id est qui positè concurrunt, vt prædicta iura usurpentur, & bona occupentur. Qui verò solum se negatiue habent non se opponendo talia facientibus cum possint, hæc excommunicatione non ligantur, bene tamen lata in dicto Tridentini Decreto; attamen interdicitur illis aliquid percipere de prouentibus Ecclesiarum ab eo tempore, quo præmissa sine debita contradictione permisissent. Quam penam exiitum Bonac. *dila. disp. 2. q. 2. p. 23. num. 6.* ipsos Clericos commissio delicti sustinere debet nulla iudicis sententia accedente, quia est pena priuatiua nullam ad sui executionem actionem hominis requirens. Sed rectius Suar. *dila. disp. 23. sect. 4. num. 7.* negat obligatos esse clericos ante sententiam iudicis eam penam exequi; quia est poena priuatiua, & quæ patientis actionem non requirit imponi per legem possit nulla iudicis sententia expectata; in præfenti non videtur hæc poena sic imposita esse, eo quod per illam prohibitionem non priuentur clerici iure quæsitio percipiendi fructus; hæc enim priuatio clarioribus verbis exprimi deberet, vt fecit Trident. cum de priuatione fructuum ob non residentiam; & Pius V. ob non recitandas horas locuti sunt, dicentes non faciat fructus suos. Retento autem iure percipiendi fructus censa est prohibitio illos percipiendi ad sententiam iudicis referri.

5. Quinta continetur in *cap. inueniuntur 9. postremo de electione, & electi possunt, lib. 6.* aduersus eos qui vocati ad dirigendas moniales in suis electionibus aliquid egerint, ex quo discordia in electionibus faciendis oriri, vel orta nutriri possit. Comprendit hæc excommunicatio siue viros, siue feminas siue seculares, siue regulares cuiuscunque conditionis, & dignitatis existant, dummodo vocati sint iuxta monialibus, siue ab earum superioribus, siue ab ipsa regula, & officio, nam tunc

à conditore regulæ vocantur. Qui verò non vocatus se immisceret, vt in electione discordiam excitaret, esto grauius peccet hanc censuram non contrahit, quia de ipso textus nihil disponit. Sic studium communiter Doctores: Siluest. *excommunicatio* 9. num. 41. Angel. *eodem*. 7. *casu* 16. Caiet. *excommunicatio* cap. 38. Nauarr. *cap. 27. num. 124.* Suar. *disp. 23. sect. 4. num. 8.* Filiucius *tract. 14. cap. 4. quest. 5. num. 57.* Bonac. *disp. 2. q. 2. pun. 5.*

6. Sexta excommunicatio fertur in *e. hac constitutione de officio legati*, lib. 6. vbi Bonifac. VIII. inquit: Vt consensuatores limites sibi traditæ potestatis (quos frequenter excedunt) metu pœnæ diligenter obseruent. Decernimus, vt si de aliis, quàm de manifestis iniuriis, & violentiis scienter se intromiserint, seu ad alia quæ iudiciali indaginem exigunt suam extenderint potestatem, eo ipso per vnum annum ab officio sint suspensi: Pars verò quæ hoc fieri procurauit sententiam excommunicationis incurrat, à qua non possit absolui, nisi ei quem fatigauit indebitè, primò satisfaciatur integraliter de expensis.

Diversimodè puniuntur consensuatores limites suæ potestatis excedentes, & pars quæ huiusmodi excessum procurat. Nam consensuatores puniuntur pœna suspensionis ab officio per annum, ab officio inquam consensuatoris. Nam esto suspensio, ab officio generaliter prolata (vt in præsentî videtur proferri) omne officium clericale comprehendat: at in præsentî restringenda est hæc suspensio ex declaratione Gregorij XV. in Bulla quæ incipit: *Sacrosanctissimi in Christo Patris*, quàmque ad verbum refert Barbosa *alleg. 106. num. 55.* & notauit in præsentî Bonac. *disp. 2. q. 2. p. 35. num. 8.* Qua suspensione non afficiuntur Episcopi in Consensuatores electi, eo quod iuxta hæc pœna expressi non sunt, iuxta textum in *cap. quia periculosum, de sententia excommunicatis*, in 6. Inferiores igitur Episcopo hanc suspensionem contrahunt, si limites suæ potestatis excedant: Excedere autem censetur si se scienter intromiserint in aliis quàm in manifestis iniuriis, & violentiis repellendis, vel præcauendis. Defensio namque potius in præcauenda iniuria, quàm in remotione illius iam factæ consistit. Vt benè tradit Molina 1. 6. *de iustit. disp. 29. num. 2.* Ludouicus Miranda 1. 2. *in man. prælator. q. 47. art. 7. concl. 4.* Barbosa *alleg. 106. num. 34.* Quocirca si probabiliter consensuator timeat iniuriam parti esse inferendam, proferre in eius defensionem poterit generalem excommunicationis sententiam, aduersus eos qui partem offenderint. Sicuti notat idem Barbosa *suprà*. Manifesta iniuria ea censetur quæ per se patet, neque ad sui cognitionem iuris indaginem, & examinationem iudicalem requirit. At quia stare optimè potest, vt iniuria, & violentia in se notoria sit, non tamen consensuator appareat: ea de causa potest consensuator ad fundandam suam iurisdictionem summariam informationem facere, etiam in forma iudicij. Argum. *leg. 1. ff. de iurisdic. omni. iudicem.* Et *cap. præterea de officio iudicis delegati*: & aduertit Barbosa *dicta alleg. 106. num. 10.* aliis iniuriis esset consensuatoris potestas, & sæpè illud posset.

Procurans verò, vt consensuator in aliis quàm in manifestis iniuriis, & violentiis reprimendis se immisceat pœnam excommunicationis ipso facto incurrit, modò pars in iudicio existat: quia textus non quemcunque procuratorem excommunicatione ligat, sed eum qui pars est, & ad cuius defensionem consensuator assumitur. Vti declarauit Nauarr. *cap. 27. num. 125.* Suar. *disp. 23. sect. 4. num. 10.* Bar-

bossa *alleg. 106. num. 48.* Bonac. *disp. 2. q. 2. pun. 35. n. 5.* incidit autem in prædictam excommunicationem effectu sublequinto. Quia procurator non propter se prohibetur, sed quatenus causa est, vt consensuator limites suæ potestatis excedat. Ergo antequam de facto hunc excessum procurator obtineat, non est locus huic excommunicationi: vt benè aduertit Nauarr. *cap. 27. n. 125.* Suar. *disp. 23. sect. 4. n. 10.* Sayrus *lib. 3. cap. 35. num. 4.* Filiucius *tract. 14. cap. 4. q. 6. num. 58.* Barbosa *alleg. 106. num. 49.* Bonac. *disp. 2. q. 2. pun. 35. num. 3.*

Abolutio ab hac excommunicatione nequit præstari, quousque parti integraliter fuerit satisfactum de expensis, ea tamen satisfactione præstata à quolibet confessario concedi absolutio poterit, iuxta *cap. nuper, de sentent. excommunicat.* quia non est reseruata. Sicuti aliis relatis obseruauit Barbosa *d. alleg. 106. num. 49.* & Bonac. *suprà*.

7. Septima habetur in *cap. absolutionis, De his quæ vi metus causa sumi*, lib. 6. aduersus extorquentes absolutionem, vel reuocationem censuræ aliquis. Inquit enim Gregor. X. Absolutionis beneficium ab excommunicationis sententia, vel quacunque reuocationem ipsius, aut suspensionis, seu etiam interdicti per vim, vel metum extortam præsentis constitutionis auctoritate omnino vitibus euacuamus, ne autem siue vindictæ violentiæ crescat audacia, eos qui absolutionem, seu reuocationem huiusmodi vi, vel metu extorserint excommunicationis sententiæ subiacere decernimus.

Hæc excommunicatio solum comprehendit extorquentes absolutionem censuræ, seu illius reuocationem vi, vel metu incusso, non autem mandantes, vel consulentes extorcionem: quia mandantes, vel consulens extorcionem formaliter, & propriè non extorqueat, sed solum moraliter, ac proinde comprehendi non potest sub extorquente. Sicuti docuit Bonac. *disp. 2. q. 2. pun. 15. in fine.* Modus extorcionis præstandus est per vim, vel metum iniuste incussum: quia verbum *extorserint* actionem iniustam indicat. Aliquibus, videlicet Caietano verbo *excommunicatio*, cap. 41. Nauarr. *cap. 27. num. 125.* Reginald. *lib. 9. praxi* num. 346. placet metum leuem sufficere. Sed verior est communis sententia docens metum grauem requiri, quia metus absolute prolatus de graui est intelligendus, nam levis paruipenditur à iure, ne omnia libris plena sint. Præterquam quod absolutio censuræ metu leui extorta valida est. Vti diximus *disp. 1. huius tract. 14.* Atque ita docent Siluest. verbo *excommunicatio* 9. num. 43. Sayrus *lib. 3. thesauri*, cap. 34. num. 12. Suar. *disp. 23. sect. 4. num. 11.* Filiucius *tract. 14. cap. 4. quest. 7. num. 59.* Bonac. *disp. 2. quest. 2. pun. 15. num. 2.* Quousque autem de facto absolutio, vel reuocatio censuræ media vi, vel metu illato obtineatur non est locus huic excommunicationi, quia textus requirit absolutionem, vel reuocationem censuræ extortam esse, hoc est de facto concessam. Vti aduertit Caietan. verbo *excommunicatio* cap. 41. Suar. *num. 12.* Filiucius *num. 59.* Sayrus *num. 12.* Bonac. *num. 5.* Sed an sub sententia excommunicationis comprehendatur excommunicatio minor, ita vt extorquentes huius absolutionem, vel reuocationem excommunicatione maiori ligetur? Doctores non conueniunt. Bonac. aliis relatis *dicta disp. 2. q. 2. pun. 15. num. 2.* affirmat comprehendî, quia vera est excommunicatio. Sed rectius docuerunt oppositum Angelus verbo *excommunicatio* 7. num. 18. Siluest. *eodem* 9. num. 23. Sayrus *lib. 3. cap. 34. dum. 12. vers. secundo.* Filiucius *tract. 14. cap. 4. quest. 7. num. 59.* quia excommunicatio

cio absolute prolata pro maiori tantum supponit, argum. textus in cap. si quem deservit. excom. Præterea textus loquitur de sententia excommunicationis, cuius absolutio, vel reuocatio per vim obtinenda est: at cum excommunicatio minor nunquam ab homine iniungatur, locus esse non potest reuocationi. Et præterea cum illius absolutio à quolibet impendi possit, nulla est necessitas interponendi vim, aut metum ad illam extorquendam. Non igitur textus de absolute minore excommunicationis intelligitur. Grauior dubitatio est, an intelligendus sit de absolute, seu reuocatione cuiuslibet excommunicationis, suspensionis, vel interdicti etiam iniuncti? Affirmat Sayrus, quia presentis constitutione cauere Pontifex intendit modum extorquendi absoluteionem, vel reuocationem censuræ per vim, vel metum, utpote Ecclesiasticæ iurisdictioni iniuriosum. At in extorquenda absoluteione, vel reuocatione censuræ iniuncta adesse prædictus modus iniuriosus potest, si cuti in absoluteione, vel reuocatione censuræ iusta. Ergo hæc excommunicatio in hac extorsione locum habet. Cæterum distinguendum est, si censura iniuncta sit inualida censæ omnino certum, te hæc excommunicatio non ligari, esto per vim, vel metum illius absoluteionem extorques; quia non extorques absoluteionem censuræ veræ, & propriæ, sed tantum præsumptæ. At Pontifex agit de absoluteione censuræ propriæ, siquidem eam absoluteionem per vim extortam reddit irritam, & nullius valoris, quod absoluteioni censuræ præsumptæ conuenire nequit, quia non est vera absolutio, cum censura præsumpta non sit vetum vinculum, sed solum præsumptum, ergo extorquens absoluteionem censuræ iniunctæ inualidæ hæc excommunicatione non ligaris. Atque ita docet Suar. disp. 23. sect. 4. n. 12. Filiucius, tract. 14. cap. 4. quest. 7. n. 59. Bonac. toen. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. punct. 15. num. 6. Verum si censura iniuncta valida sit verius, & probabilis censæ, te huic excommunicationi subiacere, si per vim, vel metum illius absoluteionem, vel reuocationem extorques; quia est extorsio veræ absoluteionis, & non tantum præsumptæ, quod est prohibitum in dicta constitutione. Sicuti tradunt Sayrus, Suar. Filiucius, Bonac. & alij locis allegatis. Consulto dixi verius, & probabilius, ut tacite indicarem oppositum probabilitate non carere. Etenim pronuntians iniustam censuram iniustus est, iniustitiæque committit, & iniuriam introgat. Licet ergo tibi hanc iniuriam, & iniustitiam remouere, ergo si alia via præstare id non potes nisi vim, & metum inferendo, licebit tibi vim, & metum inferre; quia illa non est illatio iniusta metus, sed iusta, neque est aggressio, sed defensio; ergo non est censuræ subiecta.

8. Quæ excommunicatio sumitur ex cap. mulieres de iudiciis lib. 6. vbi Bonifac. VIII. excommunicat omnes illos, qui fitione aliqua, vel fraude faciunt vt iudex personaliter accedat ad domum mulieris pro petendo eius testimonio: cum enim statutum sit in fauorem pudicitie sceminarum, tum in decentiam iudicij, ne mulieres inuite cogantur venire ad iudicium ad ferendum testimonium, sed per interpositam personam, scilicet per tabellionem, aut alium idoneum ab eis petatur, solumque iudex vrgenti casu ad domum mulieris accedat, si contingat, vt aliquis casum fingat, quo iudex cogatur ad domum mulieris accedere, fictor, seu fraudator excommunicatione ligatur.

Hæc excommunicatio comprehendit omnes, & singulos cuiuscunque dignitatis sint, qui fitionem, vel fraudem commiserint, qua iudex necessarius

inducitur ad accedendum domum mulieris pro illius testimonio. Neque ab hæc excommunicatione excusatur mulier, vel iudex, si huius fitionis causæ fuerint; quia textus generaliter loquitur, neque est vlla ratio, ob quam excipi debeant, cum grauiorem culpam committant, & arctius obligentur ab his fitionibus abstinere: cui strictiori obligationi non obest quod in fauorem mulierum, & iudicij decentiam, & integritatem hæc excommunicatio lata sit. Atque ita docent ex communi sententia Sayrus lib. 1. thesauri, cap. 34. num. 23. Suar. disp. 23. sect. 4. num. 14. Filiucius tract. 14. cap. 4. q. 8. num. 60. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. punct. 36. a num. 5. Quod si iudex confusus fitionis ab alio factæ domum mulieris accedat, erit probabile sit in hanc excommunicationem incidere, eo quod fitioni consentiens videatur fitioni cooperari, maxime cum ex officio obligetur fitionem remouere; probabilis est ab hæc excommunicatione immunem esse; quia non consentiens, vel cooperans moraliter fitioni, sed fictor, vel fraudator excommunicationi subiacitur, vt bene notauit Nauarr. cap. 27. num. 125. Suar. disp. 23. sect. 4. num. 15. Sayrus lib. 3. cap. 34. num. 13. Filiucius tract. 14. cap. 4. q. 8. num. 60. Bonac. disp. 1. q. 2. punct. 36. num. 9. Quando autem vnus fingit casum, & alter iudici proponit, aduertunt optimè Sayrus, Suar. Filiucius, & Bonac. locis allegatis vt vtrumque in excommunicationem incidere, quia vnus est fictor, alius fraudator, & tam fictor quam fraudator excommunicantur. Quid vetissimum est, cum fraus iudici ignora est: at si nota sit probabilitate non catet proponentem iudici prædictam fraudem excusari à censura, quia non est iudicis fraudator; sed probabilius est hæc excommunicatione ligari, quia esto non sit iudicis fraudator, est tamen fraudator mulieris, & iudicij quorum decentiam, & integritati consulere Pontifex hac constitutione intendit. Sicuti tradit Bonac. disp. 2. q. 1. p. 36. in fine.

Actio verò ob quam hæc excommunicatio imponitur est fictio alicuius casus, & fitionis propositio; quibus iudex moueatur ad domum mulieris personaliter accedere. Duo namque ad hanc censuram requiruntur, videlicet fictio, vel fitionis propositio, & iudicis accessus personalis ad mulieris domum occasione fitionis; quia fictio intantum prohibetur, quatenus occasio est, vt iudex ad domum mulieris personaliter accedat. Ergo eo non accedente deficit fitioni qualitas requisita ad censuram: sicuti ex communi tradunt Caietan. verbo excommunicatio cap. 59. Siluest. excommunicatio 9. n. 44. Nauarr. cap. 27. num. 125. Sayrus lib. 3. thesauri cap. 34. num. 13. Suar. disp. 23. sect. 4. num. 13. Filiucius tract. 14. cap. 4. quest. 8. num. 60. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. punct. 36. num. 5. Neque opus est iudicem Ecclesiasticum esse, nam fuit Ecclesiasticus siue secularis sit, huic excommunicationi locus est, quia textus generaliter de quolibet iudice loquitur, & in vtriusque accessu æquale periculum, & indecentia intercedit, & fortè grauius in accessu iudicis secularis. Pontifex autem potestatem habet leges ferendi, quæ rectè secularium morum institutioni conuenientes iudicantur. Sicuti tradit Siluest. Nauarr. Sayrus, Bonac. Filiuc. loc. cit. Tolet. lib. 1. cap. 38. num. 10.

9. Nona excommunicatio fertur in e, hoc canonissimum de rebus Ecclesiæ non alienandis in c. aduersus laycos compellentes personas Ecclesiasticas ad submittenda bona Ecclesiarum laycis, & contra laycos ratione dictæ submissionis aliqua bona usurpantes.

pantes. Primò namque inquit Gregor. Layci qui Prælatos, seu capitula Ecclesiarum, vel alias personas Ecclesiasticas ad submissiones Ecclesiarum, seu ipsarum bonorum, vel iurium immobilium laycis faciendam cõpulerint ipso facto sint excommunicationis sententia innodati. Censentur autem layci compellere Ecclesiasticos, si metu, vel importunis precibus iudeant ad prædictam submissionem. Submissionem verò præstare Ecclesiastici debet vel recognoscendo se à laycis Ecclesiis accepisse, & ab illis tanquam à superioribus tenere, vel constituendo laycos patronos, & defensores Ecclesiarum, vel bonorum, vel eis bona immobilia, & iura submitendo, seu concedendo ad longum tempus absque licentia capituli, & sedis Apostolicæ, & in casibus à iure non permisis. Notandum est, vt locus censuræ sit prædictam submissionem ad longum tempus faciendam esse, quod arbitrio iudicis definiendum relinquitur. Communiter autem Doctores asserunt decennium necessarium esse. Item debet esse bonorum immobilium, & iurium, quia sic cauetur in textu. Additurque à Pontifice decretum irritans omnium contractuum, quos absque consensu capituli, & licentia sedis Apostolicæ contigerit celebrari, ita vt quidquid ex eis sequutum fuerit adeò viribus careat, vt nec ius aliquod tribuant, nec præscribendi etiam causam parent.

Secundò excommunicat Pontifex ipsos laycos qui de consensu capituli, & licentia sedis Apostolicæ aliqua bona, vel iura ex Ecclesiis acceperint ultra ea quæ sibi permissa fuerint, si post monitionem ab huiusmodi usurpatione non destiterint, restitutionem faciendo. Monitio autem nisi casus virgeat trina esse debet, quia plerumque sic intelligitur, cum aliud non cauetur. *cap. de illicita, 24. q. 3. & cap. sacro de sententia excommunicat. & in his Doctores communiter conveniunt, vt videre est in Siluestro excommunicatio 9. num. 44. Tabiena eodem. 5. casu 34. Caietan. cap. 33. Nauart. cap. 27. num. 125. Tolet. lib. 1. cap. 38. num. 12. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 34. num. 15. Suar. disp. 23. sect. 4. num. 18. Bonac. disp. 2. quest. 2. p. 10.*

10. Decima fuitur ex *cap. unico de Religiosis domibus in 6. vbi Gregor. X.* excommunicat religiosis paupertatem in communi profitentes, qui aliquem ad eorum professionem de nouo admitterent, vel nouam domum acquirerent, vel acquisitam alienarent absque sedis Apostolicæ licentia. Hæc excommunicatio nullis est iam effectus, siquidem non comprehendit quatuor Ordines Mendicantes videlicet Prædicatorum, Minorum, S. Augustini, & Carmelitarum, quæ ob evidentem Ecclesiæ utilitatem in prædicto textu excipiuntur, neque etiam comprehenduntur Ordines, qui post Gregor. X. à sede Apostolica confirmati sunt cum amplissimis priuilegiis huic dispositioni derogantibus. Præterquam quòd hæc excommunicatio censetur lata aduersus quosdam religionem, quæ iam non extat, ad quam videtur alludere Extravagans Ioann. XXII. *sancta de Religiosis domibus*, sicuti tradit Tolet. lib. 1. cap. 38. num. 13. Suar. disp. 23. sect. 4. num. 10. Filiucius tract. 14. cap. 8. num. 132. Bonacina disp. 2. quest. 8. p. 1. num. 4. Monent tamen prædicti Doctores Tolet. Suar. Filiucius, Bonac. & Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 33. num. 5. prohibitioni factæ de nouo Ordine inhiuendo, vel nouo religionis non institutæ, nec confirmatæ habitu assumendo excommunicationem non annexi. Cui prohibitioni non obest, quòd singularem Etemitæ habitum assumas, vt frequenter plures in signum humilita-

tis, vel poenitentiae assumere solent, quia non intendis nouum Ordinem instituire, nec nouæ religionis habitu indui, vt benè obseruauit Bonac. *disla disp. 2. quest. 8. p. 1. in fine.*

11. Vndecima excommunicatio continetur in *cap. quamquam de Censibus, lib. 6.* aduersus eos qui per se, vel alios nomine proprio, vel alieno exigunt, seu extorquent ab Ecclesiasticis personis pedagium, guidagium, vel simile tributum pro personis ipsis, aut rebus propriis, quæ non transmittuntur causa negotiationis, & ad illa persolueda compellunt. Hæc excommunicatio coincidit cum excommunicatione lata in Bulla Cænæ, *clausula 18.* ideòque ibi explicata est. Differt autem ab illa excommunicatione tum in reservatione, tum in materia. Etenim hæc excommunicatio facta restitutione, & præstita satisfactione competenti à quolibet sacerdote in peccata mortalia iurisdictionem habente tolli potest, secus excommunicatio Bullæ. In materia autem differt; quia hæc excommunicatio solum iniungitur exigentibus, seu compellentibus ad solutionem per se, vel alios, non autem imponentibus tributum, nisi ea impositio causa exactionis fuerit, cum tamen excommunicatio Bullæ afficiat imponentes. Deinde non afficit hæc excommunicatio recipientes tributum à sponte dantibus, benè tamen excommunicatio Bullæ. Præterea excommunicatio Bullæ lata est in exigentibus tributum Ecclesiasticis impositum, hæc autem non requirit Ecclesiasticis impositum esse tributum; satis enim est, quòd tributum laycis impositum ab Ecclesiasticis exigatur, vt benè has omnes differentias notauit Bonacina 1. *3de censur. disp. 2. q. 2. pun. 21.* ita tamen grauior est differentia, quam aliter intendit Nauart. *cap. 27. num. 128.* affirmans excommunicationem Bullæ latam esse contra exigentes tributa ab Ecclesiasticis personis ratione Ecclesiasticorum prouentuum, hanc verò constitutionem contra exigentes tributa ab Ecclesiasticis ratione transiusionis personæ, vel bonorum in alium locum, quod longè diuersum est. Verùm hanc differentiam nullatenus probo, eo quòd in Bulla Cænæ expressè interdicta sit impositio cuiuslibet tributi personis Ecclesiasticis, aut eorum bonis.

12. Duodecima habetur in *cap. quoniam de immunit. Ecclesiarum, lib. 6.* aduersus impediētes iurisdictionem Ecclesiasticam, vel indices illa vtentes. Quæ excommunicatio explicata est, cum de excommunicationibus contentis in Bulla Cænæ *clausula 13. & 14.* habuimus sermonem.

13. Decimatercia continetur in *cap. vlt. de immunit. Ecclesiarum, eodem lib. 6.* aduersus iudices, seu dominos temporales, qui præcipiunt subditis suis, ne Prælatos, aut clericos, seu personas Ecclesiasticas quidquam vendant, aut emant aliquid ab eisdem, neque ipsis bladum molant, coquant panem, aut alia communia obsequia exhibere præsumant. Circa quam excommunicationem aduerte si id præcipiatur per modum statuti, contineri sub excommunicatione Bullæ Cænæ Domini, *can. 15. vt ibidem explicui:* at si per modum præcepti transeunt materia est tantum huius excommunicationis non resectuæ, vt benè aduertit Suar. *disp. 23. sect. 4. num. 15.* Debet tamen præcipiens habere iurisdictionem, & potestatem, & ex alia parte imperium versari circa proprios subditos. Quare si aliis sibi non subiectis id præcipere, aut prohibere, aliquo modo non esset locus huic excommunicationi, quia non præstatur actus per legem prohibitus, vt tradit Siluest. verbo *excommunicatio. 9. num. 50. Angel. eodem*

eodem. 7. casu. 260. Tolet. lib. 1. cap. 38. mon. 17.

14. Decima quarta excommunicatio habetur in c. 2. *ut periculosa. Ne clericus vel monachi in 6. adversus religiosos habitum suae religionis temere dimittentes, vel ad studia sine debita licentia accedentes, & contra Doctores qui huiusmodi religiosos habitu dimisso docerent. Inquit namque Bonifac. V III. Ut periculosa religionis euagandi materia subtrahatur districtius inhibemus, ne de cetero aliquis quacunque religionem tacite, vel expresse professus in scholis, vel alibi temere habitum religionis suae dimittat, neque accedat ad quouis studia litterarum, nisi a suo Praelato cum consilio sui conventus, vel maioris partis eiusdem sibi eundi ad studium licentia primitus sit concessa. Si quis autem horum temerarius violator exiterit, excommunicationis incurrat sententiam ipso facto. Doctores autem, seu magistri qui religiosos habitu suo dimisso leges, vel Physicam audientes scienter docere, aut in scholis suis praesumpserint retinere simili eo ipso sententia innodati.*

Hæc constitutio quatenus ad religiosos spectat duplicem illis actionem interdicit. Prima est habitus suae religionis temeraria dimissio. De qua actione fati diximus *tract. 16. de statu religioso. disp. 4. punct. 6.* quibus omnibus ibi dictis consentit Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. quest. 8. p. 6.* Secunda est accessus ad quouis studia sine licentia Praelati de consilio sui conventus: accessus inquam ad quouis studia siue legum, siue canonum, siue Theologiae extra oppidum sui monasterij, & extra monasterium viuendo, alias non esset propria vagatio, quæ praesenti constitutione interdicitur. Vt tradit Nauarr. *cap. 27. num. 133. Tolet. lib. 1. cap. 38. num. 20. Suar. disp. 23. sect. 4. n. 35. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 33. num. 20. Sanch. lib. 6. decalogi. cap. 8. num. 75. & 76. Sanctarell. tract. de apostasia, cap. 2. num. 1. & 2. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. quest. 8. punct. 8. num. 3. & segg. Filiucius, tract. 14. cap. 8. g. 4. num. 36. & alij.*

Hanc licentiam quocumque religioso extra claustra commoraturus ad studia proficiscitur concedere debet Praelatus illius cum consilio sui conventus, seu maioris partis illius. Quod intelligendum est, quando Praelatus habet conventum. Nam si hæc facultas à Generali, vel Provinciali concedatur qui propriè non sunt Praelati conventus, sed provinciae, & totius Religionis absque consilio conventus concedi poterit ex vi huius constitutionis. Nam Pontifex solum immediatis Praelatis conventus indicit obligationem requirendi conventus consilium, ne absque maturo consilio eam facultatem exerceant, casu quo eam facultatem suis subditis concedere possunt. Vt rectè aduertit Nauarr. *disso. cap. 27. num. 133. Sayrus cap. 33. num. 21. Suar. sect. 4. num. 37. Sanch. cap. 8. n. 77. Bonac. disp. 2. quest. 8. punct. 8. num. 8.* Quod si Praelatus conventus spectans suae religionis constitutionibus facultatem non habet hanc licentiam concedendi, ex vi huius constitutionis non concedere nequit; quia Pontifex non ampliari, sed potius restringere facultatem intendit, ut bene notat Suar. *disp. 23. sect. 4. num. 37. Sanch. lib. 6. cap. 8. num. 77. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. quest. 8. punct. 8. num. 7.* Religiosum verò qui ex vi huius facultatis inualide ad studia proficisceretur, existimat Suar. *dicta sect. 4. num. 37.* hanc excommunicationem effugere, eo quod seruet formam istius textus ad studia accedens de licentia sui Praelati, & conventus consilio. Sed rectius oppositum docuit Bonacina *num. 9.* quia licentia inualida non est licentia, nec praesumendum esse velle Pontificem fauere iniquo Praelati iurisdictionis vsui. Et

idem existimò dicendum, etsi Praelatus conventus potestatem alias haberet concedendi licentiam suis subditis habitandi extra claustra, nullo conventus consilio requisito; si de facto tentaret suis subditis licentiam concedere eundi ad studia irrequisito conventus consilio, vel maioris illius partis; nulla esset talis licentia, vt potè cui deficit forma sub qua praescribitur concedenda, ac proinde non excularet religiosum à censura, vti colligitur ex Sanch. *dicto. c. 8. num. 87. Sanctarell. de apostasia, cap. 2. num. 3. Bonac. p. 8. mon. 8.*

Illud est certum Praelatum conventus ad studia accedentem absque vlla licentia suorum superiorum in hanc excommunicationem non incidere; quia hæc solum afficit religiosos subditos praelato illius conventus à quo recedunt. Vt aduertit Nauarr. *c. 17. num. 133. Suar. disp. 23. sect. 4. num. 38. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 33. num. 22. Sanch. lib. 6. in decalog. cap. 8. num. 85. Sanctarell. de apostasia, cap. 2. num. 7. Bonac. disp. 2. quest. 8. p. 8. num. 14.*

Quatenus verò hæc constitutio spectat Doctores, & magistros illis prohibet sub pœna excommunicationis, ne religiosos habitu suo dimisso leges, vel physicam audientes scienter doceant, vel in scholis suis praesumant retinere. Nominè Doctores existimat Suar. *disp. 23. sect. 4. num. 39. & 45. Bonac. disp. 2. p. 2. punct. 3. 1. in fine.* significari eum qui laureo doctoratus insignitus est, tamen non doceat; quia et tantum nomen Doctoris communiter applicatur. Nominè autem Magistri intelligi actum docentem. Ducuntur ad hanc explicationem sustinendam, quia textus vtriusque dictionis disiunctus, *Doctores siue magistri.* Sed rectius Glossa in praesenti, verbo *retinere.* Nauarr. *c. 27. num. 134. Sanch. lib. 6. in decalog. cap. 8. num. 96.* existimant idem vtroque nomine significari, nomenque Magistri appositum esse ad declarandum Doctoris nomen, praeterea quæ sensum: docentes siue sint insigniti doctoratus laureo, siue simplices magistri si religiosos habitu dimisso audientes legem, vel physicam doceant, excommunicatione innodantur. Moueatur ad hanc explicationem sustinendam, quia praesenti constitutione cauere Pontifex intendit, ne religiosi studio scientiarum prohibitarum vacantes doceantur, ad cuius finem nihil refert alium quem Doctoris laureo decoratum esse, nisi Doctoris munus exerceat. Ergo solum docentes sub hac constitutione intelliguntur. Præterea qui actum magister non est, nec docere, nec retinere in suis scholis religiosum potest, quia non de retentione in materialibus scholis textus loquitur, ut per se patet, sed de retentione formali, scilicet in publicis lectionibus. Deinde hæc constitutio pœnalis est. Ergo non debet extendi, sed restringi. Tandem quia communiter Doctores, Glossa in praesenti. Richard. *4. d. 18. g. 5. art. 11. Paludan. quest. 3. art. 3. §. secundus. Angel. excommunicatio 7. casu. 27. Siluest. eodem g. n. 56. Tabiena §. casu 23. Caietan. cap. 61. Sayrus lib. 3. cap. 35. num. 5. Tolet. lib. 1. cap. 38. num. 21. & alij solius Doctoris nominis meminerunt, nullam inter Doctorem, & Magistrum distinctionem agnoscunt.*

Ht verò Magistri, seu Doctores vt hanc excommunicationem incurrant, religiosus leges, vel physicam habitu dimisso audientes scienter docere debent, vel in scholis retinere. Is autem dicitur scienter docere praedictos religiosos, qui nulla probabili ignorantia laborat, eos veros religiosos esse, habitumque dimisso lectioni legum, vel physicae assistere, ut bene Caietan. in praesenti, verbo *excommunicatio. c. 61. Nauarr. cap. 27. num. 134. Suar. disp. 23. sect. 4. n. 39. Filiucius, tract. 14. cap. 4. g. 11. num. 63. Bonac. disp. 2. p. 2.*

9. a. p. 31. *num. 3.* In scholis verò retinere religiosos Magistri censetur, si ibi assistentes defendant, aut aliquo modo positio concurrant, ne ab illis lectionibus audiendis desistant, vt omnes Doctores tradunt. Quinimo existimo ex eo solum, quòd Magister scholæ permittit suæ lectioni adesse religiosum potentem eum expellere, censendum esse retinere, sicuti censeretur patrefamilias hospitem in sua domo commorantem retinere, si eum non expelleret, cum posset; quia Magister scholæ ius & potestatem habet admittendi, vel expellendi auditores ad suum gymnasium accedentes, prout sibi rationabiliter visum fuerit. Quod à fortiori procedit in rectore rotius vniuersitatis, vtpote iurisdictionem in foro externo habente: vt docent Sanch. *lib. 6. in decalog. cap. 8. num. 97. Bonac. t. 3. disp. 2. q. 2. punct. 32. num. 6. nec dissentit Suar. de censur. disp. 2. 3. sect. 4. num. 41.* Consultò dixi ad suum gymnasium, nam si extra religiosi audirent, non esset censendus Magister eos docere; quia ea est furcia auditio, & præter docentis intentionem, & fortè non valens impedire: Vt tradit in præsentì Glossa, Ioann. Andreas, & alij. Sanch. *lib. 6. cap. 8. num. 95. Bonac. disp. 1. q. 1. p. 32. num. 9.* Quòd si religiosus noluerit à lectione exire, existimat Suar. *de censur. disp. 1. 3. sect. 4. num. 40. Sanch. lib. 6. in decalog. cap. 8. num. 98.* non posse Magistrum villa vi illata religiosum expellere, quia id solum potestati publicæ, & iurisdictionem in foro externo habenti conceditur. Sed rectius oppositum iudicauit Glossa in præsentì verbo *retinere*, & tradit expressè Siluest. verbo *excommunicatio. 9. casu 26. q. 3. n. 57.* Tabiena *casu 23. q. 4. Bonac. num. 10.* posse inquam Magistrum vi moderata cum expellere; quia textus prohibens illius retentionem in scholis, tacite concedit facultatem illum vi moderata expellendi: quod sic probò. Præfato religioso interdixit est aditus in scholis, Magistro autem concessa est illarum tuitio, & defensio. Ergo religiosus illuc ingrediens scholis, Magistro, aliisque auditoribus iniuriam irrogat; potest ergo Magister cum illius loci cura incumbit eam iniuriam propulsa, atque ad eum vi moderata expellere, quia illa non est censura violentia, sed defensiva. Sicuti si contra voluntatem patrisfamilias illius domum intraret, nec monitus exire velles, posset per vim moderatè te expellere. Neque obinde in censuram Canonis *si quis suadente*, 17. q. 4. incideret, vt indicat Glossa, verbo *retinere*, quia illa non est violentia, seu iniusta manu in religiosum iniectio, sed iusta, & rationi conformis.

Verum casu quo religiosus monitus exire nollit, neque expelli absque scandalo, grauius periculo possit, censet Glossa *dicto cap. vi. periculosa*, verbo *retinere*. Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. q. 2. punct. 32. n. 10.* lectionem dimittendam esse, sicuti dimittitur sacrificium inchoatum, cum excommunicatus vitandus exire non vult, idèò namque sacerdos sacrificium dimittere tenetur, quia ei interdicitur communicatio cum vitando excommunicato: at Magistro interdixit est communicatio in doctrina cum præfato religioso. Ergo debet à doctrina cessare. Nihilominus Suar. *disp. 2. 3. sect. 4. num. 40. Sanch. lib. 6. in decalog. cap. 8. num. 98. Filiucius tract. 14. cap. 4. q. 11. num. 63.* censent satis probabiliter non esse obligatum Magistrum à lectione desistere, ne alij auditores damnum patiantur. Neque censendus est Magister eo casu religiosum docere, cum suam doctrinam publicè traditam ad ipsum non referat; potius enim censendus religiosus est furciè eum accipere, quàm Magistrum eam illi tradere, in quo est latum discrimen à sacrificio, nam sacerdos cum nomine populi, & ma-

xime circumstantium sacrificium offerat, nequit separare à sacrificio communicationem cum circumstantibus. In præsentì autem ex sola intentione docentis separari communicatio exfolia potest.

15. Decimaquinta excommunicatio continetur in cap. *quicumque de hereticis in 6.* aduersus eos qui scienter præsumunt sepelire hæreticos, & eorum defensores. Nam Alexand. I V. inquit, Quicumque hæreticos, credentes, receptatores, defensores, vel fautores eorum scienter præsumpserint Ecclesiasticæ tradere sepulchuræ, vsque ad satisfactionem idoneam excommunicationis sententia se nouerint subjacere. Neque absolutionis beneficium mereantur, nisi propriis manibus publicè extumulent, & proiciant huiusmodi corpora damnatorum, & locus ille perpetuo careat sepultura.

Ad incurrandam hanc excommunicationem, opus est vt sepeliens hæreticos, eorumque fautores, receptatores, & defensores sciatur in eo crimine decessisse, prohibendumque sibi esse illud munus circa eorum corpora exercere, quia scientia non obstante præsumat ea corpora Ecclesiasticæ sepulchuræ tradere, id est, in loco sacro sepelire. Sepelire autem censetur, si propriis manibus terræ mandet, non autem si corpus comitetur. Quinimo satis probabile est solum propriis manibus sepelientem hac censura ligari, non autem mandantem, consulentem, aut moraliter concurrentem, quia censura lata contra facientes, extendi non debet ultra eos qui physice, & realiter opus præstant. Et fortè ob hanc causam præcipit Pontifex, ne absolutionem delinquentes quoulsque propriis manibus extumuler corpus sepulchrum, vt in e ratione in qua deliquit poenas lauat. Sic in præsentì aliis relatis docet Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 30. num. 6.* Dixi satis probabile esse, eo quòd censuram in hoc casu esse probabiliter censuram ad mandantes extendi. Nam quories lex reddenda est inutilis nisi extensionem admittat extensio faciendæ est, vt latè probauit *tract. de legibus*, vbi de interpretatione: at nisi hæc lex ad mandantes extenderetur, ferè inutilis esset; eo quòd propriis manibus sepelientes plerumque rudes sunt, & infimæ notæ, idèòque rum ratione ignorantia censuræ, tum ratione mandati suorum dominorum censuram effugerent, ergo hæc censura ad mandantes extendi debet, vt frequenter effectum habeat.

Sed an opus sit ad incurrandam hanc censuram, vt hæretici, eorum fautores, vel defensores denunciati sint nominati? Non caret difficultate; eo quòd post Extrauag. *ad cuiusdam*, non teneantur vitare excommunicatum, qui manifestus clerici percussor non fuerit, vel non fuerit nominatus denunciatus. Ob quam rationem existimat Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. q. 2. punct. 30.* huic excommunicationi non esse locum, si hæreticus denunciatus non sit. Sed oppositum alicui verius videbitur, quia hæc excommunicatio non ob communicationem cum hæretico quatenus fuit excommunicatus, sed quatenus hæreticus fuit, & in hæresi decessit imponitur, ac proinde non est attendenda publicatio excommunicationis, sed finalis in hæresi & manifesta impoenitentia. Nihilominus sententia Bonacinae placet ob dictam Extrauag. quæ eximur ab obligatione vitandi quemlibet non solum ob censuram, sed ob quamlibet sententiam à iure, vel ab homine. Absolutio verò ab hac censura præstanda non est, quousque delinquens corpus sepulchrum publicè extumuler. Quod intelligendum est, si publice fuerit tumulatum, vt sic satisfactio delicto correspondeat. Secus verò si secretè tumulatum fuerit; quia tunc secretè est

est exhumandum, vt bene aduertit Bonac. *2.3. disp. 2. quest. 2. punct. 30. num. 7.* Et præterea debet intelligi casu quo illius corpus ab aliis ossibus fidelium dissecerni possit, vt multis rebus aduertit Sayrus *lib. 3. cap. 35. num. 6.*

Additur vltimò, vt locus, in quo prædictum corpus sepulchrum est perpetua careat sepultura, quod intelligendum est non de tota Ecclesia, sed de loco illo particulari, in quo corpus illud excreabile requieuit vt bene aduertit Bonac. *d. p. 30. in fine.*

16. Decimalexta continetur in *cap. vt inquisitionis, de Hæreticis in 6.* in defensionem sancti officij Inquisitionis. Primò namque excommunicantur gubernatores, potestates, ac domini temporales qui de aliquo crimine hæresis cognouerint, aut iudicium tulerint siue directè, siue indirectè. Secundò si decenter in carcere ob crimine hæresis audeant absque Episcopi, vel Inquisitoris licentia liberare. Tertiò si sententiam latam ab Episcopo, vel Inquisitoribus non mandauerint executioni, sicuti sunt obligati. Quartò si directè, vel indirectè sententiam Episcopi, vel Inquisitoris impedire præsumperint. Quintò si ausi fuerint se opponere prædicto Diocesano, vel Inquisitoribus in rebus ad Fidem pertinentibus.

Circa hanc excommunicationem aduerte cum Glossa, Ioanne Andrea, & aliis in *dicto cap. vt inquisitionis.* Toler. *lib. 1. cap. 8. num. 21.* Sayrus *lib. 3. cap. 34. num. 19.* Nauarro *cap. 27. num. 135.* Suar. *disp. 2. sect. 4. n. 44.* Bonacina *2.3. de censur. disp. 2. q. 10. p. 8. num. 5.* & aliis, si Episcopus, & Inquisitor in eadem causa non conueniant super sedendum esse, nisi fortè declaratum sit à Pontifice, aut supremo tribunali, cui sententia standum sit in casu discordiæ. Secundò aduerte plures Doctores, Angel. verbo *excommunicatio 7. casu 29.* Siluest. *eodem 9. casu 28. num. 58.* Sayrus *dicto lib. 3. cap. 34. num. 18. vers. quarto,* & probabile reputat Toler. *dicto cap. 38. num. 11.* asserere ad incurrendam hanc excommunicationem opus esse, vt domini temporales animo impediendi Inquisitionis officium prædictas actiones præstent. Nam si ex odio, vindicta, aliove sine Inquisitionis ministris vexent, tamen si inde officium Inquisitionis impediatur, non est locus huic excommunicationi. Ratio est, quia licet hæc actiones absolute prohibeantur, neque animus attendatur, ac cum hæc prohibitio facta sit, vt tribunal Inquisitionis defendatur, & promoueat; debent intelligi prohiberi, quando ex intentione impediendi hunc finem nascuntur. Ceterum contrarium longe probabilius est, vt affirmat Toler. *loco relato.* Suar. *disp. 2. sect. 4. num. 44.* Filiuc. *tract. 14. cap. 9. g. 5. num. 159.* Bonac. *dicta disp. 2. q. 10. punct. 8. num. 10.* quia lex absolute excommunicat prædictas actiones operantem absque restrictione huius, vel illius intentionis; parum enim refert quod ex hac, vel illa intentione actiones procedant, si officium Inquisitionis impeditur, quod lex præcauere intendit. Item si opus esset moueri ex intentione impediendi Inquisitionis officium, id textus exprimeret; at contrarium indicat, prohibens non solum directè, sed indirectè, & quomodoque impedimentum apponi. Tertiò aduerte, si prædictæ actiones fiant animo fauendi hæreticis in excommunicationem Bullæ Cænæ clausula 1. incurri. In vltima parte huius textus addit excommunicatio contra omnes cuiuscunque conditionis sint, qui in prædictis auxilium, consilium, vel fauorem præstiterint, statuiturque contra omnes generaliter si per annum in hac excommunicatione persistierint animo obstinato, vt hæreticos puniendo esse. De

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars 1^a.

qua excommunicatione superius dixi, & tract. de fidei, vbi de suspitione hæresis.

17. Decimalexima habetur in *cap. pro humani, 2. de Homicidio in 6.* aduersus eos qui per assassinum aliquem Christianum fecerint interficere, vel mandauerint, tamen si mors non sequatur.

Nomine assassini existimat Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 34. num. 21.* intelligi qui pecunia inductus officium assumit aliquem interficendi. Quod si ita esset, huic excommunicationi sæpe esset locus, cum plures vt securitatem habeant, homicidas conducunt ad inimicum interficiendum. Casu autem quo sic esset hæc excommunicatio intelligenda, in illam incurrit faciens interficere Christianum Catholicum non hæreticum per assassinos, vel de interfecione mandatum præstans, tamen si ex eo mandato forsitan mors non sequatur, vt in textu dicitur. Item in eam excommunicationem incidit qui prædictos assassinos receperit, defenderit, vel occultauerit. Quod intelligendum est postquam mortem perpetrauerint, vel mandatum acceperint de ea perpetranda. Nam si mandans ob solum mandatum huic excommunicationi subiicitur, receptor, vel defensor mandatarij eidem subiici debet. Verum longè probabilius existimo solos quosdam infideles Principibus Christianis subiectos, & hoc crudele officium homines interficiendi assumentes nomine Assassinatorum intelligi, vt manifestè indicant illa verba textus: Ab eorundem Assassinatorum domino impetrare, & illa tanquam Christianæ religionis æmulos, &c. Neque verisimile est Pontificem ipsos assassinos ab excommunicatione liberaturum, si excommunicationi subiici possent. Atque ita docent in præsentia Nauarr. *cap. 27. num. 136.* Toler. *lib. 1. cap. 38. num. 13.* Ceuarr. *lib. 2. variar. cap. 20. num. 9.* Suar. *disp. 13. sect. 4. n. 47.* Filiucius *tract. 14. cap. 4. quest. 10. num. 63.* Bonac. *2.3. de censur. disp. 1. q. 2. p. 33. num. 21.*

18. Decimaoctaua continetur in *cap. vsurarium, de Vsuriis, lib. 6.* aduersus clericos vsurariis alienigenis domos locantes, aut alio titulo concedentes. Primò Gregor. X. prohibet manifestis vsurariis alienigenis domos locare, aut alio titulo concedere ad fœnus exercendum. Secundò permittere in terris suis domos conductas habere, aut aliàs habitare. Tertiò intra tres menses à terris suis expelli. Personis Ecclesiasticis, Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis pœnam suspensionis indiciorum inferioribus si singulares personæ fuerint, excommunicationis sententiam imponit; collegiis, seu aliis vniuersitatibus interdico subiicit. Layci vetò per suos Ordinarios sunt compescendi.

Prima actio, ob quam hæc excommunicatio, suspensio, vel interdiction imponitur, est domum locare, aut alio titulo scilicet commodato, deposito, donatione, venditione concedere vsurariis alienigenis ad fœnus exercendum. Non enim quibuscunque vsurariis manifestis prohibetur est sub excommunicatione domum conducere ad fœnus exercendum, sed solum vsurariis alienigenis, neque quolibet concessio domus prohibetur, sed solum conductio facta ad prædictum finem fœneris exercendi; vt ex communi tradit Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 32. n. 20.* Suar. *disp. 31. sect. 5. num. 14.* Bonac. *2.3. de censur. disp. 1. q. 4. punct. 9. n. 5.* Toler. *lib. 1. cap. 38. num. 26.* Alienigenæ vocantur qui neque ipsi, neque eorum parentes in eo dominio nati sunt, vt constat ex *leg. qui ex vico. leg. assumptio. §. filius ff. ad municipalem.* Quod si roges, quare de causa alienigenis vsurariis hæc domus concessio prohibeatur, non autem indigenis? ea est quia difficilius indigenæ fœnus inter suos exercent

cent ob naturalem pudorem, & verecundiam.

Secunda actio est permittere prædictos vsurarios in terris suis habitare. Tertia intra tres menses eos non expellere. Alicui videbitur vnam ex his actionibus superflue apponi; nam qui permittit eo ipso non expellit, & qui non expellit eo ipso permittit, & consequenter spatium trium mensium tam ad permissionem quam non expulsionem esse extendendum. Sed longe verius est vtramque actionem esse distinctam, & vt talem in textu appositam esse, spatiumque trium mensium solum pro non expulsionem fuisse assignatum, etenim actio permissionis spectat primum vsurarij ingressum, quem si dominus terræ scienter permittit, eo ipso absque vlla mora in excommunicationem incidit. Quod si absque illius noticia vsurarius fuit ingressus, ibique habitat, obligatus est non statim, sed intra tres menses illum expellere.

Hæ duæ actiones comprehendere tantum possunt personas Ecclesiasticas, quæ in illis terris, vbi vsurarij sævus exercent dominium habuerint; quia solum hæ potestatem habent prædictos vsurarios expellendi, & constat ex illis verbis textus in *terris suis*, & notauit ex communi sententia Sayrus lib. 3, cap. 32. num. 13. Bonacina *disp.* 2. *quæst.* 4. p. 9. num. 6.

Quod si contingat vsurarium alienigenam, non esse alienigenam respectu domini, sed solum respectu illius terræ in qua sævus exercet, existimat Bonac. *t. 3. de censur. disp.* 2. *q. 4. pun.* 9. *mem.* 10. non comprehendit sub hac constitutione, quia solum comprehenduntur vsurarij qui non sunt oriundi de terris dominorum. Sed verius est oppositum, vt indicat Sayrus lib. 1. *thesauri*, cap. 32. n. 14. quia textus absolute prohibet vsurariis alienigenis domus locare, aut ibidem habitare permitti. At oriundus ex regno diuerso, vti ex Neapoli, Flandria; quæ est alienigena in Hispania; tamen eidem Regi subiectus, ergo sub dicta constitutione comprehenditur. Neque obest quod non sit expellendus ex omnibus terris huius Regis, si ex aliqua illius terra oriundus existat: satis enim est quod expellatur ex omnibus terris, quarum comparatione ipse vsurarius fuerit alienigena.

Ad extremum placet aduertere quod tradit Leonard. Lessius lib. 2. *de iustit.* cap. 24. *dub.* 6. *in fine*, nempe multis in locis non esse hanc prohibitionem receptam, sed passim vsurarios alienigenas maxime Iudæos permitti videntibus, & non contradicentibus Episcopis.

19. Decimanona continetur in *cap. unico de iniuriis* in 6. aduersus concedentes repræfalias contra personas Ecclesiasticas, vel concessas in laycos ad Ecclesiasticas extendentes. Subiicit namque Gregor. X. excommunicationi singulares personas, & vniuersitatem interdictio, si contra personas Ecclesiasticas repræfalias, seu pignorationes concedant, seu concessas executioni mandent, aut aliquo modo extendant, nisi præsumptionem huiusmodi reuocauerint à concessionis, vel extensionis tempore infra mensem. Nam si infra mensem quis reuocauerit concessionem, & exequens executionem dampnum illatum reparando huic excommunicationi non est locus. Solū est dubium, si reuocatio concessionis facienda est re integra, id est antequam executioni mandet ut, vt hæc censura vitetur. Negat id esse necessarium Suar. *disp.* 2. *sect.* 4. *num.* 50. Bonac. *t. 3. de censur. disp.* 2. *quæst.* 1. p. 22. *num.* 24. quia nulla est causa, ob quam constitutio pænalis restringi debet: hæc autem constitutio assignat terminum mensis ad

incurrendam censuram absque conditione, an res integra sit, vel non? Ergo non est eius dispositio rest ringenda. Nihilominus contrarium mihi verius videtur cum Glossa, Geminiano, Franco in *presenti*, Siluestro verbo *excommunicatio* 9. *num.* 63. Tolet. lib. 1. cap. 38. *num.* 27. Moueor, quia concessio posita executione reuocari non potest, vt pote quæ habuit suum effectum, tamen dampnum ex ea sequitur possit reparari. Secus est in executione, quæ per restitutionem pignoris, seu rei ablata in suum pristinum statum reuocatur. Ergo cum concessioni conceditur terminus mensis ad reuocationem, subintelligendus est pro concessione executioni non mandata; quia huic tantum reuocatio aptari potest, non verò concessioni iam executæ.

Repræfalia vocantur quando ratione debiti ab vna persona contracti, aut iniuriæ illata altera tertia persona in se, vel in suis bonis grauatur, & obligatur satisfactionem pro alia exhibere, etiam si alias non teneatur. Quod aliquando licitum esse potest circa personas seculares autoritate legitima præstitum, secus circa Ecclesiasticas personas, nisi ex speciali licentia Pontificis.

20. Vigesima excommunicatio habetur in *cap. falsis de Pœnis* in 6. aduersus Principes, aliosque dominos temporales & iudices non obseruantes ea quæ ibidem præscribuntur, contra hostiles inuadores Cardinalium, de qua excommunicatione latè dictum est in explicatione Bullæ Cœnæ, clausula 11.

PUNCTVM XXXIV.

Expenduntur excommunicationes latæ ipso iure, & non reseruatæ contentæ in libris Clementinarum.

- 1 Refertur prima excommunicatio aduersus impediētes sequestrationem ab Ordinario factam, de beneficio super quod lata est sententia definitiua à sede Apostolica, contra possessorem illum non triennale.
- 2 Secunda aduersus eos qui mortuos tempore interdicti sepeliunt, vel excommunicatos, aut vsurarios.
- 3 Tertia aduersus religiosos vsurpantes decimas, vel impediētes earum solutionem.
- 4 Quarta excommunicatio expenditur quæ est aduersus monachos, & canonicos regulares aduēntes curias Principum animo nocendi suis Prælatiis, vel monasteriis.
- 5 Quinta aduersus monachos tenentes arma intra scripta sui monasterij.
- 6 Sexta aduersus impediētes visitatores monialium in suo munere, nisi monisti recipiant.
- 7 Septima refertur aduersus sēminas statum Beghinarum assumētes, & aduersus religiosos qui prædictas Beghinas fouent in earum statu.
- 8 Octaua aduersus contrahentem matrimonium

nium in gradibus prohibitis.

9. *Nonna aduersus eos qui prae-textu officij Inquisitionis, pecuniis illicitis modis extorquent, vel ob delictum clericorum Ecclesiarum bona confiscant.*
10. *Decima contra officiales communis usus facientes.*
11. *Undecima aduersus religiosos Mendicantes nouas domos ad habitandam acquirentes, sine sedis Apostolica facultate, vel acquisitis alienantes.*
12. *Duodecima aduersus religiosos qui suis sermonibus, vel alibi in decimarum solutione debitores retrahere intendunt.*
13. *Decimatertia aduersus eosdem religiosos, qui negligentes fuerint in decimarum solutione suadenda penitentibus, & moniti a suis Superioribus ausi fuerint praedicare, non purgata negligentia.*
14. *Tandem expenditur excommunicatio aduersus religiosos non seruantes interdictum locale generale, vel cessationem à diuinis postam auctoritate sedis Apostolica, vel Ordinarij illius loci.*

1. **P**rima excommunicatio refertur in *Clement. vnica de sequestrat. possessionis, & fructuum* aduersus impediētes sequestrationem ab Ordinario factam de beneficio super quod lata est sententia definitiua à sede Apostolica contra possessorem illius non triennalem. Etenim Clemens V. ad compescendos litigantes malitias definiuit, vt cum contra possessorem definitiua sententia super beneficio apud sedem Apostolicam duntaxat in petitorio, vel possessio promulgata fuerit, beneficium ipsum etiam dignitas, vel personatus existat, & curam habeat animarum, à possessore huiusmodi (dum tamen triennio pacifice antea ab eo possessionem non fuerit) per loci Ordinarium apud aliquam personam idoneam sequestratur, quae plenam de ipso, & debitam gerens id quod de fructibus ipsius (debitis eiusdem supportatis oneribus) superesse contigerit, illi restituat qui finalem in causa victoriam obtinebit. Si quis autem sequestrationem huiusmodi impedire, vel fructus quoquo modo praesumpserit occupare, excommunicationis incurrit sententiam ipso facto, à qua (nisi impedimento prius amoto, & occupatis per eum fructibus restituis) nullatenus absoluitur.

Circa quam excommunicationem aduerte sermonem esse de sententia definitiua sedis Apostolicae in possessorio, vel petitorio. Item de impedimento apposito executioni, & sequestrationi beneficii, vel illius fructuum factae ab Ordinario, non autem de sequestratione quae per auditores Rotae, vel aliquem à sede Apostolica delegatum fieret, vti communiter contingit. Quapropter dixit Caietan. verbo *excommunicatio*, cap. 43. Nauarr. cap. 27. num. 137. Tolet. lib. 1. c. 39. n. 1. Suar. disp. 23. sect. 5. n. 1. Sayrus lib. 3. c. 31. n. 7. Filiucius tract. 14. c. 5. q. 2. n. 69. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 2. n. 24. num. 1. ratio, vel nunquam huic excommunicationi esse locum; quia sequestratio non fit auctoritate Ordinarij, sed auctoritate sedis Apostolicae, & delegatorum ipsius. Quando autem sequestratio beneficii auctoritate Ordini-

narij fieret, illam impediens, vel illius fructus occupans excommunicationi subicitur.

Ab hac censura non est absolutio delinquenti praestanda, quousque impedimentum amoueatur, & fructus occupatos restituantur, vti cauetur in *dileta Clement.* Quod si de facto à parocho, vel Episcopo hac absolutio concedatur ante praedictam satisfactionem, & restitutionem si fieri possit sub opinione positum est, an valida sit? eo quod videatur Pontifex sibi absolutionem reservare. Aliis vero placeet etiam illicitè praestetur, absolutionem tamen validam fore; quia non tollit Pontifex potestatem, sed modum indicat, quo extendenda sit, maxime cum hac conditio sit ex illis quae iure insunt, quaeque seruandae sunt, etiam non sint expresse.

2. Secunda habetur in *Clement. 1. de sepulch.* aduersus eos qui mortuos tempore interdicti sepeliunt, vel excommunicatos, aut vrsurarios. Inquit enim Clemens V. Eos qui proprie temeris audacia, defunctorum corpora non sine contemptu clauum Ecclesiae, in cimiteriis interdicti tempore in casibus non concessis à iure, vel excommunicatos publice, aut nominatim interdictos, vel vrsurarios manifestos scienter sepelire praesumunt. Decernimus ipso facto excommunicationis sententiae subiaccere, à qua nullatenus absoluantur, nisi prius ad arbitrium Diocesani Episcopi, qui eibus per praemissa fuerit iniuria interrogata, satisfactionem exhibuerint competentem, nullo eis circa praemissa exemptionis, vel quouis alio privilegio vel quacunque verborum forma concessio aliquoliter suffragante.

Primo excommunicat Pontifex eos, qui mortuos sepeliunt tempore interdicti localis extra casus à iure concessos. Qui autem sint casus concessi à iure disp. 5. de interdicto examinabimus. Satis probabile est eos qui tempore interdicti assistere possunt diuinis ratione privilegij sepeliri tempore interdicti posse; quia iis quibus communicamus viuus, possumus defunctis communicare.

Secundo eos qui sepeliunt publice excommunicatos hoc est vitandos, quia post Extravaug. ad vitanda scandala, solos hos excommunicatos vitare tenemur. Vti ex communi docet Siluest. verbo *excommunicatio* 9. num. 66. Nauarr. cap. 27. num. 137. Caiet. verbo *excommunicatio*, num. 46. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 35. num. 9. Bonacina 1. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. p. 31. num. 4.

Tertio eos qui nominatim interdictos sepeliunt, modò interdicti sint generaliter à diuinis, nam si solum ab vno vel alio actu distincto ab officio sepulturae fuerint interdicti, non est locus huic prohibitioni. Sicuti aliis relatis aduertit Sayrus *dilecto lib. 3. cap. 35. num. 10.* Bonac. p. 31. num. 5.

Quarto eos qui manifestos vrsurarios sepeliunt, id est qui nulla tergiversatione clari possunt sceleris execrantes decelisse. Sed an insuper requiratur, quòd sint nominatim, & expresse denunciati & declarati vrsurarij? Doctores non conueniunt. Nam Caietan. verbo *excommunicatio*, c. 46. Nauarr. c. 17. n. 137. Sayrus lib. 3. c. 35. n. 9. Tolet. lib. 1. c. 39. n. 2. indicant locum esse huic excommunicationi si vrsurarius manifestus sepelias, tamen si denunciatus non sit, cum nullam huius denunciationis mentionem fecerint. Quod expresse docuit Filiucius, tract. 14. cap. 5. q. 3. num. 71. Ratio esse potest, quia hac excommunicatio imponitur sepelientibus vrsurarios manifestos in odium tanti criminis. Extravaugans verò ad vitanda scandala, exeniat ab obligatione vitandi quemlibet fidelem ob censuram, seu senten-

nam, & prohibitionem in eum latam non denunciam, non autem ob crimen aliquod quo affectus sit. Sed verius censo eo cum Suar. *disp.* 31. *sect.* 2. *num.* 10. Bonac. *t. 3. de censur. disp.* 2. *g. 2. pun.* 31. Alterio *t. 2. disp.* 1. *cap. 2. ad finem*, requiri denunciationem, quia dicta Extravagans *Ad vitanda scandala* eximit fideles ab obligatione vitandi tunc in sacris, tum in profanis non solum excommunicatum, suspensum, vel interdictum, sed quemlibet alium peccatorem, nisi expressè, & nominatim denunciatus sit, vel sit manifestus clerici percussor, ut constat ex illis verbis dictæ Extravagantis relatæ à Nauarro *cap.* 27. *n.* 37. Sayro *lib. 2. cap. 12. num.* 6. Ad vitanda scandala, & multa pericula, quæ conscientis timoratis contingere possunt, Christi fidelibus renore præsentium misericorditer indulgens, quod nemo deinceps à communione alicuius, sacramentorum administratione, vel receptione, aut aliis quibuscunque diuinis intus & extra prætextu cuiuscunque sententia, aut censuræ Ecclesiasticæ à iure, vel ad hominem generaliter promulgatæ teneatur abstinere, vel aliquem vitare, aut interdictum Ecclesiasticum obseruare, nisi sententia, vel censura huiusmodi fuerit illata contra personam, collegium, vniuersitatem, Ecclesiæ communicatam, aut locum certum, vel incertum à iudice publicata, vel denunciata specialiter & expressè constitutionibus Apostolicis, & aliis in contrarium facientibus non obstantibus quibuscunque. Saluo si quem sacrilega manuum iniectioe in clericum in sententiam latam à Canone ad eodè notoriè constitit incidisse, quod factum non possit aliqua tergiversatione celari, neque aliquo suffragio excusari: nam à communione illius licet denunciatus non fuerit, volumus abstinere. Ex quibus verbis manifestè apparet fideles obligatos non esse aliquem in diuinis vitare siue propter censuram, siue propter sententiam, siue ob aliam quamcunque causam à iure, vel ab homine promulgatam, nisi specialiter, & expressè denunciatus sit, excepto casu notoriæ percussoris clerici. Ad usurarius manifestus iuris sententia generaliter promulgata priuatus est sepultura Ecclesiastica. Ergo ob hanc prohibitionem non tenentur fideles ab eius communicatione abstinere, quousque expressè, & specialiter denunciatus sit. Sed non obstante eius crimine manifestò, & notorio poterunt Ecclesiastica sepultura trahere.

Denunciatum verò usurarium, sicuti & nominatim excommunicatum, & interdictum sepelientes, vel sepelientes defunctum in loco interdicto huic excommunicationi subiiciuntur. Nomine sepelientium intelligunt plures non solum sepelientes mortuum tumulo, sed ceteros alios, sine quibus regulariter nequit mortuus sepeliri: ut aliis relatæ tradit Sayrus *lib. 3. cap. 35. num.* 13. Cum ergo mortuus sepeliri non possit, quin sepulchrum fodiant, & in ipsum deferatur, & humo condatur, fodientes sepulchrum, corpus deferentes, & humo condentes hac excommunicatione ligantur. Alij extendunt ad quoslibet comitantes. Alij ad non impediendes cum possint, & ex officio teneantur. Ergo verò censo solum condentem humo corpus defuncti huic subiici excommunicationi, si verba legis propriè, & in rigore spectentur, quia sepelire propriè, & formaliter non est sepulchrum aperire, nec corpus defuncti deferre, nec comitari, nec mandare, sed tantum humo condere. Ergo solum condentes humo huic excommunicationi subiiciuntur, speculata legis proprietate. Atque ita docet Glossa, verbo *sepelire*, Caietan, verbo *excommunicatio*, *cap.* 46. Nauarr. *c.*

27. *num.* 137. Tolet. *lib. 1. cap. 39. num.* 2. Henrtiq. *lib. 13. c. 43. num.* 3. Auila 2. *p. cap. 6. disp.* 10. *dub.* 6. Bonac. *disp.* 2. *g. 2. pun.* 31. *num.* 10. Dixi speculata legis proprietate, quam censo in præsentis casu speculandum non esse, sed extendendum saltem ad eos qui corpus defuncti sepelire fecerint, seu mandauerint. Vgolin. *tab. 2. de censur. cap. 9. §. 6. Suar. disp.* 11. *sect.* 4. Coninch. *disp.* 14. *dub.* 8. *num.* 68. Filiucius *tract.* 12. *cap. 4. num.* 111. quia lex ex penalibus sit extendi debet ultra verborum proprietatem, ne inutilis fiat, ut multis probaui *tract.* 3. *de legib. disp.* 5. *pun.* 3. §. 3. præcipue, *num.* 6. At hæc lex si solum comprehendere corpus defunctum humo condentes ferè inutilis esset, cum plerumque rudes sint, & censuræ ignari, & mandantibus subiecti, ideòque à censura excusati. Debeamus ergo saltem ad mandantes censuram extendere.

Absolutio ab hac excommunicatione præstanda non est, quousque absoluens satisfactionem competentem præstet iis, in quorum fauorem censura lata fuit, & consequenter quousque restituit damnum quod ipsis prouenit ex eo quodd corpus traditum sepulture sit, ut tradit Glossa in dicta Clement. *vers. eis quibus*. Alterius *t. 2. disp.* 11. *cap.* 2. *col.* 1. Bonac. *disp.* 2. *g. 2. pun.* 31. *n. fin.* Quod si ante hanc satisfactionem absolutio conceditur, censuræ Bonac. *ibi* nullam esse absolutiorem. Sed satis probabile est validam fore etiam illicitam, quia Pontifex non tollit potestatem absoluendi, sed præscribit modum, quo exteenda sit, quique ipso iure inerat.

3. Tertia excommunicatio continetur in Clement. 1. *Religiosi de Decimis*, aduersus religiosos usurpantes decimas, vel impediendes earum solutionem. Etenim Clemens V. religiosos qui sibi noualia hoc est agros, quorum cultura non extet memoria, aut alias decimas Ecclesiis debitas appropriare, aut usurpare præsumserint, vel suis familiaribus, pastoribus, aut colonis decimarum solutionem non permisierint, aut prohibuerint ab officio, & beneficio suspendit, modò officium, administrationem, seu beneficium habeant. Quod si religiosi administrationes, vel beneficia non habuerint, excommunicationi subiicit.

Ob duplicem actionem hac excommunicatio, vel suspensio incurritur. Prima est appropriare, seu usurpare decimas, hoc est eas tanquam sibi debitas accipere, seu retinere, cum nullo modo debitas sint. Quapropter ex eo tantum quodd decimas debitas non soluas in hanc censuram non incidis; quia illa non est appropriatio, sed surreptio, nec deterioris conditionis esse debet laicis secularibus, qui ob hanc retentionem excommunicatione non afficiuntur, ut ex communi tradit Sayrus *lib. 3. cap. 33. num.* 25. Tolet. *lib. 1. cap. 39. num.* 4. Bonac. *disp.* 2. *quest.* 8. *pun.* 12. *num.* 10. Quinimo non sufficit appropriare, vel usurpare præfatas decimas, vt huic censuræ locus sit, sed insuper requiritur, ne infra duos menses damnicatis Ecclesiis emendand feceris competentem. Secunda actio, ob quam hac excommunicatio, vel suspensio inducitur est impedire verbis, vel factis, ne serui, familiares, vel coloni decimas Ecclesiis soluant, dummodò infra mensem à dicta prohibitionem non delinieris, ut cauetur in dicta Clement.

Difficultas autem est, à quo tempore computandus sit prædictus terminus mensium. Et quidem omnes conueniunt in prohibitionem, seu non permissionem solutionis decimarum seruis, familiaribus, pastoribus, vel colonis facta computandum esse à

die quo es à parte requisitus: vt à prædicto impedimento cesses, quia sic expressè à Pontifice decilum est, vt constat ex illis verbis: *nisi post requisitionem per eos quorum intererit super hoc factam, à præmissis destiterint infra mensem*. Quoad appropriationem, vel usurpationem decimarum censet Sayrus aliis relatis lib. 3. c. 34. n. 12. Bonac. c. 3. de censur. disp. 2. g. 8. pun. 12. m. 5. computandum esse terminum duorum mensium non à die requisitionis, sed à die usurpationis, quia admonitio non coniungitur usurpationi, sed solum non permissioni, seu prohibitioni. Sed rectius Glossa in dicta Clement. verbo *duos menses*. Cardinal. ibi num. 24. Alterius de suspens. disp. 17. cap. 2. vers. 6. Suar. de censur. disp. 31. sect. 6. num. 9. in fine existimant computandum esse à die requisitionis, seu monitionis, quia illa verba *post monitionem* posita in principio clausulae, ad omnia in dicta clausula contenta, referuntur. Neque est vlla ratio, ob quam potius non permissioni, seu prohibitioni annexatur, quàm usurpationi, cum tam non prohibito quàm usurpatio sub eadem periodo comprehendatur, et cum hæc explicatio legè penalem restringat, sustinenda est illa verò quæ illa amplius repellenda.

Monitio non debet esse trina: quia textus non exigit canonicam monitionem, sed monitionem quæ semel facta perficitur, vt tradit Siluest. verbo *facta*. Nauarr. c. 27. m. 139. Tolet. lib. 1. cap. 39. n. 4. Suar. dicta disp. 31. sect. 6. num. 9. Bonac. disp. 1. g. 8. pun. 12. n. 6.

Hæc censura comprehendit religiosos siue viros, siue feminas qui verè religiosi sint, hac tamen differentia, nam religiosi carentes administratione, officio, seu beneficio excommunicantur, habentes verò administrationem, officium seu beneficium, suspenduntur. Quod intelligendum est de administratione, officio, vel beneficio regulari, nam si ad sæcularem Ecclesiam translati sint, huic censuræ non subiiciuntur, quia ij non sunt religiosi modo religioso viuentes, sed secularium statum imitantes, & consequenter inter sæculares clericos in hac parte computandi sunt: vt tradit Siluest. excommunicatio 9. casu 36. Nauarr. cap. 27. mem. 138. Suar. disp. 31. sect. 6. num. 9. Bonac. disp. 2. g. 8. p. 12. n. 8. contra Tolet. dicto cap. 39.

4. Quarta continetur in Clement. *Ne in agro*, quia verò de statu monachorum aduersus monachos & canonicos regulares aduentes curias Principum animo nocendi suis Prælati, vel monasteriis inquit enim textus. Nos eorū (scilicet Monachorum Benedictinorum, de quibus antea locutus est) in hac parte reprobis ausibus obuiare volentes, hoc edicto perpetuo prohibemus, ne monachi, aut regulares canonici administrationem aliquam non habentes ad curias Principum absque speciali Prælatorum suorum licentia se conferre præsumant. Quod si vt suis Prælati vel monasteriis damnum aliquod inferant ad dictas curias se conferre præsumperint, excommunicationis sententiam eos incurrere volumus ipso facto.

Hæc excommunicatio non comprehendit omnes religiosos, sed solum monachos, & canonicos regulares, quia ij tantum exprimuntur. Quinimo Angelo verbo *excommunicatio 7. casu 38*. Suar. disp. 23. sect. 5. num. 4. Filiucio tract. 14. cap. 8. g. 6. num. 139. placet solos monachos nigros id est Benedictinos comprehendere, quia de iis tantum Pontifex sermonem fecerat, horūque in hac parte reprobis ausibus obuiare intendit. Non igitur extendenda est constitutio ad alios monachos, maxime cum sit penalis. Sed contrarium meritò docuit Panormit. in dicta Clement. num. 9. Siluest. verbo *excommunicatio*.

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V. l.

rio 9. n. 78. Tolet. lib. 1. cap. 39. num. 5. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 33. num. 126. Bonac. t. 3. de censur. disp. 23. quasi 8. pun. 9. num. 12. eo quod Pontifex excommunicationi, vel suspensioni monachos lubiciens generaliter locutus est, neque dispositionem restringit ad monachos, de quibus antea sermonem fecerat: nam licet ex Benedictinorum abusibus fumpserit occasio huius constitutionis ferenda, constitutio tamen latior fuit; siquidem non solum monachos, sed etiam canonicos regulares comprehendit, de quibus antea locutus non fuerat.

Vt autem hi monachi vel canonici regulares hæc excommunicatione afficiantur, obacellum ad curias Principum animo nocendi suis Prælati, vel conuentibus, nullam in ipsis conuentibus administrationem habere debent; quia ha occasione habent accedendi læpè ad curias, idcirco excipiuntur, tamen contrarium sentiat Sayrus dicto lib. 1. cap. 33. num. 27. & indicet Siluest. excommunicatio 9. num. 78. Nomine administrationis est Angel. & Cardinal. in præfati, & Sayrus dicto num. 27. censent solam temporalem intelligi, quæ in percipiendis fructibus monasterij consistit; verius tamen est non solum temporalem, sed etiam spiritalem comprehendit, cum sæpè ob administrationem spiritalem virgens causa occurrat ad curias Principum accedendi, idque indicant illa verba textus Administrationem aliquam non habentes, hoc est nullam administrationem habentes. Vti docet Glossa, & Panormitan. ibi, & Suar. d. disp. 23. sect. 5. num. 5. Bonac. disp. 2. g. 8. p. 9. mem. 13.

Deinde accedere debent ij monachi, vel Canonici regulares ad curias Principum animo nocendi suis Prælati, vel conuentibus, vt huic censuræ sit locus, quia sic in textu præscribitur. Quare illic accedentes absque licentia, esto grauius peccent, ij tamen prædictum animum nocendi non habent, cum de facto accedunt, huic censuræ non subiiciuntur. Sicuti aduertunt omnes Doctores relati.

Solum est difficultas, an accedens cum licentia expressa ad alia negotia hæc excommunicatione afficiatur, si eo malo animo accedat? Communis sententia affirmatiuam partem tuetur, vt videtur in Glossa, Panormit. & Cardinali in præfati, quos sequitur Nauarr. cap. 27. num. 138. Suar. disp. 23. sect. 5. num. 8. Tolet. lib. 1. cap. 39. num. 5. Sayrus lib. 3. cap. 33. num. 27. Bonac. disp. 2. g. 8. pun. 9. num. 6. quia textus cum censuram tulit licentia non meminit, sed solum iniqui animi, ergo accedentes hoc prauo affectu siue absque licentia, siue cum illa ligantur excommunicatione. Fateor hanc communem sententiam mihi difficilem esse. Nam esto, in clausula, quæ hæc censura fertur licentia mentio facta non sit, sed solum accessus cum intentione damnicificandi Prælati, at videtur intelligendum de accessu immediatè antea prohibito. Pontifex namque prohibet monachis vel canonicis regularibus administrationem aliquam non habentibus, ne ad curias Principum absque speciali Prælatorum suorum licentia se conferre præsumant. Et statim subiungit. Quod si vt suis Prælati vel monasteriis damnum aliquod inferant ad dictas curias se conferre præsumperint, id est se conferre præsumperint eo modo quo antea dictum est, scilicet absque licentia. Neque ex eo quod in hac clausula mentio licentiæ facta non fuerit, inferendum est subintelligi non debere, nam etiam nulla est mentio facta administrationis, & nihilominus subintelligitur, quia in præcedenti clausula illius mentio facta est.

Addo excommunicationem nunquam indici ob

adionem externam bonam, & quæ solum denominatur ab actu interiori mala est: accessus autem ad curias Principum ex speciali Prælatorum licentia, cum animo tamen nocendi Prælati, & monasteriis nullam malitiam continet, quæ fori externi iudicio cognosci possit. Ergo ex illo accessu hæc censura non contrahitur.

Præterea est dubium, an si ad curiam accesseris recto animo, & postmodum mutes, ibique assistas animo nocendi tuis Prælati, vel monasteriis incidas in hanc censuram? Bonac. *l. 3. de censur. disp. 2. q. 8. pun. 9. num. 4.* in partem negativam propendit, eo quod in materia penali non sit faciendi extensio ultra proprietatem verborum. At longe diversum est se conferte ad curias Principum, ac ibi existere, ergo Pontifex excommunicans se confertens, non comprehendit ibidem existentes. Præterea si eo animo iniquo te in curias Principum confertes, & illuc ingressus animū deponeres, non obinde à censura excusaris, quia factum præstitisti, cui est censura annexa. Ergo in hac censura non spectatur assistentia, sed accessus. Sed oppositum verius docuerunt Suar. *l. de censur. disp. 23. sect. 5. n. 6.* Filiucius, *tratt. 14. cap. 8. quest. 6. num. 141.* Quia huiusmodi accessus prohibetur ob occasionem, quam religiosi habere possunt suum pravam affectum exequendi in curiis Principum existentes. At hæc occasio vrgentior est in assistentia, quam in accessu. Ergo potius censetur prohibita assistentia, quam primus accessus. Adde prohibito accessu prohiberi assistentiam, quia non prohibetur solum accessus momentaneus, & transiens, sed permanens. Illud autem debet esse certum ex solo accessu ad curias Principum animo nocendi tuis Prælati, vel monasteriis hanc censuram incurri, tametsi damnificatio non succedat, quia solus accessus eo animo factus est completa materia huius censuræ: vti aduertunt Tolet. *lib. 1. cap. 39. num. 7.* Sayrus *lib. 3. cap. 33. num. 27.* Suarez *disp. 23. sect. 5. num. 6.* Filiucius, *tratt. 14. cap. 8. q. 6. num. 141.* Bonac. *l. 3. de censur. disp. 2. quest. 8. p. 9. num. 5.*

Dixi sæpe intentione nocendi tuis Prælati, vel monasteriis. Nominè Prælatorum comprehenduntur non solum Prælati immediati cui conuentus, sed Provinciales, & Generalis, quia verè sunt tui Prælati; vti notarunt Suar. Bonac. Filiucius, *locis citatis.* Nominè verò conuentus venit ille cōuentus, in quo habitas. Quocirca si te in curiam Principis confertas animo nocendi non tuis Prælati, sed alienis, neque tuo monasterio, sed alteri in hanc censuram non incidis. Ea tamen ligatis, si animo nocendi tuz Religioni in genere te confetas; quia eo ipso habes intentionem tuis Prælati, tunc monasterio nocendi, cum damnū Religionis factum in omnium particularium monasteriorum, & personarum cedat. Vt bene docuerunt Suar. *de censur. disp. 23. sect. 5. num. 7.* Filiucius *tratt. 14. cap. 8. q. 6. num. 141.* Bonac. *disp. 2. q. 8. pun. 9. num. 8.*

5. Quinta excommunicatio continetur in eadem Clement. *na in agro, & in eodem 5. quia verò de statu monachi*, aduersus monachos tenentes arma intra septa sui monasterij. Inquit enim Pontifex: Præfatæ quoque sententiæ monachos intra septa monasteriorum sine licentia Abbatum suorum arma tenentes, decernimus subiacere. Hæc censura cum sit præcedentis extensio comprehendit eos tantum monachos, de quibus sermo antea habitus est, neque vlls alios religiosos, nec canonicos regulares, quia solum monachi exprimuntur, vti notarunt Glossa *ibi* verbo *monachos*. Sayrus *lib. 3. cap. 33. num. 29.* To-

let. *lib. 1. cap. 39. num. 5.* Suar. *disp. 23. sect. 5. num. 8.* Bonacina *disp. 2. q. 8. p. 16. in fine.*

Arma verò tenenda sunt ab illis monachis intra septa sui monasterij, hoc est intra illud spatium ad quod mulieres ingredi non possunt, neque extra quod religiosi absque licentia exire permittunt, vti aduertunt relati Doctores. Requiritur tamen vt arma propriè sint, id est quæ communi vsui sic accipiuntur, quia verba legis, & maxime penalis in significatione propria sumi debent. Quocirca retentio lapidum, lignorum, vel aliorum similium, esto animo iniquo retineantur, hanc censuram non inducit, quia illa non est per se retentio armorum, sed solum ex intentione tenentis, quæ in præsentia non puniunt: vt tradit Siluest. verbo *excommunicatio 9. num. 38.* Nauarr. *cap. 27. num. 139.* Tolet. *lib. 1. cap. 39. num. 5.* Suar. *disp. 23. sect. 5. num. 8.* Sayrus. *lib. 3. c. 33. num. 29.* Filiucius, *tratt. 14. cap. 8. q. 6. num. 141.* Bonac. *l. 3. de censur. disp. 2. q. 8. pun. 16. num. 4.* Neque opus est arma esse offensiuæ, satis enim est si defensiva sint, quia textus atnia absolute prohibet, & sub nomine armorum tam offensiuæ, quam defensiva veniunt, vti tradunt Sayrus, Tolet. Suar. Filiucius, *locis citatis.* Debent tamen arma haberi ad vsum pugnæ siue offensiuæ, siue defensiue ad quem assumuntur, vt locus huic excommunicationi sit; nam si habeantur arma ad alium distinctionem finem puta cultum magnum ad vsum coquinæ, sub hac censura non comprehenditur, quia illa non est formalis armorum retentio, vt aduertit Sayrus *dilo c. 33. n. 29.* Tolet. *c. 39. n. 5.* Semper tamen præsumptio adesse debet, vnde bona fides, & ignorantia modò affectata non sit, ab hac censura excusata, quia hæc censura cum non sit eadem cum præcedenti, vt constat ex illis verbis *præfata sententiæ*, & in præcedenti præsumptio requiritur, eadem in præsentia requirenda est, vt tradit Nauarr. *cap. 27. num. 139.* Suar. *disp. 23. sect. 5. num. 8.* Sayrus *lib. 3. cap. 33. num. 29.* Filiucius, *tratt. 14. cap. 8. quest. 6. num. 140.* Bonac. *disp. 2. quest. 8. p. 16. num. 5.*

6. Sexta excommunicatio continetur in Clement. *attendentes de statu monachorum*, aduersus impudentes visitatores monialium in suo munere, nisi moniti resipiscant. Non enim hæc excommunicatio contrahitur ob solum impedimentum præstitum, sed necessarium est impedimento præstito subsequi monitionem, vt desistas, qua non obstante resipiscere nolis. Vt aduertit Nauarr. *cap. 27. num. 140.* Tolet. *lib. 1. cap. 39. num. 7.* Suar. *disp. 23. sect. 5. num. 9.* Sayrus *cap. 35. num. 14. vbi secundo.* Filiucius, *tratt. 14. cap. 8. quest. 4. num. 73.* Bonacina, *l. 3. de censur. disp. 2. q. 2. pun. 4. num. 4.* Hæc monitio faciendā est à visitatore, seu illius superiore, quia debet esse monitio iuridica, quæ necessitas in iurisdicitione requiritur. Vt docet Suar. & Filiucius, *locis citatis.* Bonac. *n. 7.* Opus tamen non est, vt sit specialis, sufficit generalis, quia textus qualiterque monitionis non determinat. Tolet. *lib. 1. cap. 39. num. 7.* Suar. Filiucius, & Bonac. *supra.* Quinimo existimo non esse opus, vt sit citra monitio, vel vna pio tribus, quia textus non monitionem canonicam, sed monitionem absolute postulauit, vt docet Tolet. *loc. alleg.* tumetsi Suar. Filiucius & Bonac. contrarium sentiant.

7. Septima continetur in Clement. *1. de religiosis domibus*, aduersus fœminas statum Beghinatum assumentes, & aduersus Religiosos qui prædictas Beghinatas fouent in eorum statu, & suadent vt prædictum habitum sumant, & ad auxilium, consilium, vel fauorem præstant. Hæc excommunicatio iam non est in vsu, quia status ille iam non existit, Ex illius

illius tamen prohibitionem non est prohibita assumptio terrij Ordinij D. Francisci, & Dominici, vt pote à à sede Apostolica approbati, neque prohibentur in domibus sub eisdem regulis vora emittere, vt aduertit Suar. *disp. 23. scilicet. 5. num. 10. Sayrus lib. 3. thes. cap. 33. num. 33.*

8. Octaua continetur in Clement. *unica de consanguinitate. & affinitate*, aduersus contrahentes matrimonium in gradibus prohibitis. Inquit enim Pontifex; Eos qui diuino timore postposito in suarum periculum animarum scienter in gradibus consanguinitatis, & affinitatis constitutione canonica interdictis, aut cum monialibus contrahere matrimonialiter non verentur, necnon religiosos, & moniales, ac clericos in sacris Ordinibus constitutos matrimonialiter contrahentes refranare metu pœnæ ab huiusmodi eorum temeritatis audacia cupientes, ipsos excommunicationis sententiæ ipso facto decernimus subiaccere.

Hac constitutione intendit Pontifex (vt ipse inquit) audaciam illorum, qui matrimonium irritum attentare præsumunt coërcere. Primò excommunicat Pontifex eos qui in gradibus consanguinitatis, vel affinitatis iure canonico matrimonium intetdicentibus non verentur matrimonialiter contrahere. Secundò eos qui cum monialibus, hoc est religiosis professis contrahunt. Tertiò religiosos, moniales, ac clericos in sacris matrimonium contrahentes. Ex hac constitutione non excommunicantur contrahentes cum infidelibus, cum cognata legali, cum laborante impedimento publice honestatis, & similibus, quia de his contractibus nihil textus disponit, & pœnæ non sunt extendendæ, vt tradit Glossa in præsentibus verbis *et c.* Caiet. verbo *excommunicationis cap. 47.* Nauarr. *cap. 27. num. 141.* Suar. *disp. 23. scilicet. 5. num. 20.* Bonacina *disp. 2. quæst. 2. p. 7. num. 10.*

Prædicti autem excommunicationi subiiciuntur, si scientes matrimonium esse nullum de facto contrahant: nam licet ille contractus irritus sit, nihilominus illa seria attentatio, vtpote sacrilegia digna est huiusmodi pœna. Quod si obiciatur: quomodo potest velle contrahere sciens contractum esse irritum? Respondeo non esse opus velle efficaciter contrahere, sed satis esse, si velit contrahere quantum est ex se, ita vt sublato illo impedimento nullus esset in dicto contractu defectus, sed verum matrimonium subsisteret. Vt tradunt alij relatis Sayrus *lib. 3. cap. 35. num. 16.* Tolet. *lib. 1. cap. 39. num. 8.* Suar. *disp. 23. scilicet. 5. n. 15. & seqq.* Sanch. *lib. 7. disp. 48. à n. 13.* Filiuc. *tract. 14. cap. 8. q. 7. num. 144.* Bonacina *t. 3. de censur. disp. 2. quæst. 2. p. 7. & alij.*

9. Nona lata est in Clement. *volentes 2. de Hereticis*, aduersus eos qui prætextu officij Inquisitionis pecuniam illicitis modis extorquent, vel ob delictum clericorum Ecclesiarum bona confiscant. Verba Pontificis sunt: *Volentes splendorem soliti negotij fidei peractus indiscretos, & improbos quorumvis Inquisitorum hereticæ prauitatis quasi tenebrosi fumi caligine obfucari, hoc sacro Concilio approbante statimus, nullis ex tunc qui quadagesimum ætatis annum attigerint officium inquisitionis prædictæ committi Inquisitoribus. Et tam ipsorum, quam Episcoporum, seu capitulorum Sede vacante super hoc deputatis commissariis quibuscunque districtius iniungentes, ne prætextu officij inquisitionis quibuscumque modis illicitis ab aliquibus pecuniam extorqueant, nec scienter attentent Ecclesiarum bona ob clericorum delictum prædicti officij occasione fisco*

etiam Ecclesiæ applicare. Quod si secus in iis, vel eorum altero fecerint, excommunicationis sententiæ eos subiaccere decernimus ipso facto. A qua non possint absolui præterquam in mortis articulo, donec illis à quibus extorserint plenè satisfecerint de pecunia sic extorta. Nullis priuilegiis, pactis, aut remissionibus super hoc valituris.

Ex prædictis verbis constat ob duplicem actionem hæc excommunicationem indici. Prima est extorquee pecuniâ modis illicitis prætextu officij Inquisitionis. Secunda bona Ecclesiarum fisco etiâ Ecclesiæ applicare ob clericorum delictum. Circa primam actionem aduerte necessarium esse, vt Inquisitores, seu eorum commissarij illicitè extorqueant pecuniam, nam si licitè extorqueant, quia debita est ratione numeris, & laboris præstiti non est locus huic censuræ, vt omnes fatemur. Secundò requiritur, vt verè extorqueant, nam si oblatam pecuniam accipiant in hanc censuram non incidunt, tamen si norint sibi offerri prætextu officij, & quia timet offerens nō offereat esse iniuste vexandum, quia dum commissarij, vel Inquisitor noui petit metum inferens, vel officium debitum facere reculans, non censetur extorquere, vt rectè alijs relatis aduertit Sanch. *lib. 2. in decal. capite 20. numero 7.* Tertiò opus est, vt hæc pecunia prætextu officij Inquisitionis extorqueatur, nam si alio titulo etiam iniuste pecunia extorta sit, non est locus huic censuræ, vt notauit Glossa *ibi verbo prætextu.* Siluest. *excommunicationis 9. num. 81.* Suar. *disp. 23. scilicet. 5. num. 25.* Sanch. alijs relatis *cap. 20. num. 8.* Bonac. *disp. 2. q. 10. p. 10. num. 3.* Tolet. *lib. 1. cap. 39. num. 11.* Sayrus *lib. 3. cap. 34. num. 25.* Et alij communiter.

Nomine pecuniz intelligitur quidquid pecunia æstimabile est, vt docet ibi Glossa, verbo *pecuniam.* Immola *num. 6.* Bonifac. *num. 63.* Cardin. verbo *inquisitoribus notab. 2.* Nauarr. *cap. 27. num. 142.* Suar. & Siluest. *locus num. præced. relatis.* Sanch. *dicto n. 9.* Sayrus *dicto cap. 34. num. 15.* Tolet. *lib. 1. cap. 39. n. 11.* Filiuc. *tract. 14. cap. 10. quæst. 3. num. 169.* tamen si Bonac. *dicta disp. 2. q. 10. p. 10.* existimet tanquam probabile solam pecuniam esse intelligendam, quia illius tantum Pontifex meminit. Sed hoc non refert, quia id factum est ratione frequentioris vsus, non autem vt dispositio restringeretur ad solam pecuniam.

Sed an sub nomine pecuniz veniat contractus emptionis, vel venditionis, ita vt commissarij extorqueas aliquem ex his contractibus in excommunicationem incidat? difficultate non caret. Negat Bonac. *dicta disp. 2. quæst. 10. p. 10. num. 4.* modò in contractu iustitia seruetur, non exigendo pecuniam ultra valorem rei venditæ, vel emptæ. Cæterum ego verius censerem prædictam extorsionem excommunicatione affici: nam esto in emptione, vel venditione æqualitas seruetur, & in illis non extorques pecuniam indebitam; attamen quatenus extorques ipsum contractum, qui indebitus est, censis extorquere quod est pecunia æstimabile. Quippe astringi, & cogi ad celebrandum contractum onerosum aliis non celebrandum pretio æstimabile est.

Hinc inferitur quid dicendum sit de extorqueente murò decemum. Bonac. negat ob hanc actionem affici extorqueantem excommunicatione. Consentit Suar. *disp. 23. scilicet. 5. num. 25.* Sanch. *lib. 2. in decal. 20. num. 10.* quia non extorquet pecuniam, cum illam redditurus sit, sed illius mutationem, quæ non est aliquo pretio distincta ab ipsa pecunia reddenda æstimabilis. Sed contrarium mihi verius apparet.

Nam esto mutatio sponte facta solam gratitudinem exigat, neque restituenda sit aliquo pretio distinctio à pecunia reddenda, attamen mutatio obligatoria, seu obligatio ad mutandum digna pretio esse videtur. Igitur si sub nomine pecunie intelligitur quidquid pretio restituibile est, efficitur extorsionem mutui & cuiuslibet alterius contractus onerosi sub hac lege comprehendere. Ex suppositione autem quod extorquens mutuum intentione pecuniam reddendi sub hac censura non comprehendatur, si postmodum mutet voluntatem, noliteque pecuniam mutui reddere, est difficultas; an in hac excommunicatione incidat ab eo puncto, quo voluntatem mutauit, & pecuniam quæ reddere tenebatur non reddit. Negat Bonac. *disp. 2. q. 10. p. 10. n. 4.* quia illa pecunia usurpatio, seu ut melius dicam retentio, vel non restitutio non est extorsio, quippe ad rationem extorsionis requiritur quod ab alio quasi per vim tollas quod suum est, at retinendo pecuniam non tollis ab alio quod suum est, sed omittis reddere, non igitur in hanc censuram incidis. Contrarium tamen merito docuerunt Suar. *disp. 23. sect. 5. num. 25. Sanch. lib. 2. c. 10. num. 10.* quia illa non restitutio est positiva retentio, & iuris alieni usurpatio, & cum sit contra domini voluntatem est extorsio. Sicuti si prætextu officij Inquisitionis rapetes ab alio pecuniam. Adde si huiusmodi prætextu extorques à mutuantem, ut cederet restitutioni sibi faciendæ non est dubium te in hanc censuram incursum; ergo à fortiori illam incurris cum absque hac cessione pecuniam ei debitam tollis.

Circa secundam actionem, quæ est bona Ecclesiarum etià fisco Ecclesie applicare, aduerte hanc applicationem scienter faciendam esse, quia ita cauetur in textu. Vnde qualibet ignorantia tam huius legis, quam censuræ modò affectata non sit, excusat, vt læpi dixi, & multis comprobatur Sanch. *lib. 9. de marr. disp. 32. num. 39.* Et tradit *lib. 2. cap. 20. n. 11.* Sayrus *lib. 3. cap. 34. num. 25.* Tolet. *lib. 1. cap. 39. n. 11.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. quest. 10. p. 10. num. 4.* & alij. Secundò requiritur, vt applicatio fiat ex bonis Ecclesie, nam si bona quæ applicantur ad clericos ipsos pertineant immediatè non est locus huic excommunicationi. Vti tradunt Glossa, verbo *Ecclesiarum*, Sanch. Suar. Sayrus, Tolet. Bonac. *loc. alleg.* Tertiò opus est, vt prætextu prædicti officij Inquisitionis fiat applicatio, quia sic cauetur in textu *ibi*. Occasione officij. Et notauit Suar. *dicta disp. 23. sect. 5. num. 26.* Sanch. *lib. 2. cap. 20. num. 15.* Quartò debet applicatio de facto fieri. Neque obest, quòd textus dicat *attinent applicare*, quia illa verba non excludunt applicationem de facto, sed de iure. Sicuti aduertit Suar. *disp. 23. sect. 5. num. 26.* Sanch. *lib. 2. cap. 20. num. 16.* Bonac. *disp. 2. quest. 10. p. 10. num. 5.* Quintò faciendi est applicatio fisco siue seculari, siue Ecclesiastico: nam dictio illa *nam*, non est restrictiua, sed ampliatiua. Ex *leg. 1. Cod. de Testib. leg. si quis seruus, & etiam ff. de Peculio*. Vt multis relatis comprobatur Gonzalez *reg. 8. cancellaria gloss. 35. num. 26.* Barbosa *distinctione 95.* Solum est dubium, an ex applicatione alteri à fisco facta hæc censura incurrat? Negant Suar. *dicta sect. 5. num. 26.* & Bonac. *disp. 2. quest. 10. p. 10. num. 5.* quia textus solius fisci meminit, fortè quia frequentius, & maiori colore ipsi bona applicantur. Non igitur aliis extendenda dispositio penalitatis est. Sed contrarium mihi probabilius apparet, scilicet ex applicatione facta sibi, vel alteri hanc excommunicationem contrahi. Moueor, quia est communis sententia, quam docet Glossa *in presenti*, verbo *Ec-*

clesie. Immo *num. 7.* Cardinalis verbo *inquisitoribus num. 1. notab.* s. D. Antonin. *3. p. tit. 24. cap. 8.* Angel. verbo *excommunicatione 7. casu 42. num. unico*, Siluest. *eadem 9. casu 42. num. 81.* Sanch. eos referens *lib. 2. in decalog. cap. 20. num. 17.* Sayrus *lib. 3. cap. 34. num. 25.* Tolet. *lib. 1. cap. 39. num. 11.* Deinde quia illa verba *fisco etiam Ecclesie*, non sunt restrictiua dispositionis, sed ampliatiua, præstantque hunc sensum: Excommunicationem incurrant, si bona Ecclesie ob clericorum delictum alicui etiam fisco Ecclesie applicant; fisco enim Ecclesie nominatus est, quia ex illius applicatione potius bonestari actio poterat, quam ex applicatione facta sibi, vel alteri particulari.

Personæ verò, quæ ob extorsionem pecunie, vel bonorum Ecclesie applicationem huic excommunicationi subiiciuntur, absque dubio sunt Inquisitorum, Episcoporum, & capitulorum Sede vacante, commissarii, quia ij omnes in textu continentur. Quod adèò verum est, vt sine sint commissarii ordinarii, siue delegati, siue perpetui, siue ad tempus sub hac constitutione comprehendere debentur omnes hi verè, & propriè commissarii sunt. Vti docet Glossa in *dicta Clement.* verbo *ipsorum*. Siluest. *excommunicatio 9. casu 42. num. 82.* Suar. *de censur. disp. 23. sect. 5. num. 24.* Sanch. *lib. 2. in decalog. cap. 20. n. 4.* Sayrus *lib. 3. cap. 34. num. 25.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. q. 10. punct. 10. num. 6.* & 7. Inquisitores verò hac afficiuntur excommunicatione, si delinquant, si communem sententiam spectemus. Nam sic affirmat Glossa, in *casu propositione notab. 1.* Immo, & Bonif. *ibi statim in principio.* Ancharran. *num. 5. notab. 3.* Antonin. *3. p. tit. 24. cap. 8.* Angel. verbo *excommunicatione 7. casu 42. num. unico*. Siluest. *eadem verbo. 9. n. 82.* Nauarr. *cap. 27. num. 142.* Sayrus *lib. 3. cap. 34. n. 25.* Suar. *de censur. disp. 23. sect. 5. num. 24.* Tolet. *lib. 1. c. 39. num. 11.* Sanch. *lib. 2. in decalog. cap. 10. num. 5.* Bonac. *disp. 2. q. 10. punct. 10. num. 6.* Etenim finis huius constitutionis, vt constat ex eius præmio fuit, ne splendor solitus negotij fidei per actus indifferetores, & improbos quorumvis Inquisitorum offusceretur. Si autem Inquisitores sub hac constitutione non comprehenduntur, frustra Pontifex illorum improbitatis meminit, & expresse se velle remedium adhibere. Adde dictio illa *& tam ipsorum* quæ sequentem clausulam cui præcedenti coniungit, significat non solum commissarios Inquisitorum, Episcoporum, & capitulorum Sede vacante, sed ipsos etiam Inquisitores comprehendere.

Dixi si communem sententiam spectemus, nam si verba textus prout sunt in nouioribus editionibus apposita considerentur, verius spectato iuris rigore exillamur, Inquisitores non comprehendunt. Nam in verbo illo *Inquisitoribus* clausula finitur, & ab illa dictio *et* incipit noua illa clausula distinctam materiam continens, & distinctas personas respiciens, quod non impedit dictio *et*. Nam eoa copulatio sit, copulat præcedentem clausulam cum subsequenti in ordine ad eandem legem, sed non in ordine ad eandem materiam, & penam. Neque obest voluisse Pontificem hæc constitutione actus improbos, & indifferetores aliquorum Inquisitorum coercere, ne splendor negotij fidei offusceretur, quia huiusmodi fini putauit se satisfacere sufficienter statuendo, ne aliis quam iis qui quadagesimum ætatis annum attingerent, officium Inquisitionis committeretur. Et simul iniungendo sub excommunicatione, ne eorum Episcoporum, & capitulorum Sede vacante commissarii illicite pecuniam extorqueant prætextu Inquisitionis officij; neque bo-

na Ecclesiarum fisco applicent. Has enim actiones non credit Pontifex fore ab Inquisitoribus in ea aetate constitutis exercendas, sicuti neque ab Episcopis, quos sub hac constitutione non comprehendere docuerunt Glossa, Sayrus, Nauarr. Suar. Sanch. Toler. Bonacina, & alii loc. alleg. & consequenter nec constituitur capitulum Sede vacante, neque alii Praelati iurisdictionem quasi Episcopalem habentes, quinimo neque eorum vicarii, nam si horum vicarios voluisset comprehendere, illos exprimeret, sicuti expressit vicarios capituli Sede vacante. Vt recte aduertit Sanch. lib. 2. cap. 20. num. 6.

Quoad absolutionem vero huius excommunicationis, tum ob extorsionem pecuniae, tum ob applicationem bonorum Ecclesiae fisco factam, dicendum est absolutionem excommunicationis ob extorsionem pecuniae reueratam esse extra mortis articulum summo Pontifici, nisi plena sit satisfactio. Satisfactio autem exhibita nemini reuerat, ut constat ex textu ibi: A qua non possint absolui praeterquam in mortis articulo, donec illis à quibus extorserint plenè satisfecerint de pecuniis hic extortis, nullis remissionibus super hoc valitatis. Quapropter si tentes absolueri hunc excommunicatum extra mortis articulum quin plenè satisfaciatur, nulla erit absolutio, quia sublata est tibi potestas, vt manifestè indicat verbum non possint. Nominè plenè satisfactiois intelligit Cardinal. in dicta Clement. Nolentes, verbo inquisitoribus, num. 1. opposit. §. quem sequitur Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 10. num. 18. vique ad vnum denarium, ita vt nihil ex extortis etiam minimum retineatur. Sed omnia integre reddantur nulla remissione obstante. Sed hoc mihi difficile videtur: non enim verisimile est voluisse Pontificem ob solam omissionem restitutionis levis materiae impediri absolutionem censuræ: cum illa retentio peccatum mortale non constituat, quod necessarium fuit ad censuram contrahendam. Censeberis autem plenam satisfactionem praestare, si absente persona cui est restitutio faciendi pecuniam restituendam iudicè deponas. Vt bene aduertunt Henricq. lib. 13. de excommunicat. cap. 28. num. 4. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 10. num. 18.

Difficultas est, an extra mortis articulum absolui possit impotens realem satisfactionem praestare praestita cautione pignoratitia, vel fideiussoria, aut his deficientibus, iuratoria? Negat Suar. dicta disp. 23. sect. 5. num. 27. Filiucius tract. 14. cap. 10. quaest. 3. n. 169. Bonac. disp. 2. q. 10. p. 10. in fine, iunctis iis quæ docuerat disp. 1. q. 2. p. 10. n. 15. Mouentur, quia illa cautio necessaria est etiam in mortis articulo, vt absolutio rite praestetur: Sed aliquid amplius exigit Pontifex extra mortis articulum, quam in illo, cum extra mortis articulum hæc absolutio reuerata sit plena satisfactioe non facta, secus in mortis articulo. Ergo credendum est reueratam esse non facta reali restitutione. Sed rectius docuerunt contrarium Glossa in dicta Clement. verbo satisfecerint. Et ibi Immola num. 7. Cardinal. num. 5. in 1. opposit. Bonifac. num. 91. D. Antonin. 3. p. tit. 24. Siluest. verbo excommunicatio 9. n. 81. casu 5. Tabiena eodem §. casu 4. quaest. 17. num. 18. Nauarr. cap. 27. num. 142. Sayrus lib. 3. thesauri casuum conscientiae, cap. 14. num. 25. Thori. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 20. n. 19. Et in simili Molina 1. de iustit. disp. 91. vers. pena, & c. disp. 75.6. in fine. Manuel. Rodrig. 1. t. sum. 2. edit. cap. 87. mon. 8. Henricq. lib. 13. de excommunicat. cap. 28. num. 1. in commento lit. R. Etenim verisimile non est Pontificem exigere ab excommunicato satisfactionem impossibilem, velleque excommu-

nico negare beneficium absolutionis ob impedimentum, quod renouere ipse nullatenus potest. Neque obest illa exceptio mortis articuli, quia illa facta fuit claritatis gratia non ex necessitate, cum tacite subintellecta esset. Praeterquam quod illa exceptio efficit validam esse absolutionem in mortis articulo, nulla satisfactioe facta etiam possibili.

Sub nomine satisfactiois, quæ absolutioni præmittenda necessariò exigitur, solùm continetur restitutio pecuniae extortæ, non autem expensarum, aut aliorum damnorum, si quæ grauatus passus est, quia textus solùm extortæ pecuniae satisfactioem exigit, ibi: Quouique plenè satisfecerint de pecunia sic extorta, & notauit Bonifac. dicta Clem. 2. n. 90. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 20. num. 20. vbi rectè inserti à fortiori id esse intelligendum de solutione quadruplici statuta in cap. quoniam in fine, d. 18. ob penam huius concessionis, nam esto non præmittatur absolutioni, absolutio valida est: tum quia in dicta Clement. hæc solutio non exigitur: tum quia non debetur ante iudicis sententiam.

De secunda verò excommunicatione contra hæc bona Ecclesiae fisco applicata affirmo validam esse absolutionem, tamen si ei non præmittatur absolutionis relicto, & Ecclesiae satisfactio, quia potestas absoluendi solùm negata est, quouique plena fieret satisfactio de pecunia extorta, non autem de bonis Ecclesiae fisco applicatis. Vt rectè docet Bonifac. in dicta Clement. num. 93. Suar. de censur. disp. 23. sect. 5. n. 27. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 10. num. 22. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. q. 10. p. 10. num. 9.

10. Decima lara est in Clement. Ex grati, vni. ca, de Vfuris, contra officiales communitarum vris faucentes. Etenim cum Clementi V. notum fuerit quorundam communitarum locorum statuta edidisse vsurariam prauitatem approbantia, constitutionem edidit in hæc verba. Nos igitur perniciosi his ausibus obuiare volentes, facto approbante Concilio statuimus, vt quicunque communitarum ipsarum potestates, capitanei, iudices, consules, consiliarii, aut alij quouis officiales statuta huiusmodi de cætero facere, scribere, vel dicere, aut quod soluantur vrsæ, vel quod soluatæ cum reputantur non restituantur plenè, ac liberè, scienter iudicare præsumpserint, sententiam excommunicationis incurrant. Eandem etiam sententiam incursum, nisi statuta huiusmodi hæcenus edita de libris communitarum ipsarum (si super hoc potestatem habuerint) infra tres menses deleuerint, aut si ipsa statuta, siue consuetudines effectum eorum habentes quoquo modo præsumpserint obseruare.

Ex quo textu manifestè colligitur hanc constitutionem vniuersalem non esse, sed restrictam ad potestates, capitaneos, duces, rectores, aliosue officiales communitarum statuta vris fauentia facientes, scribentes, distantes, vel secundum ea iudicantes, obseruantes, aut ex libris communitarum non delentes cum possint. Et hoc verum est hæc articulares sint, siue Ecclesiastici, tummodò non ex iurisdictione Ecclesiastica, sed seculari prædicta præstentur, quia textus de iis tantum loquitur, vt aduertit Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. q. 10. p. 10. num. 14. Quod si à communitate quatenus talis est hæc actioes procedant, cum ipsa excommunicatione ligari nequeat, ligantur tamen eius officiales suo voto, & suffragio concurrentes his iniquis statutis, vel sententiis condendis: vt docuit Suar. disp. 23. sect. 14. n. 30. Filiucius tract. 14. cap. 10. q. 4. num. 170. Bonac. dicta disp. 2. q. 10. p. 10. num. 13. Solùm est difficultas de communitate Principi subiecta, quæque regitur per

per Principem, seu officiales ab eo constitutos; an inquam hic Princeps, cuiusque officiales prædicta statuta condentes, scribentes, vel observantes hac assiciantur excommunicatione? Bonac. *disp. 2. quæst. 10. p. 15. num. 15.* id vt probabilis affirmat, & adducit pro se Salas de *usuris, dub. 47. num. 12.* qui nihil dicit. Mouetur, quia prædictus Princeps cum à communitate potestatem accipiat, officialis communitatis dicendus est. Quo nomine ministri ab eo constituti nuncupantur. Præterea ipse Princeps, cuiusque officiales verè sunt rectores, & duces communitatis, non solum quia communitatem regunt, sed quia ab ea regendi potestatem acceperunt. At in prædicto textu rectores communitatum excommunicantur. Ergo hic Princeps, & officiales ab eo constituti comprehenduntur. Nihilominus verius existimo, prædictum Principem, in quem communitas suam omnem potestatem transtulit, nec officiales ab eo constitutos sub hac censura contineri, quia hæc censura solum feritur aduersus rectores, & gubernatores communitatis ab ipsa communitate constitutos, vt constat ex illis verbis textus: Quorumdam communitates locorum: & paulò inferius: Quicumque communitatum ipsarum potestates. Et infra: Ex libris communitatum ipsarum. Hæc enim omnia verba denotant ipsam communitatem esse quæ iurisdictionem retinet, & sua membra gubernat per ministros à se constitutos. At hæc nequaquam vera sunt, cum communitas à principio omnem suam potestatem in Principem transtulit: nam eo ipso communitas iurisdictione denudata est, & Principi communicat independentem ab ipsa communitate. Ergo Principe gubernante nequaquam dici potest communitatem gubernare, sed potius dicendum est communitatem gubernari. Ergo ministri constituti à Principe non sunt dicendi à communitate ministri, sed ministri in communitatem. Ergo sub hac censura non continentur.

Actiones verò ob quas hi communitatis ministri censuræ subiiciuntur plures sunt. Prima est condere statuta præcipientia vsurarum solutionem, vel earum repetitionem impediunt, sub quibus non comprehenditur statutum vsurarum quantitatem determinans, ne inquam ultra hanc, vel illam quantitatem vsuræ exigantur, quia hoc statutum vsurarum exactioni terminum præscribit, non autem ad earum solutionem cogit. Secus esset si ferretur statutum permittens tantam quantitatem solui, & noui maiorem, quia tunc directè foueret vsurarum exactionem. Sic cum Glossa, verbo *facere* tradit Suar. *disp. 2. sect. 5. num. 31.* Toler. *lib. 1. cap. 39. num. 11.* Bonac. *2. de censur. disp. 2. quæst. 10. p. 15. num. 11.* Secunda actio est eadem statuta scribere: Tertia dicere. Quarta scienter ferre sententiam vsurarum solutionem præcipientem, vel impediunt earum repetitionem, tamen nullum statutum conditum sit, quia hæc actio vt distincta à reliquis prohibetur, vt bene aduertit Suar. *disp. 23. sect. 5. num. 28.* Filiuc. *tract. 14. cap. 10. quæst. 4. num. 171.* Bonac. *disp. 2. g. 10. p. 11. n. 3.* Quinta non delere huiusmodi statuta hæcenus edita de libris communitatum ipsarum infra tres menses, si super hoc adfuerit potestas. Suar. *disp. 23. sect. 5. num. 30.* Filiuc. *tract. 14. cap. 10. g. 4. num. 171.* censetur extendi hanc dispositionem ad statuta quæ post hanc Clement. fuerunt edita: tum ob similitudinem rationis, tum ob præsumptam Pontificis voluntatem. Sed rectius oppositum docuit Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. g. 10. p. 11. n. 7.* quia expressè textus de solis statutis vsuræ ad illud tempus editis locutus est, vt constat

ex illis verbis, hæcenus edita, dictio *hæcenus* designat tempus præteritum vsque ad præsens in quo profertur. *leg. 1. in princ. ff. de nouis operis murat.* & multis comprobatur Barbosa in *suo dictionario, dictio- ne 192.* Sexta actio est obsequia statuta, seu consuetudines statutorum effectum habentes, quæ de iisdem personis intelligenda est, de quibus præcedentes actiones intelliguntur: vt tradunt Suar. Filiuc. Bonac. *loc. alleg.*

11. Vndecima lata est in Clement. *cupientes de Penis*, aduersus Religiosos Mendicantes nouas domos ad habitandum acquirentes, sine sedis Apostolicæ facultate, vel acquisitas alienantes. Etenim Clemens V. cupiens ne religiosi Mendicantes constitutionem editam à Bonifac. V. 111. in *cap. unico de excessibus Prælatorum*, in 6. violenter, penam excommunicationis ipso facto prædictæ transgressioni adiecit. Ex quo, sit virtute huius constitutionis, si religiosi Mendicantes (de aliis enim non loquitur) nouam domum ad habitandum, non autem ad se recreandum acquirerent, sine licentia sedis Apostolicæ huic excommunicationi subici. Idem est si acquisita hucusque, id est vsque ad ipsam constitutionem mutarent, aut in alios cuiusvis alienationis titulo transferrent. Verùm cum ex facultate sedis Apostolicæ omnes religiosi Mendicantes potestatem habeant domos acquirendi, quinimo ex causa necessaria Ecclesias, & monasteria transferendi, vt notauit Nauarr. *cap. 27. num. 144.* Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 33. num. 37.* Suar. *disp. 23. sect. 5. num. 35.* Toler. *lib. 1. cap. 39. num. 12.* Filiucius *tract. 14. cap. 8. g. 8. num. 145.* Bonac. *disp. 2. g. 8. p. 2. num. 5.* non est cur in explicatione huius excommunicationis amplius immoremur.

Duodecima in eodem *cap.* continetur, aduersus religiosos qui suis sermonibus, vel alibi à decimarum solutione auditores retrahere intendunt. Inquit enim Pontifex. Illos etiam religiosos, qui aliquando vt audientes à decimarum Ecclesiis debitum solutione retrahant in sermonibus suis, vel alibi proferre præsumunt, excommunicationis subiaceant sententiæ decernimus ipso facto. Tamen in antecedenti clausula Pontifex de folis religiosis Mendicantibus locutus fuerat, præsentem autem ad quosvis religiosos dispositionem extendit, vt notauit Glossa ibi verbo *religiosos*. Nauarr. *cap. 27. num. 145.* Siluest. verbo *excommunicatio* 9. num. 38. Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 33. num. 39.* Suar. *disp. 23. sect. 5. num. 37.* Filiucius *tract. 14. cap. 8. quæst. 8. num. 146.* Bonacina *disp. 2. g. 8. p. 13. n. 9.* Toler. *lib. 1. cap. 39. num. 13.* Et quamuis regulariter sub nomine religiosorum absolute prolatum feminæ religiosæ comprehendantur, id intelligendum est, quando subiecta materia illis æquæ ac viris aptatur: at persuadere saltem in concionibus ne decimæ soluuntur feminis non conuenit, cum concionari illis sit interdictum. Ergo feminæ religiosæ sub hac censura non comprehenduntur. Atque ita docent Glossa, Nauarr. & Bonac. *loc. alleg.* Illud est certum ex omni sententia ad sacerdotes seculares, clericos, aut laycos hanc constitutionem non extendi.

Vt autem prædicti religiosi hanc censuram incurant ea debent proferre siue in concionibus, siue in colloquijs præiuratis, quibus audientes possint retrahi à decimarum solutione, & eaque proferre debent ea intentione, vt retrahantur, vt expressè habetur in textu. Et notarunt Nauarr. Sayrus, Suar. Filiucius, Toler. Bonac. *locis citatis.* Neque opus est, vt de facto ea prolatio effectus sit, & effectum habeat, satis enim est si effectum de se parere possit, quia

textus

rextus solum exigit prolationem presumptuosam sine, & intentione retrahendi auditores à decimarum debitum solutione. Vt indicant illa verba, *Aliqua proferre presumunt, ut audientes retrahant*: indicant enim finem prolationis, sed non exigunt retractionis effectum, alioquin dixisset Pontifex, aliqua profertur quibus audientes retrahunt; vt bene aduertit Suar. *disp. 23. sect. 1. num. 37.* Bonac. *disp. 2. q. 8. pun. 13. num. 8.* Tameñ Filiucius *dislo. cap. 8. quest. 8. vers. notandum tertio*, in contrarium propendat, existimans illa verba proferenda esse, vt audientes retrahantur cni effectus: quia retractio à decimis soluendis est finis, quem Pontifex hac constitutione cauere intendit. Præterea requiritur, vt decimæ à quibus auditores retrahuntur, sint debitæ Ecclesiis, debitæ inquam non ex voto, aut promissione solventis, sed ex constitutione Ecclesiæ, atque aded ex iustitia, quia hoc est debitum proprium, & rigorosum, idèquæ de ipso lex penalís quæ strictè interpretanda, cit intelligi debet. Neque satis est decimas esse debitas, sed debent esse debitæ Ecclesiæ. Cui debito existimat Nauarr. *dislo. cap. 27. num. 145.* Caietan. verbo *excommunicatio. cap. 61.* Sayrus *lib. 3. cap. 33. num. 40. vers. tertio*, si debeantur Ecclesiæ pastoribus, hoc est Episcopis, seu parochis, aut quibuscunque aliis personis particularibus quocunque titulo, & ratione, quia pastores Ecclesiæ, & quilibet singulares personæ non sunt Ecclesiæ. Sed relictus Suar. *d. disp. 23. sect. 1. num. 37.* Filiucius *tract. 14. cap. 8. q. 8. num. 146.* Bonac. *disp. 2. q. 8. pun. 13. num. 6.* docuerunt decimas debitas Ecclesiæ pastoribus inre ordinario sub hac constitutione comprehendendi, secus verò quæ ipsi, vel aliis singularibus personis ex priuilegio competunt. Nam quæ iure ordinario debentur, nomine Ecclesiæ debitas sunt, cum Ecclesiæ omne suum ius in suos ministros transtulerit, ac proinde decimæ debitæ Ecclesiæ, ministris Ecclesiæ deberi censentur. Secus est de his, quibus ex priuilegio hoc debitum competit, quia non Ecclesiæ nomine, sed Prælatorum illius concessionis decimas suscipiunt.

13. Decimarum excommunicatio habetur in eadem Clement. *Cupientes, de Paris. circa finem*, aduersus eosdem religiosos, qui negligentes fuerint in decimarum solutione suadenda penitentibus, & moniti à suis Superioribus ausi fuerint prædicare non purgata negligentia. Inquit enim textus: Qui verò scienter postposuerint conscientiam facere de soluendis huiusmodi decimis ab officio prædicationis tamdiu maneant ipso facto suspensi, donec consentientibus ipsis (si hoc ipsum sibi dicendi commodè facultatem habuerint) conscientiam fecerint. Exinde excommunicatio incurritur sententiam ipso facto, si prædicare præsumpserint prædicta negligentia, vt præmittitur non purgata. Ad religiosos tamen monasteriorum, & rectores Ecclesiarum decimas percipiendum nolumus hoc extendi.

Ex prædictis verbis colligitur manifestè ob negligentiam mortaliter culpabilem confessarii in non monendis penitentibus, quorum confessiones audit, de decimarum Ecclesiis debitum solutione postquam à rectore Ecclesiæ, vel illius vicario fuerit requisitus, non incurri excommunicationem, sed suspensionem à prædicationis officio. Verum, si post incurram hanc suspensionem ausus fuerit prædicare negligentia non purgata, cum ad illius purgationem commodam facultatem habuerit, excommunicationi subiacet. Quapropter ad incurrendam hanc excommunicationem, requiruntur primò monitio rectorum Ecclesiarum religiosis facta, vt suis peniten-

tibus conscientiam faciant de decimis soluendis, cum viderint eos teneri. Secundò vt ipsi religiosi confessarii hanc monitionem facere scienter omitant. Tertiò quòd non purgata hac negligentia, cum commodè possint, prædicare audeant. Qualibet enim ex his conditionibus deficientibus, excutatur excommunicatio, vt docuerunt Siluest. verbo *excommunicatio. q. num. 89.* Angel. verbo *excommunicatio. 7. casu 44.* Tabiena *eodem s. casu 45.* Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 33. num. 41.* Suar. *disp. 23. sect. 1. num. 39.* Filiucius *tract. 14. cap. 8. q. 8. num. 147.* Tolet. *lib. 1. cap. 39. n. 13.* Bonac. *disp. 2. q. 8. p. 13. num. 11.* & seqq. Hæc autem excommunicatio non extenditur ad religiosos monasteriorum, vel Ecclesiarum rectores decimas percipientium, ne delinquentibus in propria causa Pontifex caueat, vt expressè habetur in textu, & notant omnes.

14. Decima quarta, & vltima excommunicatio continetur in Clement. 1. *ex frequentibus, de sententia excommunicat.* aduersus religiosos non seruantes interdictum locale generale, vel cessationem à diuinis positam auctoritate sedis Apostolicæ, vel Ordinarii illius loci.

Ad incurrendam hæc excommunicationem plura requiruntur. Primò requiritur quòd interdictum, quod religiosi obseruare non debent, sit locale generale, vt constat ex illis verbis textus: *Ciuitatum, terrarum, & aliorum locorum generalia interdicta.* Vocatur autem locale generale interdictum, quod est impositum regno, prouinciæ, ciuitati, villæ, vel oppido. Secus verò quod particulari Ecclesiæ, etiam Cathedrali indicitur.

Secundò opus est, vt tale interdictum locale generale ab Ecclesiæ cathedrali, aut cathedrali deficienti te ab Ecclesiæ matrice; seu parochiali illius populi obseruetur. Quia Pontifex intendit, ne Ecclesiæ cathedralis, vel matricis auctoritas contemnatur, nève Ecclesiasticæ disciplinæ neruus labefeat, quod sine dubio contingit, si obseruante Ecclesiæ matrice interdictum religiosi illud violare præsumant. Quæ ratio conuincit dispositionem procedere, tamen interdictum inualidè impositum sit: quia non interdicti valor, sed illius à cathedrali, vel parochiali obseruantia spectatur, vt constat ex illis verbis: Non obstantibus quibuscunque appellationibus antea etiam ad eandem Sedem, seu alium, vel alios interiectis, & aliis obiectionibus quibuscunque. Et notauit Glossa ibi, verbo *appellationibus*. Tolet. *lib. 1. cap. 39. in fine.* Sayrus *lib. 3. cap. 33. num. 40.* Bonac. *disp. 2. q. 8. p. 14. num. 6.*

Tertiò est necessarium, vt generale interdictum locale, vel cessatio à diuinis à sede Apostolica, seu eius auctoritate, vel auctoritate Episcopi, seu Ordinarii loci, vel auctoritate Concilii prouincialis latum sit, vt ostendunt illa verba textus: *Autoritas sedis Apostolicæ, vel à locorum Ordinarii posuerunt, & infra.* Quod etiam in interdictis, & in cessationibus à diuinis indicitis per prouincialium Conciliorum statuta, vel ipsorum auctoritate volumus obseruari. Solum aduerto idem esse obseruandum in cessationibus generalibus à diuinis ciuitatum, terrarum, & aliorum locorum, quas aliquando ex consuetudine, vel aliàs capitula, collegia, aut conuentus secularium, aut regularium Ecclesiarum sibi vendicant.

Quartò opus est, ne religiosi post dict. Clement. aliqua priuilegia concessa sint, quibus non obstante interdicto generali diuina in suis Ecclesiis saltem in aliquibus festiuitatibus celebrare possint, & ad ea audienda seculares admittere, quia textus solum de rogat priuilegiis, conuentionibus, statutis, & consuetudinibus

fuertudinibus quibuscunque antecedentibus Clementinæ promulgationem; non verò quæ illam fuerint subsecuta. Solum est difficultas, spectato Trident. decreto, *sess. 25. cap. 12.* quod præcipitur omnibus religiosis exemptis, & non exemptis seruari censuras, & interdicta necdum à sede Apostolica emanata, sed etiam ab Ordinariis promulgata, an inquam hoc Decreto priuilegia religiosi hæcenus concessa derogentur? Affirmatiuam partem defendunt Nauarr. *cap. 27. num. 190.* & latius *conf. 7. de priuilegiis, in noua edit.* García *3. p. de benef. cap. 1. num. 278.* & *segg. 8. p. cap. 8. num. 87.* testatur illustrissimos Cardinales consultos ab Episcopo Abulensi in hæc verba respondisse. Priuilegia si ante Concilium concessa fuerunt, vtrique reuocata existunt. Contrariam autem sententiam scilicet Trident. Decreto scilicet regulariu priuilegia, vt pro suis festis, vel aliis certis diebus non seruent interdicta reuocata non esse tueritur Henricq. *lib. 13. de excommunicatione. cap. 48. num. 1.* Sayrus *de censuris. lib. 5. cap. 13. num. 24.* & 25. Man. Rodrig. *t. 2. qq. regular. q. 112. art. 1.* & in Bullam Cruciatæ *5. num. 15.* Et in addit. *num. 13.* & 35. Ioann. de la Cruz *de statu religioso, lib. 2. cap. 7. dub. 1. concl. 1.* Sorbus in *compend. priuilegior. verbo interdictum, 3. in princ.* Bonac. *disp. 2. q. 8. p. 14. in fine.* Quia Trident. nullam mentionem fecit reuocationis priuilegiorum. Ergo non sunt censenda reuocata, cum reuocatio vt pote odiosa inducenda non sit, quin manifestè constet. Neque obest Cardinalium declaratio, quia hæc intelligenda est de priuilegiis generalibus, nec satis exprimentibus exemptionem ab obseruatione interdicti. Secus verò est de priuilegiis specialibus eam exemptionem sufficienter declarantibus.

PUNCTUM XXXV.

Expenduntur excommunicationes non seruatz in lib. *Extravaugantium* contentæ.

1. Refertur prima excommunicatio aduersus impediētes Legatos sedis Apostolicæ, ne in regna, vel provincias ad quæ missi sunt, ingrediantur, vel officium ibi liberè exercent.
2. Refertur excommunicatio aduersus sumētes Ordinem Fratricillorum.
3. Refertur tertia aduersus Episcopos Romam latenter venientes, & ab ea recedentes sine Pontifici licentia. Item aduersus eos qui prædictos Episcopos recipere præsumperint.
4. Item refertur excommunicatio aduersus Prælatos alienantes bona Ecclesiæ.
5. Item aduersus impugnatores litterarum Pontifici legitimè electi.
6. Item aduersus Germanos, religiosos, & patres illius provincie non seruantes pacem, & concordiam inter se statutam.

1. Prima excommunicatio habetur in Extravaug. *super genes. vnic. de consuetudine*, vbi ipso facto excommunicantur qui impediunt Legatos sedis Apostolicæ, ne in regna, vel provincias ad quæ missi sunt ingrediantur, nè ibi officium suum liberè

exerceant. Sed quia hæc excommunicatio, vt pote contenta in Bulla Cœnæ ibidem est explicata, nihil superest dicendum.

2. Secunda habetur in Extravaug. *sancta Romana* Ioann. X X I I. *de religiosis domibus* aduersus eos qui scilicet Fratricillorum, Bitochorum, seu Beguinorum religionem profitentur eam de nouo sumendo, vel ia illa perseuerando. Eademque excommunicatio extenditur ad Prælatos, & Episcopos qui prædictos sine Pontifici facultate admittunt. Sed quia hæc Religiones iam non extant, non est cur in expositione huius excommunicationis immoretur, maxime cum hæc excommunicatio non extendatur ad eos qui nouum religionis habitum assumerent, nouamque religionem sine sedis Apostolicæ licentia instituerent: vt rectè docuerunt Caiet. verbo *excommunicatio. cap. 5.* Suar. *disp. 23. sect. 6. num. 4.* Filiuc. *tract. 14. cap. 5. q. 8. num. 79.* Bonac. *disp. 1. q. 2. p. 27.*

3. Tertia continetur in Extravaug. *Vi Prælatorum* 2. & in Extravaug. *Esse decet, 3. de maior. & obediē.* aduersus Episcopos Romam latenter venientes, & ab ea recedentes sine Pontifici licentia; & aduersus eos qui prædictos Episcopos sic venientes receperint antequam summum Pontificem moneant de prædictorum aduentu. Prima igitur excommunicatio fertur aduersus Episcopos tantum, & eorum superiores. Nam esto in Extravaug. *Esse decet*, videatur Pontifex loqui de quibuscunque Prælati, Extravaug. 2. cuius tertia est explicatio, & ex rebus initio dictæ 3. Extravaug. positis, manifestè colligitur, de solis Prælati Pontifici dignitate fulgentibus, & de solis Pontificibus diocesim habentibus sermonem esse, vt rectè aduertit Bonac. *disp. 2. quest. 6. p. 4. in fine.* Vt autem hi Prælati in excommunicationem incidunt, debent Romam latenter venire. Censentur verò venire latenter, si absque licentia Metropolitani, vel eo absente absque licentia antiquioris Episcopi viciniore residentis, iuxta Trident. *sess. 23. cap. 1. de reformat.* venerint secretò inessuri. Deinde debent ad Curiam accedere prauo aliquo fine ducti, vt constat ex illis verbis d. Extravaug. 3. Nos igitur vt ipsius Sedis honori in hac parte prospicere, ac talium insolentis finem imponere cupientes. Tertio recedere à Curia debent Pontificia licentia non obtenta. Qualibet ex his conditionibus deficiente non est locus excommunicationi, vt latius probat Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. q. 6. p. 4. à num. 3.*

Secunda excommunicatio generalis est, afflictaque quoscunque qui prædictos Episcopos latenter Romam venientes recipere præsumperint, antequam Pontificem moneant de eorum aduentu. Neque opus est, vt praua intentione fauendi eorum iniquitati recipiant: quocunque enim titulo receperint scientes ipsos venire latenter, & praua intentione sufficiens est ad censuram incurtendam, quia hæc actio receptionis per se est prohibita, illiusque excommunicatio non pendet ex excommunicatione primæ actionis, siquidem antequam Episcopus à Roma recedat, & in excommunicationem incidat, illum recipiens excommunicatione ligatur, vt bene notauit Bonac. *dicto t. 3. de censur. disp. 2. quest. 6. p. 4. num. 5.* Notanter dixi, antequam Pontificem moneant, neque enim satis est ad fugiendam hanc censuram propositam habere statum monendi post receptionem, si monito absque incommodo præstari possit. Quia esto in Extravaug. 2. *Vi Prælatorum*, id satis fuerit, at Extravaug. 3. *speziata*, quæ secundam ampliat & extendit, nullatenus sufficit, cum expressè monitionem præmitti possulet receptioni.

Quod

Quod si de facto aliquem Episcopum receperis Ignorans latenter, & prava intentione venire, & postmodum huius conficiis suscipis statim summo Pontifici denunciare, iuxta Extravag. *Vt Prælatum*, in qua præcipitur, vt confestim receptus denunciatur. Præterquam quod receptio non est actus transiens, sed permanens dum ibidem receptus commoratur, late egi 2. p. tract. 12. religionis, p. ult. ubi in fine aduersus plures Doctores sentire hanc constitutionem quoad pœnas receptum non esse, & præter ibi adductos docet Caiet. verbo *excommunicatio* cap. 75. & Toler. lib. 1. cap. 40. num. 2.

4. Quarta habetur in Extravag. *Ambrosio de rebus Ecclesiæ non alienand.* aduersus Prælatos alienantes bona Ecclesiæ, seu locorum piorum siue immobilia siue mobilia pretiosa sine licentia summi Pontificis, extra casus à iure permillos. Hi inquam Prælati si Episcopi sint, aut Abbates interdicto ab ingressu Ecclesiæ subiciantur, in quo si per sex menses persistuerint, suspenduntur à regimine, & administratione Ecclesiæ cui præsunt. Inferiores verò Episcopis, & Abbatibus priuantur beneficio, vel officio illius, cuius bona alienare præsumpserunt, insuperque excommunicationem incurrunt, qua etiam ligantur alienatum recipientes. De hac Extravag. late egi 2. p. tract. 12. religionis, p. ult. ubi in fine aduersus plures Doctores sentire hanc constitutionem quoad pœnas receptum non esse, & præter ibi adductos docet Caiet. verbo *excommunicatio* cap. 75. & Toler. lib. 1. cap. 40. num. 2.

5. Quinta continetur in Extravag. *quia non nulli, vlt. de sentent. excom.* aduersus impugnatores litterarum summi Pontificis legitime electi, sed nondum coronati. Cum enim Pontifex eo ipso quo legitime electus est, accipiat à Christo Domino potestatem Ecclesiæ gubernandæ, iuxta textum in cap. in nomine Domini 23. distincti. Sicuti Episcopus à Pontifice approbatus, coronatioque solum ad quandam solemnitatem pertineat, efficitur grauitur delinquere, errorumque committere, qui prætextu non esse verum Pontificem antequam coronetur, contendunt eius acta irrita esse, & inania. Ex quo fit materiam huius censuræ esse impugnationem, quod Pontifex legitime electus se intromittit in prouisionibus, reservationibus, dispensationibus, & aliis gratis faciendis, sequæ in litteris simpliciter Episcopum scribat, vtaturque Bulla in qua nomen ipsius exprimitur, litterisque fer, quibuscumque negotiis expeditat prætextu quod non sit verus Pontifex ante coronationem. Quare si impugnatio contingat; eo quod non sit legitime electus, vel ex alio capite, non est locus huic excommunicationi, vt norant omnes Doctores: Nauarr. cap. 17. num. 147. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 35. num. 19. Suar. disp. 23. sect. 6. n. 2. Filiuc. tract. 14. cap. 5. §. 7. num. 78. Tolet. lib. 1. cap. 40. n. 3. Bonac. 7. 3. de censur. disp. 2. quest. 1. punct. 11. Et quamvis Pontifex in prædicta Bulla videatur solum loqui de impugnatione litterarum à se consecratarum, vt indicant illa verba: Nos talium temeritates compescere cupientes, singulos qui occasione huiusmodi aliquas litteras nostras super negotiis quibuscumque consecratis, quæ à nobis ante donationis nostræ insignia emanarunt, ausi fuerint impugnare, excommunicationis sententia innodamus. Expendo verbum *litteras nostras*, & à nobis, quod indicat sermonem tantum esse de litteris ab ipso Pontifice expeditis. Nihilominus communis omnium sententia teste Suar. Filiucio, Bonac. loc. alleg. dispositionem extendit ad litteras cuiuscunque Pontificis, verbumque illud litteras nostras, & à nobis non

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V.

artari personæ, sed dignitati, aliis non satis esse consultum Pontificiæ dignitati.

6. Vltima refertur potest ex Extravag. 1. de *Tregua, & pace*, ubi Germani religiosi, & parochi illius provincie non seruantes pacem, & concordiam inter se statutam, & cuius in prædicta Extravag. fit mentio, excommunicationi subiciuntur, à qua nequeunt absolui nisi de consensu partis læsæ, & præstita satisfactione. Vt latius expendit Bonac. disp. 1. quest. 8. p. 15.

PUNCTVM XXXVI

Expenduntur excommunicationes nemini reseruatae in Concilio Tridentino contentæ.

1. Refertur prima excommunicatio aduersus imprimentes, seu retinentes libros sine nomine authoris, & debita approbatione.
2. Item aduersus prædicantes, vel pertinaciter asserentes non esse necessarium iis quos conscientia peccati mortalis gravat, præmittere sacramentalem confessionem communioni recipienda.
3. Item aduersus raptores faminarum, eisque favorem præstantes.
4. Item aduersus negantes matrimonia clandestina vera esse, quandiu Ecclesia ea irrita non fecit.
5. Item aduersus cogentes ad matrimonium contrahendum.
6. Item aduersus negantes auxilium Prælati Ecclesiasticis ad clausuram monasterii.
7. Item aduersus ingredientiæ monasterii, absque licentia Prælati.
8. Item de latratu latè excommunicatio, aduersus cogentes faminam ad religiosam vitam.
9. Item aduersus impediētes faminarum professionem.
10. Item aduersus concurrentes ad duellum.

1. Prima continetur sess. 4. decreto de reformat. aduersus imprimentes, seu retinentes libros sine nomine authoris, & debita approbatione. Inquit enim Concilium: Nulli liceat imprimi facere quosvis libros de rebus sacris sine nomine authoris, nec illos in futurum vendere, aut etiam apud se retinere, nisi prius examinati, probatque fuerint ab Ordinario sub pena anathematis, & pecuniæ in Canone Concilij Lateranensis nouissimi appositæ. Et si regulares fuerint ultra examinationem, & probationem huiusmodi licentiam à suis Superioribus impetrare teneantur, recognitis per eos libris iuxta formam suarum ordinationum. Qui autem scripto eos communicant, vel euulgant, nisi antea examinati, probatque fuerint, eisdem pœnis subiacent quibus impressores, & qui eos habuerint, vel legerint nisi prodiderint auctores pro authoribus habeantur. Ipsa verò huiusmodi probatio in scriptis detur, atque adeo in fronte libri vel scripti,

R. vel

vel impressi authenticè appareat, idque totum, hoc est probatio, & examinatio gratis fiat, ut probanda probentur, reprobentur improbanda. Hoc decretum, quod confirmatorium est decreti Concilij Lateranensis sub Leone X. *sess.* 10. ex parte restrictius est, & ex parte latius. Restrictius est decreto Concilij Lateranensis, nam in Concilio Lateranensi sermo est de quibuscunque libris, & scriptis: at Tridentinum solummodo agit de libris, & scriptis de rebus sacris tractatibus. Item in Concilio Lateranensi, exigitur extra Urbem non solum examinatio, & probatio Ordinarij, vel alterius ab ipso deputandi, sed etiam Inquisitoris illius diocesis, in qua liber imprimitur. In Urbe verò approbatio Vicarij, & Magistri sacri Palatii. At in Tridentum, sola approbatio Ordinarij requisita est, praequam in libris regularium, in quibus ultra Ordinarij approbationem exigitur approbatio, & licentia suorum superiorum, iuxta formam suarum ordinationum. Tandem in Concilio Lateranensi, exigitur praesumptio, quam excludit quilibet ignorantia, quae tamen in Concilio Tridentino non exigitur. Ex parte verò decretum Tridentini latius est decreto Concilij Lateranensis, siquidem extenditur non solum ad imprimentes, vel imprimi facientes, sed etiam ad vendentes, vel retinentes. Item extenditur ad eos qui libros manuscriptos nondum probatos, & examinatos communicant, & euulgant, cum in Concilio Lateranensi solum de libris, & scripturis imprimendis sermo habeatur. Decretum Concilij Lateranensi in Urbe observatur, at extra Urbem solum videtur vigere dispositio Tridentini, teste Toletus *lib. 1. sum. cap. 41. numero 1.* Nauarr. *capit. 27. num. 148.* cum ratio, vel nunquam ab Inquisitoribus approbatio requiritur. Et licet in aliquibus regnis loco approbationis Ordinarij, approbatio supremi Concilij regij successerit, id censumum est ex consensu Ordinariorum, & ex summi Pontificis tacita approbatione fieri, ut notauit Nauarr. *dicto c. 27. num. 148.* Suar. *disp. 13. sect. 7. num. 1.* Filiucius *trac. 14. cap. 6. q. 2.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. p. 16. num. 6.*

Materia iustius excommunicationis spectato Concilio Lateranensi, est imprimere, vel imprimi facere libros, siue scripturas absque nomine auctoris, vel absque Ordinarij, & Inquisitoris licentia. Spectato verò Tridentino est non solum imprimere, & imprimi facere praefatos libros de religione tractantes, sed eos vendere, aut retinere, aut scripto communicare, seu euulgare absque nomine auctoris, vel absque Ordinarij licentia. Norandum est verbum *libros*, sub quo non comprehenditur quilibet scriptura tantae magnitudinis, quae secundum commune, & frequentem usum liber appellatur. Ex quo deciditur, si post approbationem Ordinarij aliquas addas annotationes, & glossas insufficientes ad librum constituendum, non incidit in hanc excommunicationem, quinimo nec peccabis mortaliter seculi malitia, ut colligitur ex Suar. *disp. 13. sect. 7. num. 3.* Filiucius *trac. 14. cap. 6. q. 2.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 16. num. 6.* Secundò est notandum nomen auctoris, & licentiam Ordinarij in principio libri esse apponenda. Quod si auctor, seu compositor libri sub alterius nomine librum imprimi fecerit, probabile est huius constitutioni satisfacere, quia est ille non fuerit libri auctor, & compositor: at eo ipso quo sub nomine ipsius imprimitur, & euulgatur auctor, & compositor illius constituitur: ut notauit Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 16. num. 9.* Quod intelligendum censet, quando nomen quod apponitur verum est, &

non fictitium, veramque personam repraesentat, cui liber aptari potest: aliis si sub nomine omnino ficto liber cederetur, manifestum est sine nomine auctoris edi. Nomen enim auctoris, quod in praesentia exigitur, est nomen auctoris, qui requisitus rationem reddere possit de his quae in libro continentur, quod persona ficta praestare nequit.

2. Secunda habetur in Trident. *sess. 13. can. 11.* aduersus eos qui praesumpserint praedicare, vel pertinaciter asserere, vel publice disputando defendere non esse necessarium iis, quos conscientia peccati mortalis grauat habita confessionis copia, praemittere sacramentalem confessionem communioni recipiendae. Quod Decretum latum est, ad extirpandam quorundam haereticorum opinionem, asserentium solam contritionem esse sufficientem dispositionem, non autem latum est ad extirpandam opinionem Caietani asserentis confessionem solo iure Ecclesiastico communioni praemittendam esse: nam esto illa Caietani opinio temeraria sit, teste Suar. *1. 3. in 3. p. disp. 66. sect. 3. §. sed quere,* praesentia decreto non damnatur, quia Caietan. non negabat confessionem non esse praemittendam, sed non esse praemittendam iure diuino, sed Ecclesiastico. Concilium verò damnat asserentes confessionem non esse necessariò praemittendam. Sicuti tradit Suar. *de censur. disp. 2. 3. §. 7. num. 5.* Filiucius *trac. 14. cap. 6. q. 3. num. 84.* Bonac. *disp. 2. q. 2. p. 14.*

Sed an hoc decretum liger existentes in Anglia, aliisque partibus, vbi Concilium receptum non est Affirmat Suar. & Filiucius *supra*, quia hoc decretum doctissimum continet Fidei pertinentem. Ceterum secundum hanc rationem non est dubium omnes comprehendere, cum ea quae ad fidem pertinent communia omnibus sint; at quatenus transgressio huius decreti poenam excommunicationis imponit, existimo eos non comprehendere, quia decreta poenalia, & praecipua non ligant existentes ea in parte vbi Concilium publicatum non est. Sicuti docet Bonac. *1. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. p. 14. in fine.*

3. Tertia continetur *sess. 14. cap. 6. de reformat.* aduersus raptos fecerunt, eiusque auxilium, vel fauorem praestantes. De qua excommunicatione satis diximus *trac. de matrim. disp. 4. pun. 1. §. 1. a. num. 10.* vbi de impedimento raptus.

4. Quarta refertur *sess. 14. cap. 1. de reformat.* vbi anathematizantur eos, qui negant matrimonium clandestina vera, & rata esse quoad Ecclesia ea irrita non fecit, & matrimonia a filiis familiis contracta sine consensu parentum irrita esse, & parentes ea rata, vel irrita facere posse. Et quidem si haec ex animo asseruntur, cum manifestum errorum contra fidem contineant excommunicationi ob haeresim imponitur subiiciuntur. Si verò solum verbo tenas asserantur, existimo excommunicationi non reservatè subiici, ut hoc decretum aliquam poenam de nouo statuere censetur.

5. Quinta fertur *sess. 14. cap. 9. de reformat.* aduersus quoscumque cuiusvis conditionis, & dignitatis existant, qui subditos suos, vel alios ad matrimonium contrahendum directè, vel indirectè cogunt: vbi notandum est loqui de coactione iniusta, & illicita, qualis esset, si dominus inuolueret Petro non solumurum stipendium debitum, nisi Mariam duceret. Secus esset, si beneficium gratuum denegaret, quia in denegatione beneficii grauiti nulla est iniusta coactio, bene tamen in denegatione stipendij debiti. Comprehendit autem haec excommunicatio non quoscumque cogentes, sed dominos

dominos temporales iurisdictionem temporalem habentes, quia de his tantum Concilium loquitur, ut colligitur ex verbis quæ huic Decreto præmittuntur scilicet, *temporalium dominorum, & magistratuum* : & illis ab eis iniuriæ nasci, à quibus iura spectantur, quæ de solis habentibus iurisdictionem in foro externo intelligi possunt, iuxta quæ decretum mensurandum est. Argum. *leg. finali ff. de hereditibus instituendis*, maxime cum testis viatur illa dictio *ne quare*, quæ est causalis relatiua, & refertur ad personas, quæ ibidem memorantur, & non ad alias. *leg. interpretationis ff. de Penis, & cap. pæne, de penitent. dist. 2.* & tradit Gutier. *lib. 1. c. amn. 99. cap. 1. c. n. 3.* & de *matrim. cap. 79. a. num. 8.* Molina *trac. 1. de instit. disp. 176. vel ad secundam partem.* Henric. *lib. 11. cap. 6. §. 6. Sanch. lib. 4. disp. 12.* Bonacina aliis relatiuis 2.3. de *cenfur. disp. 1. q. 2. p. 6. num. 5.* Et decimam à Gregor. XI III. refert Barbosa in *dillo Concilij decreto* 3. tametsi contra sentiat Suar. 1.5. de *cenfur. disp. 23. sect. 7. num. 6.* Filicinus *trac. 1. 4. cap. 6. q. 4. n. 86.* & alij relatiui à Sanch. *dillo disp. 21. num. 9.* qualibet personas priuatas ad matrimonium cogentes in hanc excommunicationem incidere.

Solum est difficultas de Episcopo, aliisque Prælato Ecclesiastico ad matrimonium cogente, an huic excommunicationi subiiciatur? Affirmat Gutier. de *matrim. cap. 79. num. 12.* Henric. *lib. 11. cap. 6. n. 5.* Sanch. *lib. 4. cap. 12. num. 10.* quia iurisdictionem habet in foro externo. Sed hoc ad summum intelligendum est casu, quo Episcopus, seu Prælati Ecclesiasticus non solum Ecclesiastica iurisdictione gaudeat, sed seculari, quia Concilium violentiam dominorum temporalium, & magistratuum coëcere vult, ut constat ex præfatione illius textus, ibi. *Dominorum temporalium, & magistratuum.* Ergo qui dominus temporalis non est, nec magistratus saltem quoad iurisdictionem, huic excommunicationi subiici nequit. Vt Bonac. *disp. 1. q. 2. punct. 6. circa finem* probabile censet. Illud est certius Regem, Regium, Imperatorem, & Imperatricem sub hac excommunicatione non comprehendendi, quia illorum non fit expressa mentio, quod necessarii erant, argum. Triden. *sess. 21. cap. 11.* & eorum quæ in Bulla Cœnæ notantur. Et tradit Sanch. *dillo disp. 12. n. 10.* Gutier. *cap. 79. num. 12.* Bonac. *p. 6. in fine.*

6. Sexta habetur *disp. 15. cap. 5. de Regularibus*, aduersus faciles magistratus negantes auxilium, vel fauorem Prælati Ecclesiasticis ad clausuram monasterij, cum fuerint ab eis moniti, & requisiti. Nomine magistratuum veniunt omnes illi qui iurisdictionem temporalem habent in republica à Principe constituti, ut sunt gubernatores, retores, iudices siue provinciarum, siue communitarum, tametsi persone Ecclesiasticæ sint, quia non tam persona, quam officium in præsentia spectatur. Vt bene aduertit Bonac. 1.3. de *cenfur. disp. 2. q. 10. p. 7. num. 5.* Principes vero qui nomine proprio iurisdictionem exercent, neque aliis subiiciuntur, esto negent auxilium, vel fauorem, in hanc excommunicationem non incidunt; quia hos Concilium hortatur, non præcipit, neque excommunicationem imponit, ut de se constat, & notauit Bonacina loco citato.

7. Septima continetur in *eodem cap. 5.* aduersus quoscunque ingredientiæ monasteria monasteria absque licentia Prælati habita in scriptis, causa legitima intercedente De qua excommunicatione late dixi *trac. 1. 6. de statu religioso disp. 4. p. 10. §. 4.* neque hic nouum aliquid notandum occurrit.

8. Octaua habetur *sess. 21. cap. 18. de Regularibus*, aduersus quoscunque cogentes facinoram ad religionem de Castro S. Martin. *Act. Pars VI.*

gloriam vitam. Anathemati (inquit sancta Synodus) subiciit omnes, & singulas personas cuiuscunque qualitatæ, vel conditionis fuerint, tam clericos quam laycos, seculares, vel regulares, atque etiam quolibet dignitate fulgentes, si quomodocunque coegerint aliquam virginem, vel viduam, aut aliam quancunque mulierem mutari, præterquam in casibus in iure expressis, ad ingrediendum monasterium, vel ad suscipiendum habitum cuiuscunque religionis, vel ad emittendam professionem; quique auxilium, consilium, vel fauorem dederint, quique secentes cum non siuone ingredi, aut habitum suscipere, aut professionem emittere quouquo modo eisdem adu vel presentiam, vel consensum, vel authoritatem interponerint.

Non est dubium ad incurrendam hanc censuram delictum coactionem, grauem cadentem in constantem vitium, & multam; quia leuem pro nihilo reputatus ex *leg. nec timorem, si quid metus causa.* Et fauet Bonifac. *Clem. 1. num. 34. de foro competent.* Et tradit Sanch. *lib. 4. in decalog. cap. 4. num. 4.* Iusta vero coactio nec dici coactio potest, neque digna est aliqua pena, ut tradunt Doctores statim referendi.

Coactio faciendæ est facinoræ, non viro, quia de solis mulieribus textus loquitur, & neque dispositio prænalis ultra propriam verbum extendenda est, maxime cum in facinoris specialis ratio addit, utpote quæ frequentius ad monasteriorum ingressum coguntur. Vt docet Suar. *disp. 13. de cenfur. sect. 7. n. 8.* Sanch. *lib. 4. in decalog. c. 4. num. 3.* Filicinus *trac. 14. cap. 6. q. 1. num. 89.* Bonac. 1.3. de *cenfur. disp. 2. q. 2. p. 2. in fine.*

Præstanda verò coactio est vel ad ingrediendum monasterium, vel ad suscipiendum habitum cuiuscunque religionis, vel ad professionem emittendam. Ex quibus verbis conuersionis est in re Doctores an si cogas facinoram monasterium ingredi, non vi ibi proficatur, sed vi ibi educatur, & delibet de statu assumendo, in hanc excommunicationem incidat? Negat Mar. Ro. *sig. 1. 2. sum. cap. 8. concl. 5. num. 10.* Bonac. 1.3. de *cenfur. disp. 2. q. 2. p. 2. num. 6.* quia Concilium in hoc decreto libetatur status religionis consilere intendit, qui suis non adest, cum facinoram non ad religiosum statum assumendum, originem. Sed contrarium docetur N. *lib. 5. consilior. tit. de sententia excommunicat. conf. 6. per totum in prima edit. & in 2. lib. 3. tit. de regularibus. toto conf. 5.* Suar. 1.5. in 3. p. *disp. 23. sect. 7. num. 3.* Zeto. *in praxi episcop. 2. p. vlt. moniales. vers. 13. §. 1. quist.* Barbosa in *remissionib. concilij, & de pænest. episcop. leg. 50. num. 174.* quia Concilium diffinitione loquitur de ingressu, de inscriptione habitus, & de professione. At cogens facinoram monasterium coactè ingredi ut ibi educatur, tametsi habitum non suscipiat, neque professionem emitat, vetè cogit ad monasterij ingressum. Ergo hac excommunicatione ligatur. Et forte ob hanc causam Concilium expressit monasterij, & non religionis ingressum, indicans solum coactum ingressum in monasterium ad ibi commorandum habitum seculari reuocato, sufficientem esse ad hanc censuram. Præterea illa exceptio, præterquam in casibus à iure expressis, denotat solum ingressum causa educationis sub hoc Decreto comprehendendi, quia in iure vix est expressum aliquem cogi posse ad monasterium ingrediendum, ut ibi proficatur, sæpe autem ut ibi commoretur, & penitentiam agat.

Hanc sententiam, quæ nihil veta videtur temperat Sanch. *lib. 4. in decalog. cap. 4. num. 11.* ut intelligatur de ingressu animo principali, ut postmodum facinora

fœmina habitum sumat, quia coactio ad ingressum sub ea intentione præstata libertati status religionis obest. Secus vero si is animus absit. Hanc limitationem adhibita quadam distinctione probat. Si enim cogens ad ingressum absque ulla intentione etiam in genere sumendi religionis habitum cogat, quod contingit, cum expresse solum intendit, ut fœmina ibidem educatur; dum ætatis aptæ matrimonio sit sine, & intentione etiam in matrimonium collocandi, placet Sanch. limitatio. At si cogens ad ingressum animum habeat ut fœmina ibidem educatur, ut postmodum statum religionis, vel matrimonij eligat, qui sibi aptior visus fuerit, existimo sub hoc decreto comprehendi, quia nona in genere est intentio cogendi ad religionis habitum, talique ingressus periculis est expositus alicuius nimis iussione a monialibus factæ, vel coactionis a parentibus.

Illud est certius ex coactione non induci excommunicationem, quousque ingressus in monasterium, vel habitus suscepiendo, vel professionis emissio sequatur, quia Trident. non excommunicat conantes cogere ad ingressum, sed verè cogentes, qui censendi non sunt, dum ingressus non subsequitur. Vt tradit *relatis Nauarr. & Rodrig. Sanch. lib. 4. cap. 4. num. 19. Bonacina dicta disp. 2. q. 2. p. 2. num. 8. Toler. lib. 1. cap. 4. num. 7. Sayr. decisi. 51 sub tit. de sententia excommunicat.*

Secundò excommunicat Pontifex eos, qui prædictis cogentibus auxilium, consilium, vel fauorem præstiterint, quod intelligendum est, ut nuper diximus ingressu, susceptione habitus, vel professione subsecutis, quia hæ actiones sunt accessorie coactioni, ac proinde quousque coactio excommunicatione afficiatur, non afficiuntur huiusmodi accessorie actiones, ut ex communi sententia notauit Bonacina *d. pur. 2. num. 12. Sanch. lib. 4. in decal. c. 4. num. 18.*

Tertiò subicit Pontifex huius excommunicationi eos qui scientes fœminam coacte monasterium ingredi, vel habitum suscipere, vel professionem emitte quoquo modo suam præsentiam, consensum, vel auctoritatem prædictæ actioni interponunt. Censetur autem tuam præsentiam, consensum, vel auctoritatem interponere, si ex proposito, & à consilio adis, cum mulier monasterium ingreditur, habitum suscipit, vel professionem emitit. Secus si casu adfueris, aut ob aliam causam, scilicet ob factum audiendum, ob comitandum dominum, & à fortiori ad testificandum professionem irritam esse, ut potest coactam, quia præsentia Decreto tantum ea præsentia puniatur, quæ voluntaria est, ut appositæ sine prædictum actum fouendi, eque auctoritatem præstandi, ut aduertit Sanch. *d. lib. 4. in decalog. cap. 4. n. 10. & 11. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 2. num. 11.*

Supereft dicendum de personis in hanc excommunicationem incidentibus ob aliquam ex prædictis actionibus, an aliquæ sint exclusæ? Affirmat Suar. *disp. 23. sect. 7. num. 8.* nullam exclusam esse, quia Tridentinum vniuersas, & singulas cuiuscunque qualitatis, & conditionis fuerint tam clericos, quam laycos seculares, vel regulares, atque etiam qualibet dignitate fulgentes excommunicationi subicit. At sub his verbis omnes, nemine dempto, comprehenduntur. Ergo. Nihilominus Sanch. *lib. 4. in decalog. cap. 4. num. 2. & Bonac. disp. 2. q. 2. p. 2. num. 14.* existimant Regem, & Reginam sub hoc Decreto non

comprehendi, quia oportebat horum fieri expressam mentionem iuxta ipsum Trident. *sess. 23. cap. 11. de reformat. & placet hæc sententia.* Alij, quos tacito nomine refert Azor. *4. p. infir. moral. lib. 2. cap. 21. quest. 15.* quibus ipse assentiri videtur, & Barbosa *remissib. concilij d. cap. 19.* excludunt ab hoc Decreto parentes eo quod non sit verissimile voluisse Pontificem hos excommunicatione punire ob coactionem, quæ in commodum filiarum censenda est fieri, cum ipsis parentibus, inter naturali competet vitæ, salutis, & incolumitatis filiarum consulere, à qua obligatione non sunt censendi debeat. Sed rectius omnes alij Doctores hanc restrictionem non admittunt, quia hæc excommunicatio non tam lata est in pugillarum fauorem, quam in libertatem religionis, quæ potius a parentibus, quam ab aliis laici potest.

9. Nona in eodem cap. 8. continetur, aduersus impediētes fœminarum professionem. Inquit enim Concilium. Simili quoque anathemati subicit eos qui sanctam Virginum, vel aliarum mulierum voluntatem vel accipiendi, vel voti emittendi quoquo modo sine iusta causa impediunt. Nomine vel accipiendi, vel voti emittendi professio intelligitur. Sed quia hæc professio in monialibus aliquando fit velo suscepto, aliquando absque veli susceptione, ea de causa vtrumque modum professionis Pontifex expressit: ut bene aduertunt Suar. *dicta disp. 23. sect. 7. num. 10. Sanch. lib. 4. in decal. cap. 4. num. 14. Filiucius tract. 1. 4. cap. 6. q. 5. ad finem. num. 90. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 3. num. 2.*

Ex quo infer, si impediens fœminam, ne votum professionis ingrediendæ emitat, huius censuræ non subicit, quia illa non est impeditio voti religionis statum constituentis, cuius impedimentum hoc Decreto puniatur. Neque ex tali impedimento appositio professionem impedit, cum fœmina abique emissio voto religionis assumentæ ingredi religionem possit, & profiteri. Atque ita docent Suar. Sanch. Filiucius, Bonac. *loc. alleg.*

Quinimò verius existimo ob impedimentum fœminæ præstitum, ne religionis habitum suscipiat, huius excommunicationis locum non esse: nam est professio subsequi non possit habitu non suscepto, eaque de causa impediens habitus susceptionem consequenter professionem impedit. At Trident. non de impediēte professionem remore, sed de impediēte proximè, & immediatè loquitur, & quæ post susceptum habitum contingere potest, alias non solum professionem, sed ipsum ingressum, & habitus susceptionem exprimeret, sicut fecit in cogentibus. Et docet Sanch. *lib. 4. in decal. cap. 4. n. 11.* aduersus Suar. *dicta disp. 23. sect. 7. n. 10. Filiuc. n. 90. Bonac. num. 4.* Modus autem impediendi debet esse iniustus, ut constat ex illis verbis *absque iusta causa*, debetque inuoluntarium causare, alias non impedit voluntatem veli suscipiendi. Quocirca cum vis metus, & dolus inuoluntarium causent huius censuræ subiciuntur. Vei tradit Sanch. *lib. 4. in decalog. cap. 4. num. 10. Bonacina disp. 2. q. 2. p. 3. num. 6.* quia textus excommunicat quoquo modo impediētes voluntatem fœminarum.

10. Decima excommunicatio in Trident. contenta habetur *sess. 15. num. 19. de reformat.* aduersus varias personas causa duelli. Primò excommunicantur omnes domini temporales in suis terris dantes, vel permitteutes locum ad monomachiam. Secundò pugnantes. Tertiò patini. Quarto spectatores non calu, sed ex proposito: omnes hi excommunicationi subiciuntur, tametsi pugna non subleuatur, si tamen

si tamen per ipsos pugnatus id non stetit, ut explicuit Gregor. XIII. in sua Bulla, edita 9. Decemb. anno 1582. incipiente: *Ad tollendum detestabilem duellorum usum*, &c. est 82. in ordine, extenditque prædictam excommunicationem ad duella priuata, & absque solemnitatibus in Concilio requisiti. Itemque ad eos qui quouo modo prædictis pugnatis auxilium, vel fauorem præstiterint. Cæterum Clemens VIII. in quadam constitutione quæ incipit: *Illius vices*, edita anno Domini 1591. hanc excommunicationem sibi refertur, illamque extendit ad Reges, & Principes, si duellum commiserint, vel cum possint non impediunt. De qua excommunicatione, & quibus in casibus incuratur dixi tract. 6. de charitate, disp. de bello pun. ult.

PUNCTUM XXXVII.

Expenduntur excommunicationes ipso iure non referuatæ extra corpus iuris, & Tridentinum contentæ.

1. *Refertur excommunicatio aduersus resignantes, vel permutantes sibi beneficia.*
2. *Item aduersus docentes indulgentias sanctæ Mariæ obinersi à secularibus, visitantibus Ecclesias Religiosorum privilegiorum.*
3. *Item aduersus Religiosos, & Moniales sanctæ Clare, viuentes Bulla Cruciatæ, aliisque confessionalibus, absque licentia suorum Superiorum.*
4. *Item aduersus Fratres Reformatos Ordinis S. Francisci, transcentes ad non Reformatos.*
5. *Item aduersus impugnantes montem Pietatis.*
6. *Item aduersus Fratres S. Francisci de Paula, recipientes religiosos Minores de Observantia, absque licentia Pontificis.*
7. *Item aduersus delegatos Pontificis concedentes alienationem bonorum Ecclesiasticorum fieri in damnum Ecclesiæ.*
8. *Item aduersus ministros Status Ecclesiastici, applicantes alteri quàm Camera Apostolica multas, & confiscationes in terris Pontifici subiectis.*
9. *Item aduersus Doctores & facultatem doctorandi habentes, qui permiserint aliquem gradu Doctoris insigui, non promissa fidei professione.*
10. *Item aduersus se intromittentes in officiis notariatum venditis, aut vendendis per Cameram Apostolicam.*
11. *Item aduersus maiorem Penitentiarium, & Officiales Penitentiarie, se intromittentes in expeditionibus prohibitis in Bulla Pij IV. de hac re.*
12. *Item aduersus procuratores officij Correlorij Cancellaria Apostolica, se intromittentes in causis sibi interdixtis in Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.*

Bulla Pij IV.

13. *Item aduersus Nuntios, & Legatos sedis Apostolicæ impetrantes litteras, aut fauores pro dignitatibus à Romano Pontifice obtinendæ.*
14. *Item aduersus iudices, & gubernatores status Ecclesiastici, concedentes licentiam tormenta ignea breuioris mensura deferendi, seu retinendi &c.*
15. *Item aduersus Tridentini glossatores.*
16. *Item aduersus magistratus, & indices inobedientes mandatis, & præceptis illustrissimorum Cardinalium sanctæ Inquisitionis officium spectantibus.*
17. *Item aduersus eos qui Inquisitores, & officium Inquisitionis exercentes, occiderint, verberauerint, &c.*
18. *Item aduersus eos qui deputatos fabricæ sancti Petri ausi fuerint molestare.*
19. *Item aduersus incantatores, diuinatores, & indiciarios.*
20. *Item refertur excommunicatio aduersus causantem abortum.*
21. *Item aduersus depingentes Agnos Dei benedictos.*
22. *Item declaratur latè excommunicatio lata aduersus tantorum, aliorumque ferarum agitatores.*
23. *Item aduersus presumens absolueri à delictis incurfis ob delicta Bulla Cæna.*

1. **P**rima refertur potest ex Innocent. VIII. quæ illius est 13. in ordine, & incipit: *Sicuius bonis*, aduersus sibi resignantes, vel permutantes beneficia. Ad incurtendam igitur hanc excommunicationem opus est, ut resignatio, vel permutatio fiat extra curiam, & ultra duas dietas, & prætextu facultatis à Pontifice concessæ, cum tamen nulla concessa sit. Quod non procedit in resignationibus simpliciter factis, quia hac facultate Pontificia non indigent, sed in resignationibus in fauorem certæ personæ, ut benè aduertit Filiucius tract. 14. c. 7. q. 7. n. 21. Bonac. disp. 2. q. 4. p. 8. num. 4.

Hæc excommunicatio comprehendit primò resignantes, & resignatarios, modò sint Episcopo inferiores, nam Episcopis, eorumque superioribus interdicitur Ecclesiæ ingressus. Secundo admittentes huiusmodi resignationes. Tertio notarios rogan-
tes, seu instrumentum resignationis conficientes. Quarto testes interuenientes prædictæ fictioni, modò omnes conficij sint huius sceleris, vi tradunt Filiucius, & Bonac. *suprà*.

2. Secunda excommunicatio quoad obligationem præcedenti similis continetur in Bulla Leonis X. incipiente: *Dudum per nos*, ut refert Viald. in excommunicationib. non referuatis, num. 43. Filiucius tract. 14. cap. 8. q. 11. ad finem: cuius materia est prædicare, vel priuatim docere indulgentias S. Mariæ ad populum obtineri à secularibus posse, visitantibus Ecclesias Religiosorum privilegiorum. At hæc constitutio, uti notat Bonac. t. 1. de censur. disp. 2. quæst. 8. p. 10. non reperitur in Bullario, & à paucis refertur, ideoque credendum est eius obligationem cessasse.

R 3. Tertia

3. Tertia quæ est Leonis X. in *privilegiis Admonitionis*, aduersus Fratres, & Moniales S. Claræ, eo quod Bulla Cruciatæ, aliique confessionalibus vtiatur absque licentia suorum Superiorum: prout refertur à Vualdo in *excommunicationib. non reservatis* n. 42. Filiucio d. *tratt.* 14. cap. 8. *quæst.* 11. Sed eum non continetur in Bullario, neque communicari ab aliis Doctõribus refertur: indicium est eius cessasse obligationem.

4. Quarta est ipsius Leonis X. in Bulla Vniõnis, aduersus Fratres reformatos Ordinis S. Francisci, transientes ad non Reformatos, & aduersus ipsos recipientes, nisi capitulum provinciale iudicet minus malum esse dimittere Reformatum ad non Reformatos, quàm inter Reformatos retinere, quod raro iudicare potest. Vt videre est apud Sorbum in *additionib. ad collectõr. verbo Conuentuales Fratres* num. 2.

5. Quinta continetur in Bulla Leonis X. quæ incipit: *Intra multiplices*, & est 9. in ordine illius Pontificis, aduersus impugnantes montem Pietatis constitutum iuxta formam ab ipso Leone X. præscriptam. Inquit enim Pontifex. Omnes autem Religiosos, & Ecclesiasticos, ac seculares personas, qui contra præsentis declarationis, & sanctionis formam de cætero prædicare, seu disputare verbo, vel scripto ausi fuerint, excommunicationis latæ sententiæ penam privilegio quocunque non obstante incurrere volumus.

Materia huius excommunicationis est prædicare, vel disputare scienter, & ex malicia contra montem Pietatis, asserendo verbo, vel scripto non esse licitum, nec pietati conformem. Comprehenditur tum religiosos, tum quilibet alias personas Ecclesiasticas in quolibet ex his actionibus delinquentes. Sed an comprehendat seculares laycos? Variant Doctores. Nam Filiucius *tratt.* 14. cap. 7. *quæst.* 7. num. 122. negat, eo quod munus prædicandi, vel disputandi Ecclesiasticis tantum competat, non secularibus. Neque obest illa dictio *seculares*, nam ut inquit Filiucius non est apposita ad ampliandam dispositionem, sed ad distinguendum Ecclesiasticas personas seculares à religiosis, quæ etiam Ecclesiasticæ sunt. Sed longè verius est seculares laycos comprehendere. Vt docuit Bonac. l. 3. de *censur. disp.* 2. *quæst.* 4. *pun.* 2. num. 4. in fine, idem namque Pontifex post religiosorum, & Ecclesiasticarum personarum expressionem secularium mentionem fecit, ut seculares laycos comprehenderet; aliàs si solum seculares Ecclesiasticos comprehendere voluisset, frustra secularium personarum meminisset post expressionem religiosorum, & Ecclesiasticarum personarum. Nam in illis verbis *Ecclesiasticarum personarum* absque villo addito satis intelligitur omnes personæ Ecclesiasticæ seculares, siquidem necessarium à religiosis distingui debebat. Neque obest quod secularibus laycis non competat munus prædicandi, quia satis est quod munus disputandi competere possit. Præterquam quod esto layci verbo, & solemniter prædicare nequeant, ac scripto, & priuatim prædicare aliquando porrunt.

6. Sexta est Iulij II. in Bulla incipiente: *Exponi*, aduersus Fratres S. Francisci de Paula, recipientes religiosos Minores de Obseruantia, absque licentia Pontificis. Ad idem est ea excommunicatio, quam tulit Paulus II. in Bulla quæ incipit: *Romani*, edita anno 1537. & Iulius III. in Bulla incipiente *Officij*, edita anno 1560. Et Sixtus V. in Bulla incipiente: *Pro ea*, edita anno 1586. aduersus Capucinos recipientes Fratres Minores de Obseruantia,

absque Pontificis facultate, vel licentia suorum Provincialium in scriptis obtemperare, & contra ipsos Fratres Minores præsumentes se ad dictam Congregationem transferre, absque præfata licentia. Sed de transitu ad alias religiones quæ ratione interdictus sit, satis diximus *tratt.* 16. de *statu religioso, diffin.* 4. p. 16.

7. Septima continetur in Bulla Pauli II. quæ est 1. huius Pontificis in ordine & incipit: *Cum omnibus iudiciis*, aduersus delegatos Pontificis concedentes alienationem bonorum Ecclesiasticorum fieri in damnum Ecclesiæ; & aduersus dolose procurantes huiusmodi alienationem. Verba Pontificis sunt: Si quis autem commissarius, vel delegatus conscientie suæ prodigus in grauenam, aut detrimentum Ecclesiæ per gratiam, aut timorem, vel sordes alienationi consenserit, aut decretum, vel authoritatem interposuerit; inferior quidem Episcopo sententiam excommunicationis incurat, Episcopus verò, aut superior ab executione officij per annum nouerit se suspensum. Is verò qui dolo, vel fraude, aut scienter in detrimentum Ecclesiæ alienationem fieri procurauerit, aut qui per sordes, vel impressionem alienationis decretum extorserit eidem excommunicationi subiiciatur, à qua nisi per Romanum Pontificem non possit absolui.

Hæc constitutio duplicem partem continet, alia spectat ad iudices authoritatem alienationi præstantes, alia respicit procurantes prædictam fieri alienationem. Quæ parte hæc constitutio iudices spectat non comprehendit quouunque, sed tantum commissarios, & delegatos sedis Apostolicæ ad examinandas causas pro alienatione bonorum Ecclesiasticorum requisitas constitutos. Hi igitur si humanis respectibus gratiæ, vel timoris ducti, vel donationibus, aut promissionibus allecti in grauenam, aut detrimentum Ecclesiæ alienationi bonorum Ecclesiasticorum consenserint, vel decretum, seu authoritatem interposuerint, excommunicationi subiiciuntur. Norandum est verbum illud in *grauenam, aut detrimentum Ecclesiæ*: nam si ex alienatione hoc detrimentum non proveniat, tamen Ecclesiæ utilis non sit, vel non seruentur solemnitates pro alienatione Ecclesiasticorum bonorum requisitæ, non est huic excommunicationi locus: ut aduertit Suar. *disp.* 22. *sect.* 6. n. 4. Bonac. l. 3. de *censur. disp.* 2. *pun.* 5. n. 2. Sed an opus, sit ut alienatio re ipsa sequatur, ut iudices interponentes suam authoritatem & decretum in excommunicationem incident? Probabilius videtur necessarium esse, eo quod dum alienatio non subsequitur, dici non potest consensus, authoritas, vel decretum iudicis interposita esse alienationi, sed alienationis conatus, & desiderio: quippe verbum illud *interponere*, vt ex Ambrosio Calepino constat, propinissime significat comprobare, authoritatemque præbere. Ergo ut iudices suo consensu, & decreto alienationem comprobent, eique authoritatem præbeant, necessarium est alienationem fieri. Sic tanquam probabile defendit Bonac. *loco citato* num. 4. tamen contrarium probabilius iudicet.

Si verò de procurantibus alienationem loquamur, et si Filiucius *tratt.* 15. cap. 7. *quæst.* 4. ad finem probabile reputet solos laycos comprehendendi, verius est & laycos, & clericos etiam Episcopos comprehensos esse, quia dictio illa *in vno vniuersalis* est. Neque est vlla ratio, ob quam dispositio ad solos laycos restringatur, cum quæ Ecclesiastici, ac layci hanc alienationem procurare possint, in quæ procuranda gratiæ Ecclesiastici quàm seculares delin-

quunt.

quant. Incurrunt verò in hanc excommunicationem, si dolo, vel fraude, vel scienter in detrimentum Ecclesie alienationem fieri procurauerint, vel per sordes, aut impressionem, hoc est per donationes, seu promissiones, vel importunas persuasiones decretum alienationis à dictis commissariis extorserint. Existimo autem procuratorem debere esse efficacem, & per quam alienatio subsequatur: nam cum hæc constitutio odiosa sit, & à se interpretanda est. Præterquam quod superius diximus iudicium, consensum, & decretum excommunicationis obnoxium, esse illud cui alienatio annectitur. Ergo quousque prædictum decretum extorqueas excommunicationi non subiectis.

Monent tamen bene Filic. & Bonac. locis citatis excommunicationem latam contra iudices alienationi consentientes reservatam non esse, at latam contra procurantes dolo, vel fraude fieri alienationem, vel extorquentes per sordes, aut impressionem alienationis decretum reservatam esse, ut constat ex illis verbis: A qua nisi per Pontificem absolui non possint.

8. Octava referri potest ex Pio I V. in Bulla 43. quæ incipit: *Deet Romanum Pontificem*, & fertur adversus ministros status Ecclesiastici, qui multas & confiscationes, seu alias penas pro quibusque delictis solvendas, & inendas in ciuitatibus, tectis, locis Pontifici immediate subiectis alteri quam Cameræ Apostolicæ applicent, nisi forte ex Pontificis decreto, aut consuetudine applicatæ sint pro reparationibus murorum, pontium, & maxime Ecclesiarum, & piorum locorum aliisque rebus publicis, vel nisi sint multatæ, & penæ debitz in satisfactionem damni in vineis, agris, quia hæc penæ & multæ in ipsa constitutio excipiuntur.

Comprehendit hæc censure quoscunque rectores, præfides, iudices, aliisque ministros sedis Apostolicæ, qui Cameram Apostolicam prædictis multis, & penis defraudant alteri applicantes. Legatos verò etsi indignationem sedis Apostolicæ incurrant, probabile est censuræ non subici, & notant Bonacina. 3. de censur. disp. 2. quest. 10. p. 13. num. 3. & colligitur ex illis verbis: Inhibentes vniuersis, & singulis Legatis sub indignatione nostra, ac rectoribus, ac aliis supradictis sub excommunicatione, aut suspensione à diuinis, aliisque abticio nostro penæ, eo ipso incurrendis. Vbi notandum est Legatis præceptum imponi sub indignatione sedis Apostolicæ, at rectoribus, aliisque ministris sub excommunicatione, aut suspensione.

Notanter dixi in principio referri potest, eo quòd satis probabile sit in prædicta constitutione non contineri excommunicationem latam ipso iure. Nam cum Pontifex non absolute imponat excommunicationem, sed sub disunctione, vel excommunicationem, vel suspensionem à diuinis. Et cum non sit maior ratio quare potius excommunicatio, quam suspensio incurrat, efficitur nullam incurri, nam ad incursionem censuræ necessaria est illius determinatio. Vt docuit Nauar. cap. 27. num. 161. Vgolin. tab. 1. de censur. cap. 20. §. 3. num. 4. Hentique lib. 33. cap. 32. num. 4. Sayrus lib. 4. cap. 7. num. 3. vbi plures refert, & colligitur ex leg. 3. Cod. de sententiis quæ sine certa quantitate, ibi enim deciditur sententiam sine certa quantitate prolatam nullam esse, quia ut sic mandari executioni nequit. At censura sub verbis alternatiuis prolata nihil certum, & determinatum exprimit. Ergo nulla est.

Dices cum Suar. disp. 3. de censuris sect. 2. num. 12. & Bonac. 1. disp. 1. de censur. q. 1. p. 7. num. 1. &

1. 3. de censur. disp. 2. q. 10. p. 13. in fine, relinqui arbitrio delinquentis determinationem, sicuti cum iudex delinquentem pena exilij, vel pecuniaria damnat, & confessarius penitentem iniungit orationem, vel ieiunium & ipsius arbitrio electionem remittit. Quod si ipse neutrum elegerit, utraque ligandus erit, quia videtur esse ferentis intentio, ne eius dispositio frustranea sit.

Sed respondeo, etsi hic modus ferendi sententiam sustineri possit in iuris, quæ per actionem distinctam à sententia mandati executioni debent, ut sunt penæ pecuniariæ, exilij, ieiunij, orationis &c. at sustinendus non est in penæ, quæ ipsamet sententia executioni mandatur, ut sunt censuræ ipso iure latæ: nam ex sententia vaga, & indeterminata neque effectus determinatus oritur. Neque in censuris admittenda est electio delinquentis. Tum quia nemo eligit quod sibi nocuum est, nisi ad id compellatur. Tum præcipue quia vel illa electio præstanda est ante delictum commissum, vel post illud: Ante delictum commissum nemo tenetur determinare sententiam alternativè latam; quia ea non ligatur: post delictum commissum non est locus electioni, cum ipsi delicto annexi censura debet, ut sit ipso iure lata, & non ferenda. Quocirca si in aliqua Bulla, vel sententia hic modus ferendi censuram reperiatur, credendum est non esse censuram ipso iure latam, sed ferendam, præsertim hunc sensum: delinquens eo ipso subiectus sit, & expostus excommunicationi, vel suspensioni incurradæ, quam legislator determinauerit.

9. Nona excommunicatio continetur in Bulla Pij I V. incipiente: *In sacro sancta*, adversus Doctores, vniuersitates, & alios habentes facultatem docendi, permittentes alicui gradu doctoris insigniri, vel cathedram ascendere, non præmissa fidei professione. Etenim Pius I V. in supradicta constitutione, obligat omnes Doctores, Magistros, Regentes, & alios cuiusvis artis, ac facultatis professores siue clericos, siue laycos, siue regulares, qui in quibusvis vniuersitatibus, aut gymnasiis publicis, aut alibi lectoris ordinariam aut extraordinariam cathedram assequi, aut retinere obtinentes seu theologiam, canonicam, vel civilem censuram medicinam, philosophiam, grammaticam, vel alias Liberales Artes vbiunque publice, vel priuatum proficere, seu lectiones aliquas in facultatibus huiusmodi habere, vel exercere voluerint, ut ante hæc omnia fidei professionem faciant: quod decretum ita vniuersale est, ut ex declaratione sacre congregationis teste Capocino super privilegia Mendicantium, verbo professio fidei, notab. 4. censeantur sub eo comprehendi docentes primæ Grammaticæ, Arithmeticæ, Musicæ, & aliarum artium liberalium rudimenta. Et licet Rodrig. 1. 2. q. 9. regulat. q. 7. art. 2. Filiucius tract. 14. cap. 10. q. 1. m. 163. & quest. 5. num. 174. censeant sic promotos ad cathedras, vel gradus absque præmissa fidei professione subiecti excommunicationi, aliisque penæ, quibus promouentes dicemus statim subici. Verius est solam penam nullitatis gradus, & promotionis incurtere ipso iure, ut aduertit Sorbus in compendio priuilegior. Mendicant. verbo professio fidei, sub fine. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 1. num. 4. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. quest. 10. p. 14. in fine.

Iuluper decreuit Pontifex omnes Doctores, Rectores, superiores, seu facultatem habentes docendi qui præfatos promouerint gradus doctoris, magistris, licentiari, aut bachelauri, seu ad cathedram, aut lectiones promoueri, aut obtentas

retinere permiserint, non facta fidei professione excommunicationis sententia subiacere, si inferiores sint Episcopo, necnon privationis omnium dignitatum, beneficiorum, & feudorum Ecclesiasticorum, & inhabilitatis ad illa, & ad alia in posterum obtinenda. Si autem Episcopi sint, vel eorum superiores interdicto Ecclesie affici. Porro ut hanc censuram incurrant debent esse rectores, doctores, seu superiores illarum universitatum, civitatum, oppidorum, vel locorum ubi fit promotio, ita ut iurisdictionem spirituales, vel temporales ibidem habeant, ut colligitur ex illis verbis: Ne quem in universitatibus, civitatibus, oppidis, vel aliis locis sibi in spiritualibus, vel temporalibus subiectis, aliter cathedras, aut alias lectiones retinere, consequi, vel ad gradus promovendi respectu patientur in virtute sancte obedientie, &c. & notavit Bonac. 1.3. de censur. disp. 1.9. q. 10. p. 14. num. 2.

Aduertit autem Sanch. *dislo. lib. 2. cap. 5. num. 4.* quem Bonac. d. *p. n. 14. in fine* sequitur, hanc constitutionem in pluribus provinciis, religionibus, & universitatibus receptam non esse, neque vim obligandi habere. Cum passim videamus plures gradibus literariis insigniri, & ad cathedras ascendere, quin professionem fidei præmittant, quod nullatenus fieret, si huiusmodi Bulla recepta esset, vigeretque eius obligatio.

10. Decima refertur in Bulla Pij IV. quæ incipit: *Superna providentia*, aduersus eos qui per se, vel per alios se introrittere in officii notariatuum venditis, aut vendendis per Cameram Apostolicam, vel notarios ea ementes vexare præsumunt. Comprehendit hæc excommunicatio quasvis communitates, collegia, & alias quasvis particulares personas, Legatos, Vicelegatos, Gubernatores, Potestates, Officiales, Iudices, & Commissarios qui quouis quæsito colore, ingenio, vel pretextu audeant, seu præsumant se vterius in eisdem notariatuum officiis tam per Cameram venditis, quam deinceps vendendis, ac aliis præmissis, vel eorum interpretatione, ac originalibus scripturis officia huiusmodi, ipsorumque notariarum præiudicium concernentibus per se, seu eorum cancellarios, seu secretarios, aut scribas, vel alium, seu alios introrittere, aut de illis quomodolibet dispo- nere, seu notarios illa pro tempore ementes molestare, perturbare, vel impedire, aut contra eos procedere. Aduerte communitates & collegia, ut tales sunt excommunicatione non affici, bene tamen quoad personas particulares ibidem delinquentes. Deinde aduerte Legatos, & Vicelegatos, esto excommunicationi subiciantur, non tamen penis arbitrio thesaurarii imponendis, quibus reliqui omnes Legatis inferiores subiciuntur, ut colligitur ex ipso textu, & notauit Bonac. 1.3. de censur. disp. 2. quæst. 10. p. 12. in fine.

11. Vndecima continetur in Bulla eiusdem Pij IV. incipiens: *In sublimi B. Petri solio*, aduersus maiorem Pœnitentiarium, & officiales Pœnitentiarie se introritteres in expeditionibus prohibitis in dicta Bulla. Pius namque IV. ne officiales sacre Pœnitentiarie limites suæ potestatis excederent, modum præscripti obseruandum sub excommunicatione, aliisque penis in hæc verba. Autoritate Apostolica tenore præsentium statuimus, & ordinamus, quod de cætero perpetuis futuris temporibus pro tempore existens maior Pœnitentarius, ac eiusdem Pœnitentiarie regens, correctores, procuratores, ac alij quicunque eius officiales, & ministri ab eorum omnium, quæ infra scriptis capitalis, & pro-

hibitionibus continentur concessione, & commissione, & expeditione penitus cessare debeant. Et in primis summus Pœnitentarius abstinere à commutatione vltimatum voluntatum, & eorum derogationibus, necnon ab vnionibus perpetuis, & suppressionibus, ac translationibus beneficiorum Ecclesiasticorum, & applicacionibus vnus beneficij alteri beneficio, & illarum confirmationibus. Item à concessione iuris patronatus, seu præsentandi ad beneficia Ecclesiastica propter augmentum fructuum, sed tantum ex causa fundationis illud concedere possit. Similiter abstinere à licentiis extendi extra pro monialibus ex quacunque causa, necnon à declarationibus pro religiosis propter vim, & metum, quæ ingressa religionis, vel emissionem professionis sibi illata fuisse prætendant; quando post emissam professionem huiusmodi susceperunt sacros ordines in religione, etiamsi asseratur quod eisdem vi, & metu duranti- bus illos susceperunt: in aliis autem casibus declarationis ipsæ committantur Ordinatio loci, & vocato Priore monasterij in quo fuerit emissæ professio, & nunquam in curia, etiamsi pars, & testes præsentessent. Nec concedat religiosis licentias standi extra propter infirmitatem, & similia impedimenta, nec etiam pro subuentione parentum, aut pupillorum, vel aliorum consanguineorum, nisi obrenta licentia suorum superiorum, & in facultatibus pro religiosis eisdem transeundi de ordine ad ordinem etiam in casibus à iure permixtis apponatur semper clausula. Quod perpetuo ibidem in claustris domino famulari teneantur. Apostatis verò absolutionem non concedat, nisi ea lege expressa, ut statim ad claustrum proprii ordinis redeant, vel ad alium ordinem transeant æqualis, vel ætioris obseruantie, ut sibi perpetuam vitam agant. Nec illis, aut aliis prædictis indulgeatur, ut beneficia Ecclesiastica obtineant, vel illis uti metcenarij deseruire, aut aliàs etiam de superiorum suorum licentia extra claustrum quocunque modo degere valeant. Similiter non concedat commissiones alienationum, vel permutationum, aut affranchationum, aut illarum confirmationum de bonis Ecclesiasticis infra quæ dicitur, si in evidentem pro- rebus quarum redditus annuus summam viginti ducatorum auri de Camera excedat, & commissiones huiusmodi semper Ordinatio loci, & alteri personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ coniunctim committantur, etsi de ipsius Ordinarii interesse, & præiudicio agatur, tunc loco ipsius committatur Metropolitano, & si res ad ipsum Metropolitano pertineat Ordinatio viciniore: & nunquam similes concedantur commissiones, quando agitur de alienatione iurisdictionum, vel vasallorum ad Ecclesiam quouis modo pertinetum. Præterea ne Ordinarii in corrigendis subditorum excessibus impediatur, & delicta impunita remaneant, non concedat absolutiones, vel mandata de absolouendo ab homicidijs, vel alijs grauibz delictis etiam occultis pro quibus de iure ciuili pena capitalis imposta sit (præterquam in foro conscientie dumtaxat.) In reliquis verò minoribus, & leuioribus excessibus, de quibus tamen delinquens non fuit citatus, vel inquisitus committere possit Ordinarius, ut imposta illi pena eius arbitrio eum etiam in foro fori absoluit, ipsumque ab executione ordinum, si secum super irregularitate dispensatum fuerit similiter eius arbitrio suspendat. Episcopis autem, vel eorum superioribus, aut alijs Prælati sedit Apostolicæ immediate subiectis, & quibuscumque personis in terris Ecclesiarum, & multo minus in Vrbe delinquentibus ab aliquibus delictis extra forum conscientie absolutionem minime concedere possit.

possit. Caveat etiam Pœnitentiarius, ne in absolutionibus à simonia reali, vel conventionali etiam occulta vngam concedat, ut ipsi simoniaci beneficia super quibus simoniam commiserunt, seu pecunias, vel alia pro illis accepta, aut fructus exinde post commissam simoniam perceptos in roto, vel in parte retineant possint, quinimo in absolutionibus huiusmodi apponatur clausula: Quod utique ad beneficium super quo fuit commissa simonia perpetuo inhabilis existat. Et insuper homicidæ voluntarii, etiam alias canonice absolute altaris ministerium, aut ascensum ad superiores ordines, & restitutionem, aut retentionem beneficiorum, quibus ipso iure quis privatus, vel privandus sit concedere minime valeat. Nec minus litteras de promovendo ad sacros ordines, ac etiam ad primatum totiusmodi à quocunque Catholico Antistite, nisi allegetur iusta causa, propter quam ab Ordinariis suis promoveri nec ab eis, aut eorum officialibus litteras dimissorias obtinere valeant, & tunc concedi possint à quocunque ordinario, vel pro eo Pontificalia excrente, etsi causa allegata falsa fuisse deprehendatur, sic promitti ab executione ordinum per suos Ordinarios suspendi, vel illa etiam perpetuo privari possint. Similiter idem Pœnitentiarius non concedat absolutiones sacramento nisi ad effectum agendi demonstrat. Nec dispensationes matrimoniales in forma gratiosa, sed semper committantur Ordinariis, propter alias fieri consuevit. Nec concedat religiosis licentiam suscipiendi gradum doctoratus, vel magistratus contra statuta Ordinis, nisi ex aliqua probabili causa, & nisi de licentia suorum Superiorum. Nec absolutiones à fructibus indebitè perceptis ratione intrusionis in beneficio, vel ob non promotionem, aut alium truli defectum etiam in foro conscientie, nisi facta restitutione fructuum huiusmodi. Nec etiam absolutiones concedat pro usurpata iurisdictione, vel violata libertate Ecclesiastica etiam in foro conscientie, nisi cum clausula, satisfacto prius de damnis, & expensis parti læsæ. Neque facultates testandi iuxta formam quinteni simpliciter, sed cum clausula, dummodo non supra summam centum ducatorum etiam ad pias causas, aut pro servientibus. Religiosis vero etiam extra claustrum, etiam ex Apostolica dispensatione degentibus facultates testandi nullo modo concedantur. Et insuper non confirmet gesta per Ordinarios, aut alios inferiores illis de iure communis non concessa, nec suppleat eorum defectus. Minus etiam dispenset super ætate promovendorum ad sacros Ordines de iure requisiti. Nec tempus Prælati ad munus consecrationis suscipiendum à iure statutum ultra tres menses, & terminum anni Rectoris parochialium Ecclesiarum, & aliis quibuscumque ad sacros etiam presbiteratus ordines suscipiendos à iure, aut in fundatione beneficiorum quomodolibet constitutum extra casus à iure permixtos ultra sex menses minime prorogare valeat. Et ultra præmissa obtineat ab expeditionibus quibuscunque, quæ sibi per litteras suarum facultatum expressè non conceduntur, nisi alias de iure communis in casibus de quibus agitur Ordinario concessæ teporian. Nec suffragetur pretextus consuetudinis, seu stilli, aut quasi possessionis ipsius maioris Pœnitentiarum, & prædecessorum suorum in similibus concedendis, etiam consuetudo, aut stillus, vel quasi possessio huiusmodi per litteras facultatum suarum generaliter approbata teporian. Volumus insuper, quod officium sacre Pœnitentiarum se de Apostolica vacante in omnibus, & singulis quæ ad forum fori quomodolibet pertinet penitus, &

omnino cōquiescant. Quodque ea tantum pro animarum salute expedire valeat quæ forum conscientie respiciunt. Restrictiōs inhibentes moderno, & pro tempore existenti maiori Pœnitentiarum in virtute sanctæ obedientie, ac regenti, correctoribus, scriptoribus, procuratoribus, reusoribus, sigillariis, aliisque Pœnitentiarum officialibus quibuscunque sub nostræ indignationis, & excommunicationis lætæ sententia, necnon privationis, & amissionis suorum huiusmodi, & aliorum officiorum, & beneficiorum quorumcumque per eos obtentorum, & inhabilitatis ad illa, & alia in posterum obtinenda, aliisque grauioribus nostris, & pro tempore existentis Romani Pontificis arbitrio infligendis, & applicandis pœnis. Nec de concessionibus, & expeditionibus sibi per præsentis interdicti præmissorum tenore, etiam prætextu quorumvis privilegiorum, & indelrorum eis quomodolibet concessorum se intromittere quoquo modo audeant, seu presumant. Decernentes qualescunque concessionis, gratias, aut expeditiones deinceps ab eodem officio Pœnitentiarum contra præsentium tenorem (quod ablit) pro tempore emanatas, etiam in illis alteratur viæ vocis oraculo, ac de mandato nostro, & pro tempore existentis Romani Pontificis speciali, & expresse factas fuisse, nullas nihilominus, & invalidas, ac extortas, & surreptitias esse, & censi, nemini que suffragari posse. Et ita per quoscunque iudices, &c.

Placuit præter morem nostrum huius Bullæ tenorem referre, ut omnibus notum sit quæ Pœnitentiarum summo interdicantur. Ex illius verbis constat quæ sit materia huius censuræ, & quas personas comprehendat.

11. Duodecima continetur in Bulla eiusdem Pij I V. incipiente: *Vniuersi gregis Domini*, aduersus procuratores officij correctoris Cancellarie Apostolicæ, & litterarum minoris iustitiæ, seu contradictarum qui se intromittere præsumunt in causis sibi interdictis in dicta Bulla. Insuperque priuatores officiis, & beneficiis obtentis, ac inhabiles redduntur ad illa, & alia in posterum obtinenda, alisque pœnis arbitrio Pontificis subiacunt. Cor. & tōri autem non excommunicatio, sed indignatio Pontificia indicitur, ut constat ex illis verbis; distict. & inhabiles præfatos, ac pro tempore existentis Correctori sub indignationis nostræ; Procuratoribus vero præsentibus, futuris sub excommunicationis lætæ sententiæ &c. Similis excommunicatio habetur in Bulla eiusdem Pontificis Pij I V. incipiente: *Inter multiplices Pastoralis officij*, aduersus iudices, & notarios status Ecclesiastici se intromittentes in expeditionibus, decretis, & aliis in præfata Bulla interdictis, quam Paul. V. in Bulla 71. quæ incipit: *Vniuersi*, confirmavit quoad ea quæ ipsius constitutioni non aduerfantur. Sicuti notavit Bonac. t. 3. de censur. disp. 2. g. 11. p. 111.

13. Decimatercia habetur in Bulla Pij IV. incipiente: *Esse Romanum Pontificem*, aduersus Nuncios, aliosque missos à Pontifice, ad Imperatorem; Reges, Duces, aliosque Principes, si ab eis impetrent litteras, aut fauores ad dignitates à Romano Pontifice obtinendas. Comprehdit hæc excommunicatio omnes, & singulos quacunque dignitate, Episcopali, Archiepiscopali, Patriarchali, vel Cardinali præfulgentes, missos à Romano Pontifice ad Imperatorem, Regem, Reginam, Duces, aliosque Principes seculares, si ab aliquo eorum commendationes, preces, aut alios etiam vocales, aut in scriptis fauores ad aliquos Pontifices, aut alias dignitates seculares.

seculares, vel regulares, aut etiam Cardinalatus, vel alios honores, & officia Ecclesiastica consequendum, aut sibi, vel aliis consanguineis, & necessariis suis quoquo modo per ipsum Romanum Pontificem conferenda per se, vel alium, seu alios directè, vel indirectè quomodolibet ambire, seu procurare, nève illis etiam vltro sibi per Principem sponte oblati sit præsumant, vel audeant. Quæ intelligenda sunt durante legatione. Nam illa finita cessat finis huius prohibitionis, qui est, ne negotiis sedis Apostolicæ occasione horum fauorum præiudicium irrogetur. Nota commendationes obtinendas esse ab illis Principibus apud quos à Põrtifice Nuntij mittuntur, & in ordine ad consequendum aliquam dignitatem Ecclesiasticam, vel secularem, aut alios honores, seu officia sibi, aut consanguineis, siue necessariis suis, hoc est affinitibus à Pontifice conferenda. Nam pro consecutione beneficiorum, officiorum, & honorum ab alio, quam à Pontifice nulla est prohibitio, sicut non est, si non sibi aut consanguineis, vel affinitibus, sed amicis commendationem obtineant. Ex tenditur prædicta prohibitio, etiam si sponte oblati vntur. Cui prohibitioni non aduersatur si Principi hæc commendationes motu proprio præstanti non contradicant, quia contradicere non præcipitur, sed solum prohibetur commendationum procuratio, illarumque vfus.

14. Decimaquarta habetur in Bulla eiusdem Pij V. quæ incipit: *Cum cines*, aduersus iudices, & gubernatores status Ecclesiastici, qui licentiam concesserint quoquo modo tormenta ignea vulgò *arabices* breuioris mensuræ duorum palmorum deferendi, retinendi, vendendi, emendi, aut quouis alio titulo recipiendi, & aduersus eos qui prædicta arma prætextu dictarum facultatum deferunt, vel retinent. Hanc constitutionem sub eadem pœna excommunicationis, & suspensionis à diuinis Pius V. in Bulla quæ incipit: *Cum vices*, confirmavit, extenditque ad eos, qui in statu Ecclesiastico facultatem concedunt etiam ad breuissimum tempus deferendi cultellos, pugiones, & quodlibet aliud armorum genus breuioris mensuræ trium palmorum, & contra eos qui præfata arma prætextu dictarum facultatum deferunt, vel retinent. Qui verò ex malitia ea deferrent, et si grauius puniendi sint, censuræ tamen suspensionis, & excommunicationis prædictæ non subiiciuntur.

15. Decimaquinta continetur in Bulla eiusdem Pij V. quæ incipit: *Benedictus Deus*, aduersus Tridentini glossatores. Pontifex namque, vt Decreta Concilij sincerè obseruentur, inibet omnibus tam Ecclesiasticis, quam laycis Prelatis sub interdicto ab ingressu Ecclesiæ, alii verò sub excommunicatione latæ sententiæ, ne glossas, annotationes, scholias, vllumve omnino interpretationis genus super ipsius Concilij Decretis quoquocumque modo edant, aut quicquam quocumque nomine, etiam sub prætextu maioris Decretorum corroboracionis, aut executionis, aliòve quæsito colore statuunt, absque Põntificis facultate. Hæc constitutio intelligitur de editione glossarum, annotationum, & scholiorum ex proposito facta, non autem de ea quæ incidenter fit, & in ordine ad aliam materiam exactius explicandam: vt bene aduertit Suar. *dispur. 23. sect. 7. num. 12.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. g. 2. p. 17. à num. 2.*

16. Decimasexta sumitur ex Bulla Pij V. quæ incipit: *Sancitissimus Dominus noster*, & lata est aduersus magistratatus, iudices, & gubernatores iurisdictionem habentes in quavis parte mundi, qui il-

lustissimorum Cardinalium supremæ Inquisitionis mandatis, & præceptis sanctæ Inquisitionis officium spectantibus, non obediunt. Sub hac autem excommunicatione non comprehenduntur Reges, Comites, & Barones, & aliquæ Principes seculares ab alio supremo Principe iurisdictionem non accipientes. Nam hos rogat Pontifex, non præcipit.

17. Decimasextima continetur in Bulla Pij V. cuius initium est: *Si de protegendis*, aduersus eos qui Inquisitores, & Episcopos officium Inquisitionis exercentes, aliòque sancti Officij ministros, denuntiatos, accusatores, aut testes in causa Fidei occiderint, verberauerint, deiecerint, seu potesteterint, quivæ Ecclesias, & eas, aliasve res siue publicas siue priuatas Officij, aut ministrorum expugnaverint, inuasertint, incenderint, expulserint, aut libros, litteras, autoritates, exemplaria, registros, protocolla, exempla, scripturas, aliaue instrumenta siue publica, siue priuata vbiunque posita combusterint, diripuerint, siue interuerterint, seu ex incendio, & direptione, aut alio quocumque modo illa exportauerint, seu qui in coflagratione, expugnatione aut direptione etiam inermes sine capiendi, siue combuendi, siue suppetimenti causa fuerint; quæ res, aut personas seculari, defensione prohibuerint, seu priuatam effugerint, vniònem extraxerint, seu emisserint, capiendum proliuauerint, capuone eripuerint, receperint, occultauerint, qui facultatem effugiendi dederint, seu iusserint id fieri; qui cœtum, concitiumve fecerint, siue vt aliquid prædictorum fieret; siue alias auxilium, consilium, vel fauorem præstiterint, licet nemo occisus, nemo verberatus, nemo extractus, emissus, vel ereptus, nihil expugnatum, nihil effusum, succisum, diripuumve, nullum denique damnum te ipsa sit securum; nihilominus licet sit anathemate præsentis canonis ligatus. Ex his constat auxiliares, consiliarios grauius in hac constitutione, quam causas principales puniri, quidem hi ob attentatam vexationem quousque damnum inficiant, non ligantur excommunicatione, bene tan in consiliis, & auxiliatores, vt ex verbis telatis Bullæ constat. Illud aduerte prædictas cœtores præstandas esse in ordinem sancti Officij, nam si ob aliam causam Inquisitionem eiusve ministros vexes, & non quia minus exercent Inquisitionis, huic excommunicationi non videtur locus.

18. Decima octaua sumitur ex Bulla Pij V. quæ incipit: *Exigit*, ibi enim excommunicationis, & interdicti à diuinis indicitur aduersus omnes, & singulos quacumque autoritate, etiam Cardinalibus subiectos, qui collegium & deputatos fabricæ sancti Petri occasione ipsius fabricæ ausi fuerint mole stare, fecus si ob aliam causam molestiam infecerint, vt bene aduertit Bonac. *de censur. t. 3. dispur. 2. quæst. 2. p. 25. num. 3.* probatque ibidem hanc censuram perpetuam esse.

19. Decimanona colligi poterat secundum probabilem sententiam ex Bulla Sixti V. quæ incipit: *Celi, & terre creator*, quæ est aduersus incantatores, & iudicarios: nam cum ibi confirmetur omnia decreta, & pœnæ iuribus antiquis latæ, & in aliis quibus videantur huiusmodi excommunicari, maxime *cap. 1. causa 23. g. 5. & cap. aliquanti 26. quæst. 3.* & in Bulla 13. Ioann. XXI: quæ incipit: *Super illius*. Et in Bulla 7. Leonis X. quæ incipit: *Super na dispensationis*, efficitur ex Bulla Sixti V. excommunicatos esse. Ceterum etiam hoc probabile

fit

sit, probabilius est nullam excommunicationem ipso iure latam esse aduersus præfatos diuinares. Vti probauit *tract. 17. de viuis oppositis religioni. p. 101.* ibique supradictis canonibus satisfeci. Quod docet præter Authores ibi citatos *Tolet. lib. 1. cap. 40. num. 3. Filiucius tract. 14. cap. 6. quest. 11. num. 97. Bonac. t. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. p. 38. a. n. 1.*

20. Vigesima lumbi potest ex eiusdem Sixti V. Bulla, quæ incipit: *Effrenatam*, quæ lata est aduersus causam abortum. Sed hanc constitutionem Gregor. XIV. in Bulla incipiente: *Sedes Apostolica pia mater*, temperauit, tum ne excommunicatione à Sixto imposita referuata esset, tum ne comprehenderet abortum factus inanimatus, sed tantum animatus. Cum verò dubium est, an factus animatus sit, vel non, excommunicationi non est locus, quia expressè Sixtus V. postulat abortum sequi. Comprehen- deret abortum factus inanimatus, sed tantum animatus abortum, sed auxilium, consilium, vel fauorem prædicto crimini præstantem, dummodo abortus re ipsa fuerit subsequutus: sicut hæc latius tradunt Sayrus *lib. 3. c. 35. num. 24. Filiucius tract. 14. cap. 6. quest. 9. Bonacina t. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. p. 10.*

21. Vigesima prima continetur in Bulla Gregorij XIII. incipiente: *Omni certe studio*, quæ est aduersus eos qui Agnos Dei benedictos depingunt, vel sic depictos vanales proponunt, vel retinent, Pontifex namque ob reuerentiam debitam his Agnis sub excommunicationis pœna ipso facto incurrenda interdicat, ne quisquam siue vir, siue femina secularis, siue Ecclesiasticus etiam si regularis ordinis sit, & quocunque gradu, conditione, statu, nomine, dignitate, & honore præcellat, Agnos Dei per Pontificem benedictos depingere, inficere, minio notare, vel aurum, aut colorem aliquem imponere, vel quidquam aliud super inducere, neque depingi, aut miniari facere, nec illos vanales proponere, seu tenere quouis prætextu, qualibet de causa audeat, sed eos albos, & mundos decenter, ac reuerenter à cunctis haberi, deferri, & custodiri.

Hanc excommunicationem extra curiam Romanam existimat Filiucius *tract. 14. cap. 6. quest. 8. num. 93.* non esse receptam, vel consuetudine abrogatam esse; passim enim cernuntur Agni Dei depicti, quos tamen non est verisimile ex licentia Pontificis depictos esse. Ex suppositione verò quod hæc constitutio vires obtineat, excommunicationi subicitur qui ex malitia Agnos Dei benedictos depingit, deaurat, seu aliquem illis colorem imponit, vel quicquid superinducit. Secundò qui mandat prædictas actiones fieri. Ex eo autè quòd Agnos Dei liquefacias, & iterum conficias reliquis Sanctorum permixtos in hanc excommunicationem non incidis, quia illa non est Agnorum infectio, sed confectio, & dissolutio. Vt notauit Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. p. 29. num. 3.* Tertiò qui præfatos Agnos benedictos vanales proponerent Quod intelligendum est de venditione simoniaca, qualis esset, si occasio benedictionis vendantur, vel plures vendantur. Secus si ratione solius materiæ ex qua conficiuntur, vel ratione laboris, & expensarum in illis conficiendis, vel Roma alportandis venditio fiat, quia nullum verbum est in dicta constitutione, ex quo colligi possit prohiberi venditionem, quæ alijs simoniaca non est. Vt notauit Sauch. *lib. 2. in decalog. cap. 43. num. 29. Bonac. t. 3. de censur. disp. 2. quest. 2. p. 29. num. 3.* tamen contra sentiat Azor. *1. p. lib. 9. cap. 9. quest. 4.* & indicat Filiucius *tract. 14. cap. 6.*

quest. 8. quatenus non solum permittit venditionem, cum ex licentia Pontificis depicti sunt. Quod excommunicat Pontifex qui eos sic depictos retineret, subintellige ad vendendum: nam est peccaminosè depicti sint, eos postmodum retinere nullum est peccatum: non enim præcipit Pontifex eos destrui, vt benè aduertit Sauch. *lib. 2. decalog. cap. 43. num. 28. Bonac. disp. 2. quest. 2. p. 29. num. 4.*

22. Vigesima secunda continetur in Bulla Pij V. edita Kalend. Nouemb. anni 1567. quæ incipit: *De salute gregis*; aduersus taurorum, aliarumque ferarum agitationem. Considerans namque Pontifex spectacula, vbi tauri, & feræ in circo, vel foro agitantur à pietate, & charitate Christiana aliena esse, prohibet sub excommunicationis, & anathematis pœnis ipso facto incurrendis omnibus & singulis Principibus, etiam si regali, vel imperiali dignitate præfulgeant, ne in suis prouinciis, ciuitatibus, terris, oppidis, & locis hæc spectacula, vbi taurorum, aliarumque ferarum belliarum agitationes exercentur fieri permittant. Militibus quoque cæteris alijs personis, ne cum tauris, & alijs bestiis in præfatis spectaculis ipsi tam pedestres, quàm equestres congregari valeant, interdicat. Quod si quis ibi inortuus fuerit Ecclesiastica præcipit carere sepultura. Clericis quoque tam regulatibus, quàm secularibus beneficiis Ecclesiasticis obtruncantibus, vel in sacris ordinibus constitutis sub excommunicationis pœna, ne eisdem spectaculis intersint, prohibuit, omneque obligationes, iuramenta, & vota de hac taurorum agitatione, etiam prætextu honorandi Sanctos, callauit, & annullauit.

Prædictam constitutionem Pij V. temperauit Gregor. XIII. die 24. Augusti, anno 1575, ne procedat in laicis, & equitibus Ordinum militarium, dummodo in diebus festiuitatis tauri non agitentur, & prouisum sit ab eis ad quos spectabit, ne alicuius mortis, aut grauis damni periculum subist, teli quis in suorum robore permanens.

Postmodum Sixtus V. anno 1586. sciens Salmanticæ constitutionem Pij V. & Gregor. XIII. non obseruari, aliisque Magistros, & Theologos, iurisque ciuilibus Professores, non solum agitationibus taurorum se ostentare, sed insuper aulos esse docere clericos in sacris constitutos prædictis spectaculis intererentes, nullum reatum committere, Episcopo Salmanticensi decretum misit cuius inquit est: *Venerabili fratri*, quòdque ad verbum refert Ioann. Gutierrez. *lib. 1. canon. quest. cap. 7. num. 36.* quo prædictum abusum damnat, & Episcopo Salmanticæ præcipit etiam vt Delegato sedis Apostolicæ coactetur.

Denique Clemens VIII. die 13. Ianuarij, anno 1596. ad instantiam Philippi II. Hispaniarum regis, cuiusque oratorem Antonium Suefæ Ducem iussit omnes excommunicationes, atque anathemata, cæterisque pœnas in litteris Pij V. & Gregor. XIII. contentas, quoad omnes in illis expressos in regnis Hispaniarum dumtaxat, Monachis, & Fratribus mendicantibus, cæterisque cuiuscunque Ordinis, & instituti regularis exceptis, eisdemque Pij prædecessoris litteras ad terminos iuris communis reducit, statuitque ne huiusmodi agitationes taurorum festis diebus fiant, & non nisi prius prouiso per eos ad quos spectat, ne inde alicuius mors quoad fieri possit sequatur: prout latius referunt Gutierrez. *dicto cap. 7. in fine. Rodrig. t. 3. pp. regul. q. 68. art. 2. Villalob. tract. 12. difficult. 20. num. 3.* & alij.

Ex prædictis decretis aliqua colligunt Doctores vt

vt certa, alia sub dubio. Primò certum est agitationem taurorum per se licitam esse, dummodò pericula nocumenti à magistratibus euitentur, vt plenè euitantur confilutis secutitatis locis, quò congressuri facillè confugere possint, & omnibus voce præconis monitis antè tauri exitum, vt se in tuto recipiant, diligenterque adhibita, ne senes, pueri, fœminæ, mente capti, claudi, infirmi in eo loco vbi tauri agitando sunt adsint, quia seculis his periculis, ludus ille nullam malitiam continet, aliàs nec Gregor. XIII. nec Clemens VIII. illum permitterent. Sicuti tradit Nauarr. *in sum. cap. 15. num. 18.* Ioann. Gutierrez. *lib. 1. canon. 99. cap. 7. num. 9.* Man. Rodrig. *t. 3. 99. regular. g. 68. art. 1.* Hentriq. de Villalobos *2. p. sum. traît. 12. de homicidio difficult. 10. numero 6.*

Secundò est certum festis diebus peccatum mortale esse tauros in circo, vel in foro agitare, quia hoc prohibitum est magistratibus à Pio V. sub pœna excommunicationis ipso facto incutienda, neque derogatum est à Gregor. XIII. & à Clemente VIII. sed potius ab eisdem confirmatum, vt aduertit Nauarr. *dicto cap. 15. num. 19.* Gutierrez. *cap. 7. num. 10.* Man. Rodrig. *t. 2. sum. cap. 71. num. 1.* Villalobos *d. traît. 12. difficult. 10. num. 10.* Nec refert an festum sit ex iure communi, an ex speciali constitutione, consuetudine, & voto alicuius loci, dummodò dies festiuis sit; vt aduertit Petrus. Nauarra *lib. 3. de resit. cap. 3. num. 306.* Villalobos *num. 11.*

Hanc conclusionem temperant Nauarr. *cap. 15. mon. 19.* Ludouic. Lopez *in suo instructor. 1. p. cap. 70.* Bonac. *disp. 2. de censur. quest. 4. p. 7. num. 12.* ne procedat in agitatione taurorum ita moderata, vt ex ea sequi probabiliter non possint nocumenta personalia mortis, vulneris, ossium rupturæ: sicuti si præcisus cuspidibus agitentur, aut cornibus colligatis, quia cessat ratio finalis, ob quam hæc constitutio lata est, nempe ob vitandas mortes ex prædicta agitatione frequenter contingentes, vt in proemio dicitur. Ex quo sumenda est ratio finalis legis. Argum. *leg. fin. ff. de Heredibus instituendis.* Et confirmatur, nam teste communi sententia, & vñu populi Christiani torneamenta in quibus de periculo grauis damni prouidetur licita sunt, tametsi *cap. 1. de torneamentis* fuerint absolute prohibita ob mortes hominum, & animarum pericula ibi contingentia, quia præstita ex moderatione cessat ratio finalis prohibitionis. Ergo idem est dicendum in præsentia. Ex qua doctrina excusant Nauarr. *dicto cap. 15. num. 10.* Bonac. *dicto t. 3. de censur. disp. 2. g. 4. pun. 7. n. 12.* Stephan. Daulla *2. p. de censur. c. 1. dub. 4.* Religiosos, & Clericos in sacris agentes vitulos etiam maiusculos in atrio, claustrò, vel agro, vel illorum agitationi intererentes, quia cessat periculum mortis, vel grauis damni.

Hæc tamen limitatio mihi non probatur, sicuti nec Ioann. Gutierrez. *d. cap. 7. num. 13.* quia Gregor. XIII. agitationem taurorum permittit, prouiso per eos ad quos spectabit, ne exinde alicuius mors quoad fieri possit sequatur, & hæc permissione non obstant prohibet, ne diebus festis agitentur. Ergo agitatio taurorum etiam remoris periculis diebus festis illicita est. Præterquam quòd esto ex agitatione taurorum præcisus cuspidibus, aut cornibus colligatis non adit æquale periculum, ac si cuspidibus integris liberi, & expediti agerentur; nihilominus periculum perfecte non vitatur, cum possint homines in altum leuare, & in terram proicere, pedibùque conculcare. Adde agitationem taurorum diebus festiuis non tantum prohiberi ob damna quæ

inde prouenire solebant vitanda, quàm ob honorem festorum, quæ diuinis laudibus, piisque operibus, non autem huiusmodi ludis celebrari, & honorari debent.

Hoc autem intelligendum est, si in circo, vel foro agitentur: nam si extra forum, vel circum agitatio fiat, libera fugiendi tautis facultate relicta, non est locus huic prohibitioni; eadè de causa communiter diebus festis agitantur tauri per plateas, & calles ciuitatis chordis longis pedes, vel cornua ligati absque vllò scrupulo: vt tradit Nauarr. *cap. 15. num. 18.* Gutierrez. *cap. 7. num. 14.*

Tertiò certum est extra Hispaniam omnes magistratus, & Principes agitationem taurorum permitcentes in diebus festis excommunicationi ipso facto subiaci. Sæculares verò agentes, si ibidem moriantur priuari Ecclesiastica sepultura, tametsi sacramentum Pœnitentiæ, & Euchariistiæ recipiant, quia hæc priuatio in pœnam delicti commissi apposita est. Clericos verò regulares intererentes agitationi taurorum in circo, vel in foro præstare etiam die feriali pœna excommunicationis affici. Et idem est de clericis beneficium Ecclesiasticum habentibus, aut in sacris ordinibus constitutis. Quæ omnia constant ex motu Pij V. & Gregor. XIII. At in Hispania omnes pœna: quoad omnes prædictos abrogatæ sunt Monachis, & Fratribus mendicantibus, cæterisque cuiuscunque Ordinis, & instituti regularibus exceptis, vt constat ex decreto Clementis VIII.

Quartò est certum præsentiam his decretis prohibitam debere esse ex proposito, & à Concilio, & ex qua absolute denominetur quis interesse prædicto spectaculo: quare si per accidens, & quasi per transennam taurum agitari videas, nò est locus huic prohibitioni. Vt aduertit Ioann. Gutierrez. *lib. 1. canon. 99. g. 7. n. 42. & 43.* Villalobos *dicta difficult. 10. n. 14.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. g. 4. p. 7. n. 12.* Et idè est, si ita è longinquo videres, vt prudentis arbitrio censeri non posses interesse: non enim visus vtque prohibetur, sed visus ex quo interesse illis spectaculis denominetur: vt tradit Bonac. *suprà.* Auila *2. p. de censur. cap. 1. disp. 1. dub. 4. concl. 3. & 4.* Quod si in fenestra aliqui fori occultè adis facie cooperta, & vestibus mutatis, occultim Auila *suprà* te non peccatum mortaliter, quia non est assistentia, ex qua statim clericali opprobrium proueniat, cum non agnoscat tibi clericum adesse. Sed contrarium merito docuit Gutierrez. *dicto cap. 7. num. 38.* Bonac. *disp. 2. g. 4. p. 7. num. 2.* Rodrig. *2. p. sum. cap. 71. num. 3. & t. 3. 99. regular. g. 68. art. 5. vers. nec minus.* Tum quia prohibitio absoluta est, tum quia grauius scandalum, & indecentiam prædicta assistentia nata est generare, & de facto generat iis qui simulationem agnoscunt: Hæc sunt quasi certa.

Sub dubio autem est, an omnes Religiosi etiam nullo ordine insigniti sint, sub constitutione Gregorij comprehendantur? Affirmat Man. Rodrig. *t. 3. 99. regular. qual. 68. art. 2. & cap. 71. sum. n. 4.* Petrus. Nauarr. *lib. 2. de resit. cap. 3. num. 306.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. quest. 4. pun. 7. num. 7.* Tum quia quilibet religiosus clericus regularis nuncupatur. Tum quia Clemens VIII. in suo Decreto excipiens religiosos non vñs fuit nomine Clerici, sed absolute dixit Monachis, & Fratribus mendicantibus, cæterisque cuiuscunque ordinis, & instituti, regularibus exceptis. At sub nomine monachi, fratris, & regularis continetur religiosus, tametsi nullo ordine insignitus sit. Nihilominus verius existimo sub dictis constitutionibus non contineri religiosum nullo ordine insignitum, quòd docuit Villalobos *d. traît. 12. difficult.*

12. *difficil.* 20. *mem.* 16. quia textus prohibitionem indicens nomine Clericorum regularium vsus est: et esto in decreto favorabili sub nomine clerici comprehendantur religiosi, non tamen in decreto penali, & odioso vt est presens, quod debet restringi. Adde si Pontifex vellet omnes regulares comprehendere, vt quid addidit illam particulam *Clerici*, apertius enim suam intentionem exprimeret illa dictione omiffa, & solum exprimens regulares. Signum ergo est solos regulares ordine insignitos voluisse comprehendere. Neque obest decretum Clement. VIII. quia illud decretum non inducit novam obligationem, sed quæ lata erat constitutio Pij, & Gregorij aduersus religiosos in suo robore relinquit. Quocirca intelligendum est de monachis, fratribus, & regularibus, qui clerici sunt. Ex his à fortiori inferunt moniales sub hoc Decreto non comprehendendi, quia nullatenus sunt clerici regulares. Et tradit Bonac. *disp.* 2. *quest.* 4. p. 7. *numero* 10. Villalobos *difficil.* 20. *numero* 17. tamen si contra sentiat Auila 2. *capite* 5. *disp.* 1. *dub.* 4. *conclus.* 6.

Illud est certum nouitios sub nomine regularium in hoc Decreto non comprehendendi, quia proprie, & strictè non sunt regulares, sed regulares esse intendunt: vt tradit Bonac. *dicto pun.* 7. *mem.* 9. Item neque Equites militarium ordinum, etiam si minoribus ordinibus fuerint insigniti, quia expressè excipiuntur in dicta Bulla Gregorij, & notant relati Doctores. Canonici verò regulares, & fratres Clerici Ordinum militarium sine dubio comprehenduntur, quia verè sunt regulares, vt notauit Rodrig. *quest.* 68. *art.* 4. Villalobos *tract.* 12. *difficil.* 20. in *fine*. Bonac. *disp.* 2. *q. 4. p. 7. mem.* 9.

Secundum dubium est quibus clericis secularibus extra Hispaniam interdicta sit assistentia taurorum agitationi? Constat ex Bulla Pij V. & Gregorij omnes & singulos qui beneficium Ecclesiasticum habuerint, vel sacris fuerint initiati? Sed an sufficiat beneficium, tamen si exiguis redditus habeat? Non conueniunt Doctores. Nam Stephan. Dauila *de censur.* 2. *p. cap.* 5. *disp.* 1. *dub.* 4. *conclus.* 7. negat sufficere, quia prædictum beneficium, ac si beneficium non, esset reputatur, cum ad horas Canonicas recitandas non obliget. Sed oppositum censet verius cum Bonacina 1. 3. *de censur.* *disp.* 2. *quest.* 4. p. 7. *numero* 5. quia beneficium exiguum redditum verum beneficium est. Et licet sufficiens non sit ad inducendam obligationem penam horarum singulis diebus recitandi, non inde inferri potest insufficiens esse ad obligandum, ne his spectaculis beneficiarius assistat, quia recitatio horarum est beneficiarii munus, ob cuius exercitium beneficiarius ex fructibus beneficii alitur, quia beneficium datur propter officium. Si igitur beneficii fructus insufficientes sunt ad beneficiarium alendum, beneficium insufficiens est ad obligandum beneficiarium ad continuam horarum recitationem. Quæ ratio nullatenus procedit in priuatione abstinendi ab his spectaculis, quæ solum ob indecentiam clericalis status inducitur. Et confirmo, quodlibet beneficium quantumvis exiguum sufficit, vt beneficiarius forti priuilegio gaudeat, vt omnes fatentur. Ergo etiam sufficiens erit, vt beneficiarius spectaculis indecentibus priuetur, quia vtrumque scilicet priuilegium, & prohibitio ob eandem causam nempe ob honorem status clericalis inducitur. Notanter dixi extra Hispaniam, nam in Hispania solis clericis regularibus hæc assistentia interdicta est: nam Clement. VIII. in suo Decreto loquens de Clericis, in-

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars V. l.

quit: clericis verò secularibus beneficia Ecclesiastica obtinentes vel sacris ordinibus, sed in Ecclesiastica dignitate constitutos in dictis Hispaniarum regnis existentes, per præsentem monemus, & exhortamur in Domino, &c. Non igitur præcipit, sed consulit. Tertium dubium est, an excommunicatio, quæ clericis beneficia habentibus, vel in sacris constitutis extra Hispaniam iniungitur, & in Hispania clericis regularibus sit ipso iure lata, vel per iudicem ferenda? Affirmat esse latam ipso iure Filiculus *tract.* 14. *cap.* 7. *q. 8. mem.* 123. motus illa dictione copulatiua, *similiter prohibemus sub excommunicationis pena*, quæ denotat penam excommunicationis similem esse præcedenti, quæ ipso iure lata erat aduersus Principes, & communicare permitentes in suis prouinciis, terris, & locis taurorum agitationem, sed longe verius est non esse latam, sed ferendam per iudicem. Vti docuit Ludouic. Lopez *instruitor. conscient.* 2. *p. cap.* 31. *quest.* 4. Gutierrez *lib.* 1. *canon.* 99. *cap.* 7. *num.* 17. Petr. Nauarra *lib.* 2. *de rescriptis.* *cap.* 31. *num.* 304. Rodrig. 1. 2. *sent.* 6. 71. *num.* 4. Auila *de censur.* 2. *p. cap.* 5. *disp.* 1. *dub.* 4. Bonac. 1. 3. *de censur.* *disp.* 2. *quest.* 4. *pun.* 7. *mem.* 3. Villalobos 2. *p. sum.* *tract.* 12. *difficil.* 20. *num.* 3. Nam illa verba *sub excommunicationis pena*, non sunt censuræ ipso iure late: ex dictione autem illa copulatiua *similiter prohibemus*, id non colligitur, quippe hæc non refertur ad penam excommunicationis, sed ad prohibitionem, hæc est sicut Principibus, & magistratibus prohibitum est, ne in suis terris, & locis agitationem taurorum permitant, sic clericis, & religiosus assistere prohibetur. Si autem Pontifex vellet, vt sub eisdem penis prohibitio fieret, id exprimeret dicēs. Similiter prohibemus sub eisdem penis positus. Quinimo addens *sub pena excommunicationis*, neque exprimens late sententiæ, manifestè indicauit non esse ipso iure latam, sed ferendam. Adde hanc explanationem benigniorem esse, quæ in decreto penali semper præferenda est.

23. Vigefimatertria continetur in Bulla Cenzæ Domini aduersus præsumentes absolueret delinquentes à censuris incutis ob delicta in Bulla Cenzæ Domini contenta. Inquit enim Pontifex. Quod si forte aliquis contra tenorem presentium talibus excommunicatione, & anathemate laqueatis, vel eorum alicui absolutionis beneficium impendere de facto præsumperint, eos excommunicationis sententia innodamus, quæ excommunicatio reservata non est, vt probauimus hæc *disput.* *pun.* 22. & videri potest Bonac. *disp.* 1. *de censur.* *q. 12. pun.* 3.



DISPUTATIO IV.

De Suspensione.



Amerit hæc vox Suspendio, strictè & ita rigore sumpta, significet incertitudinem, vt probat Ambros. Calepin. verbo *suspendio*: at ex iuris Canonici interpretatione translata est ad significandam priuationem cuiusvis actionis, & officij, iuxta Clement. *capientes* verbo *suspensio de penis*, vbi prohibitio ab officio aduocationis, & notariæ suspensionis nuncupatur: & in Trident. *sess.* 22. c. 10. *de reformat.* Episcopus prohibens notariis, ne sua officia exerceat suspendere dicitur suspensionis. Hæc tamen acceptio latissima est, vt pote communis tam actibus iuribus,

laribus, quam Ecclesiasticis. Stricte sumitur pro prohibitione exercitii spiritualis, vel spiritualibus annexi, vt in cap. *quasi tu*, cap. *fin. de cohabit. clericor. & mulier.* existenti enim in peccato mortali, actus sacri prohibentur. Verum in presenti suspensio non ita late sumitur, sed pro prohibitione exercitii potestatis Ecclesiasticæ, & secundum hanc acceptionem eius naturam, causas, & effectus enodabimus.

PUNCTVM I.

Quid sit suspensio, & quatuorplex.

1. *Definitur suspensio, & qualiter ab aliis censuris differat.*
2. *Clerici tantum afficiuntur suspensione.*
3. *Triplex est suspensio, & declaratur hæc diuisio.*

1. **M**ultiplicem definitionem Doctores suspensioni assignant; ea est clarior, breuior, magisque recepta, quam tradunt communiter Doctores, Nauarr. cap. 27. num. 151. Suar. t. 5. de censur. disp. 25. sect. 1. num. 2. Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 1. n. 13. Auila de censur. 3. p. disp. 1. dub. 1. Henricq. lib. 13. cap. 31. num. 2. Coninch, disp. 15. dub. 1. Bonac. t. 1. disp. 3. de suspens. pun. 1. num. 2. Paul. Layman, lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. Gaspar Hurtado tract. de suspens. difficult. 1. Videlicet suspensio est censura Ecclesiastica, qua minister Ecclesie formaliter impeditur ne functiones Ecclesiasticas exerceat, aliquæ potestate vtatur. Dicitur censura Ecclesiastica, iuxta textum in cap. *querenti*, de verbor. significat, quia est pena medicinalis. Et secundum hanc partem conuenit suspensio cum excommunicatione, & interdicto; siquidem omnes sunt censurae, & functiones Ecclesiasticas impediunt. Differt verò ab illis, & ab omnibus aliis quæ non sunt propriæ censuræ, vt ab irregularitate, depositione, & degradatione in modo quo his omnibus priuatur. Nam excommunicatio esto priuatio ministerii Ecclesie, ne functiones Ecclesiasticas exerceat, aliæque potestate vtatur: hoc enim solum est quatenus hæ functiones Ecclesiasticæ sunt quædam cum fidelibus communicationes, à qua communicatione exclusus est excommunicatus: at suspensio his functionibus priuatur, non quatenus participant rationem communicationis, sed quatenus sunt vfus alicuius potestatis Ecclesiasticæ proueniens ab officio, vel beneficio. Insuper excommunicatio pluribus priuatur, quæ suspensio, vt de se constat; extenditurque non solum ad Ecclesiasticas personas, sed ad laycas, secus suspensio. Ab interdicto autem differt, quia interdictum priuat receptione aliquorum sacramentorum, Ecclesiastica sepultura, & officiis diuinis, à quibus suspensus priuatus non est. Deinde esto interdictum priuatur administratione sacramentorum; non priuatur illa quatenus est vfus cuiusdam spiritualis potestatis, sed quatenus est communicatio quædam, & quasi cooperatio illius. Vnde vt notant Doctores teste Suar. disp. 15. sect. 1. num. 5. interdictum priuatus esse ne possit alicui sacra functioni interesse non solum ex exercendo spirituale iurisdictionem, sed nec cooperando ei, aut ministrando aliquo modo, cum tamen suspensus non priuatur illo ministerio, quod laycus exercere potest in Missæ sacrificio, aut sacramentorum administratione. Et hinc oritur alia dif-

ferentia suspensionis ab interdicto, sicut ab excommunicatione; nam interdictum sicut excommunicatio afficit quamlibet personam fidelem; suspensio requirit necessarium esse personam Ecclesiasticam, hæc enim sola est quæ potest, Ecclesiasticam functionem exercere.

2. Aliquibus Doctoribus placet sub persona Ecclesiastica comprehendere faminas religiosas, quibus iurisdictioni spiritualis commissæ est, vti Abbatissæ, & Priorissæ; has enim posse suspendi ab officio propria suspensione docuerunt Nauarr. cap. 27. num. 151. & 158. & §. 7. n. 159. Henricq. lib. 13. de excommunicat. cap. 31. num. 2. Filiuc. lib. de censur. tit. de suspensione, cap. 9. & indicat Layman, lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. num. 2. Nam esto clerici non sint, sunt personæ Ecclesiasticæ iurisdictionis Ecclesiasticæ capaces. Sed rectius reliqui omnes Doctores teste Gregorio de Valen. t. 4. disp. 7. q. 18. p. 1. pronunciato 1. Sayro lib. 4. thesauri, cap. 1. num. 16. Suar. dista. sect. 1. num. 5. Coninch, disp. 15. dub. 1. num. 2. & dub. 3. num. 18. & 21. asserunt solos clericos affici suspensionem posse, cum ipsi tantum capaces sint officij, & beneficij Ecclesiastici functiones exercendi, etenim iurisdictione quæ Abbatissæ commissæ est, non est propriæ iurisdictioni Ecclesiasticæ, cum nō ex ordine Ecclesiastico proueniat, aliàs suspensionem ab officio violantes, irregularitatem incurrerent, quæ transgressoribus suspensionis ab officio indici est, e, i. cui de sententia excommunicat. in 6. & cap. 1. de sententia, & re iudic. eodem lib.

3. Quoad diuisionem attingit triplex est suspensio, alia ab officio, alia à beneficio, alia ab utroque simul. Solum aduerto suspensionem absolute latam comprehendere suspensionem ab officio, & beneficio, quia non est vnde limitationem accipiat, & cur potius de officio, quam de beneficio intelligatur. Vt docet Henricq. lib. 13. sum. cap. 37. Tolet. lib. 1. cap. 43. n. 7. Auila 3. p. disp. 2. dub. 1. concl. 2. Suar. disp. 25. sect. 2. num. 9. Coninch, disp. 15. dub. 1. num. 4. Paul. Layman, lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. num. 2. Suspensio quæ simul ab officio, & beneficio suspendit appellari debet simpliciter totalis, quæ verò tantum suspendit ab officio, vel beneficio partialis dici potest. Suspensio ab officio si absoluta sit omni spirituali officio tum ordinis, tum iurisdictionis, & Ecclesiasticæ administrationis priuatur. Partialis verò ex eo dicitur, quia aliquam functionem impedit vel ordinis, vel iurisdictionis, vt constat ex cap. *sancti*, et 2. de officio delegati. & cap. 2. eodem tit. in 6. & ibi Glossa. Idem est de suspensione à beneficio si integra sit priuatur omni illius administratione, & fructuum perceptione: at si partialis fuerit priuatur potest à certo beneficio, vel illius parte, scilicet ab his, vel illis fructibus percipiendis. Deinde suspensio alia est absoluta, seu absque ulla temporis determinatione, alia determinata, seu pro determinato tempore lata, de qua diuisione sunt plures textus in iuric. Solum aduerto suspensionem pro determinato tempore non esse propriæ censuram, quia tantum apponitur in penam delicti commissi, ideoque elapso termino pro quo imposita est, cessat absque alia absolutione, vt optime notatur Tolet. lib. 1. sum. cap. 46. num. 1. Suar. t. 5. de censur. disp. 25. sect. 1. num. 3. post medium. & disp. 26. sect. 1. num. 14. Idem tradunt Glossa, & Doctores in Clement. 1. de Decimis, verbo *donec*, & in cap. *sacro*, verbo *per mensem*, de sententia excommunicat. Innocent. & Abbas in cap. *cum bonæ*, de etate, & qualis. Secus verò est de suspensione absoluta, quæ de se perpetua est, ideoque contracta indiget absolutione, vt cesset. Tandem suspensio

spensio alia est à iure, alia est ab homine. De qua divisione satis disp. 1. huius tractatus diximus.

PUNCTUM II.

Qui suspendere, quive suspendi possint.

- 1 *Suspensionem à iure solum summus Pontifex ferre potest.*
- 2 *Episcopus sine capitulo bene potest suspensionem ferre, etsi spectato iure antiquo contrarium esset dicendum.*
- 3 *Conditiones requisita in ferente suspensionem eadem sunt, quæ pro ferenda excommunicatione requiruntur.*
- 4 *Solus clericus suspendi potest.*
- 5 *In suspensione à iure generaliter lata, non comprehenditur Episcopus, etiamsi consecratus non sit.*
- 6 *Suspensione generaliter lata adversus omnes clericos, religiosi clerici comprehenduntur.*
- 7 *Qualiter suspensio in communis ferri possit.*
- 8 *Semel suspensus potest iterum suspendi.*
- 9 *Defunctus capax non est huius censura, tametsi ob suspensionem præcedentem privari possit beneficii fructibus.*

1. **S**uspensionem à iure latam solus iuris conditor fert. Suspensionem verò ab homine is qui potestatem habet excommunicandi ferre plerumque potest, quia regulariter potestas pro omnibus censuris ferendis committitur, eo quòd omnes censuræ ad eundem finem referantur, & fe mutud iuvenet ad comprimendam rebellium contumaciam: vt tradit Siluest. verbo *suspensio* 1. num. 2. Nauarr. cap. 27. num. 159. Sayrus lib. 4. thesauri cap. 2. num. 1. Suar. disp. 28. sect. 1. num. 2. Tolet. lib. 1. cap. 13. Henric. lib. 13. cap. 35. num. 1. Vgolin. tab. 4. cap. 1. Nulla tamen est repugnantia, quin sola potestas suspendendi abique potestate excommunicandi, vel e contra alicui concedatur, cum sint censuræ diuerse: vti notauit Suar. *disla* sect. 1. num. 2.

2. Iure antiquo Episcopus sine capitulo suspendere non poterat, iuxta textum in cap. penult. 15. q. 7. & subditur ibi irritam fore sententiam Episcopi, nisi præsentia clericorum firmeretur. Hoc tamen decretum affirmat Suar. *disla* disp. 28. sect. 1. num. 14. non esse in vfu, neque ab vniuersali Ecclesia receptum, fuit enim Concilij prouincialis Carthaginen. 4. Postea verò Alexand. III. in cap. 1. de excessib. prælato. mandat ne Episcopus sine iudicio capitulo presbiteros attentet suspendere, vel Ecclesias eorum interdiceret. Hic textus non loquitur de omnibus clericis, sed solum de presbiteris, quos prohibet suspendere, vel eorum Ecclesias interdiceret abique consensu capituli; non tamen irritat suspensionem latam abique tali consensu. Præterea (vt bene tradit Suar. loco citato, cum communi sententia) textus loquitur de suspensione lata tantum in vindictam delicti commissi, non de suspensione quæ est censura, & medicinalis pœna. Ego verò addo illam solemnitatem consensus capituli pro ferendis censuris suspensionis, & interdicti aduersus clericos consuetudine abrogatam esse. Videmus enim passim Episcopos. *de Castro. Sum. Mor. Pars VI.*

scopos absque villo capituli consensu requisito potest nam suspensionis in clericos proferre; vt aduertit Panormit. in *dislo* cap. 1. & Suar. disp. 28. sect. 1. n. 4. in fine.

3. Conditiones autem requisitæ in ferente suspensionem sunt eadem quæ pro ferenda excommunicatione requiruntur, quales explicauimus, cum de censuris in genere sermonem fecimus. Primò namque debet esse clericus. Nam esto Siluest. verbo *Abbatissa*, & verbo *suspensio* num. 1. & Henric. lib. 13. de excommunicat. & suspens. cap. 35. num. 1. censeant Abbatissam suspendere posse clericos Ecclesiarum sibi subditarum. Argum. cap. *dilecta* de maioris. & obediens. Communis tamen sententia, quam sequitur Glossa in *dislo* cap. *dilecta*, verbo *irradiationem*. Innocent. & Panormitan. ibi. Vuald. tract. de suspens. num. 151. Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 2. n. 9. negat suspensionem ab alio quam à clerico fieri posse, quia est actus iurisdictionis Ecclesiasticæ, quæ solum clericis conuenire potest; suspensionemque latam ab illa Abbatissa in *dislo* cap. *dilecta*, non esse suspensionem propriam, sed prohibitionem. Quod non leuiter colligitur, ex eo quòd Pontifex non præcipiat Episcopo eui rescriptis, vt suspensionem Abbatissæ latam seruare faciat, sed vt per censuram compellat subditos Abbatissæ præceptis obedire. Signum ergo est suspensionem ab Abbatissa latam non habuisse rationem censuræ, sed solum cuiusdam prohibitionis. Secundo debet iurisdictionem in foro externo habere, comparatione illius quem suspendere intendit; vt constat ex his quæ diximus disp. 1. Tertiò hanc iurisdictionem expeditam debet habere, quare si aliqua censura ligatus existat nequit suspensionem ferre, non solum licet, sed nec valde, si censura illa denunciata sit: at seclusa denunciatione peccabit ferens censuram, nisi sit ad instantiam partis, vt aduertit Stephan. Daulla 3 p. de censur. disp. 4. dub. 1. concl. 3.

4. Quoad personas verò in quas suspensio ferenda est, necessariò clericum esse debere firmat communis sententia, cum Glossa in cap. *quicumque* verbo *ministros* de sententia excommunicat. in 6. Innocent. in cap. ult. de excessib. prælato. Panormit. in cap. *dura* sept. num. 10. de crimine falsi. Nauarr. cap. 27. num. 150. & sequentib. Suar. disp. 18. sect. 2. num. 1. Auila 3 p. disp. 4. dub. 2. concl. 1. & alij. Etenim cum suspensio necessariò versari debeat circa officium, vel beneficium Ecclesiasticum, quorum layci incapaces existunt, efficitur in solos clericos suspensionem ferri posse. Quod si in Extrauag. de censuris inter communes, & alibi suspenduntur layci à communione Eucharistiz, non feruntur ibi suspensio propria, sed est quædam pars excommunicationis maioris, quæ priuat vfu passu sacramentorum.

Dices suspensionem ab officio priuare non solum exercitio ordinis iam obtenti, sed obtinendi, & suspensionem à beneficio priuare fructibus beneficii non solum obtenti, sed etiam obtinendi. Ergo quoad effectum, scilicet beneficii consecutionem, & ordinis receptionem, poterit laycus suspendi, siquidem priuari potest ne beneficium consequatur, nève ordinem recipiat? Respondet suspensionem per se non priuare beneficio, vel ordine acquirendos, sed consecutione quadam quatenus ex priuatione vfus ordinis habiti nascitur priuatio in vltiorem ordinem ascendendi. Præterea insignis prima tonsura, capax est ordinis, & beneficii recipiendi, cap proinde ab illis suspendi potest. Secus ante receptionem primæ tonsuræ, cum illorum incapax existat.

5. Ex clericis verò quilibet quacunq; digni-

S 1 tate

tate præfulgeat suspendi potest. Sub decreto autem generali suspensionis Episcopi non comprehenduntur; nisi de ipsis fiat expressa mentio, ex cap. quia periculum, de sententia excommunicat. in 6. Et idem cauetur de interdicto. Secus est de excommunicationis censura, ut tradit ibi Glossa communiter recepta, teste Nauarr. cap. 27. num. 165.

Sed an Episcopi electi, & confirmati, sed non consecrati comprehendantur à difficultate non caret eo quòd his Episcopis non competat Episcopale munus exerceere, quæ fuit ratio eximendi à sententia generali suspensionis, & interdicti Episcopos. Adde neminem dici propriè Episcopum quousque consecratus sit, sicuti nec sacerdos, quousque presbiteratus ordine sit insignitus, tamen ad presbiteratum fuerit approbatus. Sed verius est quod docet Suar. disp. 28. sect. 2. num. 7. Paul. Layman, lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 2. Sayrus lib. 4. cap. 12. num. 1. & seqq. Gaspar Hurtado tract. de suspensione diffcult. 5. num. 23. Henricq. lib. 13. cap. 34. num. 2. Episcopum electum, & confirmatum, tamen si consecratus non sit prædicto exemptionis privilegio gaudere, siquidem alia privilegia concessa Episcopis ad confirmationem, & non consecrationem extenduntur; vti est privilegium de eligendo confessore, cap. ult. de penitent. & remissionib. & privilegium altaris viatici, cap. fin. de Privilegiis in 6. Præterquam quòd privilegia concessa à Principe, & maxime inserta in iure communi, latè sunt interpretanda. Neque ratio dubitandi vrget, quia illa ratio extendendi officium Episcopale solum fuit motiva, & impulsiva ad privilegij concessionem, non tamen fuit adequata, & finalis concessio. Hæc enim causa præcipua est dignitas Episcopalis qua gaudet Episcopus nondum consecratus. Argum. cap. si compromissarius, de Electione in 6. vbi in sententia generali suspensionis à beneficio tantum non comprehenditur Episcopus, esto per illam suspensionem non priuatur ab executione Episcopalis officij. Quinimo hoc privilegium extendunt Sayrus, Henricq. Layman. Hurtado locis allegatis ad Cardinales ob eorum excellentem dignitatem, ob quam privilegia Episcopis concessa, censentur & ipsis concedi.

6. Secundò est dubium, an sub suspensione generaliter lata aduersus omnes clericos, religiosi comprehendantur? Et quidem si prima tonsura initiati non sunt, non cõprehenduntur, quia non sunt clerici, esto aliquo modo personæ Ecclesiasticæ nuncupentur, iuxta c. Duo sunt 11. q. 1. ideòque in Clement. de vita, & honestate clericor. distinguuntur clerici à religiosis. Ar si religiosi prima tonsura initiati fuerint, etsi aliquibus placeat sub constitutione generaliter lata aduersus clericos non comprehendendi; prohibilius oppositum existimo cum Suar. 1. 5. de censur. disp. 28. sect. 2. num. 9. quia nomen clerici indifferens est ad seculares, & religiosos, vt constat ex dicta Clement. ibi: Seculares clerici, & religiosi. Ergo suspensio lata aduersus omnes clericos comprehendit religiosos clericos, quia nulla adest ratio, ob quam eximantur.

7. Tertiò est dubium, qua ratione suspensio in communiatem feratur? Possè communiatem suspendi quatenus communis est ab officio conferendi beneficia constar ex cap. unico, Ne sede vacante in 6. & ex cap. Romana, cap. si sententia de sententia excommunicat. in 6. Quod caput esto loquatur de interdicto, ad suspensionem extendi debet, quia eadem est ratio, vti traditur in Trident. sess. 24. cap. 16. de reformat. vbi capitulum Sede vacante non constituitur reconomum, & vicarium tempore, & modo

ibi præscripto, priuatur facultate constituendi illos ministros, quod est ab illo munere pro illa vice suspendi. Secundò suspendi capitulum potest ab officio, & exercitio ordinis, ne scilicet Sede vacante confellores creet, Episcopos vocet ad ordines cõferendos, quæ sunt munia capitulo competentia. Tertiò potest suspendi tam capitulū Ecclesiarum, quam monasteriorum à beneficio, vt colligitur ex cap. quousque de electione in 6. & ex Extraug. 1. de electione, quæ suspensio priuat capitulum fructibus beneficii, & impedit ne suos faciat. Si verò sit suspensio ab officio, priuat vsu iurisdictionis, & impedit posita denunciatione, ne fiat validi adus à suspensio exorari. Quartò suspendi capitulum potest, non quatenus communis est, sed quoad singulares personas, quæ culpabiles inueniantur, vt habetur expresse in cap. quia sapi. de electione in 6. vbi singulares personæ bona Prælati defuncti, vel ipsius Sedis occupantes, & inter se diuidentes suspensioni ab officio, & beneficiis quibuscunque subiacent, quousque restituunt quidquid de bonis perciperint supradictis.

8. Ad hæc reducitur, an semel suspensus possit iterum suspendi? Et certum est posse non solum quando suspensiones sunt diuersæ, sed etiam quando sunt eiuldem rationis, si multiplicentur causæ, & et tituli, vt de excommunicatione diximus.

9. Defunctus verò capax non est huius censura, sicut neque excommunicationis. Verum qua ratione priuati potest Ecclesiastica sepultura ob excommunicationem præcedentem, sic priuari potest fructibus beneficii, quibus post mortem frui debet, propter suspensionem in vita contractam; quod nihil aliud est quam effectum suspensionis, vel excommunicationis post mortem extendi.

P V N C T U M III.

Ob quam causam suspensio ferenda sit.

1. Aliquibus placet suspensionem ob culpam alienam ferri posse.
2. Verius est oppositum.
3. Satisfit oppositis argumentis.
4. Nequit ferri suspensio, vs communiter fertur ob culpam leuem.

1. Aliquibus placet suspensionem ob culpam alienam ferri posse, ductis ex eo quòd communicare suspensa ab officio, vel beneficio singulares personæ etiam inculpabiles suspenduntur: sicuti interdicta communicare innocentis interdictum. Secundò in cap. vel non est compos, 1. 46. de temporib. ordinat. puer ordinatus diaconatu anno x. tatis suæ 13, suspendiatur ab officio diaconi vsque ad legitimam ætatem non ob propriam culpam, sed in iniuriam ordinantis. Tertiò in cap. 1. de ordinatis ab Episcopo, qui Episcopatum renunciant cauerit suspensos esse debere ab officio, quousque legitimus Pontifex dispenderit, tamen si ignoranter prædictos ordines suscepissent.

2. Ceteram communis sententia affirmans suspensionem quæ propriè pœna est, priuans iure quæsito proprio, nullatenus contrahi ob culpam alienam, sed ob propriam, vt tradit Nauarr. cap. 27. n. 151. Henricq. lib. 13. cap. 34. mon. 1. Suar. disp. 28. sect. 4. num. 3. Stephan. Daulla 2. p. disp. 3. dub. 2. conclus. 2. Sauch. lib. 9. disp. 32. num. 9. Coninch. disp. 15. dub. 3.

dub. 5. Gaspar Hurtado tract. de suspens. difficult. 9. Paul. Layman, lib. 1. tract. 5. cap. 9. par. 3. Et colligitur ex c. suis pueris sum. 56. dist. 8. ex c. 1. de constitutionib. ibi. Rem quæ culpa caret in damnum vocare non conuenit. Et in cap. de his que sunt à maiore parte capituli, ubi dicitur peccata suos auctores tenere debent, neque poena est ulterius protrahenda, quam delictum fuerit in excedente, quia iniquum est innocentem poenas nocenti debitas sustinere.

3. Neque argumenta opposita videntur. Ad primum concedo suspensionis communitate suspendi tam nocentes, quam innocentes illius, non quidem quoad se, & secundum munus quod singuli, vt personæ particulares exercere possunt, sed tantum quoad actiones totius communitatis quæ deliquit, & cuius ipsi sunt membra. Quod non est singularis communitatis puniri, sed communitatem ipsam delinquentem. Neque in interdicto innocentes puniuntur, sed Ecclesia iustas ob causas sua beneficia, & officia subtrahit tam nocentibus, quam innocentibus. Ad secundum, respondeo illam non esse propriam poenam, & censuram, sed quandam prohibitionem, quæ ad irregularitatem reducitur ob disproportionem, & inhabilitatem quam quis habet cum officio ordinis exercendo ante ætatem legitimum, cuius decetia, & reuerentiæ in dicta prohibitionem consulantur. Quapropter Panormit. in dicto c. non est compos. n. 4. distinguit duplicem suspensionem aliam ob defectum, aliam ob crimen, & suspensionem: ob defectum affirmat non esse propriam censuram, neque ob illius violationem irregularitatem incurri. Secus verò de suspensione ob crimen contracta. Secuti tradit Dominicus, in cap. Apostolica. 56. dist. Covarrua. Clement. si furiosus. 1. p. 5. n. 4. Salcedo, prælat. cap. 26. lit. B. Suar. disp. 28. sect. 4. num. 5. Ad tertium respondeo sic ordinatum manere suspensionem, seu impediri exequi officii ordinis recepti, quousque Episcopus declarat ignoranter suscepisse ordinem ab eo qui Episcopatu renuntiavit, & vsque ad talem declarationem ordinatus dici potest suspensus non suspensione propria, quæ sit censura, sed prohibitiōe, & præcepto, quia indiget purgatione ob præsumptionem criminis. Quia purgatione facta legitimus Prælati declarat non esse suspensionem, & ratione huius declarationis dicitur Prælati dispensare, non quia propriè dispense, sed quia ea declaratione facta relinquatur ordinato libera facultas ordinem suscepit extendendi. Secundò respondeo ob delictum ordinantis, & in illius iniuriam, & confusionem posse prohiberi sic ordinatum exequi proprium officium. Argum. c. non est compos. de temporib. ordinat. & cap. decernimus. 16. quæst. 7. vt inde aperte colligatur quantum deliquerit ordinans, cum necesse sit ob eius culpam ordinatum ab officio remoueri.

4. Sed an ob culpam leuem, suspensio iniungi possit? Non conueniunt Doctores. Nam Caietan. in sum. verbo suspensio. Armilla eodem in princ. Nauarr. cap. 27. num. 151. & 159. & 165. Medina in sum. lib. 1. cap. 11. §. 8. Henricus. lib. 1. cap. 34. num. 1. Auila 3. p. disp. 3. dub. 3. conclus. 1. affirmant venialem culpam sufficere; quia hæc sufficit ad excommunicationem minorem, quæ videtur grauior poena, quam suspensio, cum prius maioribus bonis scilicet sacramentorum usu, & receptione. Cæterum si de suspensione loquamur, vt communiter fertur, neque à iudice ob leuem culpam infligitur, neque in iure imposita est: vt bene docet Sotus in 4. d. 22. q. 3. art. 1. c. 2. Sum. disp. 28. sect. 4. num. 6. Gab. Vazq. 1. 2. disp. 18. num. 49. Coninch. disp. 15. dub. 3. conclus. 2. n. 24. Fed. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

Gaspar Hurtado tract. de censur. difficult. 7. num. 19. Paul. Layman, lib. 1. sum. tract. 5. p. 3. cap. 3. Sanch. lib. 9. disp. 32. num. 9. quia suspensio ex se graue malum est, ideòque grauem culpam supponere debet. Neque obest excommunicationem minorem bonis excellentioribus priuare, quia illa primum facile tolli potest, cum quilibet sacerdos possit illius absolutionem impendere, quod in suspensionem non procedit. Præterquam quod sæpè inducit damnum irreparabile, & nonnullam infamiam secum affert. Notanter dixi, communiter fertur: nam aliquam suspensionem ad modicum tempus probabile est à iudice infligi posse ob culpam leuem, vt notatur Sanch. Coninch. Hurtado, Layman, loc. allegatus.

PUNCTUM IV.

Quæ forma seruanda sit in suspensione ferenda.

1. Nulla est præscripta forma pro suspensione ferenda.
2. Præcedere debet monitio.
3. Debet ferri in scriptis, & exprimi causa ob quam imponitur.

1. PRO suspensione nulla est præscripta forma verborum, sed ea verba requiruntur, quæ sufficienter declarent hunc effectum, vt notauit Nauarr. cap. 27. num. 161.

2. Semper tamen præcedere debet monitio, si suspensio ad correctionem delinquentis, & ad illius contumaciam reprimendam feratur, vt aliis relatis tradit Nauarr. cap. 27. num. 159. Gregor. de Valentia. 4. disp. 7. q. 18. pun. 1. promulgato 7. quia Ecclesiæ consistere requirit de contumacia, & inobedientia alicuius, nisi prius illum moneat. Ideòque satis probabile est centuram suspensionis ferentem absque monitione suspensionem esse per meniem ab ingressu Ecclesiæ, & censuram esse nullam, vt docuit Henricus. lib. 1. 3. cap. 39. num. 4. Suar. disp. 28. sect. 5. n. 2. Auila 3. p. disp. 3. dub. 1. conclus. 1. & probatur ex c. sacro, de sententia excommunicat. ubi excommunicanti absque monitione per meniem ingressus Ecclesiæ interdicitur. Sed excommunicatione suspensio, & interdictum paria sunt, Argum. c. cum medicinalis de sententia excommunicat. in 6. Ergo poenæ lætæ ob impositionem excommunicationis absque monitione ad suspensionem, & interdictum extendi debent. Verum quando suspensio fertur in putatam poenam delicti commissi, monitione non indiget, vt bene aduertunt Nauarr. Suar. Auila locis relatis, & manifeste constat ex cap. tam litteras de rebus, ubi suspendit Pontifex quemdam presbiterum ad cuius suspensionem ferendam nullam præmittit monitionem. Et in cap. Romana de sentent. excommunicat. in 6. post factam mentionem excommunicationis, suspensionis, & interdicti subditur de sola excommunicatione nunquam ferri sine monitione. Ergo tacite indicatur suspensionem, & interdictum aliquando sine monitione ferri posse.

3. Vt autem debito modo suspensio feratur, debet ferri in scriptis, & exprimi ibi causa ob quam imponitur, insuperque instrumentum debet dari suspensio, si illud exposculet. Argum. textus in cap. 1. de sentent. excommunicat. in 6. Et tradit, Nauarr. d. c. 27. n. 159. Auila 3. p. de censuris, disp. 7. dub. 1. conclus. 3. Suar. disp. 28. sect. 5. n. 3. Quod si iudex huius constitutionis

tionis temerarius extiterit violator per mensem unum ab ingressu Ecclesie, & diuinis officiis suspenditur. Superior vero ad quem recurritur sententiam sine difficultate relaxare debet, & latorem ad expensas, & omne interesse condemnare, & alias animaduersione condigna punire, vt pœna docente discant iudices quàm graue malum sit sententiam excommunicationis, suspensionis, & interdicti sine debita maturitate fulminare. Vti habetur in dicto cap. 1. de sententia excommunicationis in 6. Ex quo fit transgressorum huius constitutionis graue peccatum commissurum. Sicuti aduertit Angel. verbo suspensionis num. 16. Siluest. eodem num. 6. casu 15. Henric. cap. 39. num. 4. Auila supra, conclus. 4.

PUNCTVM V.

De effectibus suspensionis.

Cvm suspensio alia sit ab officio, alia à beneficio, alia ab vtroque, & qualibet ex his diuersos effectus habeat, operæ pretium est de qualibet sigillatim sermonem instituere.

§. I.

Quos effectus habeat suspensio ab officio.

- 1 *Suspensio ab officio absolute lata, suspendit ab omni officio tam ordinis, quàm iurisdictionis spiritualis.*
- 2 *Suspensio ab officio nequit licitè eligi ad beneficium Ecclesiasticum.*
- 3 *Eius collatio irrita est, etsi contrarium plures doceant.*
- 4 *Affirmant aliqui suspensum ab officio, esse à beneficio suspensum.*
- 5 *Contrarium verius est.*
- 6 *Plures negant deberi fructus beneficii suspensionis ab officio Sacramenta ordinis ministranti, aliæque diuina officia exercenti.*
- 7 *Verius videtur oppositum.*
- 8 *Satisfit contrariis fundamentis.*
- 9 *Suspensus ab officio vocem habere potest in capitulo, etsi aliqui contrarium censent.*
- 10 *Suspensio ab officio determinato lata, extra illam materiam non extenditur.*
- 11 *Suspensus ab ordine absolute priuatus est cuiuscunque ordinis vsu.*
- 12 *Suspensus ab ordine non est suspensus à iurisdictione.*
- 13 *Suspensus à determinato ordine, priuatus indirectè est ab vsu alterius ordinis prædicto annexi.*
- 14 *Communis sententia firmat suspensum ab ordine inferiori à maiore suspensum esse.*
- 15 *Contrarium verius censeo.*
- 16 *Episcopus suspensus à collatione inferioris ordinis, à superiori censetur suspensus,*

iuxta plurimum sententiam.

- 17 *Probabilis est oppositum.*
- 18 *Satisfit fundamentis contrariis.*
- 19 *Ex suspensione iurisdictionis non priuatur suspensus vsu ordinum.*
- 20 *Suspensio iurisdictionis determinata non extenditur ultra designatam materiam.*

1. **S**i suspensio ab officio absolute lata sit nulla restrictioe apposita, suspendit ab omni officio tam ordinis, quàm iurisdictionis spiritualis, quia hæc omnia sub nomine officij veniunt; vt ex communi notant Suar. disp. 26. sect. 1. num. 4. Auila 3. p. de censur. disp. 2. dub. 1. conclus. 5. Tolet. lib. 1. cap. 43. num. 6. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. c. 1. n. 3. Coninch. disp. 15. dub. 2. n. 5. Quoeircia sic suspensus non poterit administrare sacramenta, neque celebrare, neque indulgentias concedere, neque eligere, quia hæc omnia pertinent ad officium clericale, bene tamen poterit recipere sacramenta, ingredi Ecclesiam, assistere officiis diuinis, canere in choro more laycorum, ac denique vti qualibet iurisdictione temporali, si illam habeat, tamen si sententia exprimat, quòd suspensus sit ab officiis diuinis, & iurisdictione, quia intelligi debet de iurisdictione Ecclesiastica, de officiis diuinis prout à clericis quatenus tales sunt exerceantur, vt docet Abbas cap. vlt. de clerico excommunic. ministr. Nauarr. lib. 5. censur. tit. de sententia excommunicat. consil. 64. Suar. disp. 26. sect. 3. num. 9. Auila 3. p. disp. 2. dub. 1. conclus. 6. Coninch. disp. 15. dub. 2. conclus. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. num. 2. & colligitur ex cap. 1. de sententia, & vt iudicatur, vbi dicitur suspensionem à diuinis prohiberi exercere officium sicut prius, & incurrere irregularitatem suspensionem violando. At certum est non incurrere irregularitatem, nisi solemniter exerceret aliquem actum ordini deputatum, ergo ab illius exercitio tantum priuatur.

2. Difficulus est, an suspensus absolute ab officio possit ad beneficii eligi. Affirmant non solum validè, sed licitè eligi posse Gaspar Hurtado tract. de suspensione, difficult. 4. num. 8. ductus ex textu cap. vel non est compos, de Temporib. ordinat. vbi mandatur de beneficio Ecclesiastico prouideri ordinato ante legitimam ætatem. Sed meritò reliqui omnes Doctores censent illicitè prædicto suspensio etiam tolerato beneficium Ecclesiasticum conferri. Vnde videtur est in Henric. lib. 13. cap. 32. num. 3. Auila 3. p. disp. 2. dub. 1. conclus. 5. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. p. 3. cap. 1. num. 3. Coninch. disp. 15. dub. 2. conclus. 5. quia beneficium datur propter officium, cap. fin. de Rescriptis in 6. ergo impedito officium exercere meritò denegatur beneficium, argum. cap. vlt. de cleric. excommunic. ministr. Neque obest textus in cap. non est compos, quia illa non est propria suspensio, sed prohibitio, & præceptum, ne ante legitimam ætatem ordinem receptum exerceat, & casu quo suspensio esset, non est suspensio absoluta, sed pro determinato tempore, ideò que non impedit beneficii collationem cuius officium illo tempore suspensionis non est necessariò exercendum.

3. Sed an collatio beneficii facta suspensio irrita sit, vel veniat irritanda? dissentiunt Doctores. Nam Abbas c. vel non est compos, n. 4. de temporib. ordinat. Suar. disp. 26. sect. 3. n. 8. Coninch. disp. 15. dub. 2. conclus. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. c. 1. n. 4. Gaspar Hurtado de suspensione, difficult. 4. n. 8. negant esse irritas, sed venire irritandas, quia nullus est textus

ius ex quo irritatio ipso iure colligi possit. Sed contrarium verbum existimo cum Glossa cap. cum bona memoria, verbo *suspens*, de *etate, & qualitate*. Et in e, cum dilectus, verbo *casibus, de consuetud.* & cap. per inquisitionem de electione. Nauarr. Flamin. Lessio, Berachino, & aliis pluribus, quos refert, & sequitur Nicol. Garcia de *benefic.* 7. p. cap. 14. num. 1. & segg. vbi variis decisionibus Rotæ hanc sententiam comprobat Bonac. 1.1. disp. 3. de *suspens.* pun. 2. num. 13. Mouet ex textu in cap. cum bona memoria de *etate*, & *qualit.* vbi respondet Pontifex de his qui durante suspensione beneficia consecuti sunt, non licere ea retinere, præcipitque illos prædictis beneficiis spoliari. Signum ergo est collationem irritant fuisse; alias licite illa beneficia retinerent, quodque indicat verbum *spoliare*, quod solum conuenit ei qui rem viurpatam habet. Idem colligitur ex dicto cap. cum dilectus. Et cap. per inquisitionem.

4. Grauior dubitatio est an suspensus ab officio sit etiam à beneficio suspensus? Nam Glossa in cap. latevi, verbo *ab officio de clerico excommunic.* ministrante. Paludan. in 4. dist. 18. quest. 7. art. 3. conclus. 3. Bernard. Diaz. pract. crimin. cap. 73. num. 2. Nauarr. lib. 1. consil. in 1. edit. tit. de temporib. ordinat. consil. 44. Gregor. de Valen. 1.4. disp. 7. quest. 18. p. 1. pronuntio 2. censent suspensionem ab officio abfoluere eo ipso esse à beneficio suspensum, eo quod beneficium est officio accessorium. Cap. fin. de *Rescriptis* in 6. Ergo prohibito principali accessorium ceteri debet prohiberi. Argum. regulæ *Accessorium de Reg. iur.* in 6. & leg. oratio, ff. de *spolialib.* Alij distinguunt de suspensione ab officio lata ob graue delictum, & hanc affirmant à beneficio suspendere, secus ob delictum, quod non irrogat infamiam. Alij id admittunt in suspensione lata à iure; secus in ea quæ ab homine fertur. Alij è contra, quas opiniones, & Doctores refert Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 5. à num. 13.

5. Sed communis sententia, scilicet suspensum ab officio non esse à beneficio suspensum verior est, prout eam docuit Vgolin. tab. 4. de *consuetud.* cap. 6. §. 6. Henricus, lib. 1. 3. cap. 32. num. 3. Sayrus dicto cap. 5. n. 16. Sanch. lib. 3. de *matr.* disp. 51. num. 12. Auila 3. p. de *consuetud.* disp. 2. dub. 1. conclus. 6. Coninch. disp. 15. dub. 2. conclus. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. trait. 5. par. 3. cap. 1. mion. 2. Gaspar Hurtado de *suspens.* diffinit. 4. num. 9. Suar. disp. 26. sect. 3. num. 4. Bonac. 1.1. disp. 3. de *suspens.* pun. 2. num. 10. Ratio est manifesta, quia aliquando fertur suspensio ab officio, aliquando à beneficio, aliquando ab utroque simul: vti colligitur ex cap. inter de *purgat. canon.* & cap. tam litteris de *testib.* & attestat. & cap. quanto de officio ordinat. & cap. quisquis de electione, & cap. quia sepe eodem tit. in 6. & cap. 2. de *fideiusiuribus*, & aliis, vbi tanquam res distinctæ enumerantur suspensiones ab officio. Ergo signum est suspensionem ab officio non comprehendere suspensionem à beneficio, alias superflue hæc vt distinctæ exprimerentur. Quapropter si suspensus ab officio satisfaciatur obligationibus beneficij quantum est in se, per se, vel per substitutum, fructus beneficij percipere poterit.

6. Quod si suspensus ab officio Sacramenta ministrat, & officia diuina solemniter in choro exercet, quibus per suspensionem priuatus est, affirmat Rebuff. pract. *beneficiari* tit. de *sumonia in resignat.* n. 15. Couartuu. 4. decret. 2. p. cap. 6. §. 8. n. 7. in fine. Vinald. candelab. Sacram. 2. p. in materia de *suspens.* num. 171. in fine, nequaquam lucrari fructus, & distributiones illis officiis inique exercitijs correspondentes, quia fructus illi, & distributiones conceduntur ob mini-

sterium ab Ecclesia acceptum. At ministerium illud Ecclesia non accepit, imo potius detestatur. Non igitur ob illius exercitium præmium fructuum concedere debet. Et confirmo: prædicto officio suspensus est remotus, ergo etiam remotus est à fructibus beneficij, qui ratione illius conceduntur. Et fauet cap. eos qui 81. dist. vbi Pontifex inquit eos qui officium diuinum derelinquunt, sicut fe ab officio alienos faciunt, ita à beneficio Ecclesiæ priuatos esse iudicamus. Idem traditur cap. si quis sacerdotum, eadem dist. Et cap. prater hoc 32. dist. vbi loquitur clericus concubinarijs declaratur ab officio suspensus, inquit Pontifex: Neque partem ab Ecclesia suscipiat. Ergo suspensus ab officio priuatus est italem illis beneficij fructibus, qui officio eius exercitium sibi interdictum est, correspondent.

7. Sed verior est sententia affirmans fructus prædicto officio inique exercito correspondentes lucrati, & retineri à suspenso posse. Vti docuit Sieph. Dauid 3. p. de *consuetud.* disp. 2. dub. 1. concl. 6. & loquens de excommunicat. 2. p. cap. 6. disp. 6. dub. 1. in fine. Petr. Nauarr. lib. 2. de *restit.* cap. 2. in noua edit. par. 2. diffinit. 5. num. 243. Henricus, lib. 3. cap. 3. num. 3. & cap. 14. num. 3. & cap. 32. num. 3. Sanch. lib. 3. de *matr.* disp. 51. num. 12. Ratio est, quia pœne extendende non sunt absque manifesto textu: at nullibi habetur suspensum exercentem officium à quo suspensus est, fructibus tali officio correspondentibus priuari ipso iure. Ergo, &c. Et confirmo si rem factiuam detinens in illius vilitatem labor aliquid impendat, poterit mercedem illius laboris detinere, atque communi sententia. Ergo etiam poteris retinere fructus officio correspondentes, quod in vilitatem beneficij impensum est. Secundo confirmo ex cap. *pastoralis*, §. *verum de appellationib.* vbi excommunicatus relegato ad tempus comparatur, & relegato ad tempus non subtrahuntur bona, nisi hoc in sententia exprimitur, leg. *depositum*, Cod. de *Panis*. Ergo neque suspensio ab officio debet subtrahi ante sententiam.

8. Neque argumenta in contrarium videntur. Ad primum dic distributiones, & fructus dari propter ministerium vtile Ecclesiæ, & ab ea acceptum tanquam validum, quod à suspensio fieri potest esse non licite. Ad confirmationem concedo accessorium sequi naturam principalis; at nego fructus accessorios esse ministerio tantum licite exercito, cum verè accedunt ministerio valide præstito. Cum autem suspensio non irritet ministerium, neque fructuum acquisitionem annullabit. Textus in cap. eos qui, nihil probat, quia loquitur de eo qui nullo modo officium exercet, sed ab illo inegrotè renouetur. In cap. prater hoc, suspensus ab officio etiam à beneficio suspenditur, vt clericus concubinarijs à tali delicto committendo avertatur.

9. Rursus dubitare potes, an suspensus ab officio ab officio vocem habeat in capitulo? Negat Glossa in cap. cum dilectus verbo *à suspens.* Et ibi Panormit. num. 10. de *consuetud.* Felin. in cap. *Apostolica* de exceptione, Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 5. n. 12. eo quod vocem habere in capitulo vlt. & exercitium est Ecclesiastici officij. Tum quia solis clericis subdignatur insignitis competet ex Clement. vi. §. de *etate, & qualitat.* Sed contrarium probabilius existimo; quia ferre suffragium in capitulo per se non est exercitium ordinis, cum laycis conuersis competat luxta Glossam in cap. eo, verbo *electionibus*, lib. 6. Itemque monialibus ex Glossa in Clement. vi. §. de *etate, & qualitat.* verbo *mancipati*, neque etiam est vltus alicuius iurisdictionis Ecclesiasticæ, cum fœmine, & layci hanc vocem habeant, & iurisdictionis Ecclesiasticæ incapaces

incapaces existunt. Ergo ex suspensione ab officio nequaquam priuatio vocis in capitulo inferri potest, quod Sayrus *disso. c. 5. num. 12.* concedit, quando hæc vox ratione beneficii suspensi competit.

10. Quod si suspensio ab officio non absoluitur feratur, sed determinare ad aliquam materiam, extra illam non extenditur; quia pœnæ extendendæ non sunt ultra verborum proprietatem; vti ex communis sententia tradit Nauarr. *cap. 27. num. 160.* Suar. *disp. 26. sect. 5.* Sayrus *lib. 4. cap. 5. num. 17.* Henricq. *lib. 13. c. 32. num. 1.* Vgolin. *tab. 4. c. 6. §. 4.* Coninch. *disp. 15. dub. 2. num. 8.* Vnde suspensio ab ordine si absoluta sit extra officium ordinis non extenditur, & suspensio à iurisdictione extra iurisdictionem Ecclesiasticam non procedit.

11. Ex hac regula quæ verissima est, colliges primò suspensum ab ordine absoluit priuatum esse cuiuscunque ordinis vti, quia in his materiis indefinita vniuersali æquipollens, & nulla est ratio ob quam dispositio hunc potius ordinem quam alium comprehendat. Secus esses si suspensus fuisses à facris ordinibus, non obinde impediris minores exercere; quia spectato communi modo loquendi, & maxime in materia odiosa sub ordinibus sacris minores non comprehenduntur, vt colligitur ex Trident. *sess. 3. cap. 11. de reformat.* & tradit Siluest. *verbo suspensio, quest. 5.* Henricq. *lib. 13. c. 32. num. 2.* Suar. *disp. 26. sect. 4. num. 2. & 3.* Sayrus *lib. 4. cap. 3. numero 13.*

12. Secundò colliges suspensum ab ordine non esse suspensum à iurisdictione, quia sunt res omnino distinctæ, & inter se non necessariò connexæ, vt bene tradit D. Thom. *3. p. in addit. q. 12. art. 3.* Nauarr. *cap. 27. num. 160.* Vgolin. *tab. 4. cap. 6. §. 5.* Sayrus *lib. 4. cap. 4. num. 6.* Suar. *disp. 26. sect. 4. num. 5.* Auila *3. p. de censur. disp. 2. dub. 2. conclus. 8.* Filiuc. *tract. 17. c. 2. q. 4. num. 24.* Bonac. *t. 1. disp. 3. de suspens. pun. 2. numero 4.* Paul. Laym. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. numero 6.* Galp. Hurtado *de suspens. diff. 4. num. 9.*

13. Si verò suspensio sit ab ordine aliquo speciali, ab eo tantum priuatur directè, indirectè tamen ab eo cuius vsus prædicto ordini annexus sit. Exemplis rem declaro. Suspensus est à sacerdotali officio, eo ipso suspensus es ab ordine diaconatus, & subdiaconatus in Missa exercendo. Suspensus es à Pontificalibus, munia Pontificalia exercere non potes, vti sunt ordines conferre, consecrare chrisma, formare altaria, seu Ecclesias consecrare, virgines benedicere. Si autem ad aliquam ex his actionibus exercendis vsus sacerdotalis ordinis requisitus sit, ab eo indirectè suspenderis, sicuti colligitur ex Glossa in *Extrana. susp.cepti regimini*, verbo à Pontificalibus. Et notauit Sayrus *lib. 4. thesauri c. 4. num. 14.* Paul. Layman *lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. d. 1. num. 6.* Item ex suspensione ab altari solum es suspensus à celebratione, ac proinde alia munia sacerdotalis officij optime exercere potes, argum. textus in *c. significanti. De corpore viduali*, vbi Abbas & Doctores communiter notant.

14. Grauis difficultas est, an suspensus ab or-

dine inferiori sit etiam à maiori suspensus, tamen maioris vsus præstari possit absque minoris exercitio? Affirmat communis sententia, vt videre est apud Suar. *disp. 26. sect. 4. num. 6.* Nauarr. *c. 27. n. 163.* Henricq. *lib. 13. c. 32. num. 2.* Sayr. *lib. 4. cap. 3. regula prima*, tamen aliquas limitationes adhibeat prædictam regulam destruentes. Mouentur, quia ei cui res minoris momenti prohibita sunt, dedecet maiora concedi, iuxta *reg. in c. cui licet. de Regul. iuris in 6. & capite cum illorum, de sentent. excommunicat.*

15. Contrarium tamen sustinendum censco, scilicet ex suspensione ordinis inferioris te non esse prohibitum superiori ordinem prædicto inferiori minimè annexum exercere, vt si suspensus es à diaconatu, poteris absolueret, Extremam vnctionem ministrare; & suspensus à sacerdotali officio poteris episcopale munus exercere, in iis quæ sacerdotalis ordinis vsum non prærequirunt; quia in pœnis stricta interpretatio facienda est, neque vltimè est inconueniens quod minori honore priuatus maiorem retineat; hoc enim solum probat delictum ob cuius causam suspensio lata fuit non ita graue fuisse, vt vtriusque honoris maioris, & minoris priuationem mereretur. Atque ita docent Suar. *disp. 26. sect. 4. num. 11.* Coninch. *disp. 15. dub. 2. num. 10.* Filiuc. *tract. 17. cap. 2. quest. 4. num. 25. & 29.* Paul. Laym. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. num. 6.* Galp. Hurtado *de suspens. diff. 4. num. 9.*

16. Hinc deciditur, an suspensus Episcopus à collatione inferioris ordinis censetur à superiori suspensus? Affirmant qui censent suspensum ab ordine inferiori esse à superiori vsu suspensum, vti est Glossa in *c. eos qui de temporib. ordinat. in 6.* verbo *ordinem*, Abbas in *c. vel non est compos. de temporib. ordinat. num. 4.* Hostiens. in *cap. 1. cum dilectus, eodem tit.* Siluest. verbo *suspensio*, num. 5. Henricq. *lib. 13. c. 32. num. 2.* Auila *3. q. disp. 2. dub. 2. concl. 11.* Vgolin. *tab. 4. cap. 6. §. 6.* Tolet. *lib. 1. cap. 43.* Reginald. *lib. 31. n. 15.* Bonac. *t. 1. disp. 3. de suspens. pun. 2. num. 7.* & alij relati à Sayro *lib. 4. c. 3. n. 1.* Mouentur ex *leg. relegatorum §. fin. ff. de interd. lib. vbi* affirmatur, cui hoc inferior interdictus est, maiores quoque interdictos censeri debere. Deinde indignus minore honore eo ipso maiore indignus est, *leg. qui indigni §. de Senatorib.* Ergo idem erit in præsentī, argum. *cap. cum illorum, de sententia excommunicat.* ibi cum maiora intelligantur illi prohibita cui vetita sunt minora.

17. Nihilominus dicendum est suspensum à collatione inferioris ordinis, non esse suspensum à collatione superioris, aut econtrā, quando vnum sine altero exerceri potest; vti docuit Suar. *disp. 26. sect. 4. num. 11. & segg.* Paul. Layman *lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. c. 1. num. 6.* Filiuc. *tract. 17. c. 2. n. 25. & 29.* Coninch. *disp. 15. dub. 2. num. 10.* Galp. Hurtado *de suspens. diff. 4. num. 10.* Et decidi videretur in *cap. vlt. de temporib. ordinat. lib. 6.* vbi Episcopus suspensus à collatione primæ tonsuræ non censetur ex communi sententia suspensus à collatione reliquorum ordinum. Deinde in *cap. litteras de temporib. ordinat.* suspenditur Episcopus à collatione diaconij, & presbyterij. Si autem facta suspensione pro ordine inferiori ad superiorem censetur extensa, vt quid Pontifex expiementer suspensionem presbyterij posita suspensione diaconij. Item in *c. ex litteris de excessib. Prælator. ad finem*, suspenditur Episcopus propter homicidiū cui auctoritatem præbuit ab altaris ministerio, & consequenter à Pontificali officio, quia nequit hoc officium absque altaris ministerio exercere, ac conferre ordinem superiori inferiori non collato optime

primè potest, quia vnus collatio ab alterius collatione non pendet. Ergo &c.

18. Argumentum oppositæ sententiæ facillè dissoluitur: concedo namque indignum ruinore, & maiore indignum esse quando ex se, & absolute indignus est: sed quando sit indignus in penam delicti commissi. Vel dic indignum minori honore, seu cui minor honor interdicitur est expedire maiorem interdici, non tamen de facto interdicitur esse. Adde neque hoc temper esse verum; fortè enim delictum contra minorem honorem commissum est, ideoque à solo illo expedit remoueri, aliàs suspensus ab officio confirmandi, conferetur suspensus ab officio consecrandi, & suspensus ab officio prædicandi suspensus esse deberet ab officio celebrandi, & absoluedi, vtpote digniori, quod non est dicendum.

Illud verò existimo certum suspensum ab exercitio, seu collatione inferioris ordinis, non fore irregularem; ex eo quòd superiorem ordinem exerceat, vel conferat; quia non præstat aliquid quod sibi per censuram sit directè interdicitur, sed solum consequentiè, & ex quadam decencia, vt rectè aduertit Sayrus lib. 4. thesaur. cap. 3. num. 11. Coninch. disp. 1. §. dub. 2. num. 10.

19. Tertiò colliges ex suspensione iurisdictionis non esse priuatum vsu ordinum, quia vsus ordinis, & iurisdictionis distinguuntur. Quapropter, etsi nequeas censuras proferre, vel ab illis absoluerè, aut à peccatis, confirmare electos, beneficiorum collationem facere, & alia similia que iurisdictionem spectant; at optime poteris canere in choro, diuinis assistere, celebrare, quia hæc ordinum exercitio competunt: vt colligitur ex cap. transmissum. Et ibi Glossa verbo de talibus de elect. & cap. aqua, & ibi Glossa, verbo de iurisdictione de consecrat. Eccles. vel altaris. Et tradit Nauar. cap. 27. num. 160. Vgolin. tab. 4. cap. 6. §. 5. & §. 6. Henricq. lib. 13. cap. 32. n. 4. Sayr. lib. 4. thesaur. cap. 4. num. 20. Auila 3. p. disp. 2. dub. 2. conclus. 12. Quod aded verum est, vt esto suspensus sit ab administratione Ecclesiæ tam in temporalibus, quàm spiritualibus, non obinde prohiberis ab vsu ordinis, qui absque iurisdictione in alios exerceri potest. Nam ex suspensione ab administratione Ecclesiæ in temporalibus solum prohibitus es de iuribus, & possessionibus Ecclesiæ, seu beneficij in iudicio, vel extra disponere. Ex suspensione ab administratione in spiritualibus, prohibitus tantum es ea spiritualia exercere, ad quorum exercitium iurisdictionis requisita est, qualis est beneficiorum collatio, & electio, sacramentorum ministratio subditis facta, vt latius tradit Sayr. lib. 4. thes. cap. 7. num. 5.

20. Quartò colliges suspensionem iurisdictionis non absolutam, sed alicuius actus determinati illius tantum vsu prohibere, quia penæ vltra proprietatem verborum legis penalis non debent extendi. Sicut ex communi docuerunt Panormit. in cap. Apostolica. n. 6. de exceptionib. Innocent. cap. cum dilectus num. 4. de consuetud. Vgolin. de censur. tab. 4. cap. 6. §. 4. Sayrus lib. 4. cap. 4. num. 21. & cap. 5. n. 27. Quocirca suspensus à collatione beneficiorum, vt in cap. grane de Præbendis, & suspensus à confirmatione Episcoporum, cap. 2. de translat. Episcoporum, & cap. proinde de electione lib. 6. reliquos omnes actus iurisdictionis exercere potest. Argum. leg. cum preior, ff. de iudic. quia exclusio, & prohibitio vnus est tacta aliorum concessio.

§. II.

Suspensio à beneficio quos effectus habeat.

1. *Suspensio à beneficio non priuat beneficio, sed illius fructibus.*
2. *Suspensio à beneficio absolute, est suspensio ab omnibus beneficiis quæ actu possides.*
3. *Communis sententia docet hæc suspensionem à beneficio te inhabilem reddat beneficio suscipiendo. Sed contrarium verius est.*
4. *Examinatur, an sub suspensione à beneficio distributiones quotidiana comprehendantur, & sub distinctione respondetur.*
5. *Sub suspensione fructus beneficij non comprehenduntur collatio, & electio ad beneficium.*
6. *Qualiter suspensus à beneficio recipere possit illius fructus qui ad sui, & suorum congruam sustentationem fuerint necessary.*

1. **S**uspensio à beneficio non priuat beneficio, sed illius fructibus, vt colligitur ex cap. cuperiemus §. ceterum de electione. vti tradit Panormit. in cap. cum dilectus num. 20. de consuetud. Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 8. §. 1. Henricq. lib. 13. cap. 32. num. 4. Sayrus lib. 4. thesaur. cap. 6. num. 2. Neque obinde deobligabitur suspensus beneficij oneribus satisfacere, quia suspensio punit, non releuat, vt notat Glossa in cap. cum vniuersalis, verbo admissum de electione, & ibi Panormit. num. 10. Henricq. lib. 13. cap. 32. num. 4. Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 8. §. 8. Sayrus lib. 4. thesaur. cap. 5. num. 9. & cap. 6. num. 8. Suar. disp. 27. sect. 1. num. 3. & segg. Coninch. disp. 15. dubi. 2. conclus. 6. num. 12. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. num. 4. Bonae. de censur. disp. 3. p. 2. num. 13. Gaspar Hurtado de suspens. difficult. 4. num. 9. Quod si dicas acerbiorè penam esse suspensionem à beneficio tantum, quàm suspensionem ab officio, & beneficio; siquidem per suspensionem à beneficio priuatur quis beneficij fructibus manente onere, & obligatione, officium exercendis; at per suspensionem ab officio & beneficio à prædicto onere eximitur: Respondeo cum Suar. dist. 1. n. 5. obligationem ad præstandum officium etsi onus sit, vtilitatem, & honorem secum afferre. Potestas namque expedita ad officium præstandum vtilis, & honorifica est, quo honore, & vtilitate priuat suspensio ab officio, ideoque grauior pena censenda est suspensio ab officio, & beneficio, quàm à solo beneficio. Adde per suspensionem ab officio, & beneficio te non esse liberum ab omni onere, siquidem in particulari officium canonicum recitare debes, & si est beneficium curatum à quo est suspensus, tenetis saltem per alium officio satisfacere, dum Episcopus non prouiderit, eo quòd suspensionem non agnouerit.

2. Porro suspensio à beneficio absolute lata, est suspensio ab omnibus beneficiis quæ actu possides, nisi ex intentione ferentis, aliæ circumstantia contrarium colligatur, quia non est maior ratio cur ad vnum

vnus potius beneficium, quàm ad aliud dispositio
se extendat. Argum. *Clem. 1. & ibi Glossa*, verbo *be-
neficiu de vita. & benef. clericor.* Et tradit alijs re-
laris *Ygolin. tab. 4. de censur. cap. 8. §. 1.* Sayrus, *lib.
4. thesauri, cap. 6. n. 24.* Ex intentione autem censen-
tis, aut ex aliqua circumstantia sæpe suspensio à be-
neficio absolute lata restrictionem accipit. Ex cir-
cūstantia, aut ex intentione ferentis restrictionem
censetur accipere suspensio sententia, si delictum
ob quod fertur sit aduersus aliquam particularem
Ecclesiam. Nam tunc credendum est comprehen-
dere tantum beneficia illius Ecclesiæ, ex textu in *cap.
si compromissarius, de Electione in 6. vbi* eligentes in-
dignum suspenduntur per triennium à beneficiis
obtentis in illa Ecclesia, quā taliter eligendo non
securus offendisse. Idem colligitur ex *cap. cupientes*
vers. ceterum de electione in 6. & cap. 1. vers. & nubi-
luminus de rebus Eccles. non alienand. Et licet restri-
ctio illa facta à Bonifacio VIII. videatur specialis,
neque ad alios casus extendenda, probabilius est
regulam ibi generalem constitui, vt in similibus
causis suspensio restricta esse intelligatur. Tum quia
Pontifex non solum illam legem Concilij Lateranen-
sis, sed etiam aliam similem Concilij Lugdunensi-
s, quæ habetur in *cap. fin. §. 1. de elect. in 6.* eodem modo
interpretatur est. Tum etiam quia restrictio
pæne fauorabilis est, & ex alia parte à Pontifice
traditur, & satis insinuat per regulam generali. Er-
go sic accipienda est. Atque ita docent ex communi
Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 6. num. 25.* Suar. *disp. 27.*
sect. 1. num. 12. & num. 13. inferi si Canonici, Episcopi,
vel Rector sub nomine canonici, Episcopi, vel
rektoris suspendantur, suspendi tantum à beneficio,
quod sub illo nomine significatur, quia prædicata
sæpe ex subiectis limitationem accipiunt. Deinde
ex intentione ferentis suspensionem censenda est li-
mitari, vt solum comprehendat beneficia sita in
diocesi, & territorio sententiam ferentis: nam esto
Prælati possit sibi subditum suspendere ab omni-
bus beneficiis tam sue diocesis, quàm alienæ, cum
in ea sententia non excedat suam iurisdictionem, vt-
potè priuans subditum iure ipsi inhærentie, communi-
que sententia defendat teile Suar. *disp. 27. sect. 1.*
n. 19. Suspensionem absolute latam illa omnia com-
prehendere; ad satis probabile est sola beneficia in
sua diocesi sita comprehendere velle, cum aliud non
exprimit. Sicuti tradit Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 6.*
num. 28. & probabile reputat Suar. dicta disp. 27. sect.
1. num. 10. & segg. Quod dictum est de suspensione
à beneficio absolute lata, dicendum est de suspensio-
ne à iurisdictione comprehendere tantum iurisdic-
tionis vsum, qui in ea diocesi exercendus est.

Quod si obiciamus suspensio absolute ab officio
ordinis vbiunque suspensus est. Sicuti notant
Glossa in *cap. pastoralis, §. verum de appellationib. &*
ibi Abbas num. 10. Decius *num. 9.* Ygolin. *tab. 4. cap.*
6. §. 2. num. 1. Sayrus *lib. 4. cap. 5. num. 7.* Layman.
lib. 1. suu. tract. 1. par. 3. cap. 1. circa finem. Ergo
etiam suspensio absolute ab officio iurisdictionis, &
à beneficio vbiq; manere debet suspensus? Respon-
deo negando consequentiam, quia ordinis exer-
cium vbiq; vnicum est: at iurisdictione pro diuersi-
tate locorum variationem recipit, & beneficium situm
in vna diocesi, illiusque fructus diuersi sunt à
beneficio, & fructibus alterius diocesis, ac proinde
mirum non est quod suspensio ab ordine ad alia lo-
ca extendatur. Secus suspensio à iurisdictione, &
à beneficio: vti notauit alijs relatis Sayrus *lib. 4. the-*
sauri, cap. 5. num. 9. & cap. 6. num. 29.

3. Sed an suspensio à beneficio inhabilem red-

dat beneficij suscipiendi? Affirmat communis sen-
tentia teste Coninch. *disp. 15. dub. 1. num. 14.* quia
beneficium est ius percipiendi fructus, quo per sus-
pensionem priuatur es. Sed rectius Suar. *disp. 27.*
sect. 1. num. 26. Layman. *lib. 1. suu. tract. 1. par. 3. cap.*
1. num. 3. & Coninch. supra. censent validam esse
collationem, etsi eo iudicis veniat irritanda, quia
nullus est textus, & quo irritatio ipso iure colliga-
tur. Neque est verum per suspensionem te priuari
iure radicali percipiendi fructus, alijs titulo benefi-
cij possessi priuaretis, sed solum priuatis iure proximo,
libero, & expedito prædictos fructus percipiendi.
Quinimo Suar. *dicta disp. 27. sect. 1. num. 27.* me-
rito probabile reputat, si nullum beneficium habens
crimen committat, cui annexa est suspensio à bene-
ficiis, te non esse priuatum noui beneficij acquisitione,
quia hæc pæna censetur ferri aduersus benefi-
ciarios qui ex suspensione à beneficiis possessis sus-
penduntur, & ex consequenti priuantur alijs ac-
quiritendis.

Rursus cum suspensio à beneficio propriissime sit
suspensio à beneficij fructibus, ita vt suspensio ab-
soluta omnes fructus cuiuscunque beneficij compre-
hendat, determinata vero illius tantum cuius est
suspensio. Examinandum est quæ nomine fructuum
veniant intelligenda? Conueniunt Doctores decima-
s, primitias, oblationes, pensiones ædium loca-
tarum, agrorum fructus, & reliqua emolumenta, quæ
ratione beneficij percipiuntur sub fructibus compre-
hendi.

4. Sed an comprehendantur distributiones
quotidianæ, quæ interessibus diuinis officiis
conceduntur? Non conueniunt Doctores. Nam
Glossa in Clement. 2. verbo *suspensio. De vita, &*
benef. clericor. Et ibi Zabarella *num. 6.* Ancharran.
num. 3. Felin. in *cap. Apostolica, num. 23. de exceptio-*
nib. quos refert, & sequitur Ygolin. *tab. 4. cap. 8. §. 2.*
censent has distributiones comprehendere. Consentit
Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 6. num. 11.* & Bonac. *de cen-*
sur. disp. 3. pun. 2. num. 14. Filiuc. *tract. 1. 7. cap. 3. num.*
44. cum distributiones solis beneficiatis conce-
dantur, quia eo ipso censentur intuitu beneficij
concedi.

Sed in hac parte distinguendum censeo, si distri-
butiones sint ex fructibus beneficij extraxæ, eo quod
fructus beneficij in distributiones quotidianas fut-
runt diuisi, verissima est superior sententia, quia illæ
non tam sunt distributiones, quàm beneficij fructus,
cum etiam ab infimis, & legitime absentibus obti-
neantur. At si distributiones illæ non ex fructibus
beneficij fuerint extraxæ, sed ex particulari fidelium
fundatione, esto solis beneficiatis applicentur, exi-
stimo sub suspensione à beneficio non comprehen-
di, quia non intuitu beneficij, sed in stipendium
officij conceduntur; beneficiumque conditio est vt
concedatur, non causa concessio. Sic tenet Paul.
Talsus *lib. 2. de visitat. & regimine Ecclesie, cap. 29.*
num. 10. Couarruas. *lib. 3. var. cap. 13. num. 8.* Galsp.
Hurtado *de suspens. diff. cult. num. 10.* nec dissentit
Sayr. *lib. 4. cap. 6. num. 11.*

Inter fructus beneficij computanda est illius ad-
ministratio ex omnium sententia. Quapropter sus-
pensio à beneficio nequit locare beneficium, seu il-
lius bona, fructus vendere per se, vel per alium, in
iudicio agere, aliamve actionem præstare quæ ad
temporalem administrationem pertinet, idcirco
æconomus constitutus est, vt expresse colligitur
ex *cap. 1. §. ult. de elect. in 6. & cap. cupientes §. ca-*
terina, eodem tit. in 6. Et tradit alijs relatis Sayrus *lib.*
4. thesauri, cap. 6. num. 4. & segg. Suar. *disp. 27. sect. 1.*
num.

n. 37. Paul. Layman. lib. 1. *sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. §. 3.* Deinde nequit sic suspensus beneficium permutare, aut in fauorem tertij resignare, quia hæc permuratio, & resignatio est quidam beneficij vsus, & administratio, Sicuti relatio Ioann. Andrea docuit Geminian. *dicto cap. cupientes*, §. *ceterum*, n. 7. Sayr: & Suar. *loc. relatis*.

§. Sub nomine fructus beneficij comprehendunt aliqui nempe Nauarr. c. 27. num. 160. Henrici. lib. 13. cap. 32. num. 4. Sayrus. lib. 4. *thesauri. cap. 4. num. 7.* collationem, & electionem ad beneficium titulo beneficij competentem, quia cum à beneficio proueniant, inter beneficij fructus computari debent. Sed rectius contrarium docuit Glossa in *dicto cap. cupientes*, verbo *beneficiis de electione*, lib. 6. & in *cap. cum Wintoniensis*, verbo *admisserint*. Et ibi Panormit. num. 10. *de electione*. Et in *cap. cum dilectus*, num. 20. *de consuetud.* Suar. *disp. 27. §. 1. num. 34.* Filiucius *tract. 17. cap. 3. quest. 5. num. 46.* Coninch. *disp. 15. dub. 2. num. 11.* Paul. Layman. lib. 1. *sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. num. 4.* Bonac. *de censur. disp. 3. pun. 2. num. 12.* Auila 3. p. *disp. 2. dub. 1.* Gaspar Hurtado *tract. de suspens. difficult. 4. num. 9.* Et colligitur aperte ex *cap. cum in cunctis*, §. *ult. de electione*, ubi vltia suspensionem à beneficiis indicitur priuatio potestatis eligendi. Ergo signum est sub suspensione à beneficiis hanc priuationem non contineri. Et ratio est, quia potestas eligendi, & conferendi beneficia, tametsi à beneficio proueniat, non est beneficij vsus, sed officij ex beneficio competentis.

Quod si officiis textum in c. *quisquis*, *de electione*, ubi suspensj ab officiis, & beneficiis priuantur potestate eligendi, eum tamen in dicta suspensione hæc potestatis priuatio continetur: Respondeo in *dicto cap.* non ferri suspensionem ab officio, & beneficio ipso iure, sed decerni ferendum; ideoque post dictam suspensionem statuitur priuatio potestatis eligendi ipso iure: inquit enim Innocent. III. Qui vero electionem huiusmodi, quam ipso iure irritam esse censemus, præsumpserint celebrare, ab officiis & beneficiis penitus suspendantur per triennium, eligendi tunc potestate priuati.

6. Superest, an suspensus à beneficio recipere possit illius fructus qui ad sui, & suorum congruam suspensionem necessarij fuerint? Et censeo sub distinctione respondendum, si suspensio lata sit in contumaciam, possitque suspensus delicti poenitens ab ea liberari, nullatenus poterit eos fructus percipere; quia voluntarie eam priuationem sustinet, vt bene aduertit Panormit. in *cap. pastoralis*, §. *verum*, n. 26. *de appellationib.* Vgolin. *tab. 4. de censur. c. 8. §. 7. n. 2.* Iacob. de Grassis. lib. 4. *de censur. cap. 25. num. 6.* Sayrus lib. 4. *thesauri. cap. 6. num. 33.* Bonac. *disp. 3. de censur. pun. 2. num. 14.* At si suspensio non in contumaciam, sed in poenam delicti commissi fuerit imposita, ita vt in voluntate suspensi constitutum non sit ab ea liberari, poterit suspensus eam partem fructuum sibi applicare, quæ necessaria fuerit, ne mendicari cogatur, iudexque suspensionem ferens teneatur eam partem designare. Sicuti tradit Glossa in *cap. cum Wintoniensis*, verbo *admisserint*, & ibi Panormit. num. 10. *de electione*. Sayrus plures referens lib. 4. *cap. 6. num. 11.* Suar. *disp. 27. §. 1. num. 3.* Coninch. *disp. 15. dub. 2. conclusio 6.* Bonacina *dicto pun. 2. num. 14.* Paul. Layman. lib. 1. *sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. num. 4.* Gaspar Hurtado *tract. de suspens. difficult. 4. num. 10.* Etenim Ecclesia vt status clericalis honori, & decori consulat, hanc in suspensum benignitatem exercet, Quintimo Stephan. Davila. 3. p. c. 6. *disp. 6. dub. 1. conclusio 1. c. 2. & 3. p. disp. 2. dub. 2. concl. 6.* Gaspar Hur-

do d. *tract. de suspens. difficult. 4. num. 10.* nec dissentit Layman. *loc. citato*, existimant suspensum recipere posse fructus beneficij correspondentes labori quem seruando beneficio impendit, quique substituta concederentur; quia hi non tam sunt beneficij fructus, quam stipendium laboris impensis, Quod verò Petri. Nauarra lib. 2. *de restit. cap. 2. num. 237.* asserit suspensio à beneficio non esse fructus beneficij denegandos, quousque 3 iudice per sententiam condemnatur, admitrendum non est 3 vt bene reprobatur Gaspar Hurtado *supra*, quia suspensio à beneficio hanc fructuum priuationem ipso facto inducit, sicut suspensio ab officio officij priuationem.

§. II.

Quem effectum habeat suspensio alternatiua ab officio, & beneficio conditionalis, & determinata.

1. Si suspensio alternatiua ab officio, vel beneficio feratur, nullum effectum producat, nisi contrarium aliquis affirmet.
2. Suspensio determinata prolata suscipere determinationem potest ex materia, loco, & tempore.
3. Qualiter tempus computandum sit.
4. Suspensio sub conditione lata, cessat conditione apposita.

1. Aliquando suspensio profertur sub distinctione, ab officio inquam, vel beneficio, & inter Doctores controvertitur, quem effectum habeat? Vtæ sunt de hac re sententia. Nam Glossa in *cap. à crapula*, verbo *beneficio*. De viis, & honestis clericorum. & in *cap. laiores*, verbo *ab officio*, & ibi Hostiens. & Panormit. num. 7. *de clerico excommunic. ministr.* censent tametsi sub dubio vtramque suspensionem ab officio, & beneficio comprehenderem: cum nulla adsit ratio, ob quam magis ad beneficij suspensionem, quam ad suspensionem officij referatur, ne illa sententia irritoria sit, censenda est vtramque suspensionem comprehendere. Alij, quorum munero est Gaspar Hurtado *tract. de suspens. difficult. 4. num. 11.* existimant in voluntate suspensi suum esse effectum huius censuræ, sicuti cum poena pecuniaria, vel exilio cui condemnaretur. Quod si teus noluerit eligere, vt teneatur, vtraque suspensione credendum est ex mente legislatoris, officio.

Sed verius censeo prædictam sententiam sub dicta forma prolata nullum effectum ipso iure producere, argum. *leg. 3. Cod. de fement. qua sine certa quantitate profer.* vbi deciditur sententiam in eam, & indeterminatam nullam esse: at sententia suspensionis lata sub illa forma indeterminatam, & incertitudinem habet. Ergo, &c. Neque est verum obligatum esse delinquentem eligere quæ suspensio ne affici vellet, nam hac obligatione non stringitur ante delictum commissum, vt de se constat; commissio autem delicti statim in suspensionem incidere debebat; aliis non esset suspensio ipso iure. Ergo non potest ab electione delinquentis dependere. Præterquam quod alienum est quemlibet obligare suam poenam executionem esse. Neque est simile de sententia condemnatoria ad solutionem pecuniæ, vel exilij, quia hæc non annectitur delicto; sed post delictum commissum fertur, ideoque compelli potest delinquens, vt vnum è duobus eligat. Quo

Quocirca si in aliqua Extraneag. reperitur suspensio sub illa forma lata, credendum est voluisse Pontificem non ipso iure ferre suspensionem, sed sensum esse ipso facto & iure prædictum delinquentem subiectum esse suspensioni ab officio, vel beneficio, quam Pontifex determinaverit. Atque ita docent Panormit. in cap. latoris. num. 7. de clerico excommunicato, ministrante. Siluest. verbo *suspensio*, num. 5. Tabiena. & Rosella ibi. Nauar. cap. 17. num. 161. Maiol. lib. 2. de irregulari. cap. 19. num. 4. vers. prima declaratio. Henrici. lib. 13. cap. 32. num. 4. Ludouic. Lopez 2. p. infractor. num. 97. vers. ult. Vgolin. tab. 1. de censur. c. 20. §. 3. num. 4. Vivald. candela. an. si. de suspens. num. 155. Sayr. lib. 4. thes. cap. 7. num. 3.

2. Si verò de suspensione determinata loquatur, constat ex superius dictis sententiam suspensionis tam ab officio, quam à beneficio recipere determinationem posse tum ex materia, tum ex loco, tum ex tempore. Ex materia suspensio ab officio recipit determinationem si sit lata ab officio tantum ordinis, vel ab aliquo actu iurisdictionis, vel ordinis, & non ab omnibus. Similiter suspensio à beneficio determinata censetur, si sit suspensio à beneficiis quæ in vno loco habes, & non à beneficiis alterius loci, iuxta cap. cupientes, & cap. compromissarius de electione, lib. 6. Vel si lata suspensio sit quoad partem fructuum, & non quoad omnes, prout heri posset tradit Glossa in Clement. cupientes de Penit. & sumitur ex Clement. 2. de vita, & honest. clericor. vel si suspensio feratur à beneficiis de præsentibus obtentis; vti habetur in dicta Clem. 2.

Quoad locum suspensionis determinata esse potest, si pro vno tantum loco feratur, quo posito extra illum locum ita liberam personam relinquit, ac si suspensione caretet; quia sententia nequit suos limites excedere, & priuatio officij, vel beneficii in vno loco reliquorum concessio est, argum. textus *Nonne de præsumpt. & leg. cum. prætor. ff. de iudiciis*.

Quoad tempus autem determinata suspensio erit, si fiat per mensem, per annum, vel annos; quia determinatione posita abique alia absolutione cessat suspensio illo tempore finito, vt tradit Glossa, Clement. 2. verbo *dones de Decimis*, & in c. sacro de sententia. excommunicat. & in cap. 1. eodem tit. in 6. Innocent. & Abbas in cap. cum bonis, de etate, & qualitat. Iacob. de Grassis. lib. 4. decis. cap. 25. num. 14. Alfons. Vivald. de suspens. num. 180. Sayrus lib. 4. thesauri. cap. 8. num. 23. Suar. disp. 16. sect. 1. num. 14. Durante illo tempore suspensio tolli non potest, nisi ab eo à quo lata est, vel eius superiore, quia inferior nequit superioris sententiam immutare, vt rectè aduertit Sayrus *suprà*.

3. Solidum est difficultas qualiter hoc tempus computandum sit, maxime cum incepto anno, vel mense suspensio contrahitur; Et in primis certum esse debet computationem incipiendam esse ab eo die, & momento quo est contracta suspensio, quia ab eo puncto sententia executioni mandata est, si cuti colligitur ex Glossa in cap. *provida*, verbo *annuum continuum*, de electione lib. 6. & tradit Bald. leg. 3. ff. si quis cautionibus. Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 25. num. 2. Sayr. lib. 4. thesauri. cap. 8. num. 2. Bonac. r. 1. de censur. disp. 3. pun. 3. num. 2. Neque obest diem termini non esse in termino numerandum, argum. cap. 1. & ibi Glossa, verbo *proponitur de restitut. spo. liator*. lib. 6. & Iason. in leg. 1. n. 20. ff. si quis cautionibus. Quia id intelligendum est de his sententiis, quæ secum non trahunt executionem, non verò de censuris ipso iure latis, quæ secum executionem ferunt. Vt deciditur cap. *Patronatus*. §. *verum de appellacionib.*

Finitur autem computatio, si per mensem suspensio sit eo die mensis sequentis, qui in antecedenti incepit. V.g. contracta est tertio Ianuarij, finitur tertio Februarij, & eadem computatio facienda est in suspensione per annum, computandum inquam esse tempus ab eo die, & momento quo contracta suspensio est, vsque ad alium similem diem, & horam anni sequentis, eo quod hæc sit communis, & frequens annorum, & mensium computatio, quæ in interpretatione legum, & maxime penalium spectanda est. Vti docent alijs relatis Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 15. num. 2. Sayrus lib. 4. cap. 8. num. 4. & 5. Bonac. de censur. disp. 3. p. 3. num. 3.

Quod si eo tempore suspensionis interueniat bissextus, grauis est inter Doctores controuersia, an ille dies intercalaris computandus sit in suspensione per mensem, vel annum apposta, ita vt in illo mense, vel anno continuetur, ac si bissextus non esset, vel potius numerandus sit vt distinctus, & extra numerum mensis, vel anni? Ratio difficultatis est, quia esto sit dies distinctus pro vno tamen die cum præcedenti computatur, spectata communi computatione: vt habetur c. *quasi* §. fin. de verbor. significat. & leg. cum bissextus ff. eodem. & in leg. 3. §. *minorem ff. de Minoribus*. Ceterum omnino dicendum est diem illum intercalarem habendum esse vt distinctum, & extra numerum mensis, vel anni computandum. Vti docuit Glossa in cap. 2. verbo *anno*, §. 5. disp. & c. *quasi* §. fin. de verbor. significat. & ibi Panormit. n. 4. Siluest. verbo *suspensio*, §. 5. Henrici. lib. 13. cap. 35. num. 2. Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 15. §. 1. num. 3. Sayrus lib. 4. thesauri. cap. 8. num. 12. Bonac. r. 1. de censur. disp. 3. p. 3. n. 5. Ratio est, quia mensis, vel annus maxime in materia penali accipiendus est iuxta communem vsuam; bissextus extraordinarius est, ergo ex illo non est computandus mensis. Et confirmari potest ex leg. cum heres §. Stichus si heredis ff. de Statu liberor. vbi deciditur libertatem promissam seruienti per annum, acquisiti si seruati 365. diebus, eo quod hæc materia fauorabilis sit, at eandem fauorem continet à suspensione libertas. Ergo bissextus non debet intrare in numero anni, vel mensis, sed vt dies distinctus computatur. Neque obest vt diem vnum, & indistinctum computari, & mensem, & annum constituit; quia id verum est quoad annorum, & mensium numerationem, sed non quoad circulum solis, & lune, à quo propriè annus, & mensis computatur: vt notauit Glossa in dicto c. *quasi*, verbo *qui duo*. Præterquam quod in fauorabilibus bissextus pro vno die habetur. Secus in penalibus, & in contractibus, argum. leg. 2. ff. de diuersis, & temporal. præscriptio. Ab hac doctrina censerem excipiendam suspensionem latam per quadriennium, eo quod dies bissextilis ad illius complementum omnino pertineat, cum Sol, & Luna suum cursum quolibet anno consiciant, spatio 365. dierum, & sex horarum, quæ sex horæ continuatæ vnum diem quolibet quadriennium necessariò constituunt. Sicuti alijs relatis aduertit Sanchez. lib. 4. in decalog. cap. 35. num. 3. & in præfati Bonac. r. 1. de censur. disp. 3. p. 3. num. 6.

4. Verum si suspensio sub aliqua conditione feratur, illud est certum cessare conditione apposita, quia solum apponitur, quousque apponatur conditio. Hæc autem conditio pendere potest à voluntate suspensi, vel à voluntate suspendentis. A voluntate suspensi pendet, si suspensio apposta sit sub hac conditione, quousque satisfacias, quousque desistat penitens. Quo casu in tua voluntate situm est à suspensione libertati satisfactio, vel penitentia

ria exhibita, quia præstas id quod pro termino fuit in sententia appositum. Vt notavit Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 8. num. 14. & 16.* At si conditio à voluntate ferentis censuram, vel ab alio tertio pendet, vt si lata fuerit suspensio, quousque ferens suspensionem aliud disposuerit, vel intra suum beneplacitum, oportet vt aliud disponat, vel eius beneplacitum cesset, vt suspensio cessare intelligatur. Ea tamen est differentia inter has conditiones, quod illa conditio donec aliud sit dispositum non censetur petiti mortis ferentis censuram, quia per mortem non aliud disponitur: at illa conditio donec tibi placuerit, morte completa est, quia succedente morte tuum beneplacitum cessat, vt tradit Felin. *cap. 1. num. 7. de iudiciis. Suar. disp. 26. sect. 1. circa finem.* Moment tamen Doctores, specialiter Sayrus *lib. 4. cap. 8. num. 17.* suspensionem ab beneplacitum Prælati, non esse in suspensionem detinendum, nisi quantum ad eius correctionem necessarium fuerit iuxta Trident. *sess. 23. cap. 3. de reformat.*

PUNCTUM VI.

Quod peccatum sit violare suspensionem, & quæ pœna sit violantibus imposita.

1. *Graue peccatum est ex suo genere suspensionis violatio.*
2. *Eximitur suspensus ab officio non denunciatus, si ad petitionem aliorum fidelium officia ministrat.*
3. *Suspensus denunciatus nullatenus potest extra urgentissimam necessitatem officia à quibus est suspensus, exercere.*
4. *Ob violationem suspensionis in ordine irregularitas contrahitur.*
5. *Quod verum est, esso pro determinato tempore suspensio apposta sit.*
6. *Ob nullam aliam violationem suspensionis irregularitas contrahitur.*
7. *Qualiter suspensus irritationem, & annulationem actus incurrat.*

Solus suspensus violare propriè suspensionem potest, quia solùm ipsi vltus officij, vel beneficij interdictus est, reliqui verò solùm peccare possunt, quatenus occasio fuerint dictæ violationis. Certa igitur sententia est suspensionem ab officio, vel beneficio ex suo genere mortale peccatum committere, si suspensionem transgrediat, quia continet Ecclesiæ præceptum, & grauem illius censuram: sicut tradit Nauarr. *cap. 27. num. 168.* Hentriq. *lib. 1. cap. 33. num. 1.* Toler. *lib. 1. cap. 14.* Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 11. num. 8.* Suar. *disp. 26. sect. 2. n. 1.* Auila *3. pur. disp. 3. dub. 1.* Coninch. *disp. 15. dub. 2. num. 17.* Reginald. *lib. 32. tract. 2. num. 31.* Bonac. *1. de censur. disp. pun. 4. num. 1.* Dixi ex suo genere, nam aliquando ex paritate materiz transgressio suspensionis venialis esse potest, vt in suspensio à iurisdictione recepto vnus testis, & in suspensio ab ordine; minorum ordinum exercitium, quia frequenter ab iis qui nullo sunt ordine insigniti præstatur, vt notant Nauarra, Sayrus, Suar. Bonacina, & alij supra.

2. Ab hac regula eximitur suspensus ab officio non denunciatus, si ad petitionem aliorum fidelium

officia à quibus est suspensus ministrat. Nam eo casu si à suspensione prius absolutus nequit, licitè poterit, & absque vlla irregularitatis pœna ea officia petentibus ministrare ob Extrauag. Concilij Constant. *Ad euandam scandalum*, magis explicata in Concilio Basileensi, & Lateranensi sub Leone X. *sess. 10.* & tradit ex communi Hentriq. *lib. 13. cap. 33. n. 3.* Toler. *lib. 1. cap. 14.* Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 11. num. 2.* & 3. Suar. *disp. 26. sect. 2. num. 2.* & segg. Gaspar Hurtado *tract. de suspens. diffinit. 5. num. 11.* Quippe petitio fidelium suspendit censuram prohibitionem, & reddit actum licitum, qui aliàs illicitus esset.

3. Verùm si suspensus denunciatus sit nullatenus licet ei extra urgentissimam necessitatem, & clauso scandalo ea officia à quibus est suspensus exercere, tametsi ab aliis fidelibus postuletur, quia ea petitio iniqua est, vt potè induciua ad peccatum. Nam esso nullum sit præceptum ex vi suspensionis, quod communicacionem cum suspensio prohibear, ideoque seclusa petitione, & induccionem, seu cooperacionem licitè possis ministrare, aliisque officiis diuinis à suspensio peractis assistere. Vti tradit Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 11. num. 6.* Suar. *disp. 26. sect. 2. num. 7.* & *disp. 28. sect. 5. num. 6.* Hentriq. *lib. 13. cap. 33. num. 3.* Auila *3. p. disp. 2. dub. 4. conclus.* 1. articulum præcepto diuino, & naturali obligaris, ne aliquo modo causa sis peccati alterius, sicuti prædicti Doctores aduertunt. Quod si roges, quod ergo priuilegium fidelibus concessum est in Extrauag. *Ad euandam scandalum*, vt non teneantur vitare suspensum non denunciatum, si suspensionem etiam denunciacionem non obligantur vitare? Respondeo priuilegium in eo consistere, quod ante denunciacionem possunt fideles petere à suspensio administrationem Sacramentorum, iurisdictionis exercitium, & quolibet alia officia, quorum vsu per suspensionem priuatus est, qui posita petitione fidelium licitus redditur. At stante denunciacione fideles nequeunt vsum cuiusvis suspensio prohiberi petere, quia pererent quod illicitum: siquidem ex petitione fidelium non suspenditur prohibitio: vt berè notat Suar. *disp. 18. sect. 1. num. 7.*

4. Quoad pœnas appostas suspensioni in violationibus, dicendum est ob totam violationem suspensionis ab ordine sacro eius officium solemniter exercendo irregularitatem incurri: vti ex communis docent Nauarr. *cap. 27. num. 163.* Valen. *1. 4. disp. 7. q. 18. pun. 1.* Filiucius, *tract. 17. cap. 1. q. 4.* Sayrus *lib. 4. cap. 16. num. 3.* Bonac. *1. de censur. disp. 3. pun. 4. n. 5.* Duplicem pariem habet conclusio, alteram affirmatiuam, alteram negatiuam; affirmatiua est ob violationem suspensionis ab ordine sacro eius officium solemniter exercendo irregularitatem incurri, quæ colligitur expressè ex *cap. 1. de sententia, & re iudicata. lib. 6.* & *cap. cum medicinalis de sententia excommunicat. eodem lib.* & ex Extrauag. *Pij 11. incipiente: Ciam ex sacrorum*; & tradunt Nauarr. Suar. Sayrus, alique Doctores relati. Sed notanda sunt verba conclusiois, non enim ob quauicunque suspensionis ab ordine violationem incurrit irregularitas, sed ob violationem suspensionis ab ordine sacro, nam ob violationem suspensionis ab ordinibus minoribus receptissima sententia est irregularitatem non incurri, eo quod officia horum ordinum cum omni sua solemnitate à laicis, sicuti à clericis præstati solent. Vt notauit Sayrus *lib. 4. cap. 15. num. 9.* & latius *cap. 16. num. 31.* Bonacina *1. de censur. disp. 3. pun. 4. num. 5.* Neque item ob violationem suspensionis ab ordine sacro irregularitas incurritur, nisi quando officium ordinis sacri sic exercetur, vt non nisi ab insignitis eo ordine exerceri posset. Cùm ergo sæpè

T

contingat

Quocirca si in aliqua Extrauag. reperitur suspensio sub illa forma lata, credendum est voluisse Pontificem non ipso iure ferre suspensionem, sed sensum esse ipso facto & iure prædictum delinquentem subiectum esse suspensioni ab officio, vel beneficio, quam Pontifex determinauit. Atque ita docent Panormit. in cap. *laiores*, num. 7. de clerico excommunicato, ministrante, Siluest. verbo *suspensio*, num. 5. Tabiena. & Rosella ibi. Nauarr. cap. 17. num. 161. Maior. lib. 2. de irregularitate, cap. 19. num. 14. vers. *prima declaratio*. Hentriq. lib. 13. cap. 32. num. 4. Ludovic. Lopez 2. p. in *struitor*, num. 97. vers. *ult.* Vgolin. tab. 1. de censur. c. 20. §. 3. num. 4. Vivald. candelab. auct. sui de *suspens.* num. 155. Sayr. lib. 4. thes. cap. 7. num. 3.

2. Si verò de suspensione determinata loquamur, constat ex superius dictis sententiam suspensionis tam ab officio, quam à beneficio recipere determinationem posse tum ex materia, tum ex loco, tum ex tempore. Ex materia suspensio ab officio recipit determinationem si sit lata ab officio tantum ordinis, vel ab aliquo actu iurisdictionis, vel ordinis, & non ab omnibus. Similiter suspensio à beneficio determinata censetur, si sit suspensio à beneficiis quæ in vno loco habes, & non à beneficiis alterius loci, iuxta cap. *cupientes*, & cap. *compromissarius de electione*, lib. 6. Vel si lata suspensio sit quoad partem fructuum, & non quoad omnes, prout fieri posse tradit Glossa in Clement. *cupientes de Patrim.* & sumitur ex Clement. 2. de *vita*, & *honest. clericor.* vel si suspensio feratur à beneficiis de præsentibus obtentis; vti habetur in *dist. Clem.* 2.

Quoad locum suspensionis determinata esse potest, si pro vno tantum loco feratur, quo posito extra illum locum ita liberam personam relinquit, ac si suspensione careret; quia sententia nequit suos limites excedere, & priuatio officij, vel beneficii in vno loco reliquorum concessio est, argum. textus *Nonne de presump.* & *leg. cum. prator. ff. de iudiciis.*

Quoad tempus autem determinata suspensio erit, si fiat per mensem, per annum, vel annos; quia determinatione posita absque alia absolutione cessat suspensio illo tempore finito, vt tradit Glossa, Clement. 2. verbo *donec de Decimis*, & in c. *sacro de sentent. excommunicat.* & in cap. 1. eodem tit. in 6. Innocent. & Abbas in cap. *cum bona de state*, & *qualit.* Jacob. de Grassis. lib. 4. decis. cap. 25. num. 14. Alfons. Vivald. tit. de *suspens.* num. 180. Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 8. n. 23. Suar. disp. 26. sect. 1. num. 14. Durante illo tempore suspensio tolli non potest, nisi ab eo à quo lata est, vel eius superiore, quia inferior nequit superioris sententiam immutare, vt rectè aduertit Sayrus *supra*.

3. Solum est difficultas qualiter hoc tempus computandum sit, maxime cum incepto anno, vel mense suspensio contrahitur; Et in primis certum esse debet computationem incipiendam esse ab eo die, & momento quo est contracta suspensio, quia ab eo puncto sententia executioni mandata est, sicut colligitur ex Glossa in cap. *prouida*, verbo *annum continuum*, de electione lib. 6. & tradit Bald. leg. 3. ff. si quis cautionibus. Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 15. num. 2. Sayr. lib. 4. thesauri, cap. 8. num. 2. Bonac. t. 1. de censur. disp. 3. p. 3. num. 2. Neque obest diem termini non esse in termino numerandum, argum. cap. 1. & ibi Glossa, verbo *proponitur de restitut. spoliar.* lib. 6. & Iason. in leg. 1. n. 20. ff. si quis cautionibus. Quia id intelligendum est de his sententiis, quæ secum non trahunt executionem, non vero de censuris ipso iure latis, quæ secum executionem ferunt. Vt decidit cap. *Pastoralis*, §. *verum de appellationib.*

Finitur autem computatio, si per mensem suspensio sit eo die mensis sequentis, quo in antecedenti incepit. V.g. contracta est tertio Ianuarij, finitur tertio Februarij, & eadem computatio faciendi est in suspensione per annum, computandum inquam esse tempus ab eo die, & momento quo contracta suspensio est, vsque ad alium similem diem, & horam anni sequentis, eo quod hæc sit communis, & frequens annorum, & mensium computatio, quæ in interpretatione legum, & maxime penarum spectanda est. Vti docent alij relati Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 15. num. 2. Sayrus lib. 4. cap. 8. num. 4. & 5. Bonac. de censur. disp. 3. p. 3. num. 3.

Quod si eo tempore suspensionis interueniat bissextus, grauis est inter Doctores controuersia, an ille dies intercalaris computandus sit in suspensione per mensem, vel annum appositâ, ita vt in illo mense, vel anno conomineatur, ac si bissextus non esset, vel potius numerandus sit vt distinctus, & extra numerum mensis, vel anni? Ratio difficultatis est, quia esto sit dies distinctus pro vno tamen die cum præcedenti computatur, spectata communis computatione: vt habetur c. *quæsiuit* §. *fin. de verbor. significat.* & *leg. cum bissextus ff. eodem*, & in leg. 3. §. *minorum ff. de Minoribus*. Ceterum omnino dicendum est diem illum intercalarem habendum esse vt distinctum, & extra numerum mensis, vel anni computandum. Vti docuit Glossa in cap. 2. verbo *anno*, §. *dist.* & c. *quæsiuit* §. *fin. de verbor. significat.* & ibi Panormit. n. 4. Siluest. verbo *suspensio*, q. 5. Hentriq. lib. 13. cap. 35. num. 2. Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 15. §. 1. num. 3. Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 8. num. 12. Bonac. t. 1. de censur. disp. 3. p. 3. n. 5. Ratio est, quia mensis, vel annus maxime in materia penali accipiendus est iuxta communem vsu: at bissextus extraordinarius est, ergo ex illo non est computandus mensis. Et confirmari potest ex *leg. cum heres*, §. *Strichus si heredi*, ff. de *Statu liberor.* vbi dicitur libertatem promissam seruituti per annum, acquiri si seruiat 365. diebus, eo quod hæc materia fauorabilis sit, at eundem fauorem continet à suspensione libertas. Ergo bissextus non debet intrare in numerum anni, vel mensis, sed vt dies distinctus computari. Neque obest vt diem vnum, & indistinctum computari, & mensem, & annum constitueret, quia id verum est quoad annorum, & mensium numerationem, sed non quoad circulum solis, & lune, à quo propriè annus, & mensis computatur: vt notauit Glossa in *dist. c. quæsiuit*, verbo *qui duo*. Præterquam quod in fauorabilibus bissextus pro vno die habetur. Secus in penalis, & in contractibus, argum. *leg. 2. ff. de iureiur.* & *temporal. prescriptioib.* Ab hac doctrina clementer excipiendam suspensionem latam per quadriennium, eo quod dies bissextilis ad illius complementum omnino pertineat, cum Sol, & Luna vnum cursum quolibet anno conficiant, spatio 365. dierum, & sex horarum, quæ sex horæ continuatæ vnum diem quolibet quadriennio necessarii constituunt. Sicuti alijs rebus aduertit Sanch. lib. 4. in *decalog.* cap. 35. num. 3. & in *presenti* Bonac. t. 1. de censur. disp. 3. p. 3. num. 6.

4. Verum si suspensio sub aliqua conditione feratur, illud est certum cessare conditione appositâ, quia solum apponitur, quousque apponatur conditio. Hæc autem conditio pendere potest à voluntate suspensi, vel à voluntate suspendentis. A voluntate suspensi pendet, si suspensio appositâ sit sub hac conditione, quousque satisfacias, & quousque delicti poeniteas. Quo casu in tua voluntate situm est à suspensione liberari satisfactione, vel poenitentia

ria exhibita, quia præstas id quod pro termino fuit in sententia appositum. Vt notavit Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 8. num. 14. & 16.* At si conditio à voluntate ferentis censuram, vel ab alio tertio pender, vt si lata fuerit suspensio, quousque ferens suspensionem aliud disposuerit, vel iuxta vulum beneplacitum, oportet vt aliud disponat, vel eius beneplacitum ceteris, vt suspensio cessare intelligatur. Ea tamen est differentia inter has conditiones, quòd illa conditio donec aliud sit dispositum non censetur petheli morte ferentis censuram, quia per mortem non aliud disponitur: at illa conditio donec tibi placuerit, morte completa est, quia succedente morte tuum beneplacitum cessat, vt tradit Felin. *cap. 1. num. 7. de Indiciis. Suar. disp. 26. sect. 1. circa finem.* Moneant tamen Doctores, specialiter Sayrus *lib. 4. cap. 8. num. 17.* suspensionem ab beneplacitum Prælati, non esse in suspensione detinendum, nisi quantum ad eius correctionem necessarium fuerit iuxta Trident. *sess. 25. cap. 3. de reformat.*

PUNCTUM VI.

Quod peccatum sit violare suspensionem, & quæ pœna sit violentibus imposita.

1. *Graue peccatum est ex suo genere suspensionis violatio.*
2. *Eximitur suspensus ab officio non denunciatus, si ad petitionem aliorum fidelium officia ministrat.*
3. *Suspensus denunciatus nullatenus potest extra urgentissimam necessitatem officia à quibus est suspensus, exercere.*
4. *Ob violationem suspensionis in ordine irregularitas contrahitur.*
5. *Quod verum est, esse pro determinato tempore suspensio apposta sit.*
6. *Ob nullam aliam violationem suspensionis irregularitas contrahitur.*
7. *Qualiter suspensus irrotationem, & annulationem actus incurrat.*

1. **S**olus suspensus violatè propriè suspensionem potest, quia solum ipsi vius officij, vel beneficii interdictus est, reliqui verò solum peccare possunt, quatenus occasio fuerit dictæ violationis. Certa igitur sententia est suspensionem ab officio, vel beneficio ex suo genere mortale peccatum committere, si suspensionem transgrediantur, quia continentur Ecclesiæ præceptum, & grauem illius censuram: sicuti tradit Nauarr. *cap. 27. num. 168.* Hentriq. *lib. 1. cap. 33. mon. 1.* Tolet. *lib. 1. cap. 14.* Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 11. num. 8.* Suar. *disp. 26. sect. 2. n. 1.* Auila *3. pun. disp. 3. dub. 2.* Coninch. *disp. 15. dub. 2. num. 17.* Reginald. *lib. 32. tract. 1. num. 1.* Bonacina *1. de censur. disp. pun. 4. num. 1.* Dixi ex suo genere, nam aliquando ex paruitate materiae transgressio suspensionis venialis esse potest, vt in suspensio à iurisdictione receptio vnius testis, & in suspensio ab ordine; minoris ordinis exercitum, quia frequenter ab iis qui nullo sunt ordine insigniti præstatur, vt notant Nauarra, Sayrus, Suar. Bonacina, & alij supra.

1. Ab hac regula eximitur suspensus ab officio non denunciatus, si ad petitionem aliorum fidelium

officia à quibus est suspensus, ministrat. Nam eo casu si à suspensione prius absoluti nequit, licitè poterit, & absque vlla irregularitatis pœna ea officia petentibus ministrare ob Extrauag. Concilij Constant. *Ad euandam scandalum*, magis explicata in Concilio Basileensi, & Lateranensi sub Leone X. *sess. 10.* & tradit ex communi Hentriq. *lib. 11. cap. 33. n. 1.* Tolet. *lib. 1. cap. 14.* Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 11. num. 8.* & 3. Suar. *disp. 26. sect. 2. num. 2.* & segg. Gaspar Hurtado *tract. de suspens. diffcult. 5. num. 11.* Quippe petitio fidelium suspendit censuræ prohibitionem, & reddit actum licitum, qui alias illicitus esset.

3. Verum si suspensus denunciatus sit nullatenus licet ei extra urgentissimam necessitatem, & secluso scandalo ea officia à quibus est suspensus exercere, tamen ab aliis fidelibus possetur, quia ea petitio iniqua est, vt potè induciua ab peccatum. Nam esto nullum sit præceptum ex vi suspensionis, quod communicationem cum suspensio prohibeat, ideoque seclusa petitione, & inductione, seu cooperatione licitè possis ministrare, aliisque officiis diuinis à suspensio peractis assistere. Vti tradit Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 11. num. 6.* Suar. *disp. 26. sect. 2. num. 7.* & *disp. 28. sect. 5. num. 6.* Hentriq. *lib. 13. cap. 33. num. 3.* Auila *3. p. disp. 2. dub. 4. conclus. 1.* Atamen præcepto diuino, & naturali obligaris, ne aliquo modo causa sis peccati alterius, sicuti prædicti Doctores aduertunt. Quod si roges, quod ergo ptiuilegium fidelibus concessum est in Extrauag. *Ad euandam scandalum*, vt non teneantur vitare suspensum non denunciatum, si suspensionem etiam denunciatum non obligant vitare? Respondeo ptiuilegium in eo consistere, quòd ante denunciationem possunt decessu petere à suspensio administrationem Sacramentorum, iurisdictionis exercitum, & quælibet alia officia, quorum vsu per suspensionem priuatus est, qui posita petitione fidelium licitus redditur. At stante denunciatione fideles nequeunt vitare officij suspensioni prohibiti petere, quia petere quid illicitum: si quidem ex petitione fidelium non suspensum prohibito: vt bene notat Suar. *disp. 18. sect. 1. num. 7.*

4. Quoad pœnas appostas suspensionem violentibus, dicendum est ob totam violationem suspensionis ab ordine sacro eius officium solum iteri exercendo irregularitatem incurri: vt ex communi docent Nauarr. *cap. 27. num. 163.* Valeu. *1.4. disp. 7. q. 18. pun. 1.* Filiucius, *tract. 17. cap. 11. q. 4.* Sayrus *lib. 4. cap. 16. num. 3.* Bonacina *1. de censur. disp. 3. pun. 4. n. 5.* Duplicem partem habet conclusio, alteram affirmatiuam, alteram negatiuam; affirmatiua est ob violationem suspensionis ab ordine sacro eius officium solemniter exercendo irregularitatem incurri, quæ colligitur expresse ex *cap. 1. de sententia & re indicata lib. 6.* & *cap. cum medicinalis de sententia excommunicat. eodem lib.* & ex Extrauag. *Pij II. incipiente: Cum ex sacrorum*, & tradunt Nauarr. Suar. Sayrus, alique Doctores relati. Sed notanda sunt verba conclusionis, non enim ob quauisquæ suspensionis ab ordine violationem incurritur irregularitas, sed ob violationem suspensionis ab ordine sacro, nam ob violationem suspensionis ab ordinibus minoribus receptissima sententia est irregularitatem non incurri, eo quòd officia horum ordinum cum omni sua solemnitate à laicis, sicuti à clericis præstari solent. Vt notavit Sayrus *lib. 4. cap. 11. num. 9.* & latius *cap. 16. num. 11.* Bonacina *1. de censur. disp. 3. pun. 4. num. 5.* Neque item ob violationem suspensionis ab ordine sacro irregularitas incurritur, nisi quando officij ordinis sacri sic exerceat, vt non nisi ab insignitis eo ordine exerceri possit. Cum ergo sæpe

T

contingat

contingat Epistolam, & Euangelium in Missa cani absque manipulo, vel stola ab iis qui subdiaconatu, & diaconatu ordinati non sunt, efficitur ea officia sic exercentes irregulares non esse, quia non censentur officium Ordinis sacri propriè, & formaliter exercere. Vti ex communi tradunt Nauarr. Sayrus, & Bonac. *supra*. Ob eandem rationem suspensus à diuinis officiis, & à Sacramentis irregularis non est, tametsi diuinis assistat, & Sacramenta recipiat, quia ea assensu, & receptio non est exercitium Ordinis sacri, cum à laicis præstari possit, vt ex communi tradit Bonacina *disp. 3. pun. 4. num. 6.* Quinimo nec suspensus ab ordine diaconatus, vel officio prædicandi irregularis erit, tametsi cum suspensellico, & benedictione sacerdotis solemniter in Missa concionetur, quia etiam officium concionandi solemniter ex præscripto Ecclesie solis diaconis competat, at non est vlus ordinis; siquidem non ordinatis concedi ab Episcopo potest. Sicut ita tradit Siluest. verbo *suspensio. q. 1. Maiol. lib. 3. de irregular. cap. 19. n. 21.* Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 16. num. 20.* Henricq. *lib. 13. c. 32. num. 3.* Bonac. *d. pun. 4. num. 6.* Tametsi contra sentiant Nauarr. *c. 27. num. 163.* Gregori de Valen. *c. 4. disp. 7. q. 18. p. 1. dub. 3.*

5. Aliqui hanc partem conclusionis temperant, ne procedat in violatione suspensionis ab ordine facto pro determinato tempore appositæ, & in puram poenam delicti commissi, sed in suspensione absolute lata pro contumacia suspensi coërtenda. Etenim Eman. Saa, verbo *irregularitas ex ordinis abusu, num. 7.* inquit: Si aliquis sit suspensus solum ad tempus, multi censent si celebret non fieri irregularem. Sed hæc limitatio nullatenus admittenda est, quia aduersatur expressè *cap. 1. de sentent. & re iudicata in 6.* ubi iudex ordinarius, vel delegatus qui contra iustitiam quidquam fecerit in grauamen partis alterius &c. ab executione officij per annu suspenditur. Quod si suspensione durante damnabiliter se ingesserit diuinis, irregularitatis laqueo se inuoluet secundum canonicas sanctiones, à qua non nisi per summum Pontificem poterit liberari. Idem traditur in *c. 1. de sententia excommunicat. in 6.* Atque ita tradit vt omnino ceterum Suar. *disp. 26. sect. 2. n. 3.* Filiacijs *tracit. 17. cap. 10. quest. 9. num. 193.* Sayrus *lib. 4. cap. 16. num. 30.* Bonac. *t. 1. de censur. disp. 3. pun. 4. num. 6.*

6. Altera pars conclusionis negatiua est, ob nullam aliam suspensionis violationem irregularitatem incurrit, quia non habetur in iure, & irregularitas non incurritur nisi in casibus in iure expressis. Quapropter non incurritur irregularitas ob violationem suspensionis à iurisdictione præcisè, quia nullibi hæc irregularitas his violatoribus apposta est, & notauit Suar. *dila. disp. 26. sect. 1. num. 6.* Filiuc. *tracit. 17. cap. 10. q. 6. num. 188.* Bonac. *t. 1. de censur. disp. 3. p. 4. num. 6.* & alij passim. Vnde Conferentes beneficium, eligentes, sententiam in causa proferentes irregulares non sunt, quinimo nec parochus matrimonio assensens, quia hæc omnia actus sunt iurisdictionis, non ordinis sacri exercitium. Deinde non incurritur ob violationem suspensionis à beneficio ob eandem rationem, quia non habetur in iure. Sicut notauit Innocent. in *cap. cum pridem. de renuntiat. Paludan. in 4. dist. 18. q. 7. art. 3. conclus. 1.* Simon Maiolis, *lib. 3. de irregulari. cap. 19. num. 14.* Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 16. num. 1.* Bonac. *d. disp. 3. pun. 4. num. 6. in fine.* Verum huius suspensionis violator ipso iure priuatur beneficio vt deciditur *cap. 1. §. vlt. de electione, lib. 6. ibi*: Ad que si infra illud tempus propria temeritate se ingesserit, eis ipso iure sit

priuatus. Vt bene notauit Toler. *lib. 1. cap. 45. num. 12.*

7. Alia poena est irritatio, & annullatio actus à suspensio præstiti, quæ poena solum habere locum potest in iis quæ ab Ecclesia pendunt, vt est iurisdic-tio, & beneficium, in his ergo suspensus si beneficium administret, & iurisdictionem exerceat inualidum actum facit, modo vt suspensus denunciatus sit, fecit ante denunciationem; quia facta denunciatione priuatur potestate omnimoda illos actus exercendi: at aut denunciationem solum impeditur ab illorum exercitio, dum à fidelibus non requiritur, requisitus verò à fidelibus & valide, & licet prædictos actus exerceat, ideoque necessarium est, vt iurisdictionem retineat, sicuti hæc ex communi sententia tradit Henricq. *lib. 13. cap. 33. num. 21.* & segg. Suar. *disp. 27. sect. 2. num. 2.* Sayrus, *lib. 4. cap. 11. num. 15.* Bonac. *t. 1. disp. 3. p. 4. in fine.*

PUNCTVM VII.

Qualiter sententia suspensionis per applicationem suspendi possit.

1. *Suspensio ante incursum appellationem potest suspendi.*
2. *Debet esse appellatio rationabilis, & legitima.*
3. *Suspensionem in cursu appellatio subsequenda non suspendit.*
4. *Suspensio à beneficio per appellationem suspenditur.*
5. *Suspensio ab officio, & ab ingressu Ecclesie absolute lata, & incursum, si postmodum à iudice pro aliquo tempore suspendatur per appellationem interpositam, in medio tempore non impeditur eius effectus ex plurium sententia.*
6. *Perius est oppositum.*
7. *Suspensio ob officio, vel ingressu Ecclesie, quæ non est censura, sed poena per interpositam appellationem suspenditur.*

A Necquam censura incurritur, conueniunt ferè omnes Doctores appellationem vim habere suspendendi censuræ effectum, ex textu in *cap. ad hæc quoniam.* Et *cap. pastoralis. 6. verum.* de appellacionib. *Cap. per tuas.* de sententia excommunicat. Et *cap. soler. Cap. venerabilibus eodem iur. lib. 6.* eo quod natura appellacionis legitimæ sit potestatem iudicis à quos ligare, ne in illa causa vterius pendente appellatione procedere possit, iuxta textum in *cap. si à iudice de appellacionib. lib. 6.* Et licet in iure expressus non sit huius appellacionis effectus comparatione suspensionis; sufficit tamen generaliter appellacioni hanc vim inesse comparatione cuiuscunque sententia. Præterquam quod comparatione excommunicationis incurrendæ hic effectus expressus est in supradictis textibus. Ergo idem erit in suspensione, & interdictio, cum hæc censura inter se conueniant. Argum. *cap. quærenti de verbor. significat.* Arque ita tradit Glossa in *cap. licet.* verbo *excommunicationis, de sententia excommunicat.* Panormit. in *cap. ad hæc quoniam, num. 1. de appellacionib.* Siluest. verbo *suspensio. q. 3.* Vigolin. *lib. 1. cap. 5. §. 1. num. 90.* Bonac.

Bonar. *disp.* 3. & 5. p. 1. circa finem, & alij & communiter.

2. Hæc doctrina intelligenda est, dammodo appellatio rationalis sit, hoc est ex causa rationali, & legitima: vti habetur *cap. cum appellatibilibus, de appellationibus, lib. 6.* Nam futilis, frivolaque appellatio hanc vim non habet, vt colligitur ex dicto *cap. cum appellatibilibus, & cap. inter cetera eodem tit. & cap. pastoralis, verum de appellationibus.* Et tradit Panormit. *ibi num. 14.* Vgolin. *tab. 1. de censur. cap. 13. §. 18. num. 33.* Sayr. *lib. 4. cap. 9. num. 1.* Deinde intelligenda est, modò ferens insuspensionem non habeat potestatem procedendi in causa appellatione remota; nam stante ea potestate cum per appellationem non suspendatur iurisdicção iudicis à quo valida erit suspensiois sententia, & effectum habebit, ac si appellatio non fuisset interposita, vt multis comprobatur Felin. *in cap. intelleximus, non. 18. de iudiciis, & cap. significaverunt, num. 19. de exceptionibus.* Vgolin. *de censur. tab. 2. cap. 16. §. 7. num. 3.* Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 9. num. 4.* Gasp. Hurtado *de suspens. difficult. 10. num. 27.* Hinc vero potestatem solam habet summus Pontifex, & cui ipse iure, vt privilegio commiserit, quia nullus alius impedire potest effectum à iure appellationis concessum, vt bene tradit Felin. *in d. cap. significaverunt.*

3. Si verò appellatio suspensionem incurfam subsequatur, nullatenus suspensionis effectum suspendit; quia secum trahit executionem. Argum. d. *cap. pastoralis*, quod in suspensione ab officio, & ab ingressu Ecclesiæ certissimum est, ex decisione textus in *e. is cui de sententia excommunicat. lib. 6. & ibi Glossa, verbo sequentem.* Ex quo textu probabiliter infertur reliquis suspensiones, tametsi de rebus spiritualibus sint, per appellationem subsequentem suspendi posse; siquidem de sola suspensione ab officio, & ab ingressu Ecclesiæ statuitur per subsequentem appellationem non suspendi: hæc enim exceptio firmat regulam in casibus non exceptis, sicuti notatur Gasp. Hurtado, *tratt. de suspens. diff. 10. num. 27.* Tametsi Doctores nempe Glossa *in dicto cap. is cui*, verbo *sequentem*, Innocent. & Panormit. *in cap. ad hæc quoniam, num. 1. de appellationibus.* Silvest. verbo *suspensio, q. 3.* Taberna *9. vers. solano.* Vivald. *candelab. sur. ut de suspens. num. 135.* Sayr. *lib. 4. thesauri, cap. 9. num. 8.* communiter censeant suspensionem à rebus merè spiritualibus per subsequentem appellationem non impediri; eo quòd eadem sit ratio in his suspensionibus, ac in suspensione ab officio spirituali, & ingressu Ecclesiæ. Quod certè non conuenit, nam in penis non est ob id identitatem rationis extensio ultra casus expressos facienda.

4. Hinc infertur suspensionem à beneficio per appellationem suspendi, quia non continetur sub suspensione ab officio, & ingressu Ecclesiæ, quæ exceptæ sunt in dicto *cap. is cui de sententia excommunicat. in 6.* sicuti notatur ibi Ioann. Andreas, & Glossa, verbo *sequentem*, Innocent. & Panormit. *in dicto cap. ad hæc quoniam, num. 1. de appellationibus.* Angel. verbo *suspensio, 2. num. 1.* Silvest. *eodem, q. 3.* Henricq. *cap. 34. num. 4.* Auila *3. p. de censur. disp. 3. dub. 4.* Toller. *lib. 1. cap. 44. in fine.* Sayrus *lib. 4. thesaur. cap. 9. num. 10.* Secundo infert Nauarr. *lib. 1. consilior. tit. de elect. conf. 8.* suspensionem ad administrationem beneficii, à voce actiua, & passiva per appellationem subsequentem suspendi; quia non sunt suspensiones ab officio, & ingressu Ecclesiæ, quod verum censetur ad administrationem beneficii, & electione passiva; at electio actiua cum sit actus officij, & iurisdicçãois, nequit per appellationem subsequentem suspendi. Ferd. de Castro. *Sum. Mor. Pars VI.*

5. Superest tamen duplex difficultas. Prima, an suspensio ab officio, & ab ingressu Ecclesiæ absolute lata, & incurfa si postmodum à iudice pro aliquo tempore suspendatur per appellationem illo medio tempore interpositam, impeditur eius effectus? Negant Innocent. *in cap. cum inter de consuetud. Bald. in leg. cum aliis, cod. si à curat. iuror. l. 11. leg. fin. l. 1. et. i.* & circa hoc sunt dubium. Cod. *si à non competentis iudice.* Vgolin. *de censur. tab. 1. cap. 9. §. 1. num. 6.* & alij relati à Glossa, & Panormit. *in cap. ad hæc quoniam de appellationibus.* Mouentur ex eo quòd illa censura iam est incurfa, & secum trahit executionem; tametsi ex benignitate iudicis pro aliquo tempore suspendatur eius effectus.

6. Cæterum verius est per appellationem interpositam illo medio tempore quæ censura suspensa est, impediti illius effectum, quæ fuit sententia Glossæ *in dicto cap. ad hæc quoniam*, sub verbo *interdictum.* Et in *cap. dilectus*, verbo *suspendendus*, de appellat. Panormit. *in dicto cap. ad hæc quoniam, num. 5.* Angeli, verbo *interdictum §. num. 4.* Tabienæ *interdictum 1. §. 1.* Federici de Senis, *conf. 128.* Rotæ Romanæ *decis. 134. de sentent. excommunicat.* Alterius de *interdicto, disp. 11. cap. 1. sub finem.* Sayr. *lib. 4. thesauri, cap. 9. num. 4.* Bonac. *1. de censur. disp. 1. de suspensione punct. 1. circa finem.* Et colligitur manifestè ex *cap. dilectis de appellationibus*, ubi quidam Decanus quæsentiam interdicti tulerat, eamque pro aliquo tempore suspendatur, repetendur à Pontifice, eo quòd appellatio illi medio tempore interposita non deoletur. Sequitur ergo Pontifex & appellationem legitime interponi, & efficacem esse ad censuræ effectum impedimentum. Præterea appellatio vim habet suspendendi censuram, quando secum non trahit executionem, ac stante suspensione iudicis censura non secum trahit executionem, siquidem suspensus æquè liber est ab effectibus censuræ, ac si nunquam ea affectus esset. Deinde si suspensionem talis sub aliqua conditione, non est dubium anie conditionem appositam appellatione suspendi posse, quia viquequò conditio ponatur, censura non habet effectum. At cum censura pro aliquo tempore suspenditur effectum non habet, quoniam tempus illud elapsum sit, ergo interim appellatione impediri potest, ne effectum elapso illo tempore habeat.

7. Secunda difficultas est, an suspensio ab officio, vel ingressu Ecclesiæ non est censura, sed pura pœna in punishmentem delicti appositæ, per sequentem appellationem impeditur eius effectus? Ratio difficultatis est, quia textus in dicto *cap. is cui de sentent. excommunicat. lib. 6.* absolute decidit per sequentem appellationem non suspendi suspensionem ab officio, & ingressu Ecclesiæ. Ergo quocunque modo suspensio appositæ sit siue in correctionem delicti, siue in illius punishmentem subsequenti appellatione non suspenditur, quia secum trahit executionem. Nihilominus Abbas *in cap. 2. de clerico excommunicat. minis. num. 2.* Et in *cap. sepe num. 16. de appellationibus*, meritiò affirmat suspensionem quæ est pura pœna per sequentem appellationem suspendi, textumque in dicto *cap. is cui*, intelligi de suspensione tantum quæ est censura. Et probari potest; quia textus eam suspensionem ab officio, & ab ingressu Ecclesiæ decidit subsequenti appellatione non suspendi, quæ excommunicationi est similis, vt constat ex illis verbis, *Sicut excommunicatio, &c.* At excommunicatio nunquam induit rationem puræ pœnæ, sed semper retinet naturam censuræ. Ergo pro sola suspensione quæ censura est intelligitur prædicta textus decisio. Deinde odiosum est negare appellationi

appellationi hanc vim, & efficaciam impediendi effectum sententiae latae. Ergo dum manifeste textu, vel ratione non conuincimur, asserendum non est.

PUNCTVM VIII.

Qualiter suspensio semel incurfa suspendi possit.

- 1 Absolutione, vel dispensatione suspenditur.
- 2 Manente suspensione eius effectus, & obligatio suspendi potest à Pontifice: ab aliis affirmans plures.
- 3 Verius est à solo Pontifice suspensionis effectum suspendi posse illa manente.

1. Non est dubium absolutione, vel dispensatione suspendi hanc censuram posse: uti suspenditur excommunicatio in cap. cum voluntate. Et cap. responsio de sententia excommunicatis. Et cap. solet, eodem tit. lib. 6. Et interdictum, in cap. quod in te de penitentiis, & remissionibus. Et cap. non est vobis de sponsalibus. Et cap. permissimus, de sententia excommunicatis. Et cap. fin. eodem tit. lib. 6. Nam hæc censuræ, & penæ non sic delinquentem afficiunt, quin aliqua via tolli non possint, quæ non est alia quam absolutione, vel dispensatione. Hæc namque sicut dari possunt absolute, sic pro limitato tempore, & ad incidenciam.

2. Difficultas autem est, an manente suspensione possit illam ferens eius effectum, & obligationem tollere, ac si de facto ipsa censura sublata esset? Et de Pontifice nemo est qui dubitet, cum ex eius voluntate, & institutione censuratum effectus, & obligatio pendeat, ut tradit Glossa in cap. ad hæc quoniam, verbo interdictum de appellationibus. Innocent. in cap. ad monasterium. de Regularibus. Panormit. in cap. nonnulli num. 1. de sententia excommunicatis, Felin. in cap. 1. num. 11. de Constitutionibus, & alij. De aliis à Pontifice docere videntur Innocent. in cap. cum inter de consuetudine. Panormit. in cap. ad hæc quoniam num. 5. & cap. dilectus, uum. 22. de appellat. Sayrus. lib. 4. thesauri, cap. 10. num. 13. Mouentur, quia ex facultate Pontificis manifestum est posse prædictum effectum, & obligationem suspendi, sed hanc potestatem concessam esse colligitur ex cap. dilectus de appellationibus, ubi Decanus suspendit interdictum à se latum, cuius suspensionem non improbat Pontifex: & in cap. Alma mater de sententia excommunicatis, lib. 6. suspenditur interdictum pro aliquibus festiuitatibus. Ergo similiter suspendi poterit suspensio.

3. Cæterum veris existimo effectum suspensionis suspendi non posse ab alio quam à Pontifice ipsa suspensione manente, sicut de omnibus censuris generaliter docui hoc tract. diffus. 1. p. 9. Mouetur, quia inferior nequit superioris decretum, & institutionem mutare, aut variare ex cap. cum inferior, de maioribus, & obediens. At ex decreto, & institutione Pontificis suspensio, & quælibet alia censura dum de facto est, suum effectum habet, & obligationem inducit: ergo inferior Pontifice nequit hunc effectum, & obligationem à suspensione, aliæque censura separare. Quod si dicas id verum esse propria autoritate, seu censura Pontificis? Obstat; quia ex nullo textu vel ratione colligitur Pontificem hanc prælati inferioribus tribuisse potestatem. Nam in cap. dilectus de appellationibus, non effectus interdicti manente interdicto, sed ipsum interdictum suspenditur pro aliquo tempore iterum apponendum. In cap. alma

mater, ab ipsomet Pontifice sit suspensio, & forte non effectus interdicti tantum, sed ipsius interdicti.

PUNCTVM IX.

De absolutione, vel dispensatione suspensionis.

- 1 Suspensio lata pro determinato tempore, vel sub aliqua conditione elapso tempore, vel conditione adueniente cessat absque absolutione.
- 2 Intermedio tempore solum ab eo tolli potest, qui suspensionem tulit.
- 3 Suspensio sub expressa conditione, ut in perpetuum duret, negat ab inferiori relaxari.
- 4 Suspensio lata à iure absolute ad comprimendam alicuius contumaciam, potest ab Episcopo relaxari.
- 5 Latam in puram penam negant plures ab Episcopo tolli posse.
- 6 Oppositum videtur probabilius.
- 7 Spectato Tridentini decreto à qualibet suspensione possunt Episcopi absolueri per se, vel suos vicarios, dummodo ex delicto occulto proveniant.
- 8 Spectato iure communi nullus sacerdos iurisdictione in foro externo carens, à suspensione absolueri potest.
- 9 A suspensione ab homine lata regulariter solus ille, seu eius successor in dignitate absolueri poterit.
- 10 Nulla est forma præscripta in suspensionis absolutione.

Initio huius disputationis dixi suspensionem aliam esse censuram, & in correctionem inobedientie latam; aliam esse puram penam in punishment delicti appositam, & hæc aliquando ferunt pro determinato tempore, aliquando absque vlla temporis determinatione, aliquando in perpetuum.

1. Suspensio lata pro determinato tempore, vel sub aliqua conditione, aut conditionis cessatione, tempore elapso, vel conditione, seu conditionis cessatione apposita absque vlla absolutione cessat; quia vltra intentionem ferentis progredi nequit, ut tradit Glossa in cap. qui sapit verbo donec, de electione, lib. 6. Et in Clement. 1. verbo donec, de Decimis. Panormit. cap. 1. num. 6. & Felin. num. 7. de Indiciis. Grassus lib. 4. decis. cap. 25. num. 14. Valentia tom. 4. disp. 7. q. 18. p. 1. Couarru. 4. decretal. 1. p. cap. 6. in princ. num. 18. & 19. Nauatr. cap. 27. num. 161. Henricq. lib. 13. cap. 35. num. 2. Sayr. lib. 4. cap. 17. num. 1. & 3. Suar. disp. 29. sect. 1. num. 1. Aulæ 3. p. disp. 6. dub. 1. Gaspar Hurtado tract. de suspens. diffus. 12. num. 29. Coninch. disp. 25. dub. 4. num. 30. Bonac. disp. 3. p. vlt. num. 1. Et alij passim.

2. Illo autem intermedio tempore, seu ante impletam conditionem tolli suspensio per dispensationem potest ab eo qui eam tulit, non autem ab inferiori. Quocirca suspensionem latam in iure communi ad certum tempus nequit alius à Pontifice spectato iure antiquo tollere, seu relaxare, ante tempus finitum, ut tradit Glossa communiter recepta in cap. cupientes, §. cæterum, verbo suspensio de elec. lib. 6. Et in Clem

ement. 1. §. *verum in verbo excommunicat. de ha-*
a. Paludan. 4. diff. 18. q. 7. art. 3. conclus. 11. Siluest.
visio. q. 8. vers. etiam. Couarr. in 4. decret. 2. p. cap.
num. 14. Sanch. lib. 3. de matr. disp. 5. 1. Sayr. lib. 4.
cap. 17. num. 10. Etenim Pontifex suspendens pro il-
lo determinato tempore intendit, ut suspensio toto
illo tempore duret, ideoque censendus est relaxatio-
nem inferioribus impedire; aliàs effectus huius sus-
pensionis, & intentio Pontificis frustraretur, si ab
Episcopo remitti posset. Quod adeò verum est, vt si
à iure decreta sit suspensio annalis, vel triennis pro
aliquo delicto ab Episcopo imponenda, nequit Epi-
scopus eam imponendo minuire, vel impositam re-
laxare, quia ipsi solum concessa est suspensionis im-
positio, non illius duratio, hæc enim à Pontifice
iuris conditor determinata est, in quo iure nequit
inferior displicare. Iuxta leg. 1. ff. ad Senat. consult. Tur-
pilian. Secus esset si ius suspensionis tempus non
præscripterit, sed solum staretur pro delicto suspen-
sionem imponi, nam eo casu poterit Episcopus im-
posita suspensione pro aliquo determinato tempore
ante illud finitum relaxare, quia potuit à principio
eam suspensionem non ita extendere. Sicuti tradit
Suar. dista. disp. 29. sect. 1. num. 20. Paul. Layman. lib. 1.
sum. tract. 5. par. 3. cap. 4. num. 3. Gasp. Hurtado, tract. de
suspens. difficult. 12. num. 32.

3. Suspensio siue à iure, siue ab homine lata
sub expressa conditione, vt in perpetuum duret,
manifestum est ab inferiori relaxari non posse, quia in-
ferior nequit superioris statuta derogare: sicuti nota-
uit Panormit. cap. 2. de solutionib. num. 5. Siluest. verbo
suspensio. q. 8. Nauarr. cap. 17. num. 162. Sayr. lib. 4. the-
saur. cap. 17. num. 18. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3.
cap. 4. num. 3.

4. Verum si suspensio lata in iure fuerit absolu-
tè ad comprimendam alicuius contumaciam, seu in
illis correctionem, absoluti ab Episcopo, seu eius
vicem gerente poterit, dummodò Pontifex absolu-
tionem sibi non reseruauerit, & suspensus à con-
tumacia recesserit. (Nam in illa perseverans, à nemine
debet absolui, nisi causæ grauissimæ, & vrgentissimæ
absolutionem postulerint.) Constat conclusio ex
cap. *Xuper. de sentent. excommunicat. ibi*: Cum con-
ditor canonis absolutionem sibi non reseruauit, tacite
inferiori concedit. Sed apertius probatur ex cap. ex
litteris de constitutionib. vbi deciditur pœnam alicui
infractam ob contumaciam si non exprimitur quod
sit perpetua, esse temporalem, cessantèque con-
tumacia tolli debere. Sicuti tradit Glossa in *Clement.*

1. §. *verum*, in verbo *excommunicationis de Hæreticis*,
Panormit. cap. 2. de solutionib. num. 5. & ibi. Felin. Sil-
uest. verbo *suspensio. q. 8. vers. verum. Nauarr. cap. 17.*
num. 162. Henriq. lib. 13. cap. 35. num. 2. Sayr. lib. 4.
cap. 17. num. 12. Suar. disp. 29. sect. 2. num. 15. Auila
3. p. disp. 6. dub. 1. concl. 3. Layman. lib. 1. sum. tract. 5.
par. 3. cap. 4. num. 2. Gaspar Hurtado difficult. 12. de
suspens. num. 31. Quinimo aliquibus Doctoribus
nempe Innocentio in cap. cum bona de exat. & qualis
vers. si verò expressit, & in cap. sicut. num. 2. de cohabit.
clericor. & mulier. Felino cap. ex litteris. n. 36. de con-
suetudinib. Decio ibi num. 16. vers. quarta conclusio.
Sayr. lib. 4. thes. cap. 17. num. 8. placet prædictam
censuram absolutione non indigere, sed per recessum
à contumacia suspensionem finire, eo quod videatur
ferri sub hac tacita conditione, donec suspensus à
contumacia recesserit, quia conditio posita ipso iure
finitur. Sed rectius Suar. disp. 29. sect. 2. num. 15. cen-
set absolutione aufertur esse. Nam quamuis ces-
sante contumacia, cessare debeat censura, eo quod il-
lius absolutio impendenda sit, ipso tamen facto non
Perd. de Castro, Sum. Mor. Pars VI.

cessat, quia non est appositæ sub illa conditione, sed
absolutè, aliàs nullum esset discrimen inter censuram
suspensionis conditionaliter appositam, & eam quæ
absolutè, & absque vlla conditionis determinatione
infigitur.

5. At si suspensio in puram pœnam delicti com-
missi iniuncta à iure sit absque vlla temporis deter-
minatione, censent grauissimi Doctores, Panormit.
in cap. tam litteris, num. 3. Et ibi Felin. de testib. &
attestationib. Angel. verbo suspensio. 4. num. 1. Siluest.
eodem. q. 8. vers. etiam. Tabiena. ibi. §. 1. 1. Nauarr. cap.
17. num. 162. Philiar. lib. 4. de officio sacerdotis cap. 1.
Gregor. de Valent. 1. 4. disp. 7. q. 18. pon. 1. Vgolin.
tab. 4. de censur. cap. 4. §. 1. num. 1. Bonac. 1. 1. de cen-
sur. disp. 3. p. ult. in fine. Gasp. Hurtado de suspens. diffi-
cult. 12. num. 32. & alij ab Episcopo tolli non posse,
eoquod hæc suspensio absque vlla temporis deter-
minatione appositæ, censenda esset perpetua. Argu-
leg. ferus. Cod. de panis. vbi deciditur pœnam carceris
simpliciter latam debere durare in perpetuum. At
in pœnis à iure perpetuis, solus conditor iuris dis-
pensare potest, eo quod nemini alteri inueniatur
concessum. Nam textus in cap. *nuper. de sententia ex-*
communicat. solum concedit Ordinatis absolutionem
censuræ à iure latæ non reseruatur, at hæc sus-
pensio non absolutione, sed dispensatione aufertur
est.

6. Nihilominus contraria sententia, posse scilicet
Episcopum in hac pœna dispensare, benignior
est, & fortè probabilior, quam docuit Glossa in *Cle-*
ment. 1. §. verum, verbo *excommunicationis de Hæreticis*,
& in cap. *cupientes. §. ceterum* verbo *suspensio de*
elect. lib. 6. Innocent. in cap. 2. de solutionib. Paludan.
in 4. d. 18. q. 7. art. 3. conclus. 11. Couarr. in 4. decret.
2. p. cap. 6. in princ. num. 15. Alfons. Vinald. in suo cano-
delab. aureor. tit. de suspens. num. 180. Sayr. lib. 4.
thesaur. cap. 17. num. 15. Suar. disp. 29. sect. 1. num. 19.
Auila, 3. p. disp. 6. dub. 1. conclus. 4. Paul. Layman. lib. 1.
sum. tract. 5. par. 3. cap. 4. num. 4. vers. verum. Mouero,
quia hæc suspensio absolutè lata differt ab ea quæ
expressè in perpetuum fertur: aliàs frustra in perpetu-
um adderetur. Sed nulla alia differentia in iis in-
teruenire potest, nisi quod suspensio quæ in perpetu-
um fertur ex intentione ferentis, debet in perpetu-
um durare. Secus verò suspensio quæ absque illa ex-
pressionem perpetuitatis fertur, quia hæc ex intentione
ferentis remissibilis est, & aufertur præstita suf-
ficiente penitentia, & emendatione. Deinde, sæpe
iura hanc suspensionem absolutè latam in pœnam
delicti commissi reseruauit, vt constat ex cap. cum
quidam. Cap. litteras. Cap. dilectus de temporib. ordinat.
Cap. tam litteras de resib. Aliquando verò nullam
reseruacionem apponunt. Ergo tacite insinuant
nullam apponendo reseruacionem inferioribus con-
cedi, aliàs frustranea esset reseruatio.

7. Duo pro certo habenda sunt. Primum: spe-
ciali Concilij Tridentini decreto sess. 24. cap. 6. de re-
format. possunt Episcopi per se, vel suos vicarios à
qualibet suspensione à iure, vel ab homine genera-
liter lata absoluerè, sine dispensatione, dummodò ex
delicto occulto proveniat, neque ad forum contentio-
sum deducta sit, vt latius alibi dictum est & no-
tauit in præsent. Henriq. lib. 13. cap. 35. num. 3. Sa-
rus lib. 4. thesaur. cap. 17. num. 19. Paul. Layman, lib. 1.
sum. tract. 5. par. 3. c. 4. circa finem. Quinimo ex priuile-
gio Societati Iesu concessio absolendi à quibus-
cunque censuris, sententiis, & pœnis ex delicto
prouenientibus possunt confessarij à superioribus de-
putati has suspensiones relaxare; nam esto hæc sus-
pensiones non absolutione propriè, sed dispensa-
tione,

tionem tolli debeant, earum tamen relaxatio iuxta frequentem loquendi modum absolutio nuncupatur, vt notant Silueſt. verbo *absolutio* 6 dub. 2. Nauarr. cap. 27. n. 161. Suar. *diſp.* 29. ſect. 3. initio. Paul. Laym. lib. 1. traſſ. 5. par. 3. cap. 4. circa finem.

8. Secundum habendum pro certo eſt, ſpectato iure communi nullum facietotem qui in foro externo iuriſdictionem non habet, poſſe à ſuſpenſione etiam per modum cenſuræ lata, abſoluere, quia huius abſolutio non eſt neceſſariò præmittenda peccatorum abſolutioni; ob cuius cauſam in cap. *nuper de ſententia excommunicat.* proprio ſacerdoti conceditur poteſtas abſoluendi ab excommunicatione non reſeruata. Vti notauit Henricq. lib. 13. cap. 35. num. 1. Auiſa 3. p. de cenſur. diſp. 6. dub. 1. concluſ. 2. Layman. lib. 1. ſum. traſſ. 5. par. 3. cap. 4. num. 2. Gaſp. Hurtado de ſuſpenſ. diſſiculi. 12. num. 32.

9. Huculque dixi de ſuſpenſione à iure, vel ab homine generaliter lata. At ſi loquamur de ſuſpenſione ab homine lata ſpecialiter, regulariter ſolus ille, ſuſceſſor in dignitate poterit illam relaxare, ne eius authoritas contemnat. Quod adeo verum eſt, vti quia ſuperior ipſius poſſit valide ſententiam ab inferioris latam relaxare, illicite tamen procedet eam relaxationem concedens, vt aperte probat Gloſſa in cap. *cum ab Eccleſiæ de officio ordinarij*, verbo *non relaxes*, per textum ibi: Et multis relatis tradit Sayrus lib. 4. theſauri, cap. 17. num. 24. à qua doctrina merito excipit ipſe Sayrus num. 26. duplicem cauſam. Primus eſt quando inferior ſententiam tulit abſque ſolemnitate requiſita in cap. *cum medicinalis de ſententia excommunicat.* lib. 6. quia eo caſu poterit ſuperior prædictam ſententiam relaxare, ſi ad ipſum recurſus fiat. Secundus eſt in cauſa appellatiõis, nam ob appellatiõem deſertur ſuperiori iuriſdictioni in illa cauſa iuxta textum in cap. *ad reprimendum de officio ordinarij*. Et cap. *per tuas de ſententia excommunicat.* Et cap. *venerabilibus 6. porro. & 6. fin. eodem tit. lib. 6.* Vt autem hic ſuperior licitè abſolutionem præſtet, ea debet obſeruare quæ in ſupradictis capitulis continentur, nempe ſi ſententia manifeſtè iniuſta ſit ſtatim abſoluit, ſi ſit nulla abſque vlla dilatione nullam eſſe declarabit. At ſi conſtet valere; reum abſoluendum remittit iudici à quo neque ipſe abſolutionem præſtabit, niſi fortè ſub iuramento priùs præcipiat ſuſpenſio, vt ſuo iudici competenti ſatisfaciat. Quod ſi de iuſtitia, vel nullitate ſententiæ dubitet, præſtata cautione ſuſpenſum abſoluere ad cautelam poterit.

Dixi ſeruentem cenſuram ſuſpenſionis regulariter abſoluere ab ea poſſe. Sunt enim aliqui caſus extraordinarij, quibus hæc poteſtas ſeruenti cenſuram denegatur, prout reſertur Angel. verbo *ſuſpenſio* 4. num. 3. Silueſt. ibi, q. 8. in fine. Tabiena eodem. verſ. *duodecimo*. Viuald. tit. de ſuſpenſione num. 181. Henricq. lib. 13. cap. 35. num. 2. Sayrus lib. 4. theſauri, cap. 17. num. 27. Gaſpar Hurtado de ſuſpenſ. diſſiculi. 12. num. 30. Primus eſt, ſi clerici ſæculares, vel regulares à ſuis Ordinariis officio privati ſint; eo quod hæreticis denunciatis ſacramenta miniſtrauerint, aut ab eis oblationes, vel elemoſynas receperint, aut Eccleſiaſticam ſepulturam tradiderint; nam hi privati non ab Epifcopo priuante, ſed à Pontifice, reſtitui poſſunt. Vt habetur cap. *excommunicationis* c. 1. §. *credentes de Hereticis*. Verùm, vt rectè aduertit Nauarr. cap. 27. num. 162. & ex illo Sayrus diſto cap. 17. num. 27. hic textus non loquitur de priuatis ab officio per ſuſpenſionem, ſed per depoſitionem, ideoque mitum non eſt quòd nemini alteri à Pontifice poteſtas ſit eos

reſtituendi. Clericis autem regularibus ſic delinquentibus ſua priuilegia comparatione ipſorum in ipſa diœceſi, vbi tale facinus perpetrarunt, nullatenus proſunt; vt notat Bernard. Diaz in ſua præſt. canon. cap. 207. & Sayrus loco relato. Secundus eſſet, ſi à proprio Epifcopo eſſet degradatus. Cap. *ex rita de clerico non reſidente*. Sed, hic caſus, vt ipſe Nauarr. & Sayrus aduertunt, non ad ſuſpenſionem pertinet. Tertius eſt quando quis indignis vita; moribus, & doctrina beneficiis conſert, & ſemel ac iterum monitus à Concilio provinciali adhuc in ſua malitia perſeuerat, ſi ab ipſo Concilio ſuſpendatur à beneficiis collatione, nequit niſi à Pontifice, vel eius Patri archæreſtitui, iuxta textum in cap. *grauem nimis* 27. de Præbendis. Si verò delinquens Metropolitaniſ ſit, non à Concilio provinciali ſuſpendatur, ſed ſummo Pontifici, aut Patriarchæ denūciatur. Sicuti habetur in d. cap. *grauem nimis*.

10. Forma, ſeu modus abſoluendi à ſuſpenſione nullus eſt ex neceſſitate, ſeu præcepto determinatus, ſed ille ſufficiens erit qui ſufficiens abſolutis intentionem exprimat. Vt tradit S. Antonin. 3. p. tit. 28. cap. 4. Silueſt. verbo *ſuſpenſio*. quæſt. 8. Nauarr. cap. 27. num. 161. Vgolin. tab. 4. de cenſur. cap. 16. §. 1. Sayrus lib. 4. theſauri, cap. 17. num. 34. Mouent tamen prædicti Doctores hanc formam frequenter eſſe obſeruandam. Ego ne abſoluo à vinculo ſuſpenſionis, quam incurſiſti ob talem cauſam, & reſtituo te executioni ordinis, officio, vel beneficio. In nomine Patris, & Filij & Spiritus ſancti. Quod ſi pluribus ſuſpenſionibus ligatus ſis, ab eis abſolui poteſ, ex eo tantum quòd abſolues deat te abſoluere ab omni vinculo ſuſpenſionis, & intentionem, & poteſtatem habeat ab omnibus à ſoluendi, vt bene aduertit Suar. diſp. 29. ſect. 3. num. 2. Quòd ſi dubia ſit ſuſpenſio præſtanda eſt abſolutio non abſolutè, ſed hac conditione præmiſſa: ſi tenetis vinculo ſuſpenſionis, ego te abſoluo &c. Vt notauit Nauarr. diſto cap. 27. num. 162. Et hæc abſolutio ad cautelam nuncupata neceſſaria omnino eſt, vt officium exerceat, vel beneficium adminiſtrare poſſit, cum quæſitio ſuboritur de valore ſuſpenſionis; vt docet Sayrus lib. 4. cap. 17. num. 37.

P V N C T U M X.

De ſuſpenſionibus tam in corpore iuris, quam extrà, contentis.

§. I.

Expenduntur ſuſpenſiones ipſo iure latæ ob iniquam Ordinum ſuſceptionem.

1. *Suſpenditur ſuſcipiens Ordinem ab Epifcopo Epifcopali dignitati rennunciante.*
2. *Item ſuſpenditur ab executione Ordinis ſuſcepti recipiens Ordinem, ſeu Conſecrationem Epifcopalem ab Epifcopo excommunicato, ſuſpenſo, vel interdito &c.*
3. *Tertiò ſuſpenditur qui excommunicatione maiori ligatus ob clerici percuſſionem Ordinem aliquem ſuſcipit.*

Quar

4. Quarto suspenditur suscipiens Ordinem ab alieno Episcopo, absque licentia proprii Ordinarii.
5. Quinto suspenditur ordinatus ab Episcopo proprio, Pontificalia exercente in aliena diocesi, sine licentia Episcopi illius loci.
6. Sexto ordinatus ante legitimam aetatem.
7. Septimo Ordines suscipiens extra tempora designata ab Ecclesia.
8. Octavo ordinatus non servatis temporum interstitiis.
9. Nono promotus per saltum.
10. Decimo qui post contractum matrimonium etiam non consummatum aliquem ex sacris Ordinibus suscipit, extra casus ad invicem permixtos.
11. Undecimo qui sede Episcopali vacante, neque auctoritate occasione alicuius beneficii recepti vel recipiendi, ordinatur in sacris intra annum cum litteris dimissoriis ad Capitulum acceptis.
12. Duodecimo ordinatus carens titulo patrimonij, vel beneficii ad Ordines sacros requisito, pacto inito cum Ordinante, seu presentatore de non petendis alimentis.

Primo ordinem suscipiens ab Episcopo qui Episcopali dignitati tenenciauit, suspenditur ab executione Ordinis sic suscepti quia suspensio-
ne solus Pontifex absolvere potest, nisi forte ignoranter Ordo susceptus sit, quia eo casu Episcopo datum est dispensare. Sicuti habetur in cap. 1. de ordinat. ab Episcopo, qui renunciant Episcopatu. Vt autem hanc suspensionem incurras, requiritur ex parte Episcopi vt ipse renuncietur Episcopatu non solum quoad locum, sed etiam quoad iurisdictionem, officium, & usum Ordinis Episcopalis, eaque renunciatio a Pontifice acceptata sit. At ex tua parte necessarium est, vt ad praedictum Episcopo Ordinem sacrum recipias, ibi: Sanè si ab eodem sacros Ordines scienter quis receperit &c. neque enim ob suspensionem minorum Ordinum vsque ad subdiaconatum exclusiue in hanc poenam incidis, esto Episcopus non solum renunciasse dignitati Episcopali, quoad potestatem conferendi sacros ordines, sed etiam quoad potestatem conferendi minores, quia textus solum loquitur de recipiente sacros Ordines, cuius dispositio vt pote penalitatis, extendenda non est ultra casum expressum, vt bene aduertit Bonacina, 1. 3. de censur. disp. 3. g. 1. p. 9. n. 11. Sayrus lib. 4. cap. 14. num. 8. Neque ab hac poena excusaris, tamen si ex licentia proprii Episcopi eos Ordines sacros recipias; quia ex licentia nulla est, cum nullus alius a Pontifice possit praestatum Episcopum habilem reddere ad Ordines conferendos, muneraque Episcopalia ministranda. Vt notat Bonacina supra, num. 5. Secundò est opus, vt Ordinem sacrum a praefato Episcopo suscipias sciens Episcopatu quoad locum, & dignitatem renunciasse, impediturque esse ab Ordinum collatione, vt colligitur ex illis verbis: Si ab eod. cum sacros Ordines scienter quis acceperit. Ergo scilicet hac scientia, seu ignorantia affectata, in hanc censuram vel poenam

non incidis. Et quidem si ignorantia inuincibilis Ordo susceptus sit, id omnino verum existimo; quia eo casu non te indignum fecisti officij suscepti executione, cum nullam culpam commiseris. Præterquam quod censura, vel poena culpam mortalem supponunt. Neque obest quoddam Episcopo proprio concedatur dispensatio in hoc impedimento, quando nec scienter, neque cum ignorantia crassa, & supina Ordo susceptus est, quia ibi dispensatio largè accipitur pro permissione Ordinis exequendi, & declaratione ab Episcopo facta nullam ibi adesse suspensionem. Vti explicat Coninch, disp. 15. dub. 5. num. 32. Gaspar Hurtado, tract. de suspens. difficult. 13. num. 34. Præterquam quod potuisti (vt multis placeat) ordinem suscipere cum ignorantia vincibilis, & mortaliter culpabili, tamen si non crassa, & supina.

2. Secundò ab executione Ordinis suscepti suspendis, si recipias Ordinem, seu consecrationem Episcopalem ab Episcopo excommunicato, suspensio, vel interdicto, irregulari, simoniaci, haeretico, vel schismatico, quia omnes hi carent potestate conferendi Ordines. Non igitur debent executionem illorum aliis conferre iuxta vulgare principium. Nemo dat quod non habet. Cap. Daubertum, 1. g. 7. Opus autem est, vt praedicti omnes sint ab Ecclesia vt tales denunciati, nam ante denunciationem tolerantur ab ipsa, & potestatem conferendi Ordines in fauorem fidelium retinent, ideoque recipientes nulla suspensionem ligantur. Vt notauit Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 14. num. 4. Suar. disp. 11. sect. 1. num. 64. Bonac. 1. 3. de censuris, disp. 3. quest. 1. punct. 10. num. 2.

Difficilis autem est, an si laborans ignorantia probabili dicti defectus in Ordinante recipias Ordinem, ab illius executione suspendaris? Affirmant plures Doctores. Glossa in cap. si quis a Simoniacis, 1. g. 1. Et in cap. ab excommunicatis, g. 1. Couarruu. cap. alma mater, 1. p. 5. 6. num. 6. Suar. disp. 31. sect. 1. num. 64. Sayrus lib. 4. cap. 14. num. 3. Bernard. Diaz, pract. cap. 18. num. 3. Alter. de censur. 1. disp. 9. cap. 4. Bonacina aliis relatis 1. 3. de censur. disp. 3. g. 1. p. 9. num. 4. Mouentur, quia hæc priuatio ab executione Ordinum, non videtur apposta in poenam delicti ipsius ordinati, sed in iniuriam, & detestationem ordinantis, ad cuius finem parum refert siue scienter, siue ignoranter ordinatus Ordinem receperit. Præterea hæc decisio nititur illi vulgari principio. Nemo dat quod non habet. Argum. cap. gratis, 1. g. 1. Ergo quoties Ordinans fuerit impeditus à sui ordinis executione, nequit eam alteri conferre. Nihilominus verius existimo te excusatum esse à dicta priuatione, si ignorantia probabili Ordinem ab his impeditis recepisti. Quæ fuit sententia Innocentij in cap. 1. num. 4. de schismaticis, Panormit. in cap. veritatis, num. 46. de dolo, & contum. Alfonsi à Castro lib. 1. de lege p. mali, c. 15. concluf. 3. Rodrig. in sum. 2. c. 19. Coninch, disp. 15. dub. 5. num. 32. Gaspar Hurtado, tract. de censur. difficult. 13. num. 34. Mouetur quia nullus est iustus ex quo colligi possit, stante prædicta ignorantia à hanc priuatione contrahi: imo, otiosus contractum non lenius deducitur ex e. si quis a Simoniacis 1. g. 1. Et ex c. ordinationes, 9. g. 1. Et cap. 1. & 2. de schismaticis, Cap. per tuas 34. de simplici. Præterquam quod falsum est hanc inhabilitatem non esse appositam in poenam delicti ab ordinato commissi, Ordines ab incapaci recipiendo, vt expendenti prædictos textus facile constare potest. Illud verò vulgare principium, Nemo dat quod non habet, ad summum verum est in iis quæ à donante per translationem domini

dominii conferuntur, secus vero in his quæ consequenter, vel ex potestate ab Ecclesia, vel à Deo accepta alteri communicantur, vt exemplis facile comprobari potest. Non baptizatus confectre baptismum potest, sacerdos peccator à peccatis absolvere, & gratiam conferre. Et in humanis gubernator ciuitatis, & iudex ad iudicandam bona alicui potest quæ ipse non habet, quia tæ hæc omnia solum in conferente requiritur potestas: cum autem Episcopus quantumcunque si moniacus, & hæreticus sit, potestatem habeat Ordines validè conferendi quibus annexa est excommunicatio, dum expressè non impeditur, efficitur executionem concedere, tamen ipse illam non habet.

Hinc infertur te non esse impeditum ab executione Ordinis à prædictis recepti, si illum recepisti metu coactus, qui tæ culpa excusatur. Vti docuerunt Siluest. verbo *irregularitatis*. §. 9. *verf. secundum*. Nauarr. c. 17. *num. 244*. Tamen contra sentiat Suar. *disp. 3.1. fcl. 1. num. 63*. Bonac. *de censur. disp. 3. q. 1. num. 5*.

Porro qui censent hanc inhabilitatem non in penam Ordinari, sed Ordinariis iniungi, consequenter affirmant à solo Pontifice relaxari posse. At nos qui censemus esse veram censuram, seu penam ob delictum Ordinari impositam, affirmamus aliquando ab Episcopo posse remitti: primum cum est contracta absque ignorantia crassa, & supina, tamen cum ignorantia vincibili, & mortaliter culpabili. Argum. c. 1. *requisitus de ordinato ab Episcopo qui Episcopatum renouauit*. Secundò quando contracta est ex delicto occulto, neque ad forum contentiosum deducto, quia Trident. *sess. 14. cap. 6. de reformat. omnibus Episcopis facultatem concedit absolendi, & dispensandi in omnibus censuris, & pœnis ex delicto occulto prouenientibus &c.*

3. Tertio suspenditur qui excommunicatione maiore ligatus ob clerici percussione, Ordinem aliquem suscipit: habetur *cap. cum illorum de sentent. excommunicat.* vbi Innocent. III. inquit: Nonnulli Ecclesiasticam censuram negligentes in excommunicatione positi Ecclesiasticos Ordines accipere non formidant. Quod autem de his fieri debeat Apostolicum sæpius oraculum implorat. Circa quos credimus distinguendum, quod tales vel sciunt excommunicationis se vinculo irretitos, vel non recolunt factum pro quo in lata sententia Canonem inciderunt; vel factum quidem scientes iuris ignari nesciunt exinde se teneri. Primos, si fuerint sæculares clerici à susceptis Ordinibus censemus in perpetuum deponendos, in reliquis casibus tam Archiepiscopi, quam Episcopi absque mandato Sedis Apostolicæ specialiter dispensandi facultatem se nouerunt non habere; quibus etiam est absolutio talium interdicta, cum maiora intelligantur illis prohibita, quibus verita sunt minora. Quod si claustrales huiusmodi fuerint, & ad Ordines promoueri contingat, iuxta præmissam distinctionem, qui scienter in contemptum Ecclesiasticæ disciplinæ se fecerint ordinari, ab executione suscepti Ordinis, & officij decernimus manere suspensos. Circa reliquos verò facti memoriam, vel iuris peritiam non habentes, monasteriorum vtilitate pensata, post iniunctam regulatam penitentiam & peccatam, Abbates ipsorum poterunt dispensare, nisi graue fuerit & notabile factum, aut is qui fecit adultus fuerit, & discretus, vt violenter contra obliuionem, & ignorantiam præsumatur.

Ex hoc textu constat clericos sæculares excommunicatos suscipientes in excommunicatione Ec-

clesiasticos Ordines in perpetuum ab Ordinibus sic susceptis esse deponendos: Regulares verò ab executione Ordinis suscepti, & officij suspensos esse. Et licet illud verbum *deponendos* sit futuri temporis, indicetque censuram hanc, seu penam aduersus clericos sæculares comminatoria esse, & ope iudicis ferendâ, attamen quia in eo textu solum Pontifici dispensatio remittitur denegata Archiepiscopis, & Episcopis dispensandi facultate, conuincitur manifestè depositione ipso iure iniungi, aliàs frustra negaretur Episcopis hæc facultas, & Pontifici remitteretur, cum nihil esset dispensandum. Præterquam quòd Regulares suspenduntur ipso iure, ergo credendum est sæculares etiam suspendi, quia ex dispositione vnius patris constitutionis manifesta, aliaque est dubia explicari debet. Argum. *leg. 2. ff. de Rebus dubiis*. Sicuti notauit Bonac. *disp. 3. q. 1. p. 6. num. 5*. Et licet textus de recipientibus Ordines in excommunicatione ob clerici percussione contracta, loqui tantum videatur: at communis omnium sententia est teste Bonac. *suprà*, *num. 1*. dispositionem intelligendam esse de qualibet excommunicatione. Tum quia Pontifex cum ad decisionem procedit generaliter loquitur, ibi: Nonnulli Ecclesiasticam sententiam negligentes in excommunicatione positi, Ecclesiasticos Ordines recipere non formidant. Et *infra*, excommunicationis vinculo irretitos. Tum quia nulla est specialis ratio, ob quam susceptio ordinum in excommunicatione ob percussione clericis potius quam in excommunicatione ob alias causas huius censuræ subiciatur.

Ad incurtendam igitur hanc penam necessarium est vt suscipiens Ecclesiasticos Ordines excommunicatione maiori ligatus sit, quia nomine excommunicationis absolute prolatum, maior tantum intelligitur, & in decreto penali non lata, sed potius stricta interpretatio facienda est. Vt ex communi norat Bonac. *c. 3. de censur. disp. 3. q. 1. punct. 6. num. 1*. Aliqui Doctores, Couatruu. *cap. alma mater*. l. p. §. 6. *num. 6*. Maiolus *lib. 4. cap. 34*. Marius Alterius *l. 2. disp. 1. o. c. 6. verf. ad probandum*, censent suscipientem Ecclesiasticos ordines suspensione vel interdicto innodatum huic penæ subiaci; eo quòd æquè delinquant, & Ecclesiasticam disciplinam contemnat, ac si in excommunicatione positus. Ordines Ecclesiasticos reciperet. Sed rectius Stephan. Daulla. *7. p. de censur. disp. 1. fcl. 1. dub. 6*. Suar. *disp. 3.1. fcl. 1. num. 58*. Bonac. *c. 3. de censur. disp. 3. q. 1. p. 6. num. 3*. ob solam suspensionem Ordinis in excommunicatione hanc penam incurri, quia prædictus textus in *cap. cum illorum* solum de suscipientibus Ordines in excommunicatione loquitur, & dispositiones penales extendendæ non sunt ob identitatem rationis.

Deinde sic excommunicatus suscipere debet aliquem ex Ecclesiasticis Ordinibus, ibi: Ecclesiasticos Ordines recipere non formidant, & quamuis prima tonsura communi modo loquendi Ordo nuncupetur, at quia strictè, & proprie loquendo ab Ecclesiasticis Ordinibus distinguitur, ad illòsque recipiendos est dispositio; ea de causa suscipiens primam tonsuram in excommunicatione huic penæ non subiacet: vt tradit Nauarr. *cap. 27. num. 141*. Suar. *disp. 3.1. fcl. 1. num. 58*. Filiucius *trist. 17. c. 5. num. 94*. Aulla *7. p. de censur. disp. 9. fcl. 1. dub. 6*. Ob eandem rationem suscipiens consecrationem Episcopalem in excommunicatione ligatus excusari ab hac pena potest; quia secundum probabilem sententiam, non est Ordo à Sacerdotio distinctus. Præterquam quòd suspensio generaliter lata non afficit Episcopos, nisi eorum fiat expressa mentio. Atque ita docet Suar.

num. 58. Filiucius. m. 94. Bonac. t. 3. de censur. disp. 3. q. 1. p. 6. num. 4. Quod verò Nauarr. lib. 5. consilior. tit. 7. de excommunicat. conf. 18. à num. 2. vsque 16. & Auila 7. p. de censuris disp. 9. sect. 1. dub. 6. censent huic pœnæ locum non esse ob Ordines minores in excommunicatione susceptos, nullatenus admittendum est; quia verè sunt Ordines Ecclesiastici, vt probauimus trakt. de Ordine, & præsens textus de suspensibus Ordines Ecclesiasticos loquitur, & fortè ob hanc causam non dixit Ordines factos, sed Ecclesiasticos, vt tam minores, quàm maiores censerentur comprehensi. Sicuti docet Suar. dista. disp. 3. 1. sect. 1. num. 59. Filiucius, trakt. 17. cap. 5. q. 9. num. 94. Bonac. disp. 3. q. 1. p. 6. num. 3.

Sed an ab hac pœna, seu censura exeatur excommunicatio ignarus probabiliter lûe excommunicationis, vel prohibitionis Ecclesiæ? Dissentiunt Doctores. Nam Covarrdu. cap. alma mater. 1. p. 5. 6. num. 6. Maior. lib. 4. de irregulari. cap. 34. num. 4. Marius Alterius t. 2. disp. 10. cap. 6. dub. 2. negant excusari, quia hæc non tam est pœna, quàm quædam inhabilitas, quæ abique culpa contrahi potest, idèquò in dicto c. cum illorum non solum scientes se esse excommunicatione irretitos, sed etiam illius ignari, aut ignari iuris, quò tenentur depositioni, seu suspensioni subiiciuntur.

Ceterum longè verius est à prædicta pœna excusari in foro conscientie lûe excommunicationis, vel prohibitionis Ecclesiæ probabiliter ignarum. Vti docuit Panormitan. in cap. veritatis. num. 46. de Dolo, & contra. Et in cap. cum illorum. num. 15. de sententia excommunicat. Siluest. verbo irregularitas. 7. Nauarr. cap. 27. num. 141. Suar. disp. 3. 1. sect. 1. num. 59. Filiuc. trakt. 17. cap. 5. q. 9. n. 94. Bonac. disp. 3. q. 1. p. 6. num. 2. Quia negati non potest hanc depositionem, seu suspensionem pœnam non esse, cum sit pœna executionis Ordinis suscepti, & officij possessi, & consequenter iuris quæsit; à pœna cessante culpa contrahi non potest. Ergo. Neque obest quiddam ignorantes suam excommunicationem, vel ius quo tenentur suspendantur, seu deponantur, quia id intelligendum est de ignorantia vincibili, & mortaliter culpabili. Nam inuincibiliter ignorantes dictam excommunicationem, seu Ecclesiæ prohibitionem solum in foro externo suspensi, seu depositi censeri debent, eo quoddam in foro externo nulla huius rei probabilis ignorantia præsumatur.

Absolutio, seu dispensatio huius pœnæ in clericis secularibus reservatur Pontifici, in regularibus iuri communi relinquitur, & si hanc ignorantia committitur eorum Superioribus.

4. Quare suspenditur ab executione Ordinis suscepti qui Ordinem suscepit ab alieno Episcopo absque licentia proprii Ordinarij. Aliquibus Doctores placet hanc suspensionem sufficienter probari ex cap. illud quoque. c. 1. dist. 7. vbi dicitur: Non sit ratio ordinatio eius. Et in cap. si quis ausus fuerit, eadem dist. dicitur: Irrita sit huiusmodi ordinatio. At Suar. t. 5. de censur. disp. 3. 1. sect. 1. num. 13. existimat in his verbis non contineri censuram ipso iure latam, sed ferendam. Non esto in prædictis capitibus dicitur, irrita sit talis ordinatio, intelligi debet per sententiam; quia est benignior interpretatio, & textui accommodata, quod satis colligitur ex eo quoddam in Concilio Nicæno cap. 17. vnde illi textus deducti sunt, dictum sit irrita erit, & secundum aliam translationem irrita habetur, scilicet sententia accedente, idèquò in c. translationem de temporib. ordinat. dicitur:

Interdicenda illis est Ordinis sic suscepti executio;

Verum et si in iis textibus non continetur suspensio ipso iure lata, continetur tamen in Extrana. Pii. V. quæ incipit: Cum ex sacrorum, quæ est sexta illius in Bullario, eamque refert Salcedo in sua praxi. cap. 26. & confirmauit Pius V. in suis constitutionibus Apostolicis sanctione 22. vt refert Corduba in sum. q. 114. & habetur Regula 22. cancellaria apposta ad finem propiorum inorum. Et licet in suprad. Extrana. solum feratur suspensio aduersus suspensientes aliquem sacrum Ordinem absque dispensatione Canonica, aut legitima licentia, vt constat ex illis verbis: Ad aliquem ex sacris Ordinibus se fecerint promoueri: at tamen in cap. 1. de temporib. ordinat. in 6. generaliter feratur suspensio aduersus Hispanos, qui ad Episcopos Italiæ accedunt ordinandi, sine Episcopi proprii licentia. Denique Trident. sess. 23. cap. 8. de reformat. apertis verbis hanc suspensionem indicit: Si quis (inquit) ab alio promoueri petat: nullatenus id ei etiam cuiusvis generalis, aut specialis scripti, vel privilegij prætextu etiam statuti temporibus permittatur, nisi eius probitas, ac motes Ordinarij sui testimonio commendetur. Si secus fiat Ordinarij collatione Ordinum per annum; Ordinatus verò ab Ordinum executione quamdio proptio Ordinatio videbitur expedite, sit suspensus. Hæc igitur suspensio incurritur ob receptionem Ordinum tam maiorum, quàm minorum; quia de omnibus generaliter textus loquitur, sicuti declarauit ibi sacra Concilij congregatio. Ob receptionem autem primæ tonsuræ, non videtur hanc suspensionem contrahi. Tum quia nullum ei est officium annexum; à cuius executione suspensi initia possit. Tum denique quia stricte loquendo, & rigore iuris spectato non est Ordo, & solum ob Ordinem receptum indicitur hæc suspensio. Atque ita tenet Tolet. lib. 1. sum. cap. 44. num. 4. Zerola 1. p. prax. Episcop. verbo dimissoria. August. Barbosa in remissionib. concil. sess. 13. cap. 8. circa finem. Et alij. Quamuis oppositum censeant plures Doctores relati à Bonac. disp. 3. q. 1. p. 11. n. 18. Oportet verò vt recipiens dictos Ordines culpam mortalem committat licet recipiendo, quia censura, & pœna grauis hanc culpam exigunt. Quare si ex aliquo capite à culpa mortali excusetur, vel quia ignorauit probabiliter talem Episcopum caret potestate ordinandi, vel literas illas dimissorias infuscentes esse; vel quia ad suspensionem prædictorum Ordinum graui metu fuit inductus ab hac censura, & pœna excusabitur. Sicuti notarunt Nauarr. in sum. cap. 27. num. 155. & in cap. recepta de rebus spoliatorum proposit. 8. n. 32. Henric. lib. 13. cap. 38. Coninch. disp. 14. de censur. n. 36. Auila de censur. 7. p. disp. 9. sect. 1. dub. 7. Suar. disp. 3. 1. sect. 1. n. 15. Bonac. t. 3. de censur. disp. 3. q. 1. p. 10. num. 15. & alij apud ipsos. Quinimo Salcedo in praxi. cap. 26. §. ex nunc. Et Auila 3. p. de censur. disp. 5. dub. 7. §. pro intelligentiâ, docent ignorantiam culpabilem, modò affectata non sit, excusare, quia Pius 11. in sua Extrana. vtrius verbo præsumptis, ad cuius normam decretum Trident. regulandum est.

Sunt tamen aliqui casus, in quibus permittitur ab alieno Episcopo absque licentia proprii Ordinis suscipi. Primus est, si proprius Episcopus ab executione Ordinum sit notorie suspensus, eo quoddam subditum alterius diæcesis sine debita facultate ordinauerit: nam eo casu subditis conceditur facultas, vt ab alieno Episcopo Ordines recipiant. Cap. eos q. 1. de temporib. ordinat. in 6. Et ibi Glossa. Et notauit Pet. Rebuff. prax. beneficiar. 1. p. de formula dimissoria-
rum,

rum. num. 19. Salcedo præf. cap. 16. §. tribus tamen casibus. Suar. disp. 3. §. 1. f. 1. num. 15. Non est autem opus, ut suspensio sit declarata, sufficit si per eundem facti notoria sit, quia textus in dicto cap. eos qui, solum requirit esse manifestam, quod tum euidenter facti, tum sententia iudicis contingit. Sicuti aduertit Auila 3. p. disp. 5. dub. 7. conclus. 3. Bonac. t. 3. de censur. disp. 3. §. 1. p. 10. num. 6.

Secundus est, si per triennium commoretur cum Episcopo tanquam eius familiaris, seu de eius familia, & beneficium quacunque fraude cessante statim ab illo recipiat. Vt habetur in Trident. sess. 13. cap. 9. His enim conditionibus positis poterit primam consuram, & reliquos Ordines tam maiores, quam minores recipere ab illo Episcopo, abique proprii Episcopi licentia, quia Trident. nullam restrictionem apposuit. Quod intelligendum est de Episcopo diacesim, & subditos actu habente. Nam titulares Episcopi nequeunt præterit cuiusunque familiaritatis aliquem secum per triennium commorantem ordinare, quia sic caueatur in dicto Trident. sess. 14. c. 2. de reformat. quod decreto sess. 13. cap. 9. reuocatum non fuit, ut supponunt Doctores communiter. Familiaris autem in præsentem ille tantum censendus est, qui cum Episcopo in eodem loco commoratus fuerit, non verò ille qui longe distat, tamen si sumptibus Episcopi alatur, quia eius mores non satis poterit perspectos habere, quia fuit ratio ob quam Concilium postulauit, ut familiaris cum Episcopo per triennium commoraretur. Hoc autem triennium spectata communi sententia continuum esse debet, quia quoties à iure tempus ad aliquem actum assignatur, plerumque continuum intelligitur. Vt tradit Glossa leg. 3. & leg. naturaliter. ff. de usufructibus, & in Rub. ff. de diuersis, & tempor. præscript. Abbas in c. ult. ad finem de electione. Barcol. & Castellan leg. vit. §. quousque, ff. de Publican. & vectigal. Alexand. cons. 34. num. 1. lib. 5. Lapsus allegat. 46. num. 3. Et alij. Non est autem opus, ut hoc triennium incipiat, postquam ordinans creatus Episcopus fuerit: satis enim est, si secum triennio fuerit commoratus: vt notat Garcia de benefic. 2. p. c. 5. n. 83. Bonacina alijs relatis t. 3. disp. 3. §. 1. p. 1. num. 9. Debet autem facta ordinatione statim (hoc est abique ulla dilatione) beneficium Ordinato conferre, quod verum habet, tamen si solum primam consuram conferat, quia sub hac conditione hæc ordinandi potestas est commissæ est, ut declarauit Congregatio Concilij teste Barbofa in dicto decreto. Cui obligationi non satisfact, si maiorem partem anni transire permittat abique beneficii collatione, vt ex Concilij congregatione notauit Flaminius lib. 4. de resignat. q. 2. num. 93. Garcia 2. p. cap. 5. num. 87. Salcedo præf. c. 26. ver. tertius casus. Quod si beneficium postmodum Episcopo non contulerit, non obinde Ordinatus bona fide, & cum spe beneficii sibi conferendi suspensionem incurrit, quia hæc vt pote pœna, & censura contrahi nequit abique culpa, à qua Ordinatus (ut suppono) liber est, vt benè notauit Bonac. dicto pun. 11. num. 12. Excusatur autem Episcopus ab hac obligatione conferendi beneficii Ordinato, si ad titulum patrimonij, vel pensionis promouerit. Vt facere potest, teste Garcia 2. p. de benefic. cap. 5. num. 80. Barbofa in remissionib. concilij, quia beneficium conferendum præcipitur, vt Ordinatus destitutus Episcopi obsequio, & familiaritate habeat unde sustentari possit. Sicuti docet Bonac. dicto pun. 5. §. 1. p. 11. n. 11. Ex hac verò facultate graues Doctores, Salcedo dicto c. 26. §. tertius casus. Garcia 2. p. cap. 5. num. 86. Bonac. num. 13. & alij censent non concedi Episcopo potestatem dispensandi cum

suo familiari ad ordines in interstitiis, & illegitimitate, aliisque impedimentis, quia hæc potestas diuersa est, neque potestari à concilio Trident. concessæ annexæ. Sed contrarium est satis probabile, quod docuit Saa, verbo Episcopus, num. 56. Sanch. lib. 8. de matr. disp. 1. num. 25. Tum quia ad prædictorum dispensationem videtur sufficere habitatio maiori parte anni, Tum quia concessa facultate ordinandi quæ maior est, concessa videntur, quæ prædictæ ordinationi conueniunt, et si non necessariæ.

Tertius casus, in quo Episcopus subditum aliterius diæcesis ordinare potest, est quando censet proprium Episcopum taram Ordinationem habiturum: illa enim rati habitio præsumpta censetur facultatis concessio. Argum. cap. Lugdunensis, ult. §. 9. q. 2. vbi sanctus Epiphanius ordinauit quemdam ex diæcesi S. Ioannis Chrysostomi abique expressa eius facultate, quod sanctus vir non fecisset, si ei detinendum fore perpenderet. Atque ita tradit ibi Glossa, Maiolus, lib. 4. de irregulari. cap. 2. num. 7. Suar. disp. 31. f. 1. num. 17. Valer. Reginald. praxi, lib. 3. tract. 2. cap. 69. ver. sunt autem. Barbofa in remiss. Concilij sess. 23. cap. 8. in fine. Fateor hæc rati habitio nem in prædicto textu ex parte Ordinatum non admitti, tamen si ex parte Ordinantis admittatur, siquidem Ordinationis imponitur penitentia in satisfactionem Ecclesiæ quam offenderunt, & illa penitentia peracta miserationis intuitu recipiuntur in suo honore, hoc est ad exercitium Ordinis accepti: sicuti docet Petrus Rebuff. in præf. benefic. 1. p. de forma dimissio rati. litterarum n. 14. Et Sacerdo in præf. c. 26. secundum in fine. Quocirca hæc rati habitio non est facile admittenda, tum ne iurisdictioni proprii Episcopi præiudicium fiat, tum ne indigni promoueantur: sicuti illam non admittit Bernard. Diaz in sua præf. c. 26. ver. secundus casus. Et ibi Salcedo, Quærant alijs relatis, verbo Ordo. ver. amplia. Bonac. t. 3. disp. 3. §. 1. pun. 11. num. 14. Sed solum permitti poterit quando maxima, & ferè morali certitudine constet gratam Episcopo proprio fore ordinationem. Nam hæc tantæ morali certitudine sicuti possunt alia Sacramenta, quæ ad sui licitam administrationem iurisdictionem requirunt, administrari, poterit & hoc sacramentum.

5. Quintò fectur suspensio aduersus eum qui ordinatur ab Episcopo proprio Pontificalia exercente in aliena diæcesi, sine licentia Episcopi illius loci, in quo Ordines confert. Quæ suspensio colligitur ex c. Episcopum. 9. q. 2. vbi talis ordinatio irrita esse decernitur. Sed apertius ex Trident. sess. 6. cap. 5. ibi. Nulli Episcopo liceat cuiusvis privilegij prætextu Pontificalia in aliena diæcesi exercere, nisi de Ordinarij loci expressa licentia, & in personas eisdem Ordinatio subiectas tantum. Si secus factum fuerit, Episcopus ab exercitio Pontificalium, & sic ordinati ab executione Ordinum sint ipso iure suspensi. Quod dictum est de Episcopo, intelligendum est de Archiepiscopo, quia ipsi tantum non est Pontificalia exercere in diæcesi iussu agnoscunt, nisi in aliquibus casibus: vt notat Glossa in cap. Romana, notab. 2. de officio ordinar. lib. 6. Couarr. præf. quest. cap. 9. num. 1. Zerola, verbo Archiepiscopus, ver. ad secundum. Barbofa in remissionib. concilij, sess. 6. cap. 5. Bonac. t. 3. de censur. disp. 3. §. 1. pun. 12. num. 1. Sed an hæc suspensio extendatur ad recipientem solum primam consuram? Affirmat Rebuff. prax. beneficij. ius. de clericis ad sacros ordines male promissis. Gloss. 1. num. 4. Alterius t. 2. disp. 10. c. 1. ver. quod si. Bonac. supra. num. 2. quia Episcopus confertens primam consuram Pontificalia exercet, cum solis Episcopis, seu iurisdictionem

risdictionem quasi Episcopalem habentibus, sit darum eam conferre. Neque obest quod in suo cubiculo eam conferre possit, nam etiam ibi potest calicem consecrare, cum tamen ea consecratio Pontificalis usus sit. Ceterum dicit Episcopus ob collationem primæ tonsuræ in aliena diœcesi absque licentia Ordinarii illius loci à Pontificalium executione suspendi: at prima tonsura initiatus suspensio nem ibi latam non incurrit. Tum quia prima tonsura spectato iuris rigore non est Ordo, sed Ordinis dispositio, & ab Ordinibus sæpè distinguitur, ut constat manifestè ex Trident. sess. 14. cap. 2. de reformatione. ibi: Ad sacros, aut minores Ordines, vel primam tonsuram promovere, seu ordinare valeat. Tum præcipue, quia hæc tonsura nullum speciale munus habet, à culis executione ea initiatus suspendi valeat. Et ita tenet Henricus. lib. 3. cap. 6. num. 6. affirmans primam tonsuram conferri ab Episcopo possessus libidinis in aliena diœcesi. Illud optimè aduertit Suar. disp. 31. sect. 1. num. 21. Ordinarium sine licentia sui Episcopi ab alio Episcopo in aliena diœcesi absque debita licentia duas suspensiones incurrit, vnam: quia sine litteris dimissoriis: aliam, quia ab eo Episcopo in eo loco Ordines suscipi; possitque vna suspensio ab alia separari, ideoque non se impediunt quominus simul contrahantur. Vide quæ diximus tract. de ordine, pun. 15.

6. Sexto suspenditur Ordinatus ante legitimam ætatem ex Extraug. Pij II. quæ incipit: Cum sacrorum, quaque confirmatur Clemens VIII. ibi enim Pius II. inquit: Statuimus, & ordinamus, quod omnes, & singuli qui absque dispensatione Canonica, aut legitima licentia, siue extra tempora à iure præscripta, siue ante ætatem legitimam, vel absque dimissoriis litteris etiam extramontanis ad aliquem ex sacris Ordinibus fecerint promoveri, à suorum ordinum executione ipso iure suspensi sint, & si huiusmodi suspensione durante in eisdem Ordinibus ministrare præsumpserint, eo ipso irregularitatem incurrant. Etas requisita pro prima tonsura, & à fortiori pro aliis Ordinibus est septimus annus completus. Cap. nullus de temporib. ordinat. ubi prohibetur infanti primam tonsuram conferre. Infans autem est qui septennium nondum completit. Leg. si infans. §. ult. & leg. pueri, cod. de iure deliberandi. Completo septennio à prima tonsura, & minoribus Ordinibus confecti possunt; quia nulla pro his Ordinibus est ætas à iure præscripta, sed arbitrio Episcopi relinquitur ut tradit Suar. disp. 31. de censur. sect. 1. num. 23. Bonac. 3. de censur. disp. 3. q. 1. pun. 1. 4. At pro Ordinibus sacris suscipiendis ætas præfixa est à Trident. sess. 3. cap. 12. de reformatione, nam ad Subdiaconatum requiritur anni 21. pro Diaconatu 23. pro Presbyterio 25. incurrentri ex comuni Ecclesie praxi. Pro Episcopatu autem 30. completi, iuxta textum in e. cum in cunctis, de electione. Computanda est huiusmodi ætas non à die conceptionis, ut placuit Sfortio Oddo de resit. in integrum. l. p. 9. 2. art. 1. num. 48. sed à die natiuitatis siue naturalis siue violentæ: ut ex communi docuit Couatruu. 4. decret. 2. p. cap. 8. §. 1. Mandosius de ætate minori, cap. 1. num. 15. Sanchez in decalog. lib. 4. cap. 35. num. 2. quia dies conceptionis ignotus est. Præterquam quod dum infans in utero matris existit, neque in lucem prodit, non reputatur persona distincta, cuius ætas enumerari debeat.

Quæritur aliquo ex sacris Ordinibus ante ætatem præfixam initiaretur, suspensionem ab executione Ordinis sic suscepti incurteret, modò in illius susceptione bona fide non processerit, ignorans pro-

habilitet se ætate legitima carere, vel non adesset Ecclesie legem sub suspensione prohibentem Ordines ante illam ætatem suscipi; nam eo casu excusatur ab hac pœna, quæ non nisi ob grauem culpam contrahi potest: ut aduertit Nauarr. c. 27. num. 15. Suar. disp. 31. sect. 1. num. 26. qui censent quamlibet ignorantiam modò affectata non sit, excusare; quia Pius V. vitæ verbo præsumpsit, quod dolum importat. Sed rectius Bonac. 3. de censur. disp. 3. q. 1. pun. 1. num. 3. solam ignorantiam probabilem, & inuincibilem excusare; quia verbum præsumpsit, non pro contrahenda suspensione, sed pro contrahenda irregulartate ob violatam suspensionem assumptum est, ut legenti textum constare potest.

Dixi sic Ordinarium suspensionem esse ab executione Ordinis sic suscepti, sed non ab executione aliorum Ordinum legitima ætate perceptorum: nam esto Pius II. in sua Bulla generaliter dixerit, à suorum ordinum executione ipso iure suspensi sint; intelligendum est de Ordinibus indebitè susceptis. Argum. textus vel non est compos. de Temporib. ordinat. & notauit Bonac. d. 1. 3. disp. 3. quæst. 1. pun. 1. num. 8.

Moment tamen Suar. disp. 31. sect. 1. num. 23. Garcia 2. p. de benef. cap. 5. num. 51. referens sacra Cardinalium Congregationis decisionem. Bonac. supra, pun. 1. in fine, & Doctores communiter, Ordinarium ante legitimam ætatem siue scienter, siue ignoranter, absolutumque à suspensione non posse Ordinem receptum exercere, quouique ad legitimam ætatem perueniat. Argum. cap. vel non est compos. de temporib. ordinat. non ob impedimentum suspensionis, sed irregularitatis à iure indotæ: quia quæ prohibetur ante legitimam ætatem Ordinem suscipere, & consequenter ab illius viu:

7. Septimò suspenditur qui Ordines suscepit extra tempora designata ab Ecclesia, absque dispensatione legitima. Quæ suspensio iure antiquo lata non erat ipso iure, sed ferenda, ut constat ex cap. sani. Cap. cum quidam. Et cap. consultationis de temporib. ordinat. At in dicta Extraug. Pij II. Cum ex sacrorum, habetur expressè, extendi tunc ratiùm hæc suspensionis ad sacrorum Ordinum susceptionem, & mirò quia minores Ordines non habent statuta tempora, ut constat ex cap. de eo. de temporib. ordinat. Et notauit Suar. disp. 31. de censur. sect. 1. num. 30. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 3. q. 1. pun. 3. num. 4. Requiritur tamen culpa grauis in ordinato, ut adherent præfati Doctores. Vnde si bona fide sacris initiatus, credens se habere facultatem, vel Episcopum dispensare posse, vel ex alia simili ignorantia, sicut excusatur à culpa, sic & à censura censuris excusatur. Effectus huius suspensionis est impedire executionem Ordinis male suscepti, nam esto in prædictis decretis dicatur à suis Ordinibus, subintelligendum est male susceptis, ut in eo puniatur in quo deliquit; quia est benignior interpretatio, & saluatur proprietas verborum: uti notauit Anila de censur. 3. p. disp. 5. dub. 7. §. sexto notandum. Henricus. lib. 1. 3. c. 3. num. 1. Scar. disp. 31. sect. 1. num. 31. Gasp. Hurtado tract. de suspens. difficult. 1. 3. num. 36. Bonac. 3. de censur. disp. 3. q. 1. pun. 1. num. 5. Huius censura absolutio Episcopo competiti, quidem non est reueruata, ut aduertit Suar. Hurtado, Anila & Bonac. supra. Nam esto Sixtus V. in Extraug. Sanctum, & saluati sibi absolutionem reueruauerit, Clemens VIII. in constitutione quæ incipit: Romanum Pontificem, edita pridie kalend. Martij, anno 1505. ad terminos sacrorum Canonum, & constitutionis Pij II. & decretorum Concilij Tridenti, reducta est, exceptis his quæ in dicta Bulla contra

contra simoniacè ordinantes, & ordinatos sit tunc, quæ nullo modo reuocatur.

8. Quod suspensio fertur aduersus Ordinarium non seruatis temporum interstitiis, quod multipliciter contingere potest. Primum si eodem die plures Ordines sacros suscipias. Secundò si minores simul cum sacro ubi non est confectus. Tertiò si non serues moram temporis inter vnum, & alium Ordinem à Trident. præscriptam.

Præmittendū est ex his quæ diximus *tratt. de Ordine*, d. 13. primam tonsurā quolibet die conferri posse, cum iura certum diē non requirant, Minores omnibus diebus ieiunij, quatuor temporum, & Dominicis, & festiuis dari possent; sacros verò nō nisi in Sabbato quatuor temporū, & in duobus casibus die Dominico. Primum si ieiunium Sabbathi continuetur ab Ordinato, & Ordinarius vsque ad diem Dominicum, quia tunc reputatur eadem dies restes Salcedo *pract. cap. 26. velt. ista autem. Suar. disp. 31. sect. 1. num. 40. & 42.* Secundò si die Sabbathi tanta esset Ordinandum multitudo, vt non possent omnes Ordinibus insigniri, nam tunc in Dominicam collatio Ordinum transferri poterit, vt notauit Glossa, & Innocent. in *cap. litteras de temporib. ordinat.* Siluest. verbo *ordo*. 2. q. 6. Salcedo *loco citato.* Consecratio verò Episcoporum solis Dominicis, & festiuis diebus faciendi est. *Cap. ordinationes 7. disp. Et notauit Siluest. verbo consecratio 1. quæst. 3.* quam consecrationem debet recipere Episcopus electus, & confirmatus intra trium mensium spatium à sua confirmatione, alioquin ad fructum perceptorem restitutionem tenetur, & si intra totidem menses id postmodum facere neglexerit, Ecclesia ipso iure priuatur, vt habetur in Trident. *sess. 23. cap. 2. de reformat.*

Secundò est præmittendum in receptione minorum Ordinum, non esse necessariā temporum interstitia. Nam esto in *cap. singulis 77. disp.* designentur quedam tempora illius antiquum est, & ita possunt omnes illi Ordines simul cum prima tonsura eodem die, si Episcopo visum fuerit, conferri; præsertim ubi viget consuetudo. Vt colligitur ex *cap. 2. De eo qui ordinem sursum susceperit.* Et tradit Glossa, & Doctores ibi. Et in *c. 3. de temporib. ordi. nat. Suar. disp. 31. sect. 1. num. 43.* Saytus *lib. 4. thesauri, cap. 14. num. 25.* Bonac. 1. 3. *de censur. disp. 3. q. 1. pun. 4. §. 1. num. 2.* Vnde in concilio Trident. *sess. 23. cap. 11. de reformat.* statuitur hos Ordines recipi per temporum interstitia, nisi aliud Episcopo expedire magis videatur. Quare ex arbitrio Episcopi rationabili, possunt eodem die omnes prædicti Ordines simul cum prima tonsura recipi, & sic praxis obtinuit. A susceptione autem postremi gradus ad subdiaconatum annus Integer Ecclesiasticus transire debet, nisi necessitas, aut Ecclesiæ utilitas iudicio Episcopi aliud exposcat, vt habetur in Trident. *sess. 23. cap. 11. de reformat.* A Subdiaconatu ad Diaconatum annus Integer similiter transire debet, nisi aliud Episcopo videatur. Sicuti decidit Trident. *sess. 23. cap. 13. & idem decisum est cap. 14. à Diaconatu ad Presbyteratum.* His positis.

Dicendum est, si recipias primam tonsuram, & Ordines minores non seruatis temporum interstitiis contra voluntatem Episcopi graue peccatum committis; quia violas statuta factorum Canonum in materia graui. Vt tradit Glossa in *cap. quicumque verbo acolytus 77. disp.* Salcedo *cap. 26.* Bonac. 1. 3. *de censur. disp. 3. q. 1. pun. 4. §. 1. num. 2.* Suar. *disp. 31. sect. 1. num. 43.* nullam tamen suspensionem incurris, quia nullibi cautum est, vt docent præcitati Doctores. Si

verò Ordines minores simul cum Subdiaconatu susceperes, absque Episcopi dispensatione, illòque ignorante suspensionem, seu irregularitatem incurres. Ex *cap. 2. De eo qui ordinem sursum susceperit*, sicuti notauit Nauarr. *cap. 25. num. 71. velt. elamp.* Maiolus *lib. 4. de irregulari. c. 11. num. 1.* Saytus *lib. 4. thesauri, cap. 14. num. 25.* Auila 7. p. de *censur. disp. 9. sect. 1. dub. 4.* Bonac. 1. 3. *de censur. disp. 3. quæst. 1. pun. 4. num. 2.* Quod tamen intelligendum est, quando non vocatus te ingessisses Ordinandum; quia tunc Ordinem sursum suscipis: secus verò si vocatus esses tam ad Ordines minores, quàm Subdiaconatum, tametsi ex inaduerentia Episcopi; quia cessat firmitas Ordinis receptio. Posses autem Episcopum dispensare, vt simul eodem die Ordines minores, & Subdiaconatum recipias, supponit sacra Cardinalium congregatio, & docuit Nauarr. *cap. 25. num. 71.* & indicat Suar. *dist. 1. sect. 1. num. 41.* Bonac. *d. p. 4. m. 2.* Quod si duos sacros Ordines eodem die reciperes absque dispensatione Pontificis (qui tamen dispensare potest) dubius est Suar. *disp. 31. de censur. sect. 1. num. 41.* an incurras suspensionem, eo quòd in *cap. litteras de temporib. ordinat.* ubi de ordinato Diaconatu; & Presbyteratu eodem die decernitur ab executione officij sacerdotalis manere suspensum, quousque Pontifex aliter disponat, non fertur lex pro futuris casibus, sed casui ibidem telato arctatur dispositio. Ceterum communis sententia affirmat, te manere suspensum. Vti tradit Nauarr. *cap. 25. num. 71.* Maiol. *lib. 4. de irregulari. c. 11.* Viuald. *de suspens. pun. 47.* Saytus *lib. 4. thesauri, cap. 14. num. 25.* Bonac. 1. 3. *disp. 3. q. 1. p. 4. num. 5.* tum quia verum non est in prædicto *cap. litteras* legem non statui; aliàs de omnibus decretis casum specialem referentibus, idem dici posset. Tum præcipue quia textus in *cap. innotuit. De qui sursum ordinem susceperit*, inquit, de his qui Subdiaconatus, & Diaconatus ordinem simul susceperunt, de iuris rigore in susceptis Ordinibus ministrare non debet, ibi que potestas dispensandi Abbati, & Episcopo remittitur, si Religionem intrauerint. Secus refertur Pontifici, vt aduertit Maiol. Bonac. Suar. *loc. cit.*

Ob violationem interstitiorum nulla est in iure poena apposta, tametsi graue peccatum committas legem Ecclesiasticam transgrediens. Sicuti tradit Zetola in *pract. 2. p. verbo ordo, num. 8.* Alterius 2. p. *loc. 10. cap. 4. post prime.* Suar. *disp. 31. sect. 1. nu. 43.* Riccius in *collect. decis. 3. p. collect. 576.* Barbosa de *potest. Episc. alleg. 18. num. 11.* Bonac. 1. 3. *disp. 3. q. 1. pun. 4. §. 2. num. 1.* Solum aduerto in dispensatione interstitiorum diuersam causam requiri pro sacris Ordinibus suscipiendis. Nam agens concil. Trident. *sess. 23. cap. 11.* de susceptione Subdiaconatus. post susceptionem postremi gradus minorum. Ordinum, inquit: Non promoueantur nisi post annum, nisi necessitas, aut Ecclesiæ utilitas aliud exposcat. Et *cap. 13.* agens de promotione ad Diaconatum inquit. Promoti ad sacrum Subdiaconatus ordinem, si per annum saltem in eo non sint versati, ad altiorum gradum nisi aliud Episcopo videatur, ascendere non permittantur; cum autem hoc iudicium rationabile debeat esse, oportet vt saltem Ecclesiæ utilitas addit quæ dispensationem exigar. Verum à Diaconatu ad Presbyteratum ascensio non permittitur, nisi ob Ecclesiæ utilitatem, ac necessitatem aliud Episcopo videatur. Vt habetur *dist. 1. sect. 23. cap. 14. de reformat.* Quod si Episcopus absque prædictis causis utilitatis, vel necessitatis dispensationem concedat, nulla est dispensatio, vt potest facta in lege superioris contra formam à superiore præscriptam. Sicuti aduertit Suar. *disp. 31. sect. 1. num. 43.*

Nonò

9. Nondum fectur fufpenfio aduerfus eum qui per falum promouetur, hoc eft qui ad Ordinem fuperiorem, pratermiffio inferiori, afcendit. Vti colligitur ex cap. *follicitudo*. 52. *diffinit.* & ex cap. *vn. de clerico per falum promotio*, vbi de Subdiacono qui pratermiffio Diaconatu Presbyteratum fufcepit, inquit Pontifex: Maudamus, quatenus condignam poenitentiam pro negligentia huiusmodi iniungas eidem, qua parata ipfem in Diaconum ordinare procures, & fic de misericordia eundem miniftrare permittas in ordine facerdotis. Ergo ob praedictum delictum impeditur etiam promotus in fufceptione Ordinis pratermiffio, & ab administratione Ordinis fufcepti. Et denique in concilio Tridentino fupponitur, *liquidet fect.* 13. cap. 14. *in fine de reformat.* dicitur: Cum ptemois per falum fi non miniftraverint, Epifcopus ex legitima caufa poteft difpenfare. Si igitur difpenfatione indigent, ergo vinculo aliquo ligati erant, quod nullum aliud efle poteft, nifi fufpenfionis, fiquidem non folum impediuntur in fufceptione Ordinis pratermiffio, fed etiam in fufcepti administratione. Atque ita docent Silueft. verbo *irregularitas*. q. 11. *Sotus* in 4. d. 25. q. 11. *art.* 3. *Nauarr.* cap. 25. *num.* 71. & cap. 27. *num.* 244. *Gregor. Lopez.* leg. 63. *tit.* 5. *part.* 1. *Salcedo praft.* cap. 29. *Suarez.* *diff.* 31. *de cenfur. fect.* 1. *num.* 35. & *feqq.* *Auila* 7. p. *diff.* 9. *dub.* 2. *Bonac.* 3. *de cenfur.* *diff.* 3. q. 1. *pun.* 2. n. 1. *Filiucius trakt.* 17. cap. 5. q. 8. *Auguft.* *Barbosa de poteft. Epifc.* allegat. 47. n. 1. *Sayrus lib.* 4. cap. 14. n. 26. *Cominch.* *diff.* 15. *dub.* 1. *num.* 40. *Galpar Hurtado de fufpenf. diff.* *diffinit.* 13. *num.* 39. & alij. Tamenfi contrarium cenfeant non improbabilitate Turrecremata in *dicto cap. follicitudo*, *art.* 4. & ibi *Archidiacon.* & *Præpofit.* *Angel.* verbo *irregularitas*. 1. *num.* 36. *Amilla eodem num.* 68. *Bernard.* *Diaz*, *praft.* cap. 19. & probabile reputant *Suar.* & *Anila fuprà* ducti ex *dicto cap. follicitudo* vbi folum mandatur Epifcopo prohibere ab officio facerdotis presbyterum per falum promotum, donec Subdiaconatum intermiffum recipiat, quod non arguit fufpenfionem ipfo iure latam, ficuti neque textus in *con. de clerico per falum promotio*: cum ex eo tantum colligatur non efle permittendum fic ordinatum. Ordinem pratermiffum recipere, & in fufcepto miniftrare, quoufque condignam de delicto poenitentiam praeter. Verba verò Concilij, quæ efficaciora funt in hac parte explicari poffunt, non de propria difpenfatione alicuius impediendi contrahit, fed de permiffione abfque impofitione alicuius fufpenfionis, vel poenæ. Sed hæc nullo modo placeo, quia videtur efle textum violenta explicatio. Et quia Concil. Trident. concedit Epifcopo poteftatem difpenfandi cum promotis per falum, fi non miniftrauerint. Supponit ergo poft miniftrationem non poffe difpenfare, quod verum efle non poffet, nifi ex miniftratione irregularitatem incurrerent, ob violatam fufpenfionem ex ordinatione per falum contrariam.

10. Decimò fufpenditur, & irregularitatem innodatur, qui poft matrimonium contractum etiam non confummatum, aliquem ex facris Ordinibus fufcipit extra cafus à iure permiffos. Vti habetur in Extratrag. Ioan. XXII. *Antiqua de voto & voti redempt.* ibi diftrictius inhiibentes, ne quifquam durante matrimonio nondum etiam cōfumatam, aliquem de facris Ordinibus præfumat fufcipere, nifi prout facris Canonibus nouerit conuenire. Quod fi fecus à quoquam forfitan attentatum fuerit, ordinamus quod nec matrimonio foluto in fic fufcepto Ordine miniftrare, neque ad fuperiores Ordines prouehi, nec ad aliquod beneficium, vel officium Ecclefiafticum

Ferd. de Caftro, Sum. Mor. Pars V.

valeat promoueri. Ex his verbis conftat fic promotum fufpenfionem incurrare, quatenus ab executione Ordinis fufcepti fufpenditur; irregularitatem verò, quatenus prohibetur ad fuperiores Ordines afcendere, & in beneficio, vel officio Ecclefiaftico promoueri. Vt aduertit *Bonac.* 1. 3. *de cenfur. diff.* 3. q. 1. p. 7. *num.* 1. *Galpar Hurtado de fufpenf. diffinit.* 13. n. 40. *Cominch.* *diff.* 15. *dub.* 3. *num.* 41. Notauit dixi aliquem ex facris ordinibus: nam eflo graue peccatum committat coniugatus, & Ordines minores poft matrimonium recipiens, nullam tamen poenam ipfo iure incurrit; quia Extratragans fupradicta folum de fufceptione ordinum loquitur, & nullus alius inuenitur textus in iure poenam fufceptioni Ordinum minorum inducens.

Præterea dixi extra cafus à iure permiffos. Sunt enim plures, in quibus licitè coniugatus Ordinem etiam facrum fufcipit. Primò fi ante confummatum matrimonium profeflionem in Religione approbata emittat; quia eo cafu vinculum matrimonij foluitur. Secundo fi poft confummatum matrimonium vxor ex viri confenfu Religionem ingreditur. Iuxta cap. *Epifcopus benedictionem*, 76. *diff.* Tertiò fi ipfa feparata viuere vult, & votum caftitatis emittat dum fenex fit, & de incontinentiæ periculo non fufpecta. Iuxta cap. *feriatum*, 31. *diff.* Et cap. *coniugatus de conuerf. coniugator.* Cap. *Agathofa* 27. q. 2. Quarto fi ob caufam vxoris diuortium quoad thorum, & habitationem perpetuè celebratum eft; quia ab oneribus matrimonij foluitur. In his ergo cafibus quia vir licitè Ordines fufcipit, nullam fufpenfionem incurrit.

Quod fi bona fide putans vxorem efle mortuam, vel validam profeflionem emiffiſſe, cum tamen nihil horum contigerit; Ordinem facrum recipiens, fufpenfionem non incurrit; quia ad hanc fufpenfionem culpa grauis requiritur, vt conftat ex illis verbis Extratrag. Nemo aduerfus fupradicta præfumat, & fi fecus fuerit à quoquam attentatum. Sicuti rotauit *Suar.* *diff.* 31. *feft.* 1. *num.* 56. *Bonac.* *diff.* 3. q. 1. *pun.* 7. *num.* 4. Ex Ecclefiaftico tamen præcepto prohibitus eft ab executione Ordinis facri matrimonio durante; in quo præcepto nequit Epifcopus difpenfare, vt aduertit *Bonac.* *fuprà*. p. 7. *in fine.* Matrimonio autem diffoluto, vel ipfa vxore votum caftitatis emittente fi fenex fit, nec de incontinentiæ periculo fufpecta, vel Religionem ingrediente, poterit fic promotus in fufcepto ordine miniftrare, & ad fuperiores afcendere, quia nullo impedimento, aut præcepto remouetur, vt affumat *Suar.* *diff.* 31. *feft.* 1. *num.* 56.

In cafibus autem in quibus hæc fufpenfio contrahitur etiam præter fummum Pontificem poteft difpenfare, nullum matrimonio diffoluto, nifi fortè fuerit diffolutum ob tui in Religionem ingreffum, quo cafu permittitur in dicta Extratrag. n. Epifcopo difpenfatio, vel Religionis fuperioribus, qui ex priuilegio fibi conceffo à Sede Apoftolica poffunt cum fuis Fratribus in his fufpenfionibus difpenfare.

11. Vndecimò fectur fufpenfio aduerfus eum qui Sede Epifcopali vacante, nec arctus occasione alicuius beneficii recepti, vel recipiendi ordinatur in facris intra annum cum litteris dimifforiis à Capitulo acceptis. Ex Trident. *feft.* 7. cap. 10. *de reformat.* quæ fufpenfio durat vfque ad beneplacitum futuri Prælati. Pro fufcipiendis minores Ordines alia poena ftatuitur, fcilicet ne clericali priuilegio præferunt in criminalibus gaudeant, quare ij non fufpenduntur, vt congregatio Concilij declarauit, teſte *Auguft.* *Barbosa*, in *dicto cap.* 10. Quod adde

V verum

verum est, vt nec primam tonsuram virtute litterarum dimissoriarum à Capitulo recipere possit qui beneficio recepto, vel recipiendo arctatus non fuerit. Vt docuit Nauarr. *conf. 27. de temporib. ordinat.* Man. Rodrig. *l. 2. cap. 14. num. 6.* Garcia *l. 1. p. de benefic. cap. 7. num. 95.* tamen si pena inposita ordinatis minoribus hunc non comprehendat; quia appellatio minorum Ordinum maxime in decreto penali, & odioso solum veniunt intelligendi quatuor minores Ordines, & non prima tonsura quæ ab illis distinguitur: vt colligitur ex Trident. *sess. 13. cap. 4. §. 6. 10. & 11.* & notauit Garcia, *suprà.* Arctatus verò occasione beneficii recepti (vt rectè explicat Garcia, *l. 1. p. de benefic. cap. 7. num. 97. & seqq.*) ille dicitur qui beneficium obtinet ratione cuius obligatur se promoueri facere. Vt qui obtinet Parochialem Ecclesiam, est arctatus iura animum ad sacerdotium promouendi, & obtinens Canonicatum ad suscipiendum Ordinem ei annexum, & sic de aliis beneficiis, seu capellaniis requiruntibus ex institutione seruitium personale, seu ordinis exercitium. Occasione verò beneficii recipiendi arctatus dicitur, qui vocatus est ad beneficium vacans, certum requirens Ordinem quo ipse caret. Quod adèò verum est, vt si ad beneficium præsentetur, cateatque prima tonsura, possit illi conferri ex litteris dimissoriis à Capitulo acceptis, vt ea præsentatio effectum habere possit: secuti decem à sacra Congregatione refert Barbosa in *remissis, concilij, dicto cap. 10.* & Garcia *suprà.* Electus verò in concursu ad beneficium curatum, cuius collatio facienda est à Pontifice, nequit interim dici arctatus occasione beneficii accepti, cum illud ante collationem Pontificis non habeat, neque occasione beneficii recipiendi, cum ad illius receptionem Ordo facer non requiratur. Similiter nequit dici arctatus occasione beneficii recipiendi, cui vis beneficium resignare certum Ordinem requirens quo resignatarius caret; quia ea resignatio voluntaria est, & ratione resignationis voluntariæ futuræ dici non potest arctatus. Vt bene Garcia *dicto cap. 7. à num. 97.*

12. Duodecimò fertur suspensio ipso iure lata, & Pontifici reſeruata in *cap. per suas. Et cap. penult. de Simonia*, aduersus ordinatum earentem titulo patrimonij, vel beneficii ad Ordines sacros requisiti, & pacifice cum ordinante, seu præsentatore non petiturum ab eis alimenta. Quod adèò verum est, vt etiam si ignoranter procedat hanc penam incurrat, modò non sit ignorantia omnino inuincibilis, & inculpabilis. Vt docuit Suar. *disp. 31. sect. 1. num. 34.* Gasp. Hurtado *de suspens. difficult. 1. §. n. 37.* Coninch. *disp. 15. dub. 5. num. 58.* Ordinans verò à collatione Ordinum, præsentans ab eorum executione per triennium manent suspensi. Quod si secluso hoc pacto, Ordines recipias ab Episcopo conscio tuæ inopie, & defectus tituli nullam penam ipso iure incurris. Nam esto in *cap. neminem, & cap. sanctorum, 70. disp.* pena suspensionis iudicta ordinato fuerit, reuocata fuit in *cap. eum secundum Apostolum de Præbendis. & cap. si Episcopus eodem tit. in 6.* imposita ordinanti obligatione ordinatum alendi, quam obligationem solum creditur renouare Trident. *sess. 21. cap. 1. de reformat.* Verùm si Episcopus ignarus omnino sit huius defectus, tu verò falsis probationibus titulum finxisti, multi probabiliter existiment te manere suspensum, probabilis est nullam suspensionem ipso iure incurtere, neque ordinantem obligatum esse tibi alimenta subministrare, vt potest qui nullara culam commiserit: quæ omnia

latius probata sunt hæc 3. p. *tratl. de Ordine puncti. 12.*

§. II.

De suspensionibus ipso iure latis contra Clericos, ob prauum vium Ordinis suscepti.

- 1 *Declaratur prima suspensio aduersus Clericum recipientem oblationes à manifesto usurario, vel eius corpus defunctum Ecclesiastica sepultura tradentem.*
- 2 *Declaratur secunda quæ est aduersus Parochum, vel alium Sacerdotem sine Regulare, sine Saculare, qui alterius Parochi sponſos sine illorum parochi licentia, matrimonio iungere vel benedicere ausus fuerit.*
- 3 *Tertia refertur aduersus Sacerdotem sacularem, vel regularem matrimonium clandestinum non prohibentem, seu illis intererentem.*
- 4 *Quarta refertur aduersus Clericum secundas nuptias benedicentem.*
- 5 *Quinta aduersus Episcopum, vel presbyterum ingressum ad Missarum solemniam celebranda, si præsumat recedere, vt ab alio Missa sacrificium perficiatur.*
- 6 *Sexta aduersus Sacerdotem sacrificantem, & se à communione suspendentem.*
- 7 *Septima aduersus eos qui Ordine vtuntur in loco interdicto.*
- 8 *Octaua refertur aduersus Sacerdotes tam saculares, quam regulares non seruantes quæ in decreto sanctæ Congregationis Romane edito 10. Iulij anno 1525. præscribuntur.*

1. Prima sumitur ex *e. quia in omnibus de Vsurâ*, aduersus clericum quia à manifesto usurario oblationes receperit, vel eius corpus defunctum traderit Ecclesiasticæ sepulture. Quæ suspensio est ab officio, donec Episcopo suo videatur satisfactum, compelliturque oblationes receptas restituere iudicis sententia interueniente. Vt colligitur ex illis verbis textus; Reddere compellatur. Nomine oblationum venit quod Deo offertur libere in recognitionem diuinæ excellentiæ, non verò quod debitum est, & ministris Ecclesiæ conceditur in suorum laborum stipendium, & eorum sustentationem. Usurarius autem debet esse manifestus non vtiçue, sed per denunciationem, quæ post Extrauag. *Ad euandæ scandala*, solum denunciarum tenetur vitare. Sicuti hæc omnia tradunt Suar. *disp. 31. sect. 2. à num. 6.* Coninch. *disp. 15. dub. 5. num. 41.* Filiucius, *tratl. 17. cap. 6. num. 100.* Bonac. *l. 3. de censur. disp. 3. §. 3. punct. 6.* Ad idem reduci potest suspensio lata *cap. super eo de Raptoribus*, vbi clerici qui raptoribus Ecclesiarum absque ulla facta satisfactione sacramentum absolutionis impenderint, aut eorum sepultura interfuerint, vel eorum elemosynas recipere attentauerint, seu huiusmodi rapinæ participes inuenti fuerint Ordinis sui damnum irrecuperabiliter pati, &

Ecclesiastico

Ecclesiastico beneficio carere debent. Quæ suspensio non videtur ipso iure lata, sed ferenda, ut indicant illa verba *petuntur, careant*. In Trident. verò *sess. 22. cap. 11. de reformat.* etiam post integram satisfactionem, & absolutionem à suorum Ordinum executione suspendi arbitrio sui Ordinarii debent.

2. Secunda sumitur ex Trident. *sess. 24. cap. 1. de reformat.* quæ est adversus Parochum, vel alium Sacerdotem siue regularem, siue secularem, qui alterius Parochi sponsos sine illorum parochi licentia (etiam si sibi licere contendat ex privilegio, vel ex immemorabili consuetudine) matrimonio iungere, vel benedicere ausus fuerit. Quæ suspensio ab officio, & beneficio videtur esse, quia absolute fertur, ut tradit Bonac. *disf. 3. q. 3. p. 5. num. 7.* Filiucius, *tracit. 17. cap. 6. q. 4. num. 101.* At ut prædicti Doctores firman, probabilis est sententia Suar. *disf. 3. sect. 3. num. 8.* asserens solum esse suspensionem ab officio, & munere sacerdotali; siquidem fertur non solum in Sacerdotes seculares, sed regulares, & per modum vnius, & consequenter ab aliqua actione quæ illis communis sit. Præterquam quod pœna culpæ commensurari debet. Cum autem culpa solum sit adversus sacerdotale officium, pœna suspensionis solum sacerdotale officium spectare debet. Durat autem hæc suspensio quousque ab Ordinario illius parochi qui matrimonio interesse debebat, vel sponsos benedicere; absolute præstat, ut expresse notatur in dicto textu, excommunicationem autem latam in Clement. 1. de privilegiis adversus Sacerdotem regularem matrimonio absque parochi licentia assistentem, cessare credunt Sayrus *lib. 4. thesaur. cap. 15. num. 10.* Henriq. *lib. 13. cap. 39. num. 3.* Filiucius, *tracit. 17. cap. 6. num. 102.* Rebelle *post 4. lib. declaration. sect. 1. num. 83.* Bonac. 1. 3. de censur. *disf. 3. q. 3. p. 5. num. 6.* ob implicitam à Trident. suspensionem, ne vnicum delictum duplici pœna puniatur, maxime quia receptum apud Doctores est penam, seu legem nouo iure appositam alicui delicto corrigere grauiorem iure antiquo appositam, ut multis comprobatur Sanch. *lib. 3. de matr. disp. 48. num. 8.* Sed appositum in præsentem verius videtur, ut docuit Nauarr. *lib. 5. consil. sit. de penit. conf. 1.* alijs *lib. 1. sit. de constitutionib. conf. 10.* Maiolus *lib. 3. de irregularitat. cap. 23. num. 12.* Man. 1. 1. *sum. cap. 219. n. 14.* Sanch. *dicto lib. 3. disp. 48. num. 8.* Quia cum hæc pœna ipso iure infligatur, nec sint incompatibiles, vtraque censendus est Sacerdos regularis ligari. Illa verò doctrina, quod pœna mirior noua lege inducta corrigat antiquam, verum habet in pœnis à iudice infligendis; quia vniuersa actione eas infligit, non vero in iis quæ ipso iure latae sunt.

3. Tertiò placet Henriq. *lib. 13. cap. 39. num. 3.* Sayro, *lib. 4. thesaur. cap. 15. num. 8.* suspensionem ab officio per triennium ipso iure ferri adversus Sacerdotem secularem, vel regularem matrimonia clandestina non prohibentem, vel illis interessentem ex cap. cum inhibito de clandest. desponsat. impuber. Sed rectius Couarrui. in 4. decretal. 2. p. cap. 6. num. 13. Sanch. *lib. 3. disp. 48. a. num. 6.* Bonac. 1. 3. *disf. 3. q. 3. p. 5. num. 9.* Filiucius, *tracit. 17. cap. 15. num. 102.* censent suspensionem non esse ipso iure latam. Sed ferendam; quia textus videtur verbo *suspendatur*, quod actionem iudicis denotat.

4. Quarta fertur foler ex cap. *capellanus de secundis nuptiis*, adversus clericum secundas nuptias benedictentem. At ut Glossa ibi, Couarrui. 4. decretal. 2. p. cap. 8. §. 11. num. 2. Bernard. Diaz *pract. cap. 74.* Henriq. *lib. 13. cap. 39. num. 3.* Sanch. *lib. 3. disp. 81. num. 27.* Sayrus, *Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars V. l.*

cap. 15. num. 4. Filiucius, *tracit. 17. cap. 6. num. 105.* Bonac. 1. 3. de censur. *disf. 3. q. 3. p. 5. num. 5.* docent in prædicto textu non esse censuram latam, sed ferendam.

5. Quinta adducitur ex cap. *missas. Episcopus de consecrat. dist. 1.* vbi Episcopus, vel Presbiter ingressus ad Missarum solemniam celebranda, si præsumat recedere, ut ab alio Episcopo, vel Presbitero Missarum solemniam suppleantur, nisi aliqua passione urgente à sacro Corpore, & Sanguine Domini nostri Iesu Christi suspenditur. Sed an hæc suspensio sit ipso iure lata, an ferenda? Non conveniunt Doctores. Nam Sayrus *lib. 4. cap. 15. num. 1.* Bonac. 1. 3. de censur. *disf. 3. q. 3. p. 2.* existimant ipso iure latam esse; quia textus inquit: A Corpore, & Sanguine Domini nostri Iesu Christi sit suspensus, quæ verba actionem ipsius legis, non indicis denotant. Sed rectius contrarium docuit Glossa ibi, vicens loco illorum verborum; Suspendis sit, verbo *suspendatur*. Et Filiucius, *tracit. 17. cap. 15. num. 103.* Nam cum in materia penali stricta interpretatio facienda sit, & verba illa *suspensus sit* indifferentia sint ad significandam censuram laram, & ferendam, non est cur laram esse intelligamus; maxime cum in c. *nihil. 7. q. 1.* vbi eiusdem casus mentio fit, dicatur, excommunicationis sententiam sustinebit, quod iudicis officium requirit. Et licet Doctores dissentiant, an hæc pœna sit suspensio, an verò excommunicatio. Alij ut Archidiacon. *dicto cap. nihil* censent esse excommunicationem minorem, alij ut Maiolus *lib. 3. cap. 16. in fine* excommunicationem maiorem esse existimant, quia separat ab altari anathema dici solet. Cap. *Engeltrudam. 3. q. 4.* & cap. *nemo per ignorantiā de consecrat. dist. 1.* At verius est esse suspensionem ab officio sacerdotali celebrandi, quia separari à Corpore, & Sanguine Christi nequit Sacerdos, nisi separatur à celebrandi munere. Neque obest textus, in cap. *nihil*, vbi expresse de excommunicatione sermo habetur; quia ibi excommunicatio ferenda indicitur ob sacrificium, ex quacunque occasione inchoatum relinquatur; at in cap. *nihil Episcopus*, suspensio iudici videtur, ut relinquatur sacrificium imperfectum, ut alius Episcopus, vel presbiter illud perficiat, ut colligitur ex illis verbis: Nullo modo audeat data occasione recedere, ut ab alio Episcopo, vel Presbitero Missarum solemniam suppleantur.

6. Sexta sumitur ex Concilio Toler. in cap. *relatum de consecrat. dist. 2.* vbi Sacerdos sacrificans, & se à communione suspendens (intellige culpabiliter) à gratia communionis qua se indecenter priuauit per annum repellitur ipso iure, vii de monstrant illa verba textus § *Anno vno repulsus se nequitur*. Non enim actionem futuram denotant, sed præteritam, & à lege appositam: ut aduertit Filiucius, *tracit. 17. cap. 15. num. 104.* Sed an hæc sit propria suspensio, an species excommunicationis, vel interdicti? non est constans sententia. Probabilius existimo esse suspensionem, eo quod Sacerdos communionem in sacrificio omittens non prohibetur à communione more laycorum recipienda, sed à communione in sacrificio, & consequenter prohibetur à celebratione quæ est vera suspensio. Quod si Sacerdos verè quæ speciem consecrans vnam tantum malitiosè assumat, & ab alia se indecenter suspendat; ea tantum directè priuatur, indirectè tamen vtraque, cum non possit vnam sine alia recipere. Sicuti hæc docent Sayrus, *lib. 4. cap. 15. num. 2.* Alter. 2. 2. *disf. 11. cap. 3.* Maiol. de irregularitat. *lib. 3. cap. 16.* Bernard. Diaz, *pract. cap. 42.* Bonac. 1. de censur. *disf. 3. quæst. 3. punct. 3.*

7. Septima à pluribus Doctoribus asseritur latam esse aduersus eos qui Ordine vtuntur in loco interdicto. Probant hanc sententiam ex cap. tanta de excessib. pralator. Glossa ibi verbo irritas. Siluest. verbo interdictum. 6. num. 3. Angel. eodem. 7. num. 7. Armilla. num. 58. eo quod sententiæ datæ ab Episcopo violante interdictum, & collationes, & institutiones beneficiorum ab eodem factæ decernuntur irritæ, & inanes. Signum ergo est suspensum esse ab officio, quia hæc est suspensio quæ iurisdictione priuatur. Alij hanc suspensionem probant ex cap. Episcoporum de Priuilegiis in 6. Alij ex cap. postulasti, de clerico excommunicato. minifir. Alij ex cap. si qui de sentent. excommunicati. in 6. Sed vt rectè expendit Filiucius, tract. 17. cap. 15. §. 1. num. 98. ex nullo ex prædictis textibus suspensio probatur. Nam ex cap. tanta id non conuincitur. Non enim sententiæ datæ ab illo Episcopo qui violauit interdictum decernuntur irritæ, quia suspensus erat iurisdictione ob interdicti violationem, sed quia erant iniustæ. Vnde non omnes sententiæ, & collationes ab eo factæ irritantur; sed ex tantum, quæ occasione interdicti violandi prolatae sunt, vt ibidem cauetur in 2. parte illius textus, manifestum est non ferri ipso iure suspensionem, siquidem dicitur eos qui prædictum interdictum violantur auctoritate Apostolica ab officio, & beneficio suspendas: indicatur ergo sententia ferenda, non ipso iure lata. Neque item probatur hæc suspensio ex cap. Episcoporum; quia ibi solum continetur quædam species interdicti laicis, & clericis communis, scilicet prohibitio ab ingressu Ecclesiæ. Neque probatur ex cap. postulasti: quia ibi asseritur clericos violatores interdicti si seculares sint, esse beneficiis spoliandos; at verò regulares in arctum monasterium detrudendos, quod pœnam ferendam denotat, non latam. In cap. vero is qui non suspensio, sed potius irregularitas quædam indicitur, siquidem ineligibilis redditur. Præterquam quod illa verba textus, Adeo efficitur ineligibilis, vt neque ad eligendum cum aliis debeat admitti; non videntur sententiam latam, sed ferendam continere.

8. Octaua referri potest ex decreto sanctæ Congregationis Romanæ visitationis, edito die 10. Iulij anno. 1611. quo suspenduntur à munere audiendi confessiones Sacerdotes tam seculares, quàm regulares, non seruantes ea quæ in prædicto decreto statuuntur, videlicet si absque expressa licentia in scriptis Romani Vicarij confessiones in priuatis domibus audiant, dummodò non fuerint Cardinalium, Oratorum, Regum, & magnorum Principum, Ducum, & nepotum Romani Pontificis, vel infirmorum qui nequeunt absque graui incommodo ad Ecclesias confugere: Cùm verò confessiones in Ecclesia audierint, debent si clerici seculares sint superpelliceo, & stola indui, si regulares stola. Mulierum verò confessiones si contingat in ædibus fieri, semper excipiendæ sunt oliis appetitis. Hæc constitutio, illiusque pœna extra Episcopatum Romanum vim non habet, cùm non à Pontifice, sed à Congregatione visitationis lata sit. Quinimo, Vrbano VIII. prædictam prohibitionem magna ex parte creditur temperasse, vel potius abtulisse. Sicuti latius hæc tradit Bonac. t. 3. de censur. disp. 3. quæst. 3. punct. 4.

§. III.

Expenduntur suspensiones ipso iure latae aduersus Clericos, ob violationem obligationum, quæ ipsorum sunt propriæ.

- 1 Prima suspensio refertur qua est aduersus Clericos scienter aliquem ad Episcopatum, Rectorem, seu beneficium eligunt, contra formam præscriptam in cap. cum in cunctis de electione.
- 2 Secunda refertur aduersus electores, & qui per abusum secularis potestatis aliquem ad beneficium Ecclesiasticum eligunt.
- 3 Tertia aduersus confirmantem, seu approbantem electionem indigni.
- 4 Quarta continetur aduersus Clericos beneficium habentes, seu curam alicuius Ecclesiæ, qui Ecclesiam alienis debitis gravant &c.
- 5 Quinta aduersus Clericum beneficiatum qui aliquid malitiosè opponit in personam electi ad dignitates, personatus, & Canonicas, & in probatione deficiit.
- 6 Sexta aduersus electores Episcoporum, qui electionem factam sine in concordia, sine in discordia culpabiliter omiserint præsentare electo infra octo dies &c.
- 7 Septima aduersus compromissarium, qui scienter eligit indignum ad Episcopatum, vel superiorem dignitatem.
- 8 Octaua aduersus eos qui Sede vacante bona Ecclesiæ Cathedralis, Regularis, vel Collegiatae occupant, inter se diuidunt, surripunt, dilapidant &c.
- 9 Nona aduersus exercentes munus conseruatoris, & de aliis quàm de manifestis iniuriis, & violentiis scienter se intromittentes.
- 10 Decima aduersus iudices Ecclesiasticos, ordinarios, & delegatos, qui in iudicio contra scientiam, & contra iustitiam in grauenam partis alterius quidquid fecerint per gratiam, vel per sordes.
- 11 Undecima aduersus Clericos inferiores Episcopum, eorumque familiares, qui occasione visitationis Ecclesiarum aliquam pecuniam, seu munus etiam sponte oblatum præter moderatum vicium sui, & suorum pro tempore visitationis insumendum acceperint, nisi infra mensem duplum Ecclesiæ grauata restituerint.
- 12 Duodecima aduersus Clericos beneficiatos, qui veste seculari absque rationabili causa utuntur.

Decimatertia

- 13 *Decimatertia aduersus Cancellarium Vniuersitatis, conferentem gradum Doctoris, vel Magistri non exacto prius iuramento à Doctorando, quòd in ea solemnitate non insumet ultra tria milia Turonensium argentorum.*
- 14 *Decimaquarta aduersus postulantes Cathedralē Ecclesiam qui 17. annum nondum attigerint, vel postulantes religiosos. Mendicantes ad inferiores Ecclesias Cathedralium.*
- 15 *Decimaquinta aduersus Ordinarios quosunque, eorumque commissarios, & delegatos, qui in Romana curia pro suis negotiis commorantes, beneficiis priuant, aliisque conferunt.*
- 16 *Tandem refertur suspensio aduersus Episcopos, aliosque Prælatos admittentes resignationem contra formam præscriptam à Pio V.*

1. **P**rima suspensio ipso iure lata habetur in cap. *in cunctis*, §. *clericus de electione*, aduersus Clericos qui scienter aliquem ad Episcopatum, Rectorem, seu beneficium, cui animarum cura annexa est, eligunt, contra formam in dicto cap. præscriptam, quæ est, vt nemo in Episcopum eligatur qui trigessimum ætatis annum non exegerit, & ex legitimo matrimonio natus non fuerit, & vita & scientia commendabilis non demonstretur. In Decanatum, Archidiaconatum, aliūque beneficium parochiale nisi vigessimum quintum annum inchoauerit, & moribus, & scientia commendandus existat. Eligens igitur ad præfata beneficia contra prædictam formam triennium suspenditur ab Ecclesiasticis beneficiis non quibuscunque, sed illius Ecclesiæ in quam eligendo indignum, deliquit, iuxta textum in cap. *si compromissarius de elect.* in 6. Et notauit Suar. *disp. 1. §. 1. sect. 3. num. 10.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 3. §. 4. p. 1. num. 8.* Et insuper priuatur ipso iure potestate eligendi pro ea vice. Quod si in illa Ecclesia nulla beneficia obtinet, hanc suspensionem à beneficiis non incurrit, sed arbitrio iudicis puniendus venit. Debet autem electio fieri indigni, indignitate proueniente ex defectu ætatis, natiuitatis, moris, & scientiæ ad præfata beneficia requisitorum, quia id necessarium est, vt electio esse censatur contra formam in eo textu præscriptam. Quare si ex alio capite indignitas prouenit, non est locus huic censuræ; vt notauit Suar. *supra*, num. 11. Bonac. *num. 2.* Item debet esse electio ad Episcopatum, Decanatum, Archidiaconatum, aliudque beneficium, cui animarum cura annexa sit, quia de ipsis tantum textus loquitur. Vnde pro electione indigni ad beneficia simplicia nulla est pena ipso iure statuta. Episcopi vero si in hac electione delinquant, hanc suspensionem non incurunt, quia non exprimuntur; priuantur tamen potestate prædictæ officia, & beneficia conferendi: vt habetur in dicto cap. *cum in cunctis*: & ex alia parte debent puniri pena suspensionis quæ non est lata, sed ferenda iuxta textum in cap. *nihil est de electione*: & notauit Suar. *supra*, & Bonac. *num. 7.*

2. Secundò aliqui affirmant ferri suspensionem in cap. *quisquis de elect.* aduersus electores qui per abusum secularis potestatis aliquem ad beneficium *Ferd. de Castro, Sum. Mor. Pars VI.*

Ecclesiasticum eligunt. Sed verius est quod docet Glossa ibi verbo *suspendantur*. Suar. *disp. 3. 1. sect. 3. num. 12.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 3. §. 4. p. 5. num. 3.* suspensionem ab officiis, & beneficiis ibi appositam non esse ipso iure latam, sed ferendam, vt constat ex illis verbis textus: *Ab officiis, & beneficiis penitus suspendantur per triennium*. Nam verbum *suspendantur* ad actionem iudicis denotat: suspensionem vetò, seu priuationem potestatis eligendi quam incurrit, existimat Suar. *supra*, num. 12. ipso iure incurri ex illis verbis; Eligendi tunc potestate priuati. Sed probabilius Glossa verbo *tunc*. Alterius *1. 2. disp. 16. cap. 5. sub finem*. Bonac. *d. pun. §. num. 3.* censent eam priuationem non induci ipso iure, sed posita triennali suspensione ab officiis, & beneficiis; quia illa verba præstant hunc sensum, qui præfatus electionem per abusum secularis potestatis præsumpserint celebrare, ab officiis, & beneficiis penitus suspendantur per triennium, qua suspensione durante eligendi potestate sint priuati. Illud est certum Episcopos huic pænæ non subici, quia illorum in hac parte non est facta expressa mentio. Præterquam quòd ipsi ibidem aliter cauentur puniri, electus vero electioni præfate consentiens, electionis commodo caret, & ineligibilis est, & absque dispensatione non valet ad aliquam eligi dignitatem. Censetur autem electio fieri cum abusu potestatis secularis, quando secularis potestas absque privilegio Pontificis se electioni immiscet, & auctoritatem illi præbere intendit, quod si electores Ecclesiastici libere permittant; prædictis pænis subiciuntur.

3. Tertiò placet grauibz Doctõribz, Glossæ in cap. *nihil est de electione*. Henricq. *lib. 13. cap. 39. n. 2.* Sayro *lib. 4. cap. 12. num. 35.* Vivaldo, *tit. de suspens. num. 97.* confirmantem, seu approbantem electionem indigni ætate, scientia, & moribus ad curam animarum, suspendi à fructibus beneficii, & priuari potestate confirmandi primum illius electi successorem. Sed rectius Bonac. *1. 3. de censur. disp. 3. §. 4. p. 4.* existimat in prædicto textu non ferri suspensionem ipso iure, quia vitæ verbis caret, & suspendantur quæ iudicis officium requirunt, iuxta benigniorem interpretationem, quæ in decretis pænalibus amplectenda est.

4. Quarta suspensio continetur in cap. *si quorundam 2. de solutionibz*, aduersus clericos beneficium habentes, seu curam alicuius Ecclesiæ, qui Ecclesiam alienis debitis grauant, seu litteras, vel sigilla alicui concedunt, quibus Ecclesia possit obligari ab administratione spiritualium, & temporalium ipso iure suspenduntur, & insuper decernitur Ecclesiam ad solutionem talium debitorum nullatenus teneri, nisi quantum in eius utilitatem conuersum sit. Sicuti latius explicant Glossa, & Panormit. *ibi*. Suar. *disp. 3. 1. sect. 3. num. 2.* Filiuc. *tratt. 17. cap. 6. §. 5.* Bonac. *1. 3. de censur. disp. 3. §. 4. p. 14.* & alij: Sed an hæc suspensio summo Pontifici reueretur? Variant Doctores. Nam Panormit. *num. 5.* Suar. *num. 2.* Filiucius *num. 107.* affirmant, eo quòd hæc suspensio videatur lata per modum pænæ, & non per modum censuræ. Sed t. alij. *idem §. 6. vers. 10.* Bonac. *pun. 14. num. 8.* quia nullum est verbum ex quo colligatur hæc suspensio in putam pœnam esse positam, & casu quo in pœnam imposita esset, cum non reueretur Episcopo, venit concedenda iuxta ea quæ *pun. 4.* diximus.

5. Quinta fertur in cap. *statuimus §. adiciemus de elect. lib. 6.* & in cap. *si compromissarius eodem tit. &*

lib. aduersus Clericum beneficiatum, qui aliquid malitiose opponit in personam electi ad dignitates, personatus, vel canonicas, & in probatione deficit. Quæ suspensio est triennalis à beneficiis subintelligitur habitis in illa Ecclesia cuius electionem impugnare conatus est, vt poena fit culpæ proportionata: & colligitur ex *d. cap. si compromissarius*. & ibi Glossa verbo *illius beneficiis*. Suar. *disp. 31. sect. 3. num. 11. in fine*. Filiuc. *trall. 17. cap. 6. q. 8. Bonacina. 3. de censur. disp. 3. q. 4. pun. 9. num. 8*. Quod si non obstante hac suspensione administrationi beneficiorum temerè se ingesserit ipso iure beneficiis perpetuò priuatur, nullam super hoc de misericordia spem, aut fiduciam habiturus, nisi manifestissimis constiterit documentis, quod ipsum à calumniæ vitio causa probabilis, & sufficiens excusaret. Vt autem hæc priuatio effectum habeat, necesse est accedat sententia saltem declaratoria criminis, quia nemo tenetur ius quæsitum à se abdicare, nisi per sententiam compellitur, vt aduertit Bonacina *dilla disp. 3. q. 4. p. num. 9*. Impugnans verò præfatam electionem non ob defectum electi, sed ob defectum electorum, vel ob omisam formam in electione seruandam si plenè non probauerit ad expensas factas à patre aduersa condemnandus est; vt cauetur in *dillo cap. statimur*: quod idem dicendum est si deficiat in probatione defectuum quos in personam electam obiecit. Est tamen differentia inter hunc casum, & præcedentem, quod impugnans electionem ob defectum formæ, plenè probare debet impugnationem, vt condemnationem expensarum euitet: at impugnans electionem ob defectum electi videtur satisfecisse suæ intentioni, si semiplenè defectum probauerit; quia statim semiplena probatione dici acquit calumniator. Et fortè ob hanc causam diuersimodè textus de his probationibus locutus est: si enim veller obiecientem electo defectum suspendere à beneficiis, eo quòd in probatione plena defecerit, cur non addidit plena, sicuti expressit in casu præcedenti? Non igitur incurrit hanc suspensionem, esto in probatione plena defectus obiecti deficiat, si semiplenè illum probauerit. Vti tradunt Hostiens. & Archidiacon. relati à Glossa in *dillo cap. statimur*, verbo *qui vero in probatione*, Suar. *disp. 31. sect. 3. num. 11*. Sed verius est quod indicat ibi Glossa, & docuit Geminian. *num. 5*. Ancharan. *num. 6*. Alterius, *1. 2. disp. 1. cap. 4. col. 2*. Bonac. *disp. 3. q. 4. pun. 9. num. 4*. si deficiat in probatione pleua suspensioni subiicit, quia id videtur explicatum à Gregor. X. in *cap. vi circa de elect. lib. 6*, vbi referens, & confirmans decisionem Innocent. IV. in *cap. statimur* inquit: Illa sanè quæ felices recordationis Innocent. Papa quartus, contra non plenè probantes ea quæ in formam, vel in personam obiecerunt, in suo volumus robore permanere. Notandumque est verbum *plenè*, quod afficit vtrumque obiecientem scilicet in formam, & in personam. Præterquam quòd in probatione deficit qui plenè suam intentionem non probat; siquidem ob illius defectum obtinere non potest electionis cessationem. Vti notat Glossa in *Clemen. constitutionem*, verbo *facte de electione*. Illud certum excusari ab hac censura, si inculpabiliter in probatione deficiat, eo quòd testes de veritate deposituri remanet deponere, vel ipse electus à defectu obiecto liberatus occulit sit. Sicuti notantur Suar. *dilla disp. 31. sect. 1. n. 12*. Filiuc. *trall. 17. cap. 6. q. 8*. Bonac. *3. de censur. disp. 3. q. 4. pun. 7. num. 7*. Item si obiectis pluribus defectibus vnum tantum plenè probet; qui sufficiens sit ad electionem cassandam, vt docet Glossa aliis relatis in *dillo cap. statimur*, verbo *deficere*, quia ea

probatione stante conuincitur nec dolose egisse, nec temerè electionem impugnasse. Ad extremum aduerte nomine electi, intelligi debere quemlibet præsentatum, nominatum, postulatorem, seu quolibet modo prouisum. Argum. *cap. si compromissarius de elect. lib. 6*. Deinde debere esse prouisum non ad quodcunque beneficium, sed ad dignitatem, personatum, seu Canonicatum: vt declaratur in *dillo c. statimur. 5. sed eis par.* Et notauit ibi Glossa. Suar. *disp. 31. de censur. sect. 3. num. 2*. Filiucius *trall. 17. cap. 6. q. 8*. Bonac. *disp. 3. de censur. in part. q. 4. p. n. 3*. Sub nomine dignitatis Episcopatus videtur comprehensus. Argum. *cap. si compromissarius de elect. in 6*, quia est suprema dignitas, & tradunt relati Doctores.

6. Sexta habetur in *cap. capientes. 5. ceterum de elect. lib. 6*, aduersus electores Episcoporum quæ electionem factam suæ in concordia, siue in discordia culpabiliter omiserint præsentare electo infra octo dies, enumerandos non à puncto electionis, sed ab eo puncto quo electione facta possint commodè electo eam præsentare. Hi igitur omnes, & singuli qui culpabiles in hac omissione extiterint ab omnibus beneficiis, quæ in illa Ecclesia de cuius electione agitur, obtinent, suspenduntur per triennium continuum, enumerandum ab eo puncto quo dicta suspensio contrahitur. Quod si illo triennio durante temerè se ingesserint in prædictorum beneficiorum administratione illis perpetuò priuatur. Sicuti hæc omnia tradit Glossa ibi & Doctores communiter. Paludan. *dist. 18. q. 7. casu 1*. Siluest. verbo *suspensio*, *n. 15*. Hentriq. *lib. 13. cap. 39. num. 2*. Sayr. *lib. 4. thesauri. c. 15. n. 12*. Suar. *disp. 31. sect. 3. n. 4*. Bonac. *1. 3. de censur. disp. 3. q. 4. pun. 8*. Eadem poena extenditur in *dillo cap. aduersus electores* se electioni opposcentes, qui infra tempus, & modum ibi præscriptum ad sedem Apostolicam non accesserint pet se, vel per procuratores, aut certas personas ad hoc destinatas ad reddendam totius negotij rationem. Et tandem idem decernitur cum aliquis postulatur. Hæc tamen electiones iam non sunt in vfu, vt benè aduertit Suar. *disp. 31. sect. 3. num. 5*.

7. Septima continetur in *cap. si compromissarius de elect. lib. 6*, aduersus compromissarios qui scienter, seu vt aliis placet ex ignorantia crassa, & culpabili eligit indignum ad Episcopatum, vel superiorem dignitatem, non verò ad dignitatem inferiorem, & suspenditur triennio à beneficiis Ecclesiasticis, si quæ habet in illa Ecclesia in quam deliquit. Compromittentes vero si scienter ratam indigni electionem habuerint pro ea vice eligendi sunt potestate priuati, suspensionem tamen prædictam non incurunt, quia nec in *dillo cap. si compromissarius*, neque alibi habetur. Atque ita tradunt Glossa ibi: Suar. *disp. 31. sect. 3. num. 9*. Alterius *1. 2. disp. 1. cap. 1*. Bonac. *1. 3. de censur. disp. 3. q. 4. p. 3*. Eademque poena suspensionis extenditur ad eum qui alicuius Episcopi, vel superioris electionem, postulationem, aut prouisionem impugnans in probatione deficit eius quod obiecit in personam electi, iuxta ea quæ superius annotauimus.

8. Octaua refertur in *cap. quia sepe de elect. lib. 6*, aduersus capitula, collegia, conuentus, & singulares personas, quæ Sede vacante bona Ecclesiæ Cathedralis, regularis, vel collegiatæ à Prælati ipsarum Ecclesiarum dimissa, vel vacationis tempore aliquo modo obuenientia, & quæque in utilitatem dictarum Ecclesiarum expendi deberent, vel futuris successoribus reſeruati, occupant, inter se diuidunt, surripiunt, dilapidant, dissipant, & consumunt.

consumunt in eorum graue dispendium; & iacturam. Qui ergo hoc facere praesumpserint ab officio, & beneficiis quibuscunque suspenduntur, donec plenè restituerint quidquid de bonis acceperint supradictis.

Sub hac constitutione solum comprehenduntur personae quae sunt ex Ecclesia, collegio, seu conuentu, cuius bona usurpantur, quia pro his tantum est dispositio, vt constat ex illis verbis: *Capitula, Conuentus, Collegia & singulares eorumdem persona*. Et notatur Glossa verbo *eorumdem*. Secundo non comprehenduntur usurpantes bona quae ad alios praeter Ecclesiam, vel successorem pertineant, quia de his tantum bonis textus locutus est. Tertiò non extenditur ad usurpantes bona, quae ad inferiores beneficiatos, vel Ecclesias spectant, quia constitutio solum agit de bonis Ecclesiae Cathedralis, Regularis, vel Collegiatæ: sicuti larvis tradunt Suar. *disp. 31. se. 1. §. 3. num. 3.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 3. q. 4. p. 1. §. per totum*.

Hæc suspensio est ab officio tum Ordinis, tum iurisdictionis, & etiam à beneficiis non solum illius Ecclesiae in quam commissum est delictum, sed ab omnibus vbiq; possessis, quia id denotat pronomen illud *quibuscunque*, quod generale est, & omnia comprehendit. Argum. *leg. d. procuratore. Cod. mandati. & cap. solita de maior. & obediens. & notatur Bonac. disp. 3. q. 4. p. 1. §. 1. num. 9.* aduersus Panormit. Alterum, & alios. Durat autem suspensio donec plenè restitutum fuerit quod sublatum, vel dissipatum est. Censetur verò plenè esse restitutum, tamen si materiæ leuissimæ quæ peccatum mortale non attingit, omittatur; vel si is cui restitui faciendum est, remittat, vt notatur Bonac. *supra, num. 12. & 13.*

Huic suspensioni similis est quæ habetur in *cap. praesent. de officio ordinarij in 6.* vbi suspenduntur ab officio, & beneficio omnes Ecclesiasticæ personæ Episcopi inferiores, quæ vacantibus personatibus, dignitatibus, prioratibus, vel aliis Ecclesiis sibi subiectis, vel ad eorum collationem, ordinationem, praesentationem, vel custodiam pertinentibus bona in ipsis inuenta, seu vacationis tempore venientia occupant, & aut in suos vsus quomodolibet conuertere praesumunt, nisi aliquo iusto titulo ad illos pertineant.

9. Nonò suspenduntur qui munus executores conferuatoris de aliis quam de manifestis iniuriis, & violentiis scienter se intromiserint iudicaturi, seu ad alia quæ iudicialium indaginem exigunt, suam extendunt potestatem. Vti habetur in *cap. hac constitutione de officio, & potest. iudicis delegati*. Et notandum est verbum *scienter*, nam si ex ignorantia etiam culpabili (modò affectata non sit) aliquid horum contingat, huic censuræ non est locus, vt tradit Suar. *disp. 31. se. 1. §. 3. num. 17.* Filiuc. *tract. 17. c. 6. num. 118.* Moneta de conferuatorib. *cap. 7. q. 12.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 1. §. 3. num. 10.* Episcopi etiam numerentur inter illas personas quæ officium conferuatoris exercere possunt, non tamen huic censuræ subiacent, esto delinquentes sint, quia in praedicta suspensione non exprimitur, quod necessarium erat iuxta textum in *cap. quia periculum adefensent. excommunicat. in 6.* vt docuerunt Suar. Filiuc. Bonac. *loc. alleg.* aduersus Moneta. *d. q. 12.* suspensionem quam hi conferuatores incurrunt eximat Suar. *disp. 31. se. 1. §. 3. num. 17.* Moneta de conferuatorib. *cap. 7. q. 12.* esse officio absolute tum ordinis, tum iurisdictionis. Quæ opinio sustinenda esset spectato praedicto *cap. hac constitutione*, quia ibi nulla resti-

tio constituta est. At spectata constitutione Gregor. XV. edita 20. Septemb. anno 1621. quæ incipit: *Sanctissimus in Christo Pater*, solum est suspensio ab officio conferuatoris, vt in eo conferuator puniatur in quo deliquit. Neque hæc suspensio extenditur vltra annum enumerandum ab eo die, quò limites suæ potestatis excedit. A beneficio autem nullo modo manet suspensus, quia neque in *cap. hac constitutione*, neque in Bulla Gregorij mentio facta est, & pœna non sunt extendendæ vltra verborum proprietatem: vti aduertit Suar. *loc. citato*. Bonac. *t. 3. disp. 3. q. 5. p. 2. in fine*.

10. Decimò lata est suspensio ab Innocent. IV. in *cap. cum aeterni. 1. de sentent. & re iudic. lib. 6.* aduersus iudices Ecclesiasticos ordinarios, & delegatos, qui in iudicio contra conscientiam, & contra iustitiam in graueni partis alterius quidquam fecerint per gratiam, vel per sordes. Et hi suspenduntur ipso facto per annum à die commissi criminis ab executione officij non solum iurisdictionis, sed etiam ordinis, siquidem irregulares sunt, & suspensione durante damnabiliter se ingererint diuinis, vti notatur Geminian. *ibi*. Nauarr. *cap. 27. num. 157.* Sayrus. *lib. 4. thesauri, cap. 13. num. 3.* Suar. *disp. 31. de censur. se. 1. §. 3. num. 16.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 3. q. 5. p. 3. num. 8.* Sub nomine iudicis ordinarij, vel delegati non comprehenditur arbiter, arbitrator compromissarius, quia ii non tam sunt iudices, quam compositores, & à fortiori non comprehenduntur merus executor, quia hic non iudicat, sed iudicatum exequitur: sicuti tradit Glossa *ibi* verbo *in iudicio*. Nauarr. Suar. Sayrus. Bonac. *loc. alleg.* Episcopus verò etiam iudex ordinarius sit, quia tamen in praefata suspensione non exprimitur, sub ea non comprehenditur; iuxta repositum textum in *cap. quia periculum adefensent. excommunicat. in 6.* Ad incurrendam tamen hanc suspensionem requiritur vt iudex in iudicio non extra aliquid praesumat facere in graueni alicuius partis contra conscientiam, & contra iustitiam. Potest enim procedere contra conscientiam, si ex odio sententiam proferat, & non contra iustitiam, quia sententia iusta est etiam iniquè petita, & potest procedere contra iustitiam, & non contra conscientiam, si per ignorantiam quod iniustum est pro iusto iudicauerit. Requiritur ergo vt utique & quod graueni iniustum sit, & quod sit contra conscientiam: vt docuit Glossa in *d. cap. verbo & contra*. Nauarr. *cap. 27. num. 157.* Suar. *disp. 31. se. 1. §. 3. num. 16.* Sayrus *lib. 4. cap. 13. num. 3.* Bonac. *disp. 3. q. 5. p. 3. num. 2.* Deinde necessum est, vt moueat iudex ad praefatum graueni inferendum per gratiam, vel per sordes, hoc est ex fauore aliorum, & in illius gratiam, vel ob muneris donationem, aut promissionem. Sicuti ex Prateolo, verbo *gratia*, & verbo *sordes* aduertit Bonac. *dispo. punct. 3. num. 4.*

11. Vndecimò in *cap. exigis de censuris lib. 6.* à Gregorio X. lata est suspensio aduersus clericos in inferiores Episcopos, eorumque familiares, qui occasione visitationis Ecclesiarum sibi subiectarum aliquam pecuniam seu munus etiam spontè oblatum moderatè viderunt sui, & suorum pro tempore visitationis infumendum acceperint, nisi infra mensem duplum Ecclesiae grauata restituerint, vel vt melius dicam, nisi infra duos menses praedictam restitutionem praesent, iuxta Extrauag. *unic. inter communes*, vbi tempus restitutionis prolongatum fuit. Quòd si Episcopi in hac parte excederint, ab ingressu Ecclesiae interdicuntur, donec duplum illius quod acceperint restituant. Et licet in *prædillo cap. exigis. & in cap. Romana. §. procuratores, eodem tit. & lib. prohibitum*

hibitum sit procuraciones in pecunia exigi, vel oblatas recti: attamen in *cap. Felicis, eodem tit. & lib.* concessum est ut ij, quibus visitatio ex officio incumbit, recipere possint in pecunia procuraciones, modò à visitatis spontè offerantur.

Personæ aduersus quas hæc pœna iniungitur, sunt visitatores Ecclesiarum ex officio, & iure ordinario, vt colligitur ex *d. cap. Romana*. ibi: Ordinario iure suos subditos visitantibus. Et ex *cap. Felicis*, ibi: Episcopi, & alij quibus ex officio competit visitare. Hic igitur si fuerint Episcopi, vel Superiores munus aliquod occasione visitationis receperint, vel procuracionem in pecunia exegerint, vel visitationis officio non impenso procuracionem in victualibus receperint, duplimum illius quod sic receptum est infra duos menses Ecclesiæ non restituerint, ab ingressu Ecclesiæ interdicuntur, quouque restitutionem præstent: si verò inferiores Episcopis fuerint, suspensioni ab officio, & beneficio subiiciuntur, non obstante remissione facta ab eis quibus restitutio est facienda. Quam constitutionem non est dubium extendi ad regulares visitantes Ecclesias parochiales sibi subiectas, eo quòd iure ordinario, & ex officio visitent. Quinimo extenditur ad Provinciales, seu Generales per se, vel per substitutos monasteria, conuentus, seu collegia suæ Religionis visitantes. Vti deciditur in *disto cap. Romana ad finem*, ibi: Hanc autem visitandi formam ab vniuersis etiam Episcopis, p̄is, aliisque Prælati ordinario iure suos subditos visitantibus, plenè obseruari præcipimus. Saluis super hoc rationabilibus, & approbatis Religiosorum consuetudinibus, & regularibus institutis. Quibus verbis omnes Prælati tam seculares, quàm regulares iure ordinario visitantes comprehenduntur, & formam ibidem præscriptam obseruare obligantur, nisi fortè ex regulari instituto, & rationabili consuetudine permillum sit aliquod vltra victualia accipi, quia eo casu hæc censura non ligatur: at si præter id quod ex rationabili consuetudine regularique instituto eis competit, aliquod munus accipiant, huic censuræ subiiciuntur, vt bene notauit Paludan. in *4. d. 18. q. 7. art. 2. casu 5. Sayr. lib. 4. thesauri. cap. 15. num. 17. Bonac. 3. de censur. disp. 3. q. 5. p. 4. num. 7.* Notanter dixi iure ordinario, nam si ex iure extraordinario, & delegatione Pontificis aliquis Ecclesias, monasteria, & loca pia visitet, & formam in *cap. Romana* præscriptam non obseruet, huic censuræ, & pœnæ non subiicitur, vt notauit Glossa in *disto cap. exigiu* verbo *visitationis*. Paludan. Sayrus, & Bonac. *suprà*. Quinimo his delegatis, & nuntiis debent non solum victualia, sed etiam mercedes equorum, & viaticum, vt de loco ad locum transire commodè possint, vt tradit Glossa in *Clement. 2. verbo si voluerint, de censib.* Azor. 2. p. *instit. moral. lib. 3. cap. 42. q. 8.* Quod adeò verum est, vt nullo visitationis officio impenso sumptus, & viaticum his legatis Apostolicis debentur ab Ecclesiis, ad quas dum legationis officio funguntur, accesserint. Argum. *cap. procuraciones. Cap. instantia*. Et ibi Abbas *de censibus*. Et notauit Azor. *disto cap. 42. q. vlt.* insuper familiares Prælatorum iure ordinario visitantium, si aliquid vltra victualia sibi, suisque Prælati debita, recipiant ab officio, & beneficio suspenduntur, sicut & ipsi visitatores, vt constat ex *disto cap. Romana*. ibi: Nec ipse, nec quicumque suorum. Et ex *disto cap. exigiu*, ibi: Visitatoribus, eorumque familiaribus. Et ex Trident. *sess. 24. cap. 3. de reformat.* ibi: Neque ipsi, aut quicumque suorum. Et notauit Bonac. *disp. 3. quest. 5. pun. 4. num. 8.*

Actio verò ob quam hæc suspensio, vel interdi-

ctum indicitur visitatoribus, eorumque familiaribus, est receptio alicuius muneris vltra victualia occasione visitationis, vel victualium receptio non impenso visitationis officio. Verùm cuiuslibet ex officio visitanti debitus est victus necessarius tum in stipendium sui laboris, tum in subiectionis debite signum. Sicuti notauit Glossa ab omnibus recepta in *cap. Romana*. verbo *visitationis de censib.* in 6. Quod adeò verum est, vt nec præscriptio, nec consuetudine ab hac obligatione eximi possunt iure antiquo spectato, vt deciditur *c. cum ex officio de præscriptionib.* Attramen iure nouo Trident. *sess. 24. cap. 3. de reformat.* constat consuetudine præscribere aliqua loca posse, ne teneantur suis visitatoribus procuracionem soluere, vt notauit Praxis Episcop. 2. p. verbo *visitatio. 3. cap. in fine*. Steph. Gratian. *disceptat. forens. cap. 57. num. 19.* Barbosa *de potest. episcop. alleg. 3. n. 48.* Ea autem præscriptio censenda est nihil cuius summi Pontificis priuilegio; nam sicut nullus eximi præscriptione potest à visitatione, sic nec à procuracione soluenda, quæ visitationi est accessoria, vt reat Felin. in *d. cap. ex officio de prescriptionib.* Azor. 2. p. *lib. 3. cap. 42. q. 14.* Præterquam quòd hæc præscriptio odiosa est, vt pote quæ in detrimentum Ecclesiasticæ disciplinæ cedit; siquidem ea posita retrahuntur Prælati à visitatione præstanda, sicuti alli ciuntur procuracionem concessa. Non igitur sola præscriptio haberi potest. Quod intelligendum est, quando loca exempta sunt à solutione procuracionis, vt in nullum alium suum onus transferuntur, secus si in alios onus transferantur sit: hæc enim exemptio optimè præscribi potest, vt latius tradit Azor. *tom. 2. instit. moral. lib. 3. cap. 42. q. 11.* diminueret autem procuracionem retenta sufficiente quantitate ad commodum visitatoris præscriptio, consuetudine, pacto, & lege valet præscribis. Secus verò quæ hanc diminueret quantitatem. Quapropter solo Pontificis priuilegio eximi aliquis potest à procuracione soluenda in nullum alium hoc onere transferato, in cuius priuilegij concessione attendi debet, vt visitatori aliunde necessaria provideantur, ne visitatio negligatur.

Hanc procuracionem soluere obligantur quilibet Ecclesiæ, Monasteria, & personæ quæ visitantur spectato iure communi, vt constat ex *cap. 1. & vlt. de censib. in 6.* & ibi Glossa communiter recepta, solùm est dubium de laycis, an compelli possint hanc procuracionem soluere? Et quidem quando Ecclesia, & Rector pauper est, compellendos esse affirmat tanquam certum Azor. 2. p. *instit. moral. lib. 3. cap. 42. q. 3.* quia tunc nõ ratione sui, sed ratione sui parochi, & in illius defectu cõpelluntur, ne suo labore visitatores defraudent, nèue visitatio necessaria omittatur. At si Ecclesia, vel Rector visitandus potestatem habent soluendi procuracionem, variant Doctores, an layci compelli debeant ad soluendam procuracionem? Nam Glossa *vlt. in cap. placuit. 10. q. 1.* Ioann. Andreas, & Immoia in *cap. Romana de censib. in 6.* Quibus adhætere videtur Azor. 2. p. *lib. 3. cap. 42. q. 3.* censent laycos compelli posse, siquidem visitationis beneficiu recipiunt, neque possunt illud repellere, & consequenter neque valeant repellere expensas visitationi annexas. Sed reat id eadem Glossa in *d. cap. placuit, & in cap. 1. de censibus lib. 6.* verbo *laycos*, negat obligari laycos posse ad prædictam expensarum solutionem, quod declarauit sacra Cardinalium congregatio teste Barbosa *allegat. 73. num. 45.* & in *remissionib. concilij, disto cap. 3. Bonac. disp. 3. q. 5. p. 4. num. 13.* Nam cum Prælati Ecclesiastici præcipue ad visitandas Ecclesias, loca pia, & personas Ecclesiasticas

cas procedant, ab his vult Ecclesia vt expensæ exigantur, non à laicis quos ex consequenti visitant, nisi voluntarie illas concedant. Quod adeo verum existimo, vt etiam quando Ecclesia, illiusque Rector pauperes sunt, neque facultatem habent procuracionem soluendi, laici compelli non debeant, sed gratis visitatio faciendæ est, & suis expensis visitatores alendi sunt. Quod à fortiori procedit, cum hospitalia, aliaque loca infirmorum visitant, à quibus procuraciones exigi nequeunt, vt tradunt, & decilum referunt Praxis noua Episcopalis 2. p. cap. 3. num. 65. Barbosa 2. p. de potest. Episc. alleg. 73. num. 50. & segg. Surd. de aliment. lit. 4. q. 2. n. 6. & segg. Bonac. 2. 3. disp. 3. q. 5. p. 4. num. 10.

Sed an Ecclesie claustratis, vbi Episcopus Cathedralam habet, vel illarum Rectores soluere debeant procuraciones cum visitant? Negat Praxis noua Episcop. 1. p. cap. 3. num. 65. & Barbosa alleg. 73. num. 46. idque à sacra Congregatione sæpius esse decilum referunt. Quinimo Barbosa relatio Marco Antonio Genuesi in manuali pastorum, cap. 33. num. 9. existimat neque posse Episcopum procuracionem recipere ab ea Ecclesia, ex qua potest ad domum propriam ad prandium redire, indus illis verbis Concilij Trident. sess. 24. cap. 3. de reformat. Exceptis tantum vidualibus quæ sibi, aut suis frugaliter, & moderate pro temporis tantum necessitate, & non ultra erunt ministranda: at cum potest ad domum propriam redire, non videtur vidualia necessariò ministranda. Ergo prædictæ Ecclesie compelli non possunt ad illarum solutionem. Cæterum verius existimo præfatas Ecclesias obligatas esse, quod docuit Abbas in cap. venerabili de censibus, Gofredus in sum. tit. de simonia, §. sunt autem. Henricus cap. cum Apostolus de censibus. Quos refert, & sequitur Azor. 2. p. instit. moral. lib. 3. cap. 42. q. 4. quia nullo textu à solutione procuracionis eximuntur, quia esto ea vidualia non sint necessaria Episcopo, cum ex propriis se sustentare possit in propria domo, at sunt conuenientes, vt decentius sustentetur, alias Episcopus diues non posset ab illa Ecclesia procuraciones recipere. Præterea procuraciones non solum ob sustentandum Episcopum, sed in subiectionis debitz signum, & recognitionem offeruntur.

Nomine vidualium quæ visitatores exigere possunt, continentur ea quæ pertinent ad esum, & potum, & stramenta sui, & suæ familie, & iumentorum quibus necessariò vitui, & quæ ad hæc præparanda opus fuerint, quæque necessaria fuerint ad discubendum, commorandum, spectata regionis consuetudine, visitantium conditione, & visitatorum facultate. Argum. leg. verbo vitulus, & segg. ff. de verborum significat. & tradit aliis relatis Azor. 2. p. instit. moral. lib. 3. cap. 42. q. 7. Nullo autem modo mercedes equorum, eorumque iactura, & sumptus, aut vltimè nomine vidualium veniunt: vt bene docuit Glossa in d. cap. Romana. §. procuraciones. verbo in vidualibus de censib. lib. 6. & in cap. exigit eodem tit. & lib. verbo pecuniam. Azor. q. 8. Franciscus Leo in thesauro sori Ecclesiæ, cap. 16. num. 44. Barbosa de potest. Episc. alleg. 73. num. 54. Bonacina disp. 3. q. 5. p. 4. num. 2. & alii: Neque item veniunt medicinz, nam esto sint necessaria personæ, non tamen per modum victus. Sicuti etiam vestes necessariae sint, non tamen eas visitandi suppeditare debent. Præterquam quod medicinz non sunt necessariae personæ, vt quæque, sed infirmis. Atque ita docet Zerola in praxi Episcop. verbo visitatio, §. 6. dub. 1. Excipi tamen debet, nisi visitator his omnibus indigeret, nam eo casu ne visitatio omittatur, hæc omnia do-

nanda sunt, vt aduertit Glossa dicto cap. exigit. verbo pecuniam, de censib. in 6. Franciscus Leo cap. 16. num. 43. Bonac. p. 4. num. 2. Quod intelligendum est de Prælato proprio nomine visitante; non de substituto; hic enim esto soluere non possit victuram equorum, & alia quæ in itinere infumit, & medicinas ad sui curationem, non obinde poterit hoc onus visitandis imponere, sed à Prælato cum in visitationem designante prædicta omnia exigere debet. His positis supersunt aliquor difficultates examinandæ.

Prima, an Episcopus discurrens per oppida, & villas suæ diæcesis gratia sacramenti Confirmationis conferendi, vel Chrismatis consiciendi, vel Ecclesie recentiter edificatæ consecrandæ, vel pollutz reconciliandæ, possit procuracionem visitationis tempore designatam recipere? Affirmat Azor. 2. p. instit. moral. lib. 3. c. 42. in fine, quia ea muneris præstant, suas Ecclesias, & suos subditos visitat. Sed contrarium videtur dicendum, quia illa non est propria visitatio; cum non sit ad corrigendos, & emendandos subditorum defectus, sicuti docent, & decilum referunt August. Barbosa, 3. p. de potest. Episc. alleg. 73. num. 52. & in remissionib. concilij, dicto cap. 3. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 3. q. 5. p. 4. num. 38.

Sed an huic penæ subiectionis obeam causam procuracionem recipiens? Affirmat, vt probabilis Bonac. supra: quia textus in cap. exigit de censib. in 6. huic penæ subicit visitatorem, qui aliquid ultra vidualia pro temporis necessitate recipit, vel vidualia non impensio visitationis officio: at prædictus Episcopus suscipiens præfatas procuraciones, cum pergit ad sacramentum Confirmationis ministrandum, vel Ecclesiam reconciliandam, procuraciones recipit officio visitationis non impensio, ergo. Nihilominus oppositum mihi verius videtur, quia posito quod accessus ille ad Ecclesiam consecrandas, vel sacramentum Confirmationis ministrandum, dici nequeat visitatio, vidualium receptio non causa visitationis fit, sed causa laboris impensio in prædicto accessu, & muneris illius executione. At textus in cap. exigit, & Trident. non subicit Episcopum suspensioni prædictæ ob quamlibet vidualium; aut muneris receptionem, sed ob illotum receptionem ratione visitationis officio visitationis non impensio. Cum ergo Episcopus non visitationis occasione, sed occasione laboris in alio suo munere impensio recipiat, huic suspensioni non subiectioni.

Secunda difficultas, an recipiens esculenta, & poculenta domi suæ infumenda huic penæ subiectioni? Ratio difficultatis est, quia hæc videntur esse lenis materiz, & insufficientia ad animum iudicis perueriendum. Nihilominus oppositum est tenendum cum Glossa in dicto cap. Romana, verbo aliquod munus, vbi aduertit discordare hanc constitutionem à decisione cap. statum. §. in nullo de Rescript. lib. 6. vbi permittitur delegato esculenta accipere paucis diebus infumenda. Immo, & Ancharran. in Clem. 2. de censibus. Praxis noua Episcop. 2. p. cap. 3. num. 65. Marco Antonio Genuesi. manual. pastor. cap. 33. num. 6. & 7. Barbosa alleg. 73. num. 54. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 3. q. 5. p. 4. num. 2. Quia Trident. expresse statuit, ne aliquid aliud ultra vidualia pro temporis necessitate ministranda visitatores recipiant; alioquin penis in Concilio Lugdunen. statutis subiiciuntur: At recipiens esculenta, & poculenta in sua domo infumenda, vidualia recipit ultra temporis necessitatem. Ergo si illa vidualia in magna quantitate sint; quæque prudentis arbitrio grauem matri-

riam contineant, huic suspensioni, & interdictio locus erit. Et confirmo prædicta elculenta muneris rationem habent vltra vidualia pro temporis necessitate ministranda. Ad visitator occasione visitationis munus quodcumque recipiens vltra vidualia tempore necessitatis ministranda suspensioni, vel interdictio subiicitur, ergo &c.

Hanc doctrinam restringit *Glos. in dicto c. exigit, de censib. lib. 6. verbo visitationis Sayt. lib. 4. c. 15. n. 16. Frac. Leo in praxi fori Eccles. c. 16. n. 45. ne procedat stante consuetudine, pacto, fundatione seu institutione recipiendi aliquid vltra vidualia pro temporis necessitate infumenda. Si enim stante fundatione, constitutione, pacto, vel consuetudine gratis visitationem præstandi, nihil recipi potest. Sic stante consuetudine, pacto, vel fundatione recipiendi aliquid vltra vidualia necessaria, recipi absque villo timore poterit; quia Concilium non videtur pactis, priuatis fundationibus, & consuetudinibus legitime præscriptis voluisse derogare. Atque ita docet vltra superius relatos Azot. 2. p. iustit. moral. lib. 4. cap. 42. in fine. Hanc limitationem approbandam censio, si ex pacto, fundatione, institutione, aut consuetudine post Trident. præscripta hæc munera concedantur, quia Trident. non derogat pacta, fundationes, institutiones, & consuetudines immemotabiles antecedentes; siquidem stante consuetudine, vt procuraciones in pecunia soluuntur, sicuti in pluribus diæcesibus viget, possunt visitatores cogere visitatos vt procuracionem in ea forma soluant, vt aduertit Ludouic. Molina, t. 1. de iustit. tract. 2. disp. 85. circa finem.*

Tertia difficultas, an Episcopus, seu eius substitutus plures Ecclesias eodem die visitans, possit à singulis integras procuraciones accipere, ac si vnam tantum visitaret. Huic difficultati respondet Bonifac. VIII. in c. felix de censib. in 6. dicens: Non liceat visitanti nisi vnam procuracionem recipere vna die, siue vnum locum solùm visitauerit, siue plura, etiam si quilibet locus visitatus ab illo, sufficeret ad procuracionem integram persoluendam, cum eidem sufficere debeat, vt temporalia metat à locis personaliter visitatis pro diebus quibus eis spiritualia subministrat, alioqui, vt inquit *Glossa ibi verbo persoluendam*, posset totam ciuitatem vna die visitare, & tot procuraciones recipere quot ibi essent Ecclesie, quod est absurdum. Atque ita tradit Zerola 2. p. prax. Episcop. verbo visitatio §. 6. dub. 6. August. Barbosa in remissionib. concilij, dicto cap. 3. in fine. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 3. §. 5. p. 4. num. 4.

Ceterum *Glossa in dicto cap. felix in propositione casus, circa finem*, quam sequitur Molina tract. 2. de iust. disp. 85. circa finem. Alterius de interdicto, t. 3. disp. 12. cap. 2. col. 2. nec dissentit Bonac. supra, asserit hodie Prælatos habere dispensationem à Papa visitandi plura loca in vna die, & à quolibet recipiendi integram procuracionem. Quapropter vbi id consuetudine receptum est, permitti poterit: nam cum prohibitio recipiendi vna die plures procuraciones à iure positum inducta sit, poruit dispensatione Pontificis, & consuetudine tolli.

Quarta difficultas, an recipiens procuracionem à locis priuilegio, vel consuetudine exemptis ab onere eam solvendi pœnis latis in dicto cap. exigit, subiiciatur? Affirmat Bonac. d. disp. 3. §. 5. p. 4. num. 12. duobus verbis concilij Trident. dicentis. Quod si quisquam (quod ab sit) aliquid amplius in supradictis omnibus casibus accipere præsumperit, is præter dupli restitutionem infra mensem faciendam, aliis etiam pœnis iuxta constitutionem Concilij genera-

lis Lugdunen. quæ incipit, *Exigit*, necnon & alitis pœnis in synodo provinciali arbitrio synodi absque vlla spe veniæ mulctetur. At vnus ex casibus à Concilio relatis in quo nihil procuracionis recipi debet est, si viget consuetudo, & à fortiori priuilegium nihil recipiendi, sed gratis visitationem præstandi. Ceterum satis probabile videtur sic recipientem vidualia à prædictis locis exemptis his pœnis non subiici. Nam esto grauius peccet ea exigens, vt potest qui iniustitiam committit, violans legitimum priuilegium, & exemptionem, vt tradit Rodrig. 99. regular. t. 2. §. 63. art. 7. Molina tract. 2. de iustit. disp. 85. in fine. Barbosa alleg. 73. num. 47. Bonac. disp. 3. §. 5. p. 4. num. 11. attamen censura non videtur innodandus, quia non præstat actionem sub censura prohibitam. Nam in cap. exigit, & cap. Romana de censib. lib. 6. solùm prohibetur receptio alicuius muneris vltra vidualia, vel vidualium receptio officio visitationis non impenso, non autem prohibetur receptio vidualium à locis exemptis, vt consideranti constare potest. In Trident. verò etsi præcipitur obseruari consuetudinem illis in locis præscriptam, nec vidualia, nec pecuniam, nec quicquam aliud recipiendi, attamen receptionem vidualium præcisè ab his locis non videtur pœnis relatis in dicto cap. exigit, subiicere, quia non subiicit recipientem præcisè aliquid à locis exemptis, sed recipientem aliquid amplius quàm concessum est recipi. Cum igitur cõcessum sit recipi vidualia pro temporis necessitate infumenda, qui aliquid vltra ipsa siue à locis exemptis, siue à non exemptis reciperet, pœnis dicti cap. exigit, ligaretur; secus verò si nihil amplius quàm vidualia à locis exemptis reciperet.

Quinta difficultas, an Cancellarius, Auditor, Scriba, vel Notarius Episcopi recipientes vltra vidualia mercedem, seu pretium pro decretis, informationibus in visitatione confcribendis his pœnis subiiciantur? Cettum est subiici, quia horum scriptura ad visitationem necessariâ pertinet, ac prout de vidualibus impensis ipsi est satisfactum. Sicuti sacra Cardinalium congregatio declarauit, vt docet Barbosa in remissionib. concilij, d. cap. 3. num. 13. & de potest. Episc. alleg. 73. num. 41. Bonac. disp. 3. §. 5. p. 4. n. 2. Zerola 2. p. prax. Episcop. verbo visitatio §. 6. dub. 4. At si à visitatis petatur copia visitationis pro ea exhibenda, poterit Secretarius mercedem exigere, quia hoc extra visitationem est. Vt aduertit Nauarr. conf. 1. de censib. in noua edit. Barbosa, & Bonac. supra. Tamen cõtra Zerola contrarius sentiat.

Sexta difficultas, an his censuris subiiciantur visitatores in euentu quo layci procuracionem soluit, & ab ipsis aliquid munus vltra vidualia recipiunt? Ratio difficultatis est, quia his censuris non subiiciuntur visitatores sed ex præcisè quoddam aliquid vltra vidualia recipient, sed ex eo quoddam diuinium eius quod ab Ecclesia receptum est, non restituant infra mensem. Neque ab his pœnis liberari possunt, quousque de duplo huiusmodi grauatis Ecclesiis plenariam satisfactionem impendant. Vti habetur in dicto cap. exigit, de censuris in 6. Supponit ergo Pontifex Ecclesiam grauari debere, non populum, vt his pœnis locus sit. Nihilominus verius est locum his pœnis esse à quocunque munera occasione visitationis recipientur. Sicuti docuit Bonac. 2. 3. de censur. disp. 3. §. 5. p. 4. num. 15. quia in cap. Romana. §. procuracione de censib. lib. 6. & in Trident. sess. 24. cap. 3. de reformat. generaliter prohibetur receptio vltra vidualia ab his qui visitantur, neque vlla restrictio apposta est, vt solùm ab Ecclesia debeat esse receptum. Præterquam quoddam sub nomine Ecclesie

Reçtores

Reſtores Eccleſiarum, imo & populus intelligi po- teſt, cum hi nomine Eccleſiæ procuracionem ſol- vant. Adde in *cap. exigit*, *appoſitum* eſſe nomen Ec- cleſiæ non ad reſtringendam diſpoſicionem, ſed gratia frequentioris uſus, eo quod frequentius ex bonis Eccleſiarum, quam ex bonis Rectorum, & populi procuraciones ſoluantur.

Ad extremum aduerſe hoc interdictum ab ingreſſu Eccleſiæ, quod Episcopis incurrunt, & ſuſpen- ſionem ab officio, & beneficio quam inferiores contrahunt, durare quoque duplum illius, quod ultra viſualia debita acceptum eſt, plenè reſtituatur ei à quo fuit acceptum. Ea autem reſtitutione facta ceſſat ſuſpenſio, & interdictum, vtpote quæ ſolùm extendebatur viſque ad plenariam ſatisfactionem.

12. Duodecimò fertur ſuſpenſio aduerſus Cleri- cos beneficiatos qui veſte ſæculari abſque rationa- bili cauſa vtuntur. Eſtque ſuſpenſio à perceptione beneficiorum obtentorum per ſex meſes à con- miſſo delicto, vel per annum iuxta qualitatem delicti, & perſonæ: vti habetur expreſſè in Clement. 2. *quoniam*, *De vitæ & beneſ. clericor.* Clerici verò in ſacris conſtitutis beneficio carentibus indicitur inhabilitas ad beneficia per idem tempus.

Vt autem huius ſuſpenſionis, vel inhabilitati lo- cus ſit, debet clericus non in domo, ſed extra, & pu- blicè prædictis veſtibus vti, & abſque legitima, & rationabili cauſa, vt expreſſè ex textu colligitur, & notatur Gloſſa in d. Clement. verbo *publicè*. Suar. diſp. 31. ſeſſ. 3. num. 1. Bernad. Diaz *præll. cap. 75. num. 3.* Bonac. tom. 3. *de cenſur. diſp. 3. q. 6. pun. 6. num. 2.* item debet non ſemel, aut iterum, ſed frequenter dictis veſtibus vti, quia uſus frequentiam deno- rat. Sicuti aduerſit Cardinal. in d. Clement. num. 4. Nauar. *cap. 27. num. 159.* Suar. diſp. 31. ſeſſ. 1. num. 1. Filiucius, *træll. 17. cap. 6. num. 106.*

Plura in d. Clement. ſtatuntur de veſtibus, quæ uſu abrogata ſunt, teſte Suar. *ſuprà*. Quare ea tan- tum credo vim habere, quæ clericum ignotum red- derent, & ſæculatè eſſe omnibus indicarent. Adde Sixtum V. in Bulla quæ incipit: *Cum ſacro ſacellum*, ſtauiſſe Clericos etiam minorum Ordinum, & coniugatos præſertim ſi vti velint priuilegiis clericalibus, vt veſtes talares deferant, alioquin pri- uantur omni officio, & beneficio, & penſionibus, ſub quibus pœnis ſtauit, vt milites regulares bene- ficia, ſeu penſiones habentes, habitum ipſorum proprium deferant.

13. Decima tertia ſuſpenſio ſumitur ex Clement. 2. *de Magiſtris*. Nam ibi Cancellarius Vniuerſitatis gradum Doctōris, vel Magiſtri conferens in quali- ber ſcientia, non exacto priuſ iuramento à Docto- rando, vel Magiſtrando, quod in ea ſolemnitate non ſumatur ultra tria millia Turonenſium argenteo- rum ſuſpenditur à collatione Magiſterij, ſeu Do- ctōratus cuiuſlibet per ſex meſes. Hæc igitur pœna non eſt propria ſuſpenſio, cum non ſit ab officio, vel beneficio, vel officio Eccleſiaſtico, ſed à quodam temporali munere, neque illam violans irre- gularitatem incurrit, quæ ſolùm ob violationem ſuſpenſionis ab officio Ordinis indiſta eſt: vt ad- uertit Gloſſa ibi verbo *ſequenter*. Suspendit hæc conſtitutio à collatione Magiſterij, ſeu Doctōra- tus non illius ſcientiæ tantum cuius gradus recep- tus eſt, ſed cuiuſlibet alterius, vt explicat Gloſſa ibi verbo *cuiuſlibet*, & Cardinalis verbo *ſi quis num.* 1. Bonac. diſp. 3. q. 5. pun. 5. num. 5. tametſi contrarium ſentiat Archidiacon. ibi & Suar. diſp. 31. ſeſſ. 3. num. 4. & alij.

Perſonæ quas afficit hæc ſuſpenſio ſunt omnes & ſingulæ etiamſi Pontificali dignitate præſul- geant, quibus gradum Magiſterij, vel Doctōratus conferre competit.

Materia huius cenſuræ eſt omiſſio exigendi iu- ramentum à Doctōrando, vel Magiſtrando, quod in ſumptibus illius honoris recipiendi non excedet ſummam trium millium Turonenſium argenteo- rum, hoc eſt vt placeat Gloſſa, verbo *argenteo- rum*, ne excedat quingentas libras Bononeorum paru- rum, vel vt placeat Couarr. *træll. de veterum numiſ- mat. collat. cap. 3. §. 2. n. 7.* Suarez diſp. 31. ſeſſ. 3. num. 4. ne excedat ducentos nummos aureos.

Ad extremum aduerto hanc conſtitucionem pluribus in Vniuerſitatibus receptam non eſſe, vt uſus comprobat & notauit Suarez. Bonac. & alij Doctōres paſſim.

14. Decimoquartò lata eſt ſuſpenſio in Extra- uag. unica, inter communes, *de exceſſib. prælat.* vbi poſtulant ad Cathedralem Eccleſiam eum qui 27. annum nondum attingit, vel poſtulantem reli- gioſos Mendiantes ad inferiores Eccleſias Cathedra- li ea vice poteſtate poſtulandi, & eligendi pri- uantur, & à beneficiis, ſi quæ in illa Eccleſia obri- nent, per triennium ſuſpenduntur. Quæ ſuſpenſio aperta eſt, nec explicatione indiget.

15. Decimoquintò fertur ſuſpenſio, & inter- dictum ab Eugenio IV. *Extravag. diuina 3. de pri- uilegijs*, aduerſus Ordinarios quouſque, eorumque commiſſarios, & delegatos, qui in Romana curia pro ſuis negotijs commorantes, beneficiis priuant, aliſque conferunt, quorum collatoriis eiſdem pœnis ſubiiciuntur, & tam collatio, quam receptio irrita eſt, & nulla. Hæc igitur ſuſpenſio, & interdictum cum abſolutè feratur, omnes ſuſpenſionis, & inter- dicti effectus comprehendit, quia nulla eſt ratio, ob quam potius ad hos, quam ad illos extendatur. Actio verò ob quam incurritur, (vt latius explicui cum de excommunicationibus reſeruatis in Extra- uagantibus locutus fui) eſt priuatio alicuius bene- ficii curiali, facta inſto titulo curiam Romanam conſtuenti, & beneficii oneribus ſatisfaciendi: nam ſi illegitimè abſtinet beneficio, vel illius obligatio- nibus non ſatisfacit, poterit Ordinarius viſque ad priuationem beneficiorum procedere, quia in his quæ ab beneficia ſpectant, ſubiiciuntur curiales Ordinariis locorum, in quibus beneficia obri- nent, vt conſtat ex Trident. ſeſſ. 23. cap. 1. *circa finem* & ſeſſ. 24. cap. 11. *ſub finem*. Et notauit alijs relatis Bo- nac. tom. 8. *de cenſur. diſp. 3. q. 4. pun. 12.*

16. Decima ſexta ſumitur ex bulla Pij. V. quæ inci- pit: *Quanta Eccleſia Dei*, edita Kalend. Aprilis an- no 1568. aduerſus Episcopos, aliſque Prælatos, & Eccleſiarum capitula, facultatem habentes admit- tendi reſignationes beneficiorum, ſi eas admittant contra formam ibidem præſcriptam, de qua dixi- mus tum in *træll. de benef.* tum de *ſimonia*, tum cum excommunicationibus reſeruatis explicuiſmus, ferturque ſuſpenſio ab officio conferendi, inſtituen- di, conſtituendi, & præſentandi ad beneficia. Quod ſi ſuſpenſione durante prædictum munus exercue- rint, excommunicatione reſeruata innodantur.

§. IV.

De ſuſpenſionibus ipſo iure latis aduerſus clericos ob peccata communia laycis.

1. *Prima ſuſpenſio eſt aduerſus recipientem qualem in Religionem ſimoniacè, vel Ordinariæ*

Ordinibus iniunctam.

2. *Secunda est aduersus eos, qui sponte iuramentum emittunt de tenendo schismate.*
3. *Tertia aduersus eos que defenderint, aut aliquo modo traſtauerint Beatissimam Virginem in peccato originali conceptam fuisse.*
4. *Quarta refertur aduersus infamatum de crimine adulterij, perjurij, & falsi testimonij.*
5. *Quinta aduersus clericum publicum concubinarium, seu fornicarium.*
6. *Sexta aduersus sodomitam sine occultum sine publicum.*
7. *Septima refertur quæ est aduersus raptorem mulierum.*

1. PRIMA sumitur ex *Extravag. t. & 2. de simonia*, ubi capitula, & conuentus recipientes simoniacè aliquem in Religionem, manent suspensi ab officio capitulari quoad administrationem, & iurisdictionem Ecclesiasticam. Deinde ordinantes aliquem simoniacè, suspenduntur à collatione quorumcumque Ordinum & primæ tonsuræ, & ab executione omnium munerum Pontificalium, ut habetur in Bulla Sixti V. contra malè promotos quæ incipit: *Sanctum, & salutare*; quam Bullam in hac parte Clemens VIII. confirmauit. Quod si hanc suspensionem Episcopus violauerit, suspenditur à regimine, & administratione Ecclesiæ, & perceptione fructuum omnium suorum beneficiorum; ordinatus verò suspenditur ab executione Ordinis si suscepti, & aliorum ritè susceptorum, iuxta valde probabilem sententiam ex *Extravag. 2. de Simonia*. Ob simoniam autem commissam in beneficiis conferendis, & recipiendis non incurritur vlla suspensio ipso iure, sicuti ex probabiliori sententia docet Nauarr. cap. 25. num. 111. vers. 3. *Suar. lib. 4. de simonia*, cap. 56. num. 16. & de *consecr.* 31. *scil.* 4. num. 42. Valent. 1. 4. disp. 6. q. 16. pun. 6. Garcia de *benefic.* cap. 1. num. 70. Auila, 3. p. disp. 5. dub. 9. conclus. 5. Bonac. 1. 3. de *censuris*, disp. 3. q. 7. pun. 5. Vide quæ dixi 2. p. huius operis, tract. 17. disp. ult. in fine, ubi de pœnis simoniacorum.

2. Secunda habetur in cap. 1. de *schismatibus*, aduersus eos qui sponte iuramentum emittunt de tenendo schismates; & hi suspenduntur ab Ordinibus, & dignitatibus. Requiritur autem præstatio iuramentum absque timore, vel ignorantia, quia textus vtiut verbo sponte, quod plenam libertatem denotat. *leg. si quis maior. Cod. de transſactionib.* Et tradi ex communi Bonac. 1. 3. de *censuris*, disp. 3. q. 3. *quasi* 6. p. 3.

3. Tertia sumitur ex bulla Sixti IV. Pij V. Pauli V. & maxime Urbani VIII. statutum ne in publicis, vel priuatis sermonibus defendatur, aut aliquo modo tractetur Beatissimam Virginem in peccato originali conceptam fuisse, alioquin delinquens vltra pœnam excommunicationis, suspenditur à diuinis si est in sacris, & priuatur ipso iure omni gradu, & dignitate, & ad similem redditur inhabilis, quorum dispensatio Pontifici referuatur.

4. Quartam colligunt aliqui Doctores ex cap. *fin. de temporib. ordinat.* ubi de crimine adulterij, per-

iurij, falsi testimonij infamatus nõ repellitur à ministerio susceptorum Ordinum, neque à suspensione aliorum pœnitentia petacta, nisi fortè talia crimina notoria fuerint. Ergo casu quo prædicta crimina fuerint manifesta, supponit textus prædictum delinquentem à suscepi. or. Ordinum, illorũque exercitio esse repulsum. Sed tertiũ contractarium docetũr Couatũ in *Clementi si furiosus*, de homicidio 1. p. §. 1. n. 5. Hentiqu. lib. 13. cap. 36. Tolet. lib. 1. cap. 47. Filiucius tract. 17. cap. 7. num. 121. Suarez disp. 31. *scil.* 4. num. 2. Auila de *censur.* 3. p. disp. 5. dub. 1. Bonac. 1. 3. de *censur.* disp. 3. *quest.* 7. pun. 1. quia suspensio inducenda non est absque manifesto textu: at ex prædicto cap. fin. ad summum colligitur stante notorietate delicti esse delinquentem repellendum, non autem esse ipso iure repulsum. Nullus autem alius textus his peccatis suspensionem indicit. Quinimò Trident. *sess.* 22. *decretis de obseruandis in celebrandis miss.* solum statuit peccatores publicos si clerici sint, non esse permittendos altari ministrare, si verò sint laici sacris interesse, quod potius denotat suspensionem sciendam, quàm latam.

5. Quinta fertur secundum plurimum Doctorem sententiam, aduersus clericum publicum concubinarium, seu fornicarium in cap. *nullius*. Cap. *præter* 32. *disp. Cap. si quis sum.* & cap. *ministri* 81. *dist.* Sed præcipue cap. *quæritum* ult. de *cohabitac. clericor. & mulier.* ubi dicitur clericum concubinarium esse suspensionem quoad fœ, non quoad alios, nisi peccatum huiusmodi sit notorium per sententiam, seu per confessionem factam in iudicio, aut per euidentiam rei quæ tergiversatione celari non possit. Ergo quando delictum incurritur aliquo ex his modis, suspensio contrahitur, cuius effectus est excludere ab officio, & beneficio, vt multis relatis comprobat Nicol. Garcia 7. p. de *benefic.* cap. 14. num. 15. Et tamen inter Doctores discernitur: nam S. Antonin. 3. p. tit. 27. cap. 3. Syluest. verbo *concubinarium*. §. 4. Nauarr. c. 25. num. 76. asserunt quemlibet clericum etiam minoribus Ordinibus initiatum, hanc suspensionem incurtere. At Couartũ. *Clementi si furiosus* 2. p. §. 1. n. 5. de homicidio. Ludouic. Lopez, 2. p. in *instruor.* cap. 23. & 31. Rodrig. *sum.* 1. 1. cap. 202. num. 4. Valen. 1. 4. disp. 7. q. 18. p. 1. circa *finem*, censent solum clericum in sacris constitutum, huic suspensioni subiecti.

Verum esto iure antiquo lata esset suspensio aduersus concubinarium clericum, quod difficultate non caret: at spectatio iure nouo Trident. *sess.* 25. cap. 14. de *reformat.* nulla est suspensio ipso iure lata, præter eam quæ aduersus Episcopum concubinarium à Concilio provinciali monitum, inducitur. Quod manifestè probatur ex dicto decreto Trident. ubi cauetur ne clerici quicunque sint concubinas, aut alias mulieres de quibus possit haberi suspicio in domo vel extra detinere, cum iis vllam consuetudinem habere audeant, alioquin pœnis à sacris canonibus, vel statutis Ecclesiariis impositis puniantur. Expende verbum *puniuntur*, quod futuri est temporis, & actionem indicis denotat. Quod si post monitionem quæ specialis, & nominatim facienda est, vt declarauit sacra Cardinalium congregatio, teste Barboſ. in *dicto loco Concily* in crimine perscuerauerint, terra parte fructuum, obuentum ac prouentum omnium suorum beneficiorum, ac pensionum ipso facto priuantur. Si verò non paruierint secundæ monitioni omnibus fructibus suorum beneficiorum, & pensionum, ac tandem ab illorum administratione

ministratio suspendendi sunt. Denique si post hanc monitionem pertinaces exterius beneficiis perpetuo spoliati, & ad alia beneficia indigni reddi debent. De clericis vero non habentibus beneficia, neque pensiones statuitur, ut iuxta delicti qualiter pena carceris, suspensionis ab Ordine, & inhabilitatis ad beneficia obtinenda, aliisque modis ab Episcopo panniendi sunt. Inferitur ergo ipso iure clericis Episcopo inferiores suspensioni non subiaci. Sicuti docuit Soto in 4. disp. 1. q. 5. art. 6. ad 2. Gutierrez lib. 1. canon. 99. cap. 1. num. 41. Henricus lib. 13. cap. 36. Garcia 7. p. de benefic. cap. 14. num. 33. Suar. disp. 31. sect. 4. n. 10. Auila de censur. 3. p. disp. 5. dub. 2. conclus. 1. Filiucius tract. 17. cap. 7. num. 123. Bonac. disp. 3. de censur. in partic. q. 7. p. 4. Aloysius Riccius in collect. decis. 4. p. collect. 817. Episcopi vero si ab huiusmodi crimine non abstinerint, & à Concilio provinciali admoniti non se emendauerint, ipso iure suspenduntur, & cum sit absoluta suspensio, intelligi debet ab officio, & beneficio.

6. Sexta. Sodomitum siue occultum, siue publicum suspensum esse ab officio, & beneficio affirmant graues Doctores. Conarruu. in Clement. si furiosus. t. p. §. 1. num. 6. Salcedo in praef. cap. 86. Iulius Clarus praef. crimin. §. sodomia, verum item clericus. Azor. 3. p. instit. moral. lib. 3. cap. 19. Maior. de irregularitat. lib. 5. cap. 43. Lambertini. de iure patronat. 1. p. lib. 12. q. 9. art. 18. num. 4. Et alij. Ducuntur præcipue ex Bulla Pij 7. quæ in Bullario est 70. in ordine, vbi clericos tam durum nefas exercentes omni privilegio clericali, dignitate, & beneficio Ecclesiastico præsentis canonis auctoritate priuat, ita vt per iudicem Ecclesiasticum degradati statim curiæ seculari tradantur. Deinde hoc crimen infamiam inducit, at infames à beneficiis, executioneque suorum ordinum suspenduntur, cap. infames. 3. q. 7. Ergo.

Nihilominus verius existimo nullam suspensionem ipso iure prædicto crimini fide publico, siue occulto annexam esse, quæ est sententia Nauarr. in sum. cap. 27. num. 249. Vgolin. de irregularitat. cap. 4. §. 2. num. 4. Grassus lib. 2. cap. 90. num. 2. Henricus lib. 13. cap. 36. & lib. 14. cap. 5. num. 1. Valen. 4. t. disp. 7. q. 19. pon. 3. vers. de quinta specie irregularitatis. Toler. lib. 1. cap. 7. num. 3. Suar. disp. 31. sect. 4. num. 19. Auila 3. p. de censur. disp. 5. dub. 3. & 7. p. disp. 4. dub. 7. Bonac. t. 3. de censur. disp. 3. q. 7. pon. 2. Filiucius tract. 17. cap. 7. n. 127. & aliorum apud ipsos, Moueot, quia nullus est textus ex quo hæc suspensio colligi possit. Quinimo ex cap. clerici, de excessib. Prelator. colligitur non esse ipso iure priuatos, sed priuandos, & deponendos. Neque est verum infames esse ipso iure suspensos, sed potius durante infamia irregulares sunt, & impediti ab ordinum executione, non ob suspensionem sed ob irregularitatem infamiae annexam. Pius vero denudans clericos sodomitas privilegio clericali, dignitatibus, aliisque beneficiis Ecclesiasticis non suspensionem, neque irregularitatem inducit, sed iuris quæsitam priuationem, ideoque sententia falcem declaratoria criminis necessaria est. Adde graues Doctores, Henricus lib. 14. c. 5. n. 1. Auila 7. p. disp. 4. dub. 7. Prosper de Augustino in addit. ad summam bullarij. Quaranti, verbo sodomia, limit. §. Azor. 2. p. lib. 7. cap. 18. ad finem ex illis hanc constitutionem vlti recepram non esse.

Sed quidquid sit de hac sententia cuius veritas ex facto pender illud est certum prædictas penas à Pio V. in sua constitutione latis, non habere locum in perpetrantibus hoc crimen semel aut iterum. Sed in illud pe. vsum, & continuo exercentibus. Vti Nauarr. cap. 27. num. 249. restatur sibi Gregor. XIII. Feri. de Castro sum. Mor. Paris 1. l.

respondisse, & pluribus relatis comprobat Garcia 11. p. de benefic. cap. 10. §. 2. num. 198. Neque his obest quod Pius V. in alia constitutione anteriori, quæ est eius §. in ordine Bullarij, vbi clericum sodomitam curiæ seculari tradendum præcipiens, non est vltus verbo exercentes, sed perpetrantes, quod criminis reiterationem non exigit. Non inquam obstat, quia esto ad contrahendam penam inpositam in prima constitutione Pij V. non exigitur huius criminis reiteratione: at ad contrahendas penas appositas in constitutione 70, necessarium est, vt aliis relatis aduerit Garcia dicto cap. 10. §. 2. num. 200. Præterquam quod prima constitutio censeri potest declarata. per secundam constitutionem, atque aded verbum perpetrantes, intelligendum esse de perpetratione concupiscentiæ, & reiteratione, sicuti verbum exercentes. Vt docuit Man-Rodrig. in sum. t. 1. cap. 208. n. 2. Petrus de Ledesma. 2. p. sum. tract. 27. cap. 1. §. concl. 4. diffinit. 1.

7. Septima. Raptores mulierum esse ipso iure suspensos ab officio testatur Bernard. Diaz, in praef. cap. 78. Alterius t. 2. diffinit. 1. §. cap. 6. ad finem. eo quod in Trident. sess. 24. cap. 6. de reformat. dictum sit: Raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium, vel fauorem præberes, sint ipso iure excommunicati, ac perpetuo infames, omniumque dignitatum incapaces, & si clerici sint, de proprio gradu decedant. Qui descensus ipso iure videtur inductus, nam particula ipso iure in principio posita, non solum ad penas laicis iniunctas, sed etiam ad penas clericis appertas referri videtur. Sed probabilis est particulam ipso iure ad solam excommunicationem, infamiam, & incapacitatem dignitatum referendam esse, non autem ad descensum seu depositionem à proprio gradu clericis appositam, quia hæc depositio quasi in clausula distincta apponitur, nec vniquam depositio ipso iure incurritur absque sententia declaratoria criminis. Præterquam quod Concilium renouare intendit penam latam in cap. eos. cap. de puellis. 3. §. q. 2. vbi depositio non ipso iure fertur, sed secunda indicitur. Atque ita docent Suar. disp. 31. sect. 4. num. 48. Filiucius tract. 17. cap. 7. n. 134. Bonac. t. 3. de censur. disp. 3. q. 7. pon. 3.

§. V.

De suspensionibus specialiter impositis Episcopis, & capitulis Ecclesiarum.

- 1 Ob prauam Ordinis collationem multipliciter Episcopus suspenditur.
- 2 Item ob prauum vsum muneris Pontificalis.
- 3 Item suspenduntur Episcopi, si se intro mittant in electionibus Episcoporum in quibus ad sedem Apostolicam appellatum est.
- 4 Item aduersus quoscunque Prelatos, qui bona immobilia, & intra suarum Ecclesiarum laicis non ad medicum tempus subiiciant absque consensu Capituli, & speciali licentia Sedis Apostolica.
- 5 Deinde aduersus Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos, qui admos suas locant alienigenis usurariis.
- 6 Item aduersus Episcopos qui ex odio, vel amore contra iustitiam, & conscientiam propriam

- propriam, in crimine hæresis procedunt, vel procedere omittunt.*
- 7 *Deinde aduersus Prælatos Ecclesia, procurantes ne clerici capiantur à potestate seculari ea intentione, vt beneficia habita resignent, aut citati à iure, vel ab homine ad Romanam curiam non possint ire.*
 - 8 *Item aduersus Prælatos confirmationem recipientes à Sede Apostolica, si absque eiusdem Sedis litteris authenticis administrationem suarum Ecclesiarum susceperint.*
 - 9 *Item aduersus non seruantes quæ in Extrauag. suscepti regimini sub tit. Ne Sede vacante, præstibuntur, circa perceptionem fructuum primi, & secundi anni.*
 - 10 *Item aduersus Episcopum concubinarium, & à Synodo prouinciali monitum.*
 - 11 *Item aduersus Episcopum relaxantem incendiariis penam contentam in cap. pefsimam. 2. 3. q. 8.*
 - 12 *Item aduersus Episcopum necessariam correctionem omittentem contra simoniacos in Sacramentis, vel Ordinibus.*
 - 13 *Item aduersus Episcopum qui ob quæsum, seu pecuniam acceptam publicat, vel concedit indulgentias, seu facultatem à casibus reservatis absoluendi.*
 - 14 *Item aduersus eos qui libros impij, Thalmud non comburant.*
 - 15 *Item aduersus Episcopos qui ad limina Apostolorum non accedunt tempore præscripto.*
 - 16 *Tandem aduersus Episcopos, & Prælatos in monasteria monialium sibi subiectarum ingredientes absque necessitate.*

Sæpe dictum est Episcopos non comprehendi sub generali sententia suspensionis, eo quod in *cap. quia periculosum de sentent. excommunicat.* in 6. expressè cauetur necessarium esse illorum fieri expressam mentionem, vt comprehensim intelligantur. Videndum igitur est quæ suspensiones sint ipso iure latae, in quibus Episcopi & eorum superiores continentur.

1. Ob penam Ordinis collationem multipliciter Episcopos suspendiuntur. Primò si Ordinem simoniacè conferat ex *Extravag. 1. c. 2. de simonia*, & ex constitutione Pij V. vt superius declaratum est. Secundo si conferat primam tonsuram infanti, illiterato, coniugato, & non subdito à collatione primæ tonsuræ per annum suspendiuntur ex expresso textu in *cap. Nullus Episcopus de Temporib. ordinat.* Infans inquam dicitur qui septimum annum nondum expleuit. Huic ergo si Episcopus primam tonsuram conferat, in prædictam suspensionem incurrit, nisi fortè Religionem infans intrauerit, saltè educandus ex consensu parentum, vel tutorum, vt cauetur in textu, & notat Glossa, verbo *inret.* Quod si ultra primam tonsuram Ordines maiores, vel minores infanti tribuat, non obinde suspensionem à

collatione Ordinum contrahit, quia nullibi apponitur est, & suspensio in *dicto cap. Nullus* ad hunc casum extendi non debet, cum expressè ibi dictum sit à collatione clericalis tonsuræ dumtaxat nouerit se suspensum. Verbum illud *dumtaxat* dispositionem restringit. Atque ita docent Suar. *disp. 31. sess. 5. num. 3.* Bonac. *disp. 3. q. 2. pun. 7. num. 3.* Illiteratus verò dicitur qui fidei rudimenta ignorat, & scribere, & legere nescit ex Trident. *sess. 23. cap. 4. de reformat.* vt aduertit Bernard. Diaz *pract. crimin. cap. 21. Henricq. lib. 13. cap. 38. num. 2.* Sayrus *lib. 4. cap. 12. n. 8.* Tolet. *lib. 1. sum. cap. 48.* Coniugatus verò qui matrimonium per verba de presenti contraxit. Huic si prima tonsura conferatur, conferens dictæ suspensioni subiicitur, nisi coniugatus velit Religionem intrare, aut ad sacros Ordines promoueri, prout est sacris Canonibus definitum, vt dicitur in prædicto textu. Tandem interdicitur Episcopo in *dicto cap. nullus Episcopus de temporib. ordinat.* non subdito alieno primam tonsuram conferat. Quod si Ordines maiores, vel minores conferat, suspenditur à collatione per annum omnium ordinum non ex *dicto cap. Nullus*, sed ex *cap. eis qui de temporib. ordinat.* Quam suspensionem confirmauit Trident. *sess. 23. cap. 8. de reformat.* Et in *sess. 14. cap. 2. de reformat.* inducit suspensionem per annum à Pontificalibus Episcopo titulari, ordinanti aliquem absque litteris dimissoriis sui Prælati. Eidem suspensioni à Pontificalibus subiicitur ex Bulla Urbani VIII. edita anno 1624. quæ incipit: *Secretis æternæ prouidentia*, ordinans vltimorumque abque litteris dimissoriis sui Prælati recognitis, & approbatis in Vrbe à vicario Pontificis, aliis in locis à Nuntijs, seu collectoribus illorum locorum, & ordinati verò perpetuò suspenduntur. Ad idem reducit suspensionem à Pontificalibus absolute lata aduersus Episcopum conferentem Ordines in aliena diocesi absque licentia Ordinarij illius loci, vt in Trident. habetur *sess. 6. cap. 5. de reformat.* Conferens verò Ordines bigamo, & publico poenitenti, prohibetur à celebratione Missæ per annum. *cap. Nullus poenitentem disp. 51. quæ prohibitio potius habet rationem præcepti, quàm suspensionis, vt constat ex illis verbis textus: Missas facere non præsumat.* Vti aduertit Bonac. *3. de censur. disp. 3. q. 2. pun. 6.* sicuti eidem poenæ, seu præcepto subiicitur qui inuitum, aut reclamantem præsumpserit ordinare. Vti dicitur in *cap. Episcopus 74. disp. 6.* & notauit idem Bonac. *supra, pun. 2.* Ordinanti verò indignum, seu minus dignum in sacerdotem, à collatione tantum sacerdotalis Ordinis inducit suspensionem ipso iure, secundum Sayrum, *lib. 4. cap. 12. n. 17.* vel vt placet Suar. *disp. 40. sess. 8. num. 5.* Bonac. *3. de censur. disp. 3. q. 2. p. 3.* ferenda præcipitur. Deinde Episcopus promouens Religiosum antequam professionem, seu vota in Religione approbata emisserit, suspendiuntur à collatione per annum illius Ordinis quem consulit, ex Bulla Pij V. in ordine 73. quæ incipit: *Romanus Pontifex.* Notanter dixi *seu vota* ob Religiosos Societatis Iesu, quibus à Gregor. XIII. in Bulla edita anno 1581. concessum est, vt possint absque titulo omnibus Ordinibus insigniti, sicuti Religiosi professi tam Societatis, quàm aliorum Ordinum. Vt notauit Sayrus *lib. 4. cap. 12. num. 21.* Henricq. *lib. 13. cap. 37. num. 1.* Filiucius *tract. 17. cap. 8. num. 141.* Bonac. *3. disp. 3. q. 2. pun. 10.* Quod si vero Religioso absque licentia sui Prælati Ordines conferat, à communione aliorum Episcoporum remouetur, quæ non est propria suspensio, sed pars quædam excommunicationis maioris. Ex *cap. si quis fin. disp. 6.* & notauit Henricq. *lib. 13. cap. 38. n. 1.* Sayrus *lib.*

ib. 4. cap. 12. num. 24. Filiucius trakt. 17. cap. 8. num. 144. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 3. g. 4. p. 7. confectus item sacros Ordines promissione, vel iuramento ab ordinato accepto quod nihil ab eo exigat in defectum beneficii, aut patrimonii, suspensus est per triennium a collatione Ordinum, ex expresso textu in *cap. si quis ordinarius de Simonia*. Tandem confectus duos sacros Ordines eodem die, aut duobus diebus continuato ieiunio in triennalem suspensionem a collatione utriusque Ordinis incidit *ex cap. literas de Temporib. ordinat.* quam censuram etsi non expressit Trident. *sess. 13. cap. 13.* prohibens eodem die duos sacros Ordines conferri, illam tamen non abrogavit.

1. Obprauum autem usum muneris Pontificalis subiciuntur Episcopi suspensionis sententiæ multipliciter. Primò referunt aliqui suspensionem latam in *cap. determinum vlt. 18. dist.* vbi Episcopus non promulgans intra sex menses toti diœcesi statuta facta in Concilio provinciali, excommunicatione per duos menses multatur. Similis poena continetur in *cap. unio nostra 10. q. 3.* At cum excommunicationis naturæ omnino repugnet temporis determinatio, efficitur hanc poenam etsi sub nomine excommunicationis prolatam, non excommunicationem, sed suspensionem esse. Se dicendum, ut hanc poenam esse quamdam excommunicationis partem, seu quamdam priuationem, & præceptum, quo à communicatione aliorum Episcoporum segregatur Episcopus sic delinquens. Quæ poena non est in usu etiam in Hispania, vbi prædicti Canones statuti sunt, vt docet Suar. *disp. 31. de censur. sess. 5. num. 7. Filiucius trakt. 17. cap. 8. n. 145.*

3. Secunda fertur in *c. prouida. de elect. lib. 6.* aduersus Episcopos non seruantes constitutionem concilij Lugdunensis relatum in *c. quamvis eodem tit. & lib.* per quam prohibentur ne in electionibus Episcoporum in quibus ad Sedem Apostolicam appellatum est, se intromittant ad electionem confirmandam, electione consecrandum (etiãsi partes voluntariè ab appellatione recesserint, sicuti recedere possunt appellatione Sedi Apostolicæ non præsentata) nisi prius facta inquisitione, an appellationis renunciatum fuerit absque simonia, & prauitate, & suspendantur per annum à munere confirmationis, & consecrationis, vt in eo in quo deliquerint, puniantur. Et licet prædictus textus Episcopos non expresserit, dubium non est quin sub hac suspensione comprehendantur, quia satis censetur expressi ratione materiæ, siquidem confirmare electionem Episcoporum, & electos consecrare Episcopis tantum competit, vt bene aduertit Suarez *disp. 31. sess. 5. num. 8. Filiucius trakt. 17. cap. 8. num. 147. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 3. g. 4. p. 6. num. 6.* solumque comprehendit eos Episcopos, ad quos iure ordinario spectat prædictam inquisitionem facere, & electum confirmare, vt colligitur ex *dicto cap. prouida*, & notauit Bonac. *num. 8.*

Actio autem ob quam hac suspensio incurritur, est temerè procedere ad electi confirmationem, & consecrationem omiſſa inquisitione, an absque simonia, vel prauitate appellationis renunciatum sit. Nam esto Episcopus cõtra sui muneris obligationem hanc inquisitionem omiserit, si tamen ad confirmandam electionem, vel consecrandum electum non processerit, huic suspensioni non subiicitur, quia hac suspensio solum apposta est ob cõfirmationem electi, illiusve consecrationem, non præmissam inquisitionem, an absque prauitate, hoc est absque simonia, fraude, dolo, vi, & metu appellationi fuerit renunciatum.

Sed an ob solam confirmationem electi, vel ob solam consecrationem hac censura contrahatur, difficultate non caret. Nam textus in *cap. prouida* vititur dictione &, quæ est copulativa, ibi: Ad confirmandas electiones, & consecrandos electos temerè procedendo. Ergo utraque actio necessaria est. Verùm etsi hæc pars probabilis sit, probabilior est ob quilibet illarum actionum suspensionem proportionatam incurri, ita vt procedens ad confirmandam electionem suspendatur ab electionum confirmatione per annum; procedens verò ad consecrandum electum, suspendatur à munere consecrationis, vt poena delicto proportionetur, sicuti in *dicto cap.* dicitur. Et notauit Glossa ibi *vers. in quo. Geminian. num. 6. Francus num. 2. Suar. disp. 31. sess. 5. num. 8. Alterius 1. 2. disp. 6. cap. 2. vers. sed quæres. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 3. g. 4. p. 6. num. 1.* Neque obest rectum illud fuisse illa dictione copulativa &, quia id factum est ad exprimentam integram actionem prohibitam, & poenam eidem applicitam.

4. Tertia habetur in *cap. hoc consultiſſimo, de rebus Ecclesiæ non alienand. lib. 6.* aduersus quoscuque Prælatos qui bona immobilia, & iura suarum Ecclesiarum laycis non ad modicum tempus subiciunt absque consensu capituli, & speciali licentia Sedis Apostolicæ, nisi modo, & casibus à iure expressis. Et licet in prædicto textu non videantur expressi Episcopi, satis exprimitur nomine Prælatorum, quod ipsis per antonomasiam competit, vt bene aduertit Suarez *disp. 31. sess. 5. num. 10. Alterius 1. 2. disp. 12. cap. 4. vers. 3. Filiucius trakt. 17. cap. 8. num. 147. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 3. quest. 4. pun. 16. num. 2. & 3.* Hi igitur Prælati suspenduntur ab officio, & administratione Ecclesiæ; ab officio inquam Ordinis, & iurisdictionis, vt placet Suar. *disp. 31. sess. 5. num. 9. Bonac. disp. 3. quest. 5. pun. 16. num. 7.* quia suspensio ab officio utrumque comprehendit, tamen si Geminian. *dicto cap. hoc consultiſſimo num. 5. Francus num. 4. Alterius 1. 2. disp. 12. cap. 4. col. 4.* censent solum ab officio Ordinis suspendendos, aliis non exprimeretur suspensio ab administratione Ecclesiæ, cum in suspensione ab officio contineatur. Sed hæc ratio non vrget, quia exprimitur administratio Ecclesiæ, eo quod hæc temporalis sit, & ad suspensionem à beneficio pertineat. An verò hæc suspensio ab administratione extendatur ad administrationem cuiusvis Ecclesiæ, an tantum ad administrationem illius tantum Ecclesiæ: dissentiunt Doctores. Nam aliqui censent extendi ad omnem administrationem, quia nullum verbum ibi apponitur ex quo restrictio colligatur. Sed rectius oppositum iudicauit Bonac. *d. pun. 16. num. 8. Filiucius trakt. 17. cap. 8. num. 148. Suarez disp. 31. sess. 5. num. 9.* quia esto in illa clausula non sit apposta restrictio, ex generali doctrina, quæ poena culpæ debet esse proportionata, & reſſione puniri in eo in quod deliquit, sumitur. Cum igitur solum aduersus illam Ecclesiam in ea submissione Prælati deliquerit, efficitur solum ab administratione temporalium quæ in illa Ecclesia obinet, suspendi. Quinimo probabilissimum est non suspendi in perpetuum sed triennio. Nam verbum illud *triennio* in textu apposito, pro suspensione clericis inferioribus imposita Glossa ibi verbo *triennio* refert ad Prælatorum suspensionem, quam sententiam approbat Bonac. *d. p. 16. num. 9.* aduersus Suar. *dicta sess. 5. num. 9. Filiucius num. 147.*

Porto inferiores clerici scientes prædicta bona immobilia, & iura laycis submitti à Prælati, neque superiori manifestauerint, triennio à beneficiis quæ

in illa Ecclesia obtinent, suspenduntur. Quod intelligendum est quando sufficienter cognouerint delictum, illudque probare poterint, & sine graui incommodo, seu periculo bonae nouitatis illud denunciare poterint. Vti tradit Suarez, & Bonac. loc. alleg.

Huic suspensioni reduci potest quæ lata est in *Extravag. unica de rebus Ecclesie non alienand.* vbi Episcopus, vel Abbas alienans bona Ecclesie contra formam in ea constitutione præscriptam, suspenditur, vel potius interdicatur ab ingressu Ecclesie. Quod si in eo interdictio per semelre perseverauerit, suspenditur ab administratione suæ Ecclesie in spiritualibus simpliciter, & absque ulla temporis determinatione. Alia similis suspensio in hac materia alienationis continetur in *Extravag. Ambrosio de rebus Ecclesie non alienand.* & in *Extravag. saluator de Præbendis*, & in constitutione Pauli. quæ incipit: *Cum omnibus*, de quibus Filiucius *trac.* 17. cap. 8. n. 149. & segg. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 3. q. 4. pun. 17. & 18.

5. Quarta continetur in c. 1. de *usur* in 6. aduersus Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos, qui domus suas locant alienigenis, vel aliis non mundis de terris ipsorum publicè vsuras exercentibus, vel exercere volentibus voluntate publicè coniecta, aut si illos permittant in suis rebus habitare. Quæ suspensio vniuersalis est, & absoluta, ac proinde ab officio, & beneficio: vti docuerunt Sayrus lib. 4. cap. 17. num. 48. Suarez disp. 31. sect. 5. num. 15. Filiucius *trac.* 17. cap. 8. num. 152. Bonac. 1. 3. disp. 3. q. 5. pun. 5. tametsi non videatur improbabile solum ab officio iurisdictionis suspendi, vt pœna culpæ commensuratur. Inferiores verò præfata permittentes seu facientes excommunicationi subiiciuntur. Communitas verò interdicatur, vt ex dicto textu constat, & notant Doctores relati.

6. Quinta habetur in *Clement. 1. §. verum de Hæreticis*, vbi Episcopi qui ex odio, vel amore contra iustitiam, & conscientiam propriam in crimine hæresis procedunt, vel procedere omittunt triennio ab officio suspenduntur. Inferiores verò Episcopi non solum in crimine hæresis, sed in qualibet alia causa adhærente hæresi, contra iustitiam, & conscientiam procedant, vel procedere omiserint excommunicationi subiiciuntur, sicuti aduertit Suarez disp. 31. sect. 5. num. 16. Filiucius *trac.* 17. cap. 8. num. 153. Bonac. disp. 3. q. 5. p. 10.

7. Sexta fertur in *Clement. 2. de Penis* aduersus Prælatos Ecclesie, qui procurant, vt clerici capiantur à potestate temporali ea intentione, vt beneficia habita resignent, aut citati à iure, vel ab homine ad comparandum in Romana curia non possint ire. Suspendunturque per triennium à perceptione fructuum suarum Ecclesiarum; inferiores verò clerici suis beneficiis ipso facto priuantur. Alicui tamen non videbitur improbabile illam triennem suspensionem non esse ipso iure latam, sed ferendam, quia textus solum dicit: *Suspensi sint*, quod posita sententia intelligi potest. Sed quia in præfata communis sententia docet teste Suarez disp. 31. sect. 5. num. 17. Bonac. 1. 3. disp. 3. q. 4. pun. 13. num. 10. ipso iure latam esse id sustinendum est. Et licet hæc constitutio solum Prælatos expresserit, satis sub illo nomine Episcopi comprehenduntur, quia Episcopi sunt Prælati per antonomasiam, vt aduertit in præfata Filiucius *trac.* 17. cap. 8. num. 153. Suarez disp. 31. sect. 5. num. 19. Bonac. 1. 3. disp. 3. q. 4. pun. 13. n. 9. Alios verò Prælatos iurisdictionem quasi Episcopalem habentes, eorum est comprehendendi. Hicigitur

Prælati, vel Prælati inferiores huic pœnæ subiiciuntur, non ex eo quod capiant, detineantque personam Ecclesiasticam, vt beneficium resignent, vel citatus ad comparandum coram Sede Apostolica non compareat; sed quia id procurant media temporali potestate. Quod si ipsi Prælati Ecclesiastici potestatem temporalem habeant, & ratione illius procurent à suis ministris Ecclesiasticis personam detineri, huic censuræ subiiciuntur. Secus verò si ipsi per propriam personam detineant, quia non detentio, sed detentionis efficax procuratio hac constitutione punitur, vt constat ex illo verbo textus *procurantes* quod strictè, & propriè intelligendum est. Sicuti aduertit Suarez disp. 31. sect. 5. num. 19. Bonac. 1. 3. disp. 3. q. 4. pun. 13. num. 6. Alterius 1. 2. disp. 16. cap. 3. vers. *oppositum*. Opus autem est, vt ea procuratio effectum fortituri, hoc est beneficium resignetur, vel detentus designato tempore non compareat, quia textus inquit: *Donec beneficia sua resignent*, aut ad Sedem Apostolicam citati venire non valeant, vt tradit Cardinal. in *præfati*, num. 13. Bernard. Diaz *præf.* cap. 104. Suarez disp. 31. sect. 5. num. 20. Filiucius *trac.* 17. cap. 8. num. 155. Bonac. d. p. 13. num. 5.

8. Septima fertur in *Extravag. 2. de electione*, vbi Prælati Religionum, & Episcopi confirmationem recipientes à Sede Apostolica aut ab ea promoti, si absque litteris authenticis eiusdè Sedis administratione suarum Ecclesiarum recipiatur ab administratione fructuum suarum Ecclesiarum suspenduntur, irritanturque omnia gesta in huiusmodi regimine per prædictos Prælatos, & beneficiorum proventibus priuantur. Capitulum verò, seu Conuentus harum Ecclesiarum qui huiusmodi Prælatos absque his litteris receperit, à beneficiis suspenditur, donec gratiam à Sede Apostolica meruerit impetrare. Vide Suar. disp. 31. sect. 5. num. 28. Filiucius *trac.* 17. cap. 8. num. 157.

9. Octaua continetur in *Extravag. suscepti regimini*, quæ est Ioan. XXII. sub tit. *Ne Sede vacante*, aduersus eos qui non seruauit ea que in prædicta constitutione habentur, circa perceptionem fructuum primi, & secundi anni. Nam Episcopi, & eorum superiores à Pontificalibus, & ingressu Ecclesie suspenduntur. Capitulum verò, Collegium, seu Vniuersitas interdicatur, singulares persone ex communicatione innodantur, si aliquid ultra ibi contenta perceperint, & infra mensem non restituerint cum effectu, à qua censura nequeunt ab alio, quam à Pontifice absolui, donec præfata plenè restituerint. Facta verò restitutione suspensio, & interdictum cessat. Sicuti hæc notat, Suarez disp. 31. sect. 5. num. 22. Filiucius *trac.* 17. c. 8. num. 158. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 3. q. 4. pun. 11.

10. Nona fertur in Trident. sess. 25. c. 14. de *reformat.* aduersus Episcopum si (quod absit) concubinaris sit, & à Synodo provinciali monitis non se emendauerit, suspenditur namque ab officio, & beneficio, quia totum hoc continet suspensio absoluta prolata, & tradit in præfati Henrici. lib. 13. cap. 36. Auila 3. p. de censur. disp. 5. dub. 2. Snar. disp. 31. sect. 5. num. 2. Bonac. 1. 3. disp. 3. q. 7. p. 4. num. 4. Filiucius *trac.* 17. cap. 8. num. 159. Huic annecti potest suspensio ab ordine lata in cap. *habuisse*, 33. diff. aduersus Episcopum carnaliter cognoscentem eam cum qua ante consecrationem concubinauit habuit. Sed hæc non est suspensio ipso iure lata sed ferenda, vt aduertit Filiucius *trac.* 17. cap. 8. num. 159.

11. Decima continetur in cap. *peffimam* 23. q. 8. ibi

ibi enim suspenditur ab officio Episcopali per annum Episcopus relaxans incendiarii poenam contentam in *dicto cap. pessimum*. Quæ est vt incendiarij excommunicentur, neque ab excommunicatione absoluantur, quousque damni illati restitutionem præstent, & iuramentum faciant præfati criminis amplius non committendi, & per annum Hierosolymis pœnitentiam agant, vel in seruitio Dei in Hispania commoretur, aut alio in loco arbitrio Episcopi illa enim loca designata videntur non taxatiuè, sed exemplariter, siquidem nulla est specialis ratio, ob quam potius in Hispania, quam alibi pœnitentia agendat fit. Quinimo hæc pœnitentia non videtur vlti recepta: sicuti hæc notauit Bonac. i. 3. *de censur. disp. 3. q. 5. pun. 9.*

12. Vndecima videtur ferri in *cap. quidquid* 1. q. 1. vbi Episcopus necessarium correctionem omittens contra simoniacos in Sacramentis vel Ordinibus per duos menses excommunicationis sententia innodatur. Nomine autem excommunicationis suspensionem ab officio intelligit Glossa ibi verbo *excommunicationis*. Sayrus lib. 4. c. 12. n. 48. Filuc. *trati. 17. cap. 8. num. 59.* Henricq. lib. 13. *cap. 38. num. 3.* eo quod excommunicatio ad tempus ferri non solet. At Bonac. *disp. 3. q. 5. p. 6. & 11.* propriam excommunicationem intelligit, quia non implicat Pontificem pro determinato tempore excommunicationem iniungere. Cæterum cum communis sententia doceat excommunicationem esse censuram in correctionem delinquentis ordinatam, & in hoc à suspensione, & interdicto differre, quod suspensio, & interdictum in putam poenam, & pro peccato præterito iniungi possunt, non autem excommunicatio quæ semper iniungenda, est ad comprimendam contumaciam, qua cessante tolli debet, efficitur, poenam illam non esse propriam excommunicationem sed suspensionem ab officio, vel vt melius dicam, quamdam prohibitionem, seu priuationem impostam cum aliis Episcopis non communicandi, sicuti eadem poena excommunicationis per duos menses imposita est in *cap. decernimus* 18. *dist.* aduersus Episcopos qui Concilio provinciali celebrato non conuocant Abbates, Presbiteros, & Clericos, & vniuersam suæ Diocesis plebem, vt illis in Concilio provinciali gesta referant.

13. Duodecima continetur in Bulla 99. Pij V. quæ incipit: *Quam plenum*, aduersus Episcopum, qui ob quæstum, seu pecuniam acceptam publicat, seu concedit indulgentias, seu facultatem à casibus reservatis absoluendi. Hic ergo interdicitur ab ingressu Ecclesiæ, & à perceptione fructuum suspenditur, à qua absoluti non potest nisi præstita satisfactione. Neque opus est ad hanc poenam incurrendam, vt Episcopus indulgentias per se ipsum publicet, sufficit si per alium, vt constat ex illis verbis *Appendi inferunt*, ad quæ censura quæ inferius subiungitur referenda est, vt bene aduertit Bonac. *disp. 2. q. 3. p. 30. num. 6.* Neque item est opus, vt facultas concessa fit pro casibus sibi reservatis, nam esse concessa fuerit pro casibus reservatis Pontifici, huic censuræ locus est. Sicuti notauit Bonac. *supra. num. 3.*

14. Decimatertia suspensio fertur in Bulla Iulij II. incipiente: *Cum fieri*. Et in Bulla Clement. VIII. *Cum Hebræorum multitudo*, estque suspensio, vel potius interdictum ab Ecclesiæ ingressu, si libros impij Thalmud non comburant, sed potius permittant. Singulares persone ob eorum retentionem, vel lectionem excommunicatione innodantur, vt suo loco dixi.

15. Decimaquarta lata est à Sixto V. in Bulla

quæ incipit: *Romanus Pontifex*, & est 15. in ordine aduersus Episcopos & his superiores, qui ad limina Apostolorum temporibus in prædicta Bulla statuti non accesserint per se, vel per alios si impediri sint, et suæ diocesis statum referant. Tempus verò statutum Italis est tertio quoque anno, Germanis, Gallis, Hispanis, & cæteris Europæis quarto. Remotioribus tamen in Europa, quam Africa, & occidentali regione existentibus, quinquæ. Denique Asiaticis, & Orientalibus decimo quoque anno, qui computandus est ab anno quo prædecessor Apostolorum limina visitauit. Quod si Episcopus, & illo superior hanc exequi obligationem contempserit, ingressus Ecclesiæ ei interdicitur, & ab administratione Ecclesiæ tam in temporalibus, quam in spiritualibus, & à beneficiis suspenduntur, quousque à Pontifice absolutionem meruerint obtinere, vt latius in *dicta bulla* exprimitur.

16. Decimaquinta sumitur ex Bulla Gregorij XIII. qua cauetur ne Episcopi, alique Prælati in Monasteria monialium sibi subiectarum ingrediantur absque necessitate, aliàs prima vice ab ingressu Ecclesiæ interdiciuntur. Secunda suspenduntur à diuinis. Tertia excommunicantur. Sicuti latius explicui *trati. 16. de statu religioso*, vbi de monasterio clausura.

§. VI.

De suspensionibus specialiter contra Religiosos, latis.

1. *Prima suspensio fertur aduersus Religiosos apostatas, Ordinem sacrum in apostasia recipientes.*
2. *Secunda aduersus Religiosos mendicantes, aliquem ad professionem suæ Religionis admittentes, non complexu nominatus anno.*
3. *Tertia aduersus Religiosos Prælatos præfidentes monasterijs, prioratibus, Ecclesijs, si iura, redditus, aut professiones prædictorum locorum ad longum tempus alicui concedunt, &c.*
4. *Quarta aduersus quoscunque Religiosos qui absque iusto titulo, & privilegio decimas rectoribus Ecclesiarum debitas usurpauerint.*
5. *Quinta aduersus Religiosos qui cum sint requisiti à rectoribus Ecclesiarum ut suis pœnitentibus conscientiam faciant de decimarum solutione, scienter id omittunt.*
6. *Sexta aduersus Prælatos Religiosorum qui accepta ex aliquibus excessibus enumeratis in Clement. 1. de Privilegijs inframenstem postquam fuerint requisiti, non restituerint parti lasæ.*
7. *Septima aduersus Religiosos S. Benedicti non videntes forma vestimenti præscripta in Clement. 1. de statu Monachorum.*
8. *Octaua aduersus eosdem Religiosos quæ venationi, aut aucupationi clamorosa assiterint.*

- 9 *Nona aduersus Religiosos præsumentes introducere mulieres in Monasteria virorum.*
- 10 *Decima refertur aduersus Fratres Ordinis Prædicatorum, perturbantes officium Inquisitionis exercitum à Fratribus Minoribus. Vel econtrà.*
- 11 *Tandem refertur suspensio aduersus Religiosos Ordinis Prædicatorum qui promossi ad Episcopatum, vel aliam prælaturam, non restitunt Ordini ante promotionem libros, & alia à se possessa.*

1. **P**rima suspensio aduersus Religiosos continetur in *cap. consulationis, vlt. de Apostasia*, ibi enim apostataz Ordinem sacrum in apostasia suscipientes, ab illius executione suspenduntur, quousque à Romano Pontifice dispensationem obtineant. Stante hac suspensione rametsi ab apostasia recesserint, nequeunt ad superiorem Ordinem ascendere; quia interdicta executione inferioris Ordinis, censetur superioris receptio interdicta. Argum. *cap. cum illorum de sentent. excommunicat. & leg. qui indignus. ff. de Senatorib.* Et tradit Suarez t. 5. *de censur. disp. 3. sect. 6. num. 3.* Sanch. pluribus relatis lib. 6. in *decalog. cap. 8. num. 21.* Filiucius *tract. 17. cap. 9. num. 166. & segg.* Bonac. t. 3. *de censur. disp. 3. q. 7. pun. 9.* Quapropter obstanta dispensatione huius suspensionis optime poterit qui fuit apostata, ad Ordines superiores promoueri, quia solum accessorie ab illorum receptione impediatur, vti bene notauit Sanch. d. *cap. 8. num. 23.*

Notanter dixi Ordinem sacrum in apostasia suscipientes, quia rextus in *cap. consulationis de Apostasia* solum ordinem sacrum consultius expellit. Verum non desunt plures Doctores, quos refert Sanchez lib. 6. *decalog. cap. 8. num. 24.* & sequitur Bonac. t. 3. *de censur. disp. 3. q. 7. pun. 11. num. 1.* & segg. asserentes apostatam irregularem esse. Ducuntur ex *cap. penult. & vlt. 50. disp. vlt.* apostataz prohibetur ad clericatum admitti. Præterea ex *dicto cap. consulationis*. Si enim apostataz prohibetur exequi ordinem in apostasia suscepium, id est esse quia illum recipere prohibetur. Ceterum verissima sententia est ob receptionem minorum Ordinum in apostasia nullam irregularem, neque aliam penam impositam esse ipso iure. Nam vt rectè aduertit Sanchez *dicto cap. 8. num. 26.* textus in *cap. penult. 50. disp. non de apostatis, sed de agentibus publicam penitentiam loquitur; textus verò in cap. fin. non penam ipso iure latam continet, sed ferendam, cum non ipsis apostatis, sed Prælati præcipiatur, ne ad clericale officium apostatas admittant; ibi: Quos ad clericale officium non admitti iubemus. Præterquam quod est text. Concilij provincialis Arelatensis, cuius Canonem extra prouinciam vim non habent. Ex textu in *cap. consulationis* solum inferitur præceptum esse apostatis durante apostasia sacrum Ordinem non suscipere, non autem impositam esse irregularem, aliis quolibet prohibitio Ordinis suscipiendi irregularetur censenda esset. Atque ira docent Suarez *disp. 3. 1. sect. 6. num. 2.* Sanchez lib. 6. in *decalog. cap. 8. num. 26.* Filiucius *tract. 17. cap. 9. num. 166.* Et latius dixi *tract. 16. de statu religioso, disp. 4. pun. 16.**

2. Secunda fertur in *cap. non solum. Cap. consuetudinem, de Regularib.* in 6. aduersus religiosos Mendicantes aliquem ad professionem suæ Reli-

gionis admittentes non completo nouiciatus anno. Et hi quidem suspenduntur à receptione quorumlibet ad professionem, & penis quæ pro grauib. culpis apponi in ea Religione consueuerunt, subiciuntur. Et licet in *cap. non solum*, sermo sit tantum de Religiosis ordinum Prædicatorum, & Minorum, at in *c. consuetudinem* ad omnes Mendicantes prohibitio extensa fuit, ita vt non solum comprehendantur Mendicantes tempore Alexandri IV. & Bonifac. VIII. vigentes, sed qui postea creati sunt. Vti ex communi docet Suarez *disp. 3. sect. 6. num. 7.* Henricus lib. 13. *cap. 40. num. 3.* Sayrus lib. 4. *cap. 13. num. 14.* Sanchez lib. 5. *cap. 4. num. 8.* Filiucius *tract. 17. cap. 9. num. 166.* Bonac. t. 3. *disp. 3. q. 8. pun. 5. num. 12.* Sed an huic suspensioni subiciantur Moniales. Alij affirmant, alij negant, vt videre est apud Syluest. verbo *religio* 3. q. 3. Probabilis censetur non comprehendendi; quia est masculinum sub se femininum solet continere, id plerumque est in fauorabilibus, sed non in penalibus. Præterquam quod Moniales capaces non sunt suspensionis, tamen illi receptio Monialium interdicti possit, ob immaturam, & indebitam alicuius receptionem.

Ex Religiosis vitis ordinum Mendicantium grauis est difficultas, an huic penæ singulares personæ subiciantur, an Conuentus? Et ratio difficultatis est, quia Religiosorum ad professionem admissio, non Religiosis singularibus competit, sed Conuentui. Sed longè probabilis est omnes, & singulos suffragium concedentes, vt professio ante completum nouiciatus annum concedatur, in hanc suspensionem incidere, quia textus non Conuentui quantum tali, sed singularibus personis hanc penam suspensionis iniungit. Quod satis manifeste ostendunt illa verba textus: In virtute obedientie, & sub pena excommunicationis districtius inhibemus, ne ante annum probationis elapsum quemquam ad professionem vestri Ordinis, seu renunciationem in saeculo faciendam recipere præsumatis. Quod si aliquem contra hanc notam prohibitionem recipere præsumpseritis, dicernimus vestro Ordini alligatum non esse, vósque à receptione quorumlibet ad professionem eiusdem Ordinis fore ipso facto suspensos, & insuper penæ subiciendos, quæ fratribus ipsius Ordinis pro culpis insigni grauib. consueuerunt. Ex his enim constat penam suspensionis iniungi in eos in quos excommunicatio comminata est, & quos penæ pro culpi grauib. statuta afficiunt: at hi singuli sunt d. Conuentus. Ergo. Sic docuit Suarez *disp. 3. 1. sect. 6. num. 6.* Alter. t. 2. *disp. 17. cap. 1. vers. De qua.* Bonac. t. 3. *de censur. disp. 3. q. 8. p. 5. num. 15.*

Graulor dubitatio est, an hæc pena suspensionis locum habeat post Trident. decretum, *sess. 25. cap. 15. de Regularib.* professionem irritans ante annum probationis expletum? Affirmat Bonac. t. 3. *disp. 3. q. 8. pun. 5. num. 19.* ductus ex eo quod in *dicto cap. non solum*, spectatur factum, non actus valor, & quia grauius Religiosi delinquent admittentes nunc ad professionem vtpote inualidam, & quia factum contra legem pro infecto habetur in vitiatum facientis, non verò quoad damnatum, & penam impositam iuxta doctrinam Bartoli in *leg. non dubium. Cod. de legib.* Sed rectius contrarium docuit Sanch. lib. 5. in *decalog. cap. 4. num. 10.* colligiturque ex his quæ *tract. precedenti de matr. disp. 2. pun. vlt. §. 1.* diximus. Etenim pena suspensionis in *cap. non solum.* & *cap. consuetudinem de Regularib.* in 6. inducta erat, ne ad professionem, quæ obligationem Religionis saltem in genere inducebat, admitterentur, qui

qui nondum annum probationis expleverant, quia hoc fragilitati humanæ in cuius favorem annus probationis statutus est, contradicebat. At hæc ratio cessat, posito quòd illa contrafectio nullam vim obligandi habeat, liquidem ex ea fragilitas humana non læditur, & reputatur ac si facta non esset. Ex qua ratione fundamentum Bonacini dissolvitur. Respon. deo enim rextum in *cap. non solum* inspectæ factum scilicet admittit ad professionem ante expletum probationis annum, sed non quodcumque factum, sed factum quod obligationem in professo induceret, quam obligationem impedire Pontifex hac pœna imposita intendebat. Cum ergo decreto Trident. hæc obligatio penitus impedita sit, cessat pœna in dicto *cap. non solum*, appolita. Neque obest gravius nunc delinquere admittentem ad professionem invalidam, quàm qui ad validam admittent, quia non ex gratuita delictipœna desumitur, si canonicis statuta non est.

3. Tertia suspensio ab officio fertur in *Clement. 1. de Rebus Ecclesie non alienand.* adversus Religiosos, Prælatos, Præbendatos monasteriis, prioratibus, Ecclesiis, vel administrationibus, si iura, redditus, aut possessiones dictorum monasteriorum, prioratuum, Ecclesiarum, seu locorum quorum administrationem habent, ad longum tempus alicui concedant absque sufficienti necessitate, & Ecclesiæ, seu Monasterij utilitate, & Consuetus assensu, vel superioris licentia si conventum non habeat. Hæc igitur suspensio est absoluta ab officio, ac proinde comprehendit tam officium Ordinis quàm iurisdictionis. Vti notavit Suar. *disp. 31. scilicet. 6. n. 8.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 3. q. 8. p. 7. in fine.* Personæ verò aduersus quas dicta suspensio fertur, sunt Prælati Religiosi monasteriis regularibus, Ecclesiis, seu administrationibus præfidentes. Actio autem ob quam dicta suspensio subiiciuntur, est alienare ad longum tempus iura, redditus, aut possessiones dictarum Ecclesiarum, & monasteriorum. Vti tradunt Glossa dicta *Clement. Nauarr. cap. 27. n. 157.* Henricq. *lib. 13. cap. 40. num. 1.* Sayro *lib. 4. c. 13. num. 12.* Filiuc. *tract. 17. cap. 9. n. 169.* Suar. *disp. 31. scilicet. 6. n. 8.* Bonac. *d. pun. 7. & alij.*

4. Quarta habetur in *Clem. 1. de Decimis aduersus* quoscunque Religiosos qui abique iusto titulo, & privilegio decimas rectoribus Ecclesiarum debitas usurpare, retinere, appropriate seu suis familiaribus, vel pastribus prohibere, vel impedire ne eas solvant, præsumperint. Hi igitur Religiosi si à Rectoribus Ecclesiarum moniti, infra duos menses usurpata non restituerint, vel infra mensem à prohibitione, & impedimento appolito non destiterint, suspensioni ab officiis, administrationibus, & beneficiis subiiciuntur, si officia, administrationem, vel beneficium habeant. Quòd si his omnibus careant, excommunicatione ligantur, à qua absolui nequeant quousque plenam satisfactionem exhibuerint, vt suo loco dixi, & tradit in præsentis Sayrus aliis relatis, *lib. 4. cap. 13. num. 10.* Suar. *disp. 31. scilicet. 6. num. 9.* Filiuc. *tract. 17. cap. 9. num. 169.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 3. q. 8. p. 8.*

5. Quinta lata est in *Clement. cupientes de Pernis*, adversus Religiosos qui cum sint requisiti à Rectoribus Ecclesiarum, vt suis penitentibus conscientiam faciant de decimarum solutione, scienter id omittunt. Hi igitur Religiosi modò rectores Ecclesiarum non sint, nec ius habeant decimas exigendi, si sic delinquant, ab officio prædicandi ipso facto suspenduntur, quousque ipsis penitentibus (si commode potuerint) conscientiam fecerint. Qua moni-

tione penitentibus facta, cessat suspensio. Quod si suspensio durante officio prædicationis se ingesserint, excommunicationi subiiciuntur. Quæ omnia constant ex dicta *Clement.* & tradit in præsentis Sayrus aliis relatis, *lib. 4. cap. 13. num. 18.* Henricq. *lib. 13. cap. 40. num. 3.* Suar. *disp. 31. scilicet. 6. num. 12.* Bonac. *disp. 3. q. 8. pun. 9. & alij.*

6. Sexta fertur in *Clement. 1. §. quibus, de Privilegiis* adversus Prælatos Religiosos, qui accepta ex aliquibus excessibus ibi enumeratis infra mensem postquam fuerint requisiti, non restituerint parti læsæ. Et hæc suspensio lata est absolute vsque ad satisfactionem debitam, vnde comprehendit suspensionem ab officio, & beneficio. Requiritur tamen ad hanc suspensionem incurrendam duplex conditio, Prima, vt Prælati pro se, vel pro monasterio, aut alia quavis persona aliquid recipiant occasione excessuum qui in ea *Clement.* referuntur, quique fuerint à suis Religiosis commissi, Secunda, vt postquam à personis grauatis, requisiti fuerint, omittant intra mensem restitutionem facere. Excessus occasione quorum acceptum esse debet, sunt, primò si in seminaribus suis Ecclesiarum Prælati detrahant, Secundo si retrahant laycos ab Ecclesiis suarum præsentia, vel accessu. Tertio si indulgentias pronuncient indideretas. Quarto si assentes testamentis condendis retrahant testatores à restitutionibus, debitis, aut legatis matri Ecclesiæ faciendis. Quintò si legata, vel debita, aut malè ablata incerta sibi, aut aliis singularibus sui Ordinis fratribus, vel conueniibus in aliorum præiudicium fieri, seu erogari procurent. Sextò si in casibus Sedi Apostolicæ, vel Ordinario referatis, quæquam absoluant. Septimò si personas Ecclesiasticas præsertim coram iudicibus delegatis à nobis suam apud eos iustitiam prosequentes, vexare indebitè, aut ad loca plura, & præsertim multum remota convenire præsumant. Quidquid ergo receptum fuerit ratione horum excessuum, si intra mensem postquàm fuerit Prælati regularis recipiens requisiti satisfactio plenaria Ecclesiis, seu personis Ecclesiasticis grauatis non exhibuerit, ipso facto suspenditur. Religiosi verò privati subiiciuntur pœnis illis, quæ secundum eorum regulam, vel statutum pro grauibus criminibus, seu culpis consueverunt iungi.

7. Septima continetur in *Clement. 1. §. si quis autem de statu monachorum*, adversus Religiosos nigros, id est Ordinis S. Benedicti (alij non comprehenduntur, teste Suar. Sayro, Bonac. & aliis statim referendis) non vrentes forma vestium ibidem præscripta, Si enim Abbas vel Prior fuerit aliter Abbat, vel Priori non subiectus à beneficiorum collatione per annum ipso facto suspenditur: si inferior fuerit ab administratione si quam habet, suspensus est. Quod si nullam habeat, inhabilis fit ad illam, & ad beneficium Ecclesiasticum obtinendum. Requiritur tamen ad prædictam pœnam incurrendam, vt frequenter, seu ordinariè habitus contrarius foris præscriptæ portetur, quia singularis, vel bina portatio non sufficit. Et insuper opus est, vt ex malitia, & non bona fide, aut ignorantia portetur, vt indicant illa verba textus: *Portare presumpsimus*, quæ collegunt vsum significant, & dolum important. Sicuti colligitur ex Glossa ibi, Sayro, *lib. 4. cap. 13. à num. 6.* Suar. *disp. 31. scilicet. 6. num. 10.* Henricq. *lib. 13. cap. 38. num. 3.* Bonac. *disput. 3. q. 8. p. 14.*

8. Octava continetur in eadem *Clement.* & in eodem §. adversus eosdem Religiosos nigros, qui ve-

nationi, aut aucupationi clamorosa, id est venationi cum canibus, aut aucupationi cum auibis ex proposito astiterint, quia ea assistentia dedecet eorum statum. Secus verò si casu aliquantulum interfint, vel venatio absque canibus, vel aucupatio absque auibis, hominūque tumultu fiat. Religio ergo huic venationi, aut aucupationi prohibita assistentes si Abbates, vel Priores fuerint, aliis Abbatibus, vel Prioribus non subiecti, à collatione beneficiorum per biennium suspenduntur; si inferiores fuerint, ab administratione temporalium si quam habentur, remouent; si verò illa careant inhabiles per dictum biennium redduntur ad quamlibet administrationem, beneficiorumque Ecclesiasticum suscipiendum. Sicuti hæc notant Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 13. à num. 7. & seqq. Suar. disp. 3. sect. 6. n. 10. Filicrus tract. 17. cap. 9. n. 169. Bonac. 3. de censur. disp. 3. q. 8. p. 1. & alij apud ipsos.

9. Nona refertur in Bulla Pij V. quæ incipit: *Regularium*, aduersus Religiosos præsumentes introducere mulieres in monasteria virorum; suspenduntur inquam à diuinis, & beneficiis priuantur, & ad illa, & reliqua omnia beneficia inhabiles redduntur. Vti tract. 16. disp. 4. vbi de clausura latius explicui, & superius de excommunicationib. referuatis extra corpus iuris contentis.

10. Decima refert S. Antonin. 3. p. tit. 28. cap. 4. de suspensione ex quodam priuilegio Clementis IV. incipiente *Paupertatis altissima*, vbi fratres Ordinis Prædicatorum perturbantes officium Inquisitoris exercitum à Fratribus Minoribus, vel à contra Minores idem officium à Prædicatoribus exercitum perturbantes, suspenduntur ab exercitio factorum ordinum, donec absolutionem à Sede Apostolica, vel ab illo cuius officium perturbant, obtineant. Sicuti notauit Henricus lib. 1. cap. 40. num. 3. Sayrus plures refert, lib. 4. cap. 13. num. 13. Bonac. 1. 3. disp. 3. q. 8. p. 16.

11. Tandem idem S. Antonin. 3. p. tit. 27. cap. 4. de suspens. refert Clementem IV. in fauorem Ordinis Prædicatorum statuiffe, ne ex illo Ordine promoti ad Episcopatum, vel aliam Prælatutam regimen seu consecrationem suscipiant, quin prius liberos, & alia omnia quæ ante promotionem habebant, Ordini restituant.

Aliæ sunt suspensiones communes Episcopis, clericis, & religiosis de quibus superius actum est, simulque explicata sunt quæ Capitula, Conuentus, seu Communitates afficiunt.

P V N C T U M VLT.

De depositione, & degradatione.

- 1 *Quæ sit depositio.*
- 2 *Depositio simplex, & absoluta Clericum priuilegio fori, & canonis non denudat, nisi expressè in sententia exprimat.*
- 3 *Temperatur hæc doctrina, si incorrigibilis declaretur.*
- 4 *Enumerantur crimina, ob quæ Clericus deponi in perpetuum potest.*
- 5 *Pæna degradationis priuat Clericum statu clericali.*
- 6 *Degradatio alia est verbalis, alia realis.*

- 7 *Quis possit Clericos degradare.*
- 8 *Quæ requirantur ad degradationem authenticam.*
- 9 *Actualis degradatio, & realis sit ab Episcopo.*
- 10 *Forma actualis degradationis.*
- 11 *Hæc degradatio frequenter fit præsentie iudicis seculari.*
- 12 *Referuntur crimina, ob quæ Clericus in sacris venit actualiter degradandus.*
- 13 *An ob alia crimina possit Clericus degradari, examinatur.*
- 14 *Quis possit depositum, & degradatum in suum pristinum statum restituere.*
- 15 *Solus Episcopus absque consensu Capituli, hanc dispensationem præstare potest.*

1. **D**epositio prout in præfati sumitur, est pæna Ecclesiastica priuans Clericum officio, vel beneficio in perpetuum, & ex iure ordinario itemmissibiliter. Conuenit cum suspensione perpetua, & ferè ab illa non differt, nisi in maiori difficultate obtinendi dispensationem. Per depositionem enim sicut & per suspensionem perpetuam, priuatur depositus fructibus beneficii, non tamè beneficii titulo quia nullibi est cautum; quinimo contrarium videtur colligi ex c. 2. de *Panis* in 6. vbi degradationi tollenti tribuitur priuatio ordinis, beneficii, & priuilegij clericalis, non verò depositioni, venit tamen depositus priuandus beneficio, & ferè semper priuatur; siquidem priuatur in perpetuum officio, ratione cuius beneficium conceditur. Sicuti aduertit Panor. mit. in cap. *veritatis* num. 3. de dolo, & contumacia. Siluest. verbo *degradatio* in princ. Suar. de censur. disp. 30. sect. 1. à n. 4. Layman. 1. lib. 1. sum. tract. 5. part. 3. cap. 5. num. 2. & 5. Dum autem beneficio non spoliatur, debent depositio alimenta ex fructibus beneficii assignari, ne cum opprobrio Clerici mendicare cogantur, vt dixit Felin. in cap. ex parte de accusat. num. 4. Suar. disp. 30. sect. 1. num. 3. & 4. Sayrus, lib. 4. thesauri conscient. cap. 22. in fine. Stephan. Dauid. 4. p. disp. vn. dub. 1. conclus. 3. Paul. Layman. loco citato. Quinimo Sayrus, & Auila censent hæc alimenta subministranda esse etiam post beneficii spoliatio. nem. Sed relictis contrarium docuit Couarr. 3. var. cap. 1. 3. num. 8. Bonac. de censur. 1. 1. disp. 4. pun. vn. n. 8. quia sibi imputare debet depositus eam quam patitur necessitatem, neque in Clerici opprobrium cedit, quòd sic depositus hac alimentorum priuatione puniatur, maximè cum post depositionem incorrigibilis existit, vt aduertit Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 5. num. 3.

2. Hæc depositio simplex, & absoluta Clericum priuilegio fori, & canonis non denudat, nisi expressè in sententia exprimat, vt colligitur ex cap. cum non ab homine de Iudiciis, vbi post degradationem verbalem, non traditur deliquens curiæ seculari, nisi crescat contumacia, & incorrigibilis existat. Et in c. 2. de *Panis*, in 6. degradationi actuali, & reali, sed non verbalis annexitur priuatio clericalis priuilegij. Atque ita docent Abbas in cap. si clerici, §. de adulterij num. 2. de Iudiciis. Nauarr. cap. 17. num. 81. Bernard. Diaz. tract. cap. 119. Suar. disp. 30. sect. 1. num. 8. Stephan. Dauid. 4. p. disp. vn. dub. 1. 3. tertio sequitur. Bonac. 1. 1. disp. 4. de censur. pun. vn.

vn. 3. Barbosa plures referens. 3. *pote potest. episc. alleg.* 110. num. 3.

3. Restrigitur autem prædicta doctrina, nisi post depositionem Clericus in eodem crimine, vel simili perseveret, cuius correctionem Ecclesia sub excommunicatione præcipit; nam eo ipso videtur privilegio clericali denudatus, & seculari potestati puniendus tradi, vt pote incorrigibilis ex doctrina Abbatis in *cap. cum non ab homine. num. 28. de iudiciis*, quem sequitur Siluest. verbo *degradatio*, q. 6. num. 8. Anila 4. p. *disp. vn. dub. 1. Bonac. disp. 4. pun. vn. num. 3.* Sed hæc restrictio ad summum vetitatem habet post incorrigibilitatis declarationem; quinimo satis probabile est opus esse non solum sententia declaratoria incorrigibilitatis, sed etiam priuatiua dicti privilegij: eo quod nullibi videatur cautum clericale privilegium ob incorrigibilitatem amitti. Sicuti indicat (Glossa in *dicto cap. cum non ab homine, vers. postmodum*). Et tradit Tolet. *lib. 1. cap. 30. §. aduerse*. Suarez *disp. 30. sect. 1. num. 7. & 8. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 6. part. 5. cap. 5. num. 3.*

4. Crimina autem ob quæ Clericus deponi in perpetuum potest, enumerant Doctores in *dicto cap. cum non ab homine de iudiciis*. Siluest. verb. *crimen*, & verbo *degradatio*, q. 4. Nauarr. *cap. 27. num. 248.* Henricq. *lib. 13. cap. 55. num. 3.* Stephan. Dautila 4. p. *disp. vn. dub. 3. Saa. verbo depositio. num. 2. Bonac. 1. 1. de censur. disp. 4. pun. vn. num. 6.* adulterium, stuprum, furtum, homicidium, & iis maiora. Sed quamvis ob hæc crimina antiquitus depositio imponenda esset: quia Ecclesiastica disciplina amplius vigeat: at præfenti tempore existimo ob hæc crimina simpliciter depositionem imponi non debere, nisi ex obiecto, aut ex circumstantiis scandalosa, & atrocia sint, vt esset homicidium voluntarie paratum, cum poena irrogabilitatis plerumque indispensable ei annexa sit; furtum Ecclesie in graui quantitate, adulterium, & stuprum quibus iure ciuili poena mortis indicta est. Sicuti colligitur ex Abbate in *dicto cap. at si clerici. num. 33. & sequentib.* Paul. Laym. *lib. 1. sum. tract. 5. part. 3. cap. 5. num. 2.* Anila, Saa, Bonac. *loc. allegatis*. Notorius concubinatus si post monitiones, & priuationem fructuum, & prouentuum, imò & beneficiorum perseueret, sufficientem causam depositioni perpetuæ præbet. Vti colligitur ex *cap. si autem clerici de cohabit. clericor. & mulier.* Et apertius ex Trident. *sess. 22. decreto de obseruandis, & euandis in celebrat. Missar. & sess. 25. cap. 14. de reformat.* Et tradit Abbas *dicto cap. at si clerici à num. 33. Bonac. disp. 4. pun. vn. num. 6.* Paul. Layman. *dicto cap. 5. num. 2.*

5. Si verò de poena degradationis loquamur, degradationem Clericum de gradu, & statu clericorum deiicit. Est enim quorundam authenticæ & sollemnis priuatio officij, beneficij, & cuiusvis Ecclesiastici privilegij. Vnde degradatus in potestatem sæculari transiit à qua capi, incarcerationi, & puniri ob crimina potest, sicut quilibet alius laycus, in quo à simplici depositione differt. Sicuti notauit Glossa in *cap. 2. verbo privilegio clericali de penis in 6.* Abbas *cap. cum non ab homine. num. 5. de iudiciis*. Syluest. verbo *degradatio*, q. 6. Iulius Clarus *cum additionib. præf. crimin. q. 74. num. 4.* Paul. Laym. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 5. num. 3.*

6. Degradatio quæ à depositione simplici distinguitur duplex est; alia verbalis, alia realis, & actualis. Verbalis est quæ fit per sententiam authenticam & sollemnem; realis quæ hanc sententiam aliquibus cætemoniis, & ritibus exequitur, vti colligitur

ex *d. cap. 2. de penis in 6.* & Trident. *sess. 13. cap. 4. de reformat.*

7. Hanc degradationem cōpotatione Episcoporum solus summus Pontifex præstare potest, vti probat textus in *c. accusatus. Cap. quamuis. 3. q. 6.* Et notauit Panormit. *cap. graue nimis de Præbendis. m. 4. Cap. non potest. num. 5. de sentent. & re iudic.* Cōgnitio causa debet fieri per Metropolitanum conuentibus Episcopis totius provincie, qui ad minus debent esse duodecim, vltra Metropolitanum, vt aduertit idem Panormit. in *dicto cap. non potest* Henricq. *lib. 13. cap. 55. num. 2.* Anila 4. p. *disp. vnica, dub. 4. conclus. 2.* Item in Religiosis exemptos nullus alius præter Pontificem sententiam degradationis ferre potest, nisi fortè ex consuetudine, vel privilegio eorum Prælato regulari ea potestas competat, vt tradit Nauarr. *lib. 5. consil. consil. 8. de Regularib. n. 3.* Sed Anila 4. p. *de censur. disp. vn. dub. 2. conclus. 2.* affirmat nullum tale privilegium in compendio Minorum inuenisse. At in *compendio priuilegiorum Societatis Iesu* verbo *Prælatus*, §. 3. est privilegium quod ad hunc casum extendi potest. Comparatione autem aliorum clericorum, Episcopus proprius est qui potest sententiam degradationis ferre, etiam si consecratus non existat. Quinimo ex eius delegatione à simplici sacerdote fieri potest, quia non est actus ordinis, sed iurisdictionis; vti colligitur ex Trident. *sess. 13. cap. 4. de reformat.* Et tradit Suarez *disp. 30. sect. 1. num. 18.* Anila 4. p. *disp. vn. dub. 2. conclus. 4.* Bonac. *1. 1. disp. 4. de censur. pun. vn. num. 10. & 11.* Paul. Layman. *lib. 1. tract. 5. par. 3. cap. 5. n. 3.* Coninch. *disp. 16. num. 6.* Ex quo fit Capitulum Sede vacante per suum Vicarium electum hanc sententiam degradationis ferre posse, quia succedit Episcopo in his quæ ad iurisdictionem pertinent; & notauit . . . *tract. de officio, & potest. Sede vacante, in princ.* Et latius agens de hæreticis Stephan. Dautila *d. 4. p. disp. vn. dub. 2. §. secundo sequitur*, tametsi contra sentiant Panormit. in *cap. at si clerici*, §. *de adulteris*, verbo *sed circa hæc de iudiciis*. Et *cap. transmissam de elect. circa finem*, & fauent omnes illi qui censent sententiam degradationis ad solum Episcopum consecratum pertinere, ex quibus sunt Immola in *suprad. cap. transmissam*. Sarmiento, *lib. 1. sect. 1. cap. 1. num. 9. vers. verum est*. Didacus Perez *lib. 8. ordinem. tit. 4. leg. 3. col. 17. in fine.*

8. Ad hanc degradationem authenticā, & verbalem quam actualis plerumque subsecquitur, plura requiruntur. Si enim hæc degradatio faciendā est aliquis Clericus in minoribus Ordinibus constituti, sufficit proprius Episcopus, vt deciditur *c. 2. de penis in 6.* Deber tamen fieri præsenibus aliquibus de cleto, Capitulum representantibus, alioquin sententia erit irrita, *cap. penult. 15. q. 7. & cap. 1. de excessib. prælator. nisi fortè aliud consuetudine fuerit introductum*; vti notat Glossa communiter recepta in *d. cap. 2. de penis in 6.* verbo *presentia*. Suar. *disp. 30. sect. 1. num. 19.* Paul. Laym. *tract. 5. par. 3. cap. 5. num. 4.* Quod si sententia degradationis ferenda sit aduersus Clericum in sacris, requiruntur ex *cap. felix. & cap. si quis. 15. q. 7.* plures Episcopi; nam pro degradatione Episcopi duodecim requiruntur: sex pro presbiteri degradatione, tres pro degradatione diaconi, & subdiaconi. Sicuti notauit Iulius Clat. *præf. crimin. lib. 5. q. 74.* Coninch. *disp. 16. num. 8.* Bonac. *1. 1. disp. 4. de censur. p. vn. num. 11.* Hæc tamen moderata sunt pro crimine hæresis in *cap. 1. de hæres. in 6.* vbi in degradatione hæretici profertenda non est opus Episcoporum assistentia, sed com-

uocatus

uocatis Abbatibus, seu Prelatis, aliisque viris doctis ex eorum consilio potest Episcopus seu Inquisitor ad degradationis sententiam procedere, & generaliter pro omni crimine. *Seff. 23. c. 4. de reformat. concil. Trident.* ubi dicitur loco Episcoporum sufficere totidem Abbates vsum mitræ & baculi habentes cum proprio Episcopo, eiusve ptoisioie, vel si commodè reperiri Abbates non possint, totidem personas grauius iuris scientia commendabiles, & in dignitate Ecclesiastica constitutas. Hæc autem intelligenda sunt pro degradatione inferiorum Episcoporum; nam pro degradatione Episcoporum nihil concil. Trident. ex his quæ iure antiquo statuta sunt, mutauit, Sicuti aduertit Coninch. *disp. 16. num. 9.*

Hi autem assistentes etiam post Conciliū habent votum decisum, & non tantum consultum, vti tradit aliis relatis Auguft. Barbofa 3. p. de potest. Episc. alleg. 110. num. 25. Suar. *disp. 30. de censur. sect. 1. num. 20.* Auila 4. p. *disp. vnica. dub. 5. in fine.* Henricq. lib. 13. cap. 55. num. 2. Coninch. *disp. 16. num. 8.* Ratio est, quia ex iure antiquo Episcopi assistentes erant iudices, vt colligitur ex cap. 3. de sentent. & re iudic. Et notat ibi Glossa, & indicatur in cap. fin. 15. q. 7. Et in cap. si quis. Cap. sicut eadem causa, & q. 9. Sed in Concilio solum immutatum est, vt loco Episcoporum succedant Abbates, vel alie persone doctæ, & in dignitate constituti, non autem esse immutatus modus assistendi qui prædictis erat concessus. Ergo si ante Concilium iudices erant in causa cognitione, & sententia prolatione, etiam post Concilium esse debent. Quinimo videtur requiri, vt omnes hi assistentes simul cum Episcopo conueniant: siquidem cap. non potest. de sentent. & re iudic. dicitur non posse ad Sacerdotis degradationem procedi, & idem est de Diacono, nisi fuerit concors assensuum sententia. Atque ita tradit Abbas d. cap. non potest. num. 16. Felin. ibi. num. 16. Bonac. aliis relatis *disp. 4. pun. vn. num. 14.* In crimine autem hæresis, seruanda est præstatuta in cap. 2. de Hæresis, in 6. vt dictum est.

9. Huic degradationi authenticæ succedit actualis degradatio, quæ est solemnis executio præfata sententia degradationis, sique necessarius ab Episcopo consecrator, quia est actus non solum iurisdictionis, sed ordinis ecclesiæ institutione consecrationi Episcopali annexus. Sicuti tradit Glossa communiter recepta in cap. transmissam, verbo de talibus. Abbas num. 4. de elect. Tolet. lib. 1. cap. 50. Suar. *disp. 30. sect. 1. num. 18.* Sayrus lib. 5. cap. 22. num. 12. Bonac. *disp. 4. pun. vn. num. 11.* Coninch. *disp. 16. num. 9. & in fine.* Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 5. num. 5. Et licet Bonac. r. 1. *disp. 4. pun. vn. num. 11.* probabilius existimet huius degradationis ministerium Episcopum proprium esse debere, neque posse alteri Episcopo consecrator vires suas committere, ductus illis verbis Concilij; Et perseipsum etiam ad actuale, & solemne degradationem &c. verius censetur alieno Episcopo committi hoc munus posse, quia verba Concilij, *Per seipsum*, denotant non posse per vicarium non consecratum fieri, non tamen excludunt quin per alium Episcopum consecratum fieri possit, vt bene notauit Suar. d. *sect. 1. num. 18.* Paul. Layman. d. cap. 5. num. 5.

10. Forma actualis degradationis præscribitur in c. 2. de Panis, in 6. & in Pontificali Romano. Quippe Episcopus degradandus debet esse Pontificali indutus, degradandus verò ornatus similiter debet esse vestitus, aliisque omnibus quæ requisita fuerunt pro susceptione, & vsu illius Ordinis, quo degradatur, quæ Episcopus publicè singula aufert vs-

que ad vestem quæ prima tonsura susceperat, & tunc tondetur, & caput raditur, ne vestigium clericalis status videatur relinqui; & interim aliqua verba sunt proferenda quæ effectum declarent, & quibus terror instantibus incutitur, vt in *supradicto cap. 2.* caueretur. Ad hanc actuale degradationem præsentia Episcoporum, vel Abbatum non est necessaria, quia nullibi cautum est. Sed Episcopus per seipsum exequi potest. Sicuti notauit Siluest. verbo *degradatio*, num. 1. in fine. Sayrus, lib. 5. thesauri, cap. 22. n. 7. Suar. *disp. 30. sect. 2. num. 6.* Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 5. n. 4. tametsi contrarium censent Bonac. *disp. 4. pun. vn. num. 16.*

11. Hæc degradatio frequenter fit præsentia iudice seculari, cui degradatus priuilegiis clericalibus exortus puniendus traditur; apud quem iudex Ecclesiasticus post degradationem efficiatur, hoc est ferio, & ex animo interpellat, vt citra mortis periculum sententiam circa eum moderari velit, quā intercessionem præstat, ne videatur Ecclesia necem delinquentis expetere, vti dicitur c. nouimus de verbor. significat. & notauit Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 5. num. 5. Item debet fieri in Ecclesia, seu oratorio, vt colligitur ex cap. Episcopus, 11. q. 3. vt licet spoliatio clericalis status susceptioni illius correspondeat, & res per quascunque causas nascitur per eandem dissoluitur, & tradit Gemianus in c. de gradatio, num. 7. de Panis. Archidiac. & Ancharran. ibidem. Bonac. *disp. 4. pun. vn. num. 16.*

12. Crimina ob quæ Clerici in sacris degradandi actualiter veniunt. Sunt primò hæresis si in ea contumax sit. Cap. ad abolendum. Cap. excommunicamus de hereticis, & cap. 1. eodem tit. in 6. Vel si in eam relapsus sit, tametsi velit se corrigere ex dicto cap. ad abolendum, & cap. super eo de hereticis in 6. Sicuti tradit Glossa ibi. Mol. tract. 3. *disp. 49. num. 15.* Auguft. Barbofa 3. p. de potest. Episc. alleg. 110. num. 111. Sayr. lib. 5. cap. 12. num. 16. Bonac. *disp. 4. pun. vn. num. 6.* Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 5. num. 6. Secundus falsificatio litterarum Apostolicarum. Cap. ad falsariarum de crimine falsi, nisi forte Pontifex poenam mortis in perpetuum carcerem commutet, iuxta textum in cap. nouimus, 5. pro illo de verbor. significat. Et tradit Panormit. cap. si clerici, num. 37. de iudiciis, Sayr. n. 17. Bonac. Laym. Barbofa locus allegatus. Hunc casum extendit lex regia, 60. tit. 6. part. 1. ad falsarios litterarum, vel sigilli Regij. Sed Gregor. Lopez ibi aduertit hunc non esse degradandum actualiter, sed solum in perpetuum deponendum, cuius sententia sustineri potest, cum falsificatio non cedit in aliquius graue præiudiciū ex doctrina Menochij de arbitrar. casu 306. à num. 10. Tertiò sodomia non semel, sed aliquoties commissa ex consuetudine 70. Pij V. contra sodomitas, in qua omnes Clerici seculares, & Regulares cuiuscunque gradus, & dignitatis (etiam si Episcopi, ac Cardinales sint) tam diu nefas exercentes, omni priuilegio clericali, omnique officio, dignitate, & beneficio Ecclesiastico eiusdem Canonis autoritate priuantur; & tradit Nauarr. cap. 27. num. 149. Bernard. Diaz præf. cap. 80. Iacob. de Graff. lib. 2. de *decis. cap. 90.* Sayrus lib. 5. cap. 22. num. 21. Barbofa allegat. 110. num. 19. Et alij. Quotò calumnia, seu conspiratio in proprium Episcopum. Cap. si quis sacerdotum, 11. q. 1. Sed hoc inrelligendum est, si incorrigibilitas accedat ex Glossa communiter recepta ibi, verbo *mox*, & in cap. si qui sunt, verbo *reperiores* 2. q. 7. Et in cap. nouimus, verbo *radatur de verbor. significat.* Et tradit Panormit. in d. cap. si clerici, num. 17. de iudiciis. Siluest. verbo *degradatio*, g. 2. Sayr. lib. 5. cap. 22. num. 18. Tolet. lib. 1. cap. 50. Auila

4. p. diff. 2. m. dub. 1. 3. Laym. lib. 1. tract. 5. par. 3. cap. 5. circa finem. Barbosa, allegat. 110. num. 12. Si enim ob homicidium simplex non traditur Clericus seculari potestati puniendus. cap. cum non ab homine de Iudiciis, nec etiam ob contumeliam, seu conuiitium Episcopo irrogatum tradi debet.

13. Sed an ob alia crimina possit Clericus maxime si Sacerdos sit, vel Religiosus degradari, & curiæ seculari committi, et in incorrigibilis non sit? Dissentiunt Doctores. Nam Bernard. Diaz. prael. cap. 90. & cap. 132. alios referens Julius Clarus lib. 5. q. 3. 6. num. 31. Lelius Zechus tract. de privileg. Ecclesiastic. prinil. 79. num. 7. Bolus tract. crimin. tit. de foro compet. num. 135. & 136. Scatia de iudic. 1. p. cap. 11. n. 60. & 61. Sayrus lib. 5. cap. 22. num. 20. & alij, negant posse Clericum maxime Sacerdotem, vel Religiosum ob alia crimina præter quatuor supradicta in iure expressa, tradi curiæ seculari, quin incorrigibilitas præcedat. Argum. cap. cum non ab homine de Iudiciis. At Abbas in dicto cap. cum non ab homine, & cap. at si clericus. num. 39. Siluest. verbo degradatus. q. 2. Tolet. lib. 1. cap. 50. vet. i. c. 1. Peretz. lib. 8. ordinam. tit. 4. l. 3. col. un. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 5. in fine. Molina tract. 3. diff. 49. num. 19. Bonac. diff. 3. de censur. pun. v. num. 6. Barbosa de potest. Episc. 3. p. alleg. 1. 10. num. 13. & alij relati à Couatruu. lib. 2. var. cap. 10. num. 7. allerunt & merito pro quolibet crimine enormi, & notabiliter scandaloso Clericum etiam in sacris degradari actualiter posse, & curiæ seculari tradi, quod experientia teste sæpe comprobatur est. Neque huic consuetudini obstat textus in cap. cum non ab homine de Iudiciis, exigens incorrigibilitatem, vt curiæ seculari tradatur Clericus puniendus, quia textus loquitur de quolibet delicto graui, ob cuius causam plerumque loquendo non est tradendus clericus curiæ seculari, nisi adit incorrigibilitas. Non tamen in eo textu prohibetur quia Ecclesia possit ob enorme delictum nulla expressa incorrigibilitate, reum curiæ seculari puniendum committere, quandoquidem ipsa Ecclesia non habet poenam quam imponere possit delicto dignam. Quod si roges quod censetur delictum enorme? Respondeo iudicis arbitrio hoc remitti, vt dixit Julius Clarus lib. 5. q. 3. fin. q. 36. num. 36. Censuram autem esse delictum enorme homicidium qualificatum, scilicet homicidium Prælati, vel sacerdotis, fratris, & patris. Item assassinium, furtum, sacrilegium, deprædatio communium bonorum, & similia. Et generaliter omnia illa delicta ob quæ poena mortis iure ciuili statuta est, si pluries repetita fuerint enormitatem continent, vt bene Paul. Laym. d. cap. 5. in fine.

14. Facta depositione, vel degradatione regulariter solus Pontifex depositum, & degradatum in suum pristinum statum restituit. Verum si crimina ob quæ quis depositus est adulterio minora fuerint, poterit Episcopus dispensationem concedere post peractam poenitentiam. Vt decidit in cap. at si clericus de iudiciis. Et tradit alijs relatis Bonac. diff. 4. p. v. num. 11. Neque obest infamia orta tum ex delicto, ratione cuius depositio facta est, tum ex sententia depositionis, quia infamia orta ex delicto poenitentia purgatur, quæ verò ex sententia condemnatoria nascitur, dispensatione tollitur.

15. Sed an ad hanc dispensationem faciendam indigeat Episcopus consensu Capituli? Difficultate non caret. Nam Panormit. dicto cap. at si clericus num. 16. de iudiciis alios referens, eximitur Capituli consensum necessarium esse. Ducit ex supradicto textu ubi Pontifex inquit: Potest Episcopus cum Cle-

ricis post peractam poenitentiam dispensare. Nam particula cum clericis, denotat Clericos ad dispensationem concurrere, illiusque causam efficientem esse. Sed contrarium omnino dicendum est, spectata consuetudine quæ soli Episcopo hanc potestatem concedit, teste Glossa in cap. cum ex eo, verbo Episc. de elect. in 6. Decio in cap. at si clericus. verbi de adulterio, num. 20. de iudic. Romano cons. 325. in fine. alij. 1. 2. diff. 2. q. 9. verbi. quannus, quos refert, & sequitur Bonac. 1. 1. diff. 4. de censur. p. v. circa finem. Quinimo etiam spectato iuris rigore, existimo Clericorum consensum necessarium non esse, vt docuit Glossa supra, quia nullus est textus ex quo hic consensus colligitur: nam cap. at si clericus, dicens posse Episcopum cum Clericis post peractam poenitentiam dispensare: illy cum clericis non adiut, sed passiuè sumendum est, præstaturque hunc sensum: potest Episcopus cum Clericis ob minora crimina adulterio depositis post peractam poenitentiam, dispensare.

16. Degradatum verò iuste nullus alius præter Pontificem restituit. Tum quia degradatio semper fit ob grauiora crimina adulterio: tum quia à gradu & statu clericali omnino, & irreuocabiliter iure ordinatio deicitur degradatus. Atque ita colligitur ex c. si lapsus. & c. qui semel. 50. dist. & notauit Bonac. ex comuni sententia. diff. 4. p. v. n. 1. Dixi iuste, nam si iniuste quis degradatus fuerit, ipsi qui prædictam sententiam tulit, competit emendare, cum autem non solus Episcopus, sed alij Episcopi, seu Abbates, vel personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ, sententiam degradationis tulerint, per ipsos emendatio facienda est: colligitur ex cap. Episcopus presbiter 11. q. 3. vt per quas causas degradatio nata est, per easdem dissoluatur. Non tamen caret probabilitate quod docuit Speculator in tit. de accusat. Alter. 1. 2. diff. 1. cap. 9. sub finem, solum Episcopum sententiam degradationis iniuste factam, reuocare, & emendare posse, quia eius muneris est subditum iniuste grauatum descendere, & iniuriæ ei irrogatam depellere.



DISPUTATIO V.

De censura Interdicti.

PUNCTUM I.

Quid, & quoruplex sit Interdictum.

1. Nomen Interdicti à quo sumatur.
2. Definitur Interdictum.
3. Interdictum aliud est locale, aliud personale.
4. Interdictum locale, & personale diuiditur in Interdictum generale, & speciale.
5. Item Interdictum personale aliud est totale, aliud parziale.

1. Nomen Interdicti plurimque in iure sumitur pro dicto, seu ordinatione iudicis Interreum, & actorem: Et enim cum hi contendunt de possessione aliqua obtinenda, vel retinenda, & iudex quid sit faciendum statuit, statutum illud quia est inter duos dictum, Interdictum appellatur, vti constat in tit. de interdicto in princ. & ff. eodem tit. & Glossa Clem. 1. de foro compet. secundum quam acceptionem

tionem quæ latissima est, triplex est in iure ciuili Interdictum: exhibitorium, restitutorium, & prohibitorium, quod prætor rem alicui exhibet, restituit, vel prohibet.

At Interdictum sumptum à verbo interdictio, solum significat decretum iudicis prohibitorium, quo iudex aliquid faciendum prohibet. *Instit. de interdictis. §. exhibitoria. veti. sum. tamen. & leg. relegatorum. Leg. moris. & leg. fin. ff. de penis.* Et in iure canonico hæc acceptio Interdicti frequentissima est, uti constat ex *cap. minor. 17. q. 4. & cap. significasti de officio Archidiaconi. & cap. cum illarum de sententia excommunic. & cap. 2. & 3. de matrim. contracto contra interdictum Ecclesie.* Et constat ex his quæ tradit Glossa in *Clement. vn. de foro compet. & Clement. 1. de sepulchris.* Panormit. in *cap. pastoralis. num. 14. de causa possess. & propriet. Couatruu. cap. alma mater 2. p. 9. 2. n. 1. de sententia excommunic. in 6. & alij passim.*

Strictius tamen in præfati nomen interdicti sumitur, nempe pro bonorum spiritualium prohibitione in penam vel medicinâ alicuius delicti imposita, & secundum hanc acceptionem interdictum vna est ex censuris Ecclesiasticis, quatum mentio fit in *cap. queremi de verborum significat.* ut constat ex Glossa ibi, & Doctoribus statim referendis.

2. Varias Interdicti sic accepti definitiones Doctores assignarunt, ex mihi aptior videtur quæ sumitur ex *cap. non est vobis de sponsalib. & cap. quod in te de penis. & remissionib.* Et quam tradunt Nauarr. *cap. 27. num. 164.* Couatruu. in *cap. alma mater de sententia excommunic. in 6. p. 2. §. 1. num. 2.* Vgolin. *de censur. lib. 5. cap. 24. num. 2.* Sayrus *lib. 5. cap. 1. num. 7.* Suar. *disp. 32. sect. 1.* Auila *5. p. disp. 1. in princ.* Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 1.* Bonac. *1. de censur. disp. 5. p. 1. in princ.* Gaspar Hurtado *tract. de interdicto difficult. 1.* Coninch. *disp. 17. dub. 1.* & alij passim, nempe Interdictum est censura Ecclesiastica, prohibens vsum diuinorum quatenus à fidelibus haberi possunt. Nominè censuræ conuenit Interdictum cum Suspensione, & Excommunicatione, quia omnes hæ sunt censure Ecclesiasticæ. *Cap. queremi de verborum significat.* Differt verò à suspensione, quia suspensio priuat per se vsum actiuum non passiuum diuinorum, & quatenus est vsum potestatis spiritualis: at Interdictum diuinis ram actiue quam passiuè priuat, non quatenus à potestate spirituali procedunt, sed quatenus sunt quædam bona spiritualia, & diuina à fidelibus participanda. Præterea suspensio solos Clericos afficit, Interdictum verò clericis, & laicis commune est. Ab Excommunicatione differt Interdictum, quia non ita latè patet ac Excommunicatio, & sub diuerso modo diuina prohibet: etenim excommunicatio fideles remouet à sacramentis, officisque diuinis, in frangiis Ecclesiæ, & à communione aliorum fidelium, cum tamen Interdictum à sacramentis, officisque diuinis tantum remoueat. Et præterea excommunicatio illis omnibus priuat quatenus sunt quædam cum aliis fidelibus communicatio: sicut Interdictum ea prohibet secundum se, & quatenus sunt quædam bona à fidelibus habenda. Vti latius tradunt Suarez, Sayr. Coninch. Vgolin. & alij loc. alleg.

3. Interdictum aliud est locale, aliud personale, quæ diuisio sumitur ex *c. presenti. Cap. si semetipsum. Cap. si ciuitas de sententia excommunic. l. 6.* Locale interdictum directè, & immediatè afficit locum, & indirectè & mediatè personas, quia in eo loco interdicuntur diuina celebrari ab alicuius culpa. Neque est incoueniens rem in animatâ capacem esse huius inhabilitatis sicut & violationis. Personale immediatè, & directè afficit

personam cui interdicta est diuinorum participatio. Alij addunt mixtum quod ex locali, & personali coalescit, quòdque deambulatorium nuncupatur, eo quòd afficit non solum personam, sed quemcumque locum, quo illa persona fuerit ingressa, ut habetur, *cap. non est vobis de sponsalib. c. dilectis filiis de appellat.* Sic tradunt ex communi sententia Nauarr. *cap. 27. num. 166.* Henricq. *lib. 13. cap. 41. num. 3.* Sayr. *lib. 5. cap. 1. num. 10.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. conclus. 2.* Auila *5. p. disp. 1. dub. 1.* Bonac. *1. de censur. 5. p. num. 1. n. 2.* Laym. Suar. Hurtado, & alij loc. alleg.

4. Interdictum verò tam locale quam personale diuiditur in Interdictum generale, & speciale. Generale locale est, quod plura loca sub se continet; speciale quod speciale locum spectat. Explico exemplis, Interdictum locale generale est, quod fertur in regnum, prouinciam, diocesim, vel ciuitatem, quinimo quod fertur in parochiam, seu castrum, quia illa parochia plures sub se Ecclesias continere potest, ut collitur ex *c. cum in partibus de verborum significat.* Et plurius telatis docet Suar. *1. 5. de censur. disp. 32. sect. 2. num. 7.* Henricq. *lib. 13. cap. 41. n. 3.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. num. 3.* Bonac. *1. de censur. disp. 5. p. num. 1. num. 5. & 6.* Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. num. 2.* Speciale Interdictum locale est, quod in locum determinatum fertur. Vti si vna, vel plures Ecclesiæ alicuius ciuitatis supponantur Interdicto, siquidem ex vi illius non interdicuntur officia diuina in oratorijs priuatis celebrari, neque ex vi illius censetur interdictum regnum, prouincia, diocesis, ciuitas, villa, vel castrum. Quod ad Interdictum generale locale requisitum erat, Argum. d. *cap. cum in partibus de verborum significat.* & Extrauag. *providè de sententia excommunicat.* Et tradit Nauarr. *cap. 27. num. 166.* Sayrus *lib. 5. cap. 1. num. 13. & 14.* Henricq. *lib. 13. cap. 41. num. 3.* Bonac. *d. p. 1. num. 7.* Paul. Layman. *cap. 1. num. 2.* Coninch. *disp. 17. num. 2.* & alij. Interdictum verò personale generale est, quod fertur in aliquod corpus politicum, quod propriis legibus gubernari potest. V.g. si incolæ huius prouinciæ, ciuitatis, parochiæ, collegij, seu alterius communitatis interdicantur. Speciale verò est quod in personas particulares fertur, ut in Petrum, Franciscum &c. Neque opus est ut hæ personæ propriis nominibus designentur. Satis namque est si sub aliqua ratione communi exprimentur, ut si in personas tale delictum committentes fertur; sufficienter exprimuntur singulares personæ, esto ignotæ sint. Interdictum latum in familiam plures censent esse speciale, eo quòd familia non constituat communitatem propriis legibus gubernandam, Sic Paludan. *4. dist. 18. q. 8. art. 1. principali. §. quantum ad primum conclus. 5.* Sayrus *lib. 5. cap. 4. n. 10.* Henricq. *lib. 13. cap. 42. num. 3.* Auila *5. p. disp. 1. dub. 4. conclus. 8.* Bonac. *disp. 5. p. 1. num. 16.* Gaspar Hurtado *difficult. 2.* Sed tectius oppositum docuit Coninch. *disp. 17. dub. 1. num. 11.* quia illud Interdictum videtur ferri non in personas quatenus aliqua qualitate sibi propria afficiuntur, sed quatenus afficiuntur qualitate cõmuni, scilicet quatenus sunt ex talifamilia, & vnum corpus politicum cõponunt.

5. Porro interdictum personale aliud est totale, aliud parziale, cuius diuisionis meminimus ferè omnes Doctores, ut videre est in Sayro *lib. 5. thesauri, cap. 4. in fine.* Paulo Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. circa finem.* Totale est quod omnes effectus Interdicti personalem comprehendit. Partiale verò quod aliquibus, vel vno tantum priuat, ut in interdicaris à celebratione, à receptione Sacramentorum, ab ingressu Ecclesiæ, &c.

PUNCTUM II.

Quæ loca, & quæ personæ sub Interdicto locali, & personali comprehendantur.

§. I.

De Interdicto locali.

- 1 Sub Interdicto locali generali comprehenduntur suburbia, & ædificia continentia,
- 2 Quid per suburbia intelligatur.
- 3 Cathedralis Ecclesia sub Interdicto ciuitatis, vel diæcesis comprehenditur.
- 4 Interdicta diæcesi, ciuitas censetur interdicta.
- 5 Interdicta aliqua Ecclesia, illius capella, & cæmeterium contiguum interdictum censetur.
- 6 Quæ veniant intelligenda, cum terra alicuius domini Interdicto generali locali supponuntur.
- 7 Hoc Interdictum locale omnes tam seculares quam regulares, tam incolæ, quam exteri obseruare tenentur.
- 8 Interdictum locale semper secum fert personale Interdictum.

Sub Interdicto locali generali ciuitatis comprehenditur non tantum locus directè interdictus, sed illius suburbia, & ædificia continentia, vt habetur expressè *in ciuitate de sentent. excommunicat. in 6.* Etenim si ad hæc loca prædictum Interdictum non extendere, nullius ferè considerationis esset Interdictum appositum, cum facile possent interdicti ad hæc loca confugere, vt diuina celebrare possent. Quod adeo verum est, vt etiam si suburbia alterius finitimi, & potestatis, vbi solent esse Ecclesiæ Regularium, & Equitum Sancti Ioannis, & similia ad omnia illa Interdictum locale generale extendantur, vt definitum est à Trident. *sess. 25. cap. 12. & cap. 27. de regulariis.* Et colligitur ex dicto *cap. si ciuitas*, & tradunt omnes. Nam est iudex apponens Interdictum generale, in ea loca exempta iurisdictionem non habere, ne eius sententia eludatur à iure facta est comparatione illorum locorum extensio.

Notanter dixi generale ciuitatis, nam si Interdictum sit regni vel prouinciæ, probabile est ad suburbia, & continentia non extendi, quia ex eo quod aliqui illius prouinciæ accedere possint ad suburbia prouinciis audiendis, non tamen omnes illius regni incolæ; ideoque non redditur Interdictum frustratorium, vt bene aduertit Sayr. *lib. 5. thes. cap. 3. num. 5.*

2 Per suburbia intelliguntur ædificia extra muros ciuitatis interdicta contigua, vel prope illam existentia, quæ Hispanæ *arrabales* dicuntur, ad quæ incolæ ciuitatis commodè per diuina audiendis, & celebrandis se conferre possunt. Per ædificia continentia intelliguntur, quæ esse sint extra ciuitatem à muris separata, & non contigua ipsis, ac illi sunt propinqua, sed quantam propinquitatem habere debeant, vt censeantur ædificia continentia? Vnica

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars I. l.

regula definiri non potest. Nam aliqui est quorum numero est Siluest. *interdictum 2. §. 4.* asserunt ædificia quæ à ciuitate interdicta, spatium milliaria excedunt non censi ædificia continentia, quod sanè probabile est, vt inquit Sayrus, *lib. 5. cap. 3. num. 3.* Sed relictis Suar. *disp. 32. sect. 2. num. 23.* Auila *3. q. 2. disp. 1. dub. 3.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. mon. 18.* Filiuc. *trakt. 18. cap. 1. num. 81. & 9.* Bonac. *1. de censur. disp. 5. p. 1. num. 23.* Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. num. 2.* Gaspar Hurtado *trakt. de interdicto difficult.* 5. censent arbitrio iudicis hoc esse definiendum ex regula tradita in *d. cap. si ciuitas*. Etenim loca illa, ad quæ populus abique graui difficultate confugere potest ad audienda diuina, sub interdicto ciuitatis comprehendendi debent, aliis interdictum ciuitati appositum parui fieret, & eluderetur.

3. Sed an interdicta ciuitate, vel diæcesi Ecclesia cathedralis censetur interdicta? Doctores dissentient. Negant Covarruv. *cap. alma mater. 2. p. 5. 1. num. 4.* cum Staphileo de *litteris græcæ fol. 1569.* Henricq. aliis relatis, *lib. 1. 3. cap. 42. num. 1.* Ducuntur argum. textus in *cap. quammis de proband. in 6.* vbi nomine Ecclesiarum non comprehenditur Cathedralis in casu odioso, qualis erat in eo textu relatus. Sed omnino tenendum est sub Interdicto ciuitatis, vel diæcesis Cathedralē comprehendendi, aliis enervaretur vis Interdicti generalis contra textum in *d. cap. si ciuitas*, vt bene notauit Sayrus, *lib. 5. thesauri, cap. 3. num. 10.* Suar. *de censur. disp. 32. sect. 2. n. 21.* Bonac. *1. de censur. disp. 5. p. 1. num. 7.* & alij apud ipsos. Neque obest textus in *cap. quammis*, quia non dixit sub nomine ciuitatis, vel diæcesis non comprehendendi Ecclesiam Cathedralē, sed sub nomine Ecclesiarum ciuitatis, vel diæcesis. Quocirca si Interdictum esset omnium Ecclesiarum illius ciuitatis, vel diæcesis, probabile est Cathedralē non comprehendendi, ex prædicto textu: & docuit Henricq. *lib. 1. 3. cap. 42. num. 3.* Sayrus, *d. lib. 5. cap. 3. dum. 10.* Et inclinât Bonac. *supra*, quia Ecclesia Cathedralis ob eius dignitatem censetur specialiter nota digna, nec venire sub ditione vineiæ tali omnium Ecclesiarum, sicuti non veniunt Canonici Ecclesiæ Cathedralis sub Interdicto generali Clericorum. Sed contrarium fortè alicui probabilius videbitur, eo quod exceptio facta Ecclesiæ Cathedralis in *d. cap. quammis* ultra illum casum non videatur extendi, vt colligitur ex illis verbis: Propter illius honorem nolimus hoc casu includi: & casus erat gratia facta alicui, vt possit in aliqua Ecclesiarum illius diæcesis prouideri. Notanda igitur sunt illa verba *hoc casu* quæ denotant in aliis casibus sub nomine Ecclesiarum Cathedralē comprehendendi.

4. Grauior difficultas est, an interdicta diæcesi, censetur ciuitas interdicta? Negat Bonac. *1. de censur. disp. 5. p. 1. num. 11.* eo quod diæcesis accipi debet secundum suam propriam speciem, secundum quam à ciuitate differt. Sed verius censio ciuitatem, & omnia loca diæcesis comprehendendi, quia diæcesis ex ciuitatibus, villis, & pagis coalescit. Ergo interdicta diæcesi censetur interdicta omnes illius partes, sicuti interdicta ciuitate censetur interdicta omnes Ecclesiæ in illa ciuitate contentæ.

5. Porro interdicta aliqua Ecclesia illius capella, & cæmeterium contiguum, censetur interdicta, quia illi accedunt, & illius partes esse censentur, vt definitur in dicto *cap. si ciuitas de sentent. excommunicat. lib. 6.* secus dicendum esset de alia Ecclesia etiā interdicta contigua, dummodò illi accessoria non sit, sicuti est capella, vel cæmeterium, vt ex communi tradunt Sayrus *lib. 5. cap. 2. n. 15.* Suar. *disp. 32. sect. 2.*

scilicet. 2. num. 25. & 27. Auila §. p. de censur. disp. 1. dub. 3. concl. 4. Coninch. disp. 17. dub. 1. num. 19. Bonac. 1. 1. disp. §. p. 1. num. 26. & alii ab eisdem relati. Quod si duo sint cæmeteria alicuius Ecclesie medio quodam pariete diuisa, affirmat Tabiena interdictum 1. §. 8. & probabile reputat Sayrus dicto cap. 3. in fine. cæmetorium illud pariete intermedio diuisum, Interdicto Ecclesie non subiici, quia non videtur illius pars, nec accessorium, cum sit pariete intermedio ab Ecclesia seiunctum. Quod certissimum esset, si cæmetorium disiunctum ad alteram Ecclesiam non interdictum petineret. Econtra interdicto cæmeterio, vel capella per speciale interdictum, nullatenus Ecclesia interdicta censetur, vt à contrario sensu manifestè colligitur ex d. cap. si ciuitas, & notant Doctores omnes superius relati.

6. Quæ veniant intelligenda, cum terræ alicuius domini Interdicto generali locali supponuntur? Non est constans Doctorum sententia. Nam esto omnes conueniant comprehendere illas terras, in quas dominus absolutum, & plenum dominium habet; at dissentiunt, an comprehendantur etiam in quas diuisum, seu partiale dominium retinet, vel est usufructuarius, vel feudatarius, vel depositarius &c.

Qua in re tenendum est Interdicto non subiici terram quæ pro indiuiso alterius est innocentis, ne ab illa culpa innocentis puniatur. Argum. cap. fin. 1. q. 4. Et tradit S. Anton. 3. p. tit. 27. de interdicto cap. 3. Siluest. verbo interdictum. 1. verbi, secundum. Sayrus aliis relatis lib. 5. thesaur. cap. 3. num. 23. Quod si terra illa diuisum sit innocentis, & innocentis, ita vt pars illius nocenti competat, & pars distincta innocentis, existimat Sayrus dicto cap. 3. num. 23. eam partem quæ ad dominum nocentem pertinet, Interdicto subiici, non autem illam quæ innocentis competit. Quod certè verum est, si de Interdicto directo, & immediato loquamur; at de Interdicto accessorio, & quasi per consequentiam sermo sit, verius credo partem illam innocentis competentem Interdicto subiici, ne Interdictum generale latum in terram domini nocentis eludatur, contra textum in cap. si ciuitas, de sentent. excommunic. in 6. Eluderetur autem, si populus habitans in terra directe interdicta, posset ad diuina audienda, & celebranda ad partem terræ contiguam accedere. Neque satisfacit solutio Sayri dicto cap. 3. num. 23. Interdictum illud non esse quoad dominum terræ frustratorium, siquidem in eius terris diuina prohibentur, tametsi quoad populum frustratorium sit, quia textus in d. cap. si ciuitas, extendens Interdictum generale ad suburbia, & continentia, non attendit ad comparationem illius, ob cuius causam Interdictum apponitur vim, & efficaciam retineat, quia id semper verificaretur, tametsi in suburbibus, & ædificiis continentibus diuina petagi posset, sed attendit ne populus facile posset Interdicti vim eneuare, seu eludere.

Quod si de terris ad dominum pleno iure pertinentibus loquamur, si Interdictum feratur sub hac forma: Interdicimus omnes terras illius domini in quas ipse dominium habet, omnes terræ sub illius dominio existentes interdicuntur, quia nulla est ratio ob quam vna potius quam alia sit interdicta, & dictio omnes nullam excludit. At ex prædicta forma Interdictum non subiiciuntur terræ, in quas solum dominus iurisdictionem habet, & administrationem, vel usufructum, quia harum propriè dominium non habet. Neque item credo subiici terras in quas solum de iurisdictione dominus ha-

bet. Vti sunt datæ in pignus, vel hypothecam, vel feudum, quia illud Interdictum in damnnum potius feudatarii, & hypothecarii cederet, vt bene aduertit Coninch. hanc referendus. Verùm si Interdictum feratur sub hac forma: Interdicimus omnes terras, quas dominus habet, vel possidet, et si probabile sit solum comprehendere eas quæ pleno iure à domino possidentur, at verius videtur comprehendere eas quarum habet usufructum, vt sunt terræ in feudum, vel pignus acceptæ, quia verè ab ipso habentur, & possidentur. Argum. cap. 1. de postulat. Prelator. Et docuit pluribus relatis Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 3. à num. 17. Henric. lib. 1. §. cap. 4. 2. num. 2. Auila §. p. disp. 1. dub. 3. Coninch. disp. 17. dub. 1. num. 21.

Ad terras autem de nono post Interdictum latum ab illo domino acquisitas, nequaquam Interdictum extenditur, nisi in sententia Interdicti id expressum fuerit. Quia sententia ex se non respicit futura. Argum. cap. quia nonnullis. Et ibi Glossa verbo ad futura de Rescriptis. Si enim gratia ad futura non extenditur, Clem. literas de Rescriptis, à fortiori nec pænæ extendendæ sunt. Vt bene colligitur ex leg. non potest. ff. de iudiciis, & leg. damnnum. ff. de danno infecto. Atque ita docent Geminian. cap. si sententia, §. ceterum. num. 6. Et ibi Ancharran. vers. sexto. Francus, vers. sexto. tametsi de sentent. excommunic. lib. 6. Paludan. in 4. d. 18. q. 8. art. 1. principali §. quantum ad primi. conclus. §. Siluest. verbo interdictum. 2. vers. secundum. Sayrus aliis relatis lib. 5. cap. 3. num. 15. Bonac. 1. 1. de censur. disp. §. p. 1. num. 27.

At si terras Interdicto suppositas dominus vendat, aut alio modo alienet, censet Coninch. disp. 17. dub. 1. à num. 22. Gaspar Hurtado tract. de interdicto, diffinit. 5. an sine, cessare Interdictum, si ob culpam solius domini, & non incolarum fuerint interdicta, quia integra ratio finalis ob quam illa terræ sunt interdicta, est, quia sunt domini delinquentes, vt eo interdicto appposito puniatur, & corrigatur; quæ ratio omnino cessat alienatione facta. Sed rectius contrarium docuerunt Doctores communiter. Geminian. Ancharran. Francus, Siluest. Paludan. Sayr. Bonac. loc. alleg. Suar. disp. 32. sect. 2. num. 30. Vgolin. tab. 5. cap. 12. num. 3. Quia esto ratio finalis, ob quam illa terra Interdicto fuerit supposita, cesset; non tamen inde probatur cessare Interdictum ipso iure, sed auferendum esse, quia illud Interdictum non fuit latum sub conditione restrictiua, quouique terra illa domini delinquentis esset, sed absolute latum est, ac proinde ad quemcunque transsit, secum deferret onus interdictum ei annexum.

Deinde interdicta terra alicuius domini, interdicta censentur non solum templa, & Ecclesie oratoria ibidem existentia tempore Interdicti, sed quæ postmodum fuerint erecta, sed quia sententia Interdicti futura respiciat, non quia respiciat locum; cui Ecclesia denuò constructa inharet. Sicuti aduertit Vgolin. tab. 5. de censur. cap. 21. §. 6. Sayrus lib. 5. cap. 3. num. 13. Coninch. disp. 17. dub. 1. num. 16. Idem existimo, si Ecclesie interdicta pars aliqua adederit, eo ipso illa pars debet censeri interdicta. Tum quia cum aliis partibus præexistentibus eandem Ecclesiam constituit; tum quia saltem Ecclesie interdicta accessoria est, & accessorium naturam sequitur principalis, vt bene notant Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 3. num. 22. Alter. de interdicto disp. 10. cap. 6. volum. 4. & 5. Bonac. 1. 1. de censur. disp. §. p. 1. num. 19. Secus censentur si Ecclesia interdicta funditus petiret, & in eo loco alia de nouo reedificaretur, quia denuò ædificata neque est Ecclesia

quæ

quæ Interdictio fuit supposita, nequa illius pars.

7. Hoc Interdictum locale omnes tam seculares, quam regulares, tam incolæ, quam exteri, tam exempti, quam non exempti obseruare tenentur, quia hæc non tam est prohibitio personis facta, quam inhabilitas, & priuatio diuinorum loco imposita. Argum. *cap. licet. vers. ad ea tamen. Et cap. auctoritate de Priuilegiis. lib. 6.* Et pluribus exornat Sayrus *lib. 5. thesauri, cap. 3. a. num. 28.* Quod ad id verum est, ut etiam ipse qui Interdictum locale apposuit, eo durante teneatur illud obseruare, quia ea obligatio nascitur ex iure communi, cui ipse derogare nequit. Sicuti tradit Siluest. *interdictum 2. vers. vigesimo. Nauarr. cap. 2. 7. num. 161. Vgolin. tab. 5. de censur. cap. 6. §. 1. Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 3. num. 18. Auila §. p. disp. 1. dub. 5. conclus. 1. Coninch. disp. 17. num. 25. Bonac. 1. disp. 5. par. 1. in fine.*

8. Ad extremum communititer monent Doctores Interdictum locale semper secum ferre personale Interdictum, illorum inquam, qui causam Interdicti locali dederunt; nam hi specialiter sunt interdicti, ita ut neque in illo loco Interdictio, nec alibi diuina participare possint, vt colligitur ex *cap. si quis de sentent. excommunic. in 6.* Ad alias autem personas Interdictum locale generale, vel speciale nullatenus extenditur, sed extra locum Interdictum possunt diuinis interesse, quia Interdictum locale, & personale distincta sunt, & locale solum afficit locum, & personas in ordine ad locum Interdictum. Sicuti ex communi notatur Nauarr. *cap. 27. n. 167. Sotus in 4. d. 2. g. 3. art. 1. conclusi. Couarru. cap. alma 2. p. §. 1. num. 6. Henriq. lib. 1. cap. 42. §. 4. Sayr. lib. 5. cap. 2. num. 4. & segg. Suar. disp. 32. sect. 2. num. 32. & 33. Bonac. 1. de censur. disp. 5. par. 1. num. 2. Coninch. disp. 17. dub. 1. num. 5. Et deciditur *cap. si sententia de sentent. excommunic. lib. 6.**

§. II.

De Interdictio personali.

1. *Interdictio populo, collegio omnia illius populi, & collegii membra censentur interdicta.*
2. *Extenditur doctrina ad habitantes in suburbis, & locis continetibus.*
3. *Ab hoc Interdictio personali generali excimuntur Episcopi.*
4. *Deinde infantes nondum doli capaces, & amentes.*
5. *Item a populo recedentes alibi domicilium suscepturi.*
6. *Item secundum probabilem sententiam, ex-teri.*
7. *Qui duplex domicilium habent interdicti censentur, cum in loco interdictio habitant. Secus in loco non interdictio.*
8. *Interdictio populo Clerici non censentur interdicti, neque contra.*
9. *Interdictio Clero, Religiosi non veniunt.*
10. *Interdictis Doctoribus alicuius Vniuersitatis, tam laici quam clerici interdictuntur.*
11. *Interdictio populo loca illius populi non sunt interdicta, etsi alij contrarium censuant.*

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V. I.

12. *Qui censentur affici interdictio personali speciali.*

Interdictio populo, collegio, Vniuersitate, omnes qui illius populi, collegii, & vniuersitatis sunt membra censentur interdicti, vt deciditur *cap. si sententia de sentent. excommunic. lib. 6.* Quod intelligendum est etiam si absentes sint, quando Interdictum apponitur, quia absentia non impedit eos esse membra communitatis interdictæ, vt notant Ioannes Andreas in *dillo cap. si sententia. Siluest. interdictum 2. §. 2. Henriq. lib. 13. capitulo 41. num. 2. Sayrus lib. 5. capitulo 4. numero 13. Bonac. tom. 1. disp. 5. par. 1. n. 19.* Quinimo etiam fuerint innocentes, non excusantur ab Interdictio, quia non interdicuntur quatenus innocentes sunt, sed quatenus sunt partes communitatis nocentis. Neque est vllum inconueniens hoc Interdictio innocentes ligari, quia ex hoc ligamine non priuantur bono aliquo obrento, sed impediuntur ab eo obrento, quatenus Ecclesia non vult sua bona illis communicare in punitionem illius qui delictum commisit. Sicuti colligitur ex *dillo cap. si sententia. Et tradit ibi Ioann. Andr. Siluest. Henriq. loc. alleg. Sayrus num. 1. optimè Coninch. disp. 17. dub. 1. num. 6. & 7. Gaspar Hurtado trall. de interdictio difficult. 4.* Adde prædicto Interdictio communitatis lubici qui post latum Interdictum partes illius sunt, quia verè ad communitatem interdictam pertinet. Vt docuit Goffia in *dillo cap. si sententia verbo non competant. Panormit. in cap. quoniam de officio ordinari. in princ. Et cap. cum in partibus de verbor. significat. in princ. Siluest. interdictum 2. num. 9. Henriq. lib. 13. cap. 42. num. 2. Suar. disp. 36. sect. 2. num. 9. & 10. Auila §. p. disp. 1. dub. 4. Sayrus lib. 5. cap. 4. num. 8.* Communitas autem sæpè coalescit ex laicis, clericis, & religiosis, quo casu omnes interdicta Vniuersitate comprehenduntur, quia illius sunt partes, & notant relati Doctores, specialiter Coninch. *disp. 17. dub. 1. num. 10. & 11.*

2. Extenditur hæc Doctrina ad conciuies habitantes in suburbis, & locis continetibus, quia reputantur conciuies illius populi interdicti, sicuti dictum est de Interdictio locali. Quod intelligendum est, cum æquè ac alij de populo honores, & onera populi interdicti subeunt, quia eo ipso censentur esse de populo illo. Secus verò si sint sui iuris, suæque onera, & honores distinctos habeant. Sicuti tradit Siluest. verbo *interdictum 2. num. 15. Tabiena 1. num. 9. Vgolin. tab. 5. cap. 10. §. 2. Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 4. num. 13. Auila §. p. de censur. disp. 1. dub. 4. conclus. 3. Bonac. 1. disp. 5. par. 1. num. 18.* Secundò extenditur ad magnates, Marchiones, Duces, nisi consuetudine, vel priuilegio eximantur ab hac obligatione, à qua non censentur exempti ex eo quod eximantur ab honoribus, & oneribus temporalibus, cum ea exemptio conuincat eos esse de populo, vt rectè aduertit Sayrus *lib. 5. cap. 4. num. 14.* Si verò sic sui iuris existerent, vt nihil de honoribus, vel oneribus populi participarent, neque à populo penderent, huic Interdictio non essent subiecti, quia non censentur esse de populo, vt notat Siluest. *interdictum 2. num. 14. Henriq. lib. 13. cap. 42. num. 2. Vgolin. tab. 5. cap. 20. §. 2. Sayrus d. cap. 4. num. 14.*

3. Ab hoc Interdictio personali generali excipiuntur primò Episcopi, nisi de ipsis fiat expressa mentio, extextu in *cap. quia periculosum de sentent. excommunic. in 6.* & tradunt omnes.

4. Secundò excipiuntur infantes nondum doli capaces,

capaces, & amentes, quia ob defectum vsus rationis capaces non sunt prohibitionis per censuram Interdicti appositae, bene tamen prohibentur tradi Ecclesiasticae sepulturae, quia hæc non tam ipsos, quam Clericos sepulturos afficit, vti tradit Siluest. *interdictum* 2. num. 18. Coartruu. *cap. alma*, 2. p. 5. 4. n. 5. Henrtiq. *lib. 13. cap. 42. num. 3.* Valent. 1. 4. *disp. 7. g. 18. p. 2.* Sayrus aliis relatis, *lib. 5. cap. 4. num. 21.* Auila 5. p. *disp. 1. dub. 4. concl. 5.* Bonac. 1. 1. *disp. 5. pun. 1. num. 11.* Gaspar Hurtado *tratl. de interd. diffie. 4. num. 9.*

5. Tertiò excipiuntur qui à populo recedunt alibi domicilium susceperunt, nam eo ipso desinunt esse illius populi ob cuius rationem Interdicto subiacentur, vt bene aduertit Sayrus *lib. 5. cap. 4. num. 5.* 6. Suar. *disp. 3. 2. sect. 1. num. 3. 4.* Auila 5. p. *disp. 1. dub. 2. concl. 1.* & alij communiter.

6. Quarto secundum probabilem satis sententiam, exteri etiam diu in populo habitent, vti scholastici, & mercatores ab Interdicto populi eximuntur, quia etiam perlonge legibus populi astringantur, non tamen illis quæ singulares personas quatenus sunt partes illius populi afficiunt, vti est hæc lex Interdicti, quia exteri ad populum non pertinent, neque partes illius sunt. Sicuti tradit Nauarr. *cap. 27. num. 167.* Henrtiq. *lib. 13. cap. 42. num. 3.* Sayrus *lib. 5. cap. 4. num. 19.* Auila 5. p. *disp. 1. dub. 4. conclus. 10.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. num. 12.* Vgolin. *tab. 5. cap. 20. §. 3. num. 2.* Bonac. 1. 1. *de censur. disp. 5. pun. 1. num. 20.* & alij.

7. Quintò variant Doctores, an duplex domicilium habentes, aliud in loco Interdicto, aliud in loco non Interdicto, sint Interdicti? Nam Calderin. *tratl. de interdicto, memb. 2. num. 39.* Angel. *interdictum* 1. num. 4. Tabiena *eodem* §. 10. Rosella 2. 8. affirmant Interdictos esse, quia verè sunt de populo Interdicto, & illius honoribus fruuntur, debent ergo onera illius subire. Econtrà verò Siluest. verbo *interdictum*, num. 13. Henrtiq. *lib. 13. cap. 42. num. 2.* & probabile reputat Sayrus *lib. 5. cap. 4. num. 18.* negant Interdictos esse, quia cum æquè partes sint populi Interdicti, & non Interdicti, nulla est ratio ob quam populi Interdicti onus subire debeant, potius quam libertate frui populi non Interdicti. Sed inter has duas extrèmas sententias media via tenenda est, scilicet supradictos subiecti Interdicto, cum in loco Interdicto habitant, secus si in loco non Interdicto, quia æquum est vt durante habitatione aliis de populo cuius ipsi sunt partes, conformetur. Vti docet Suar. *disp. 32. sect. 1. num. 16.* Filiuc. *tratl. 18. cap. 1. g. 5. num. 14.* Bonac. 1. 1. *disp. 5. de censur. punct. 1. num. 10.*

8. Sextò Interdicto populo, Clerici non censentur Interdicti, neque econtrà Interdicto Clero populus, quia nomine populi sæculares tantum veniunt intelligendi, & nomine Cleri solum Ecclesiastici, non laici. Colligitur ex *cap. si sententia de sentent. excommunicat. in 6.* Et tradit aliis relatis Sayrus *lib. 5. cap. 4. num. 25.* Suar. *disp. 32. sect. 1. num. 14.* 15. Auila *disp. 1. dub. 4. conclus. 6.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. num. 8.* Bonac. *disp. 5. pun. 1. num. 15.* Sub Interdicto Cleri omnes illi Clerici qui priuilegio canonis, & fori gaudent, intelliguntur, non autem illi quibus solum priuilegium canonis competit, quia hæc sæculares reputantur, & iurisdictioni sæculari subiacent. Vti notat Sayrus *lib. 5. cap. 4. n. 27.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. num. 10.* Gaspar Hurtado *tratl. de interd. diffie. 4. circa finem.*

9. Sed an Interdicto Clero Religiosi compre-

hendantur, cum Interdictum fertur à summo Pontifice, seu ab eo qui in sæculares, & regulares iurisdictionem habet? dissentiunt Doctores. Nam Geminian. *in c. si sententia, de sentent. excommunicat. in 6.* Coartruu. *c. alma*, 2. p. §. 1. n. 8. Nauarr. *c. 27. n. 167.* Suar. *disp. 32. sect. 2. n. 13.* Philiard. *de officio sacerdotis, par. 1. lib. 4. c. 3.* Vivald. *de interdicto, n. 159.* Thomas Zerola *prax. Episcop. 12. verbo Interdictum in fine.* Sebastian. Medices. 2. p. *sum. tit. 9. g. 5.* Toler. *lib. 1. sum. cap. 18.* & alii, censent comprehendì, quia communis diuiditur in populum, & clerum. Argum. *cap. si sententia de sentent. excommunicat.* At Religiosi etiam laici siue mares siue feminae non sunt de populo, vt dictum est, ergo sunt de Clero. Ergo Interdicto Clero censendi sunt Interdicti. Sed rectius docuerunt contrarium Siluest. *interdictum*, 2. num. 19. Angel. *eodem* 1. num. 9. Tabiena *num. 9.* 10. Auila, Maiol. *lib. 3. de irregul. cap. 20. num. 6.* Henrtiq. *lib. 13. cap. 42. num. 3.* Vgolin. *tab. 5. §. 5. num. 3.* Sayrus *lib. 5. cap. 4. num. 29.* Auila 5. p. *disp. 1. dub. 4. conclus. 7.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. num. 8.* Filiuc. *tratl. 18. cap. 1. n. 14.* Bonac. *disp. 5. p. 1. num. 14.* Paul. Layman. *tratl. 5. par. 4. cap. 1. num. 3.* & cap. 4. num. 3. Gaspar Hurtado *tratl. de interdicto, diffie. 4. in fine*, quia esto sub nomine Cleri in fauorabilibus Religiosi intelligantur, non tamen in pœnalis, & odiosis vt potè qui diuersis legibus, & constitutionibus reguntur. Si enim Interdicti Religiosi non censentur Clerici sæculares Interdicti, neque etiam Interdicto Clero, Religiosi censendi sunt. Bene tamen intelliguntur Religiosi sub Interdicto Cleri qui beneficium sæculare possident, quia vnum cum clericis sæcularibus corpus constituunt. Vti aduertunt Sayrus, Coninch. Hurtado *loc. alleg.* Verùm si Interdictum latum esset non sub nomine Cleri, sed sub nomine personarum Ecclesiasticarum, censentur Religiosi tam clericos quam laycos comprehendendi, quia verè sunt persone Ecclesiasticæ ad Ecclesiam, illiusque iurisdictionem directè pertinentes, vti aduertit Sayrus *dicto cap. 4. num. 19.* Ad fundamentum oppositum, respondeo, Pontificem noliussè definire omnia membra communitaris, sed declarare sub populi nomine, Clericos non comprehendendi.

10. Septimò: Interdictis Doctores alieuius Vniuersitatis, negant Angel. verbo *interdictum* 1. num. 9. Rosella *num. 15.* Siluest. 2. num. 18. Vgolin. *tab. 5. §. 5. num. 3.* Sayrus *lib. 5. thesauri, cap. 4. num. 30.* Doctores clericos comprehendendi, sed solum laycos, eo quòd solum laycis competere videatur communitatem, seu Vniuersitatem constituere. Sed tam Doctores laycos, quam clericos comprehendendi docuerunt Tabiena *interdictum* 1. num. 9. Armilla *num. 11.* Vivald. *num. 169.* Simon Maiol. *de irregul. lib. 3. cap. 20. num. 1.* Henrtiq. *lib. 13. cap. 42. circa finem.* Auila 5. p. *disp. 1. dub. 4. conclus. 9.* Bonac. *disp. 5. pun. 1. num. 17.* quia nomen Doctores æquè clericis, ac laycis commune est, & ex omnibus illis communitas, & vniuersitas coalescit, vt experientia comprobatur.

11. Octauò Interdicto populo, loca illius populi esse Interdicta docuerunt Coartruu. *cap. alma*, 2. p. §. 1. num. 7. Henrtiq. *lib. 13. cap. 42. circa finem*, ne Interdictum populi frustraneum elletis clerici possent apertis ianuis, & campanis pulsatis in Ecclesiis illius populi diuina peragere. Sed meritò negant loca illius populi esse Interdicta Nauarr. *cap. 27. num. 167.* Sayrus *lib. 5. cap. 4. num. 16.* Coninch. *disp. 17. num. 20.* Auila 5. p. *disp. 1. dub. 2.* Gaspar Hurtado *tratl. de interd. diffie. 3.* quia Interdictum personale à locali

cali distinguitur, neque vnum aliud inferi. Neque est inconueniens interdictio populo, posse clericos diuina in Ecclesiis illius populi peragere, cum Ecclesie non sint interdictæ. Neque inde fit Interdictum populi eludi, cum populus abstinere debeat ab illis officiis diuinis audiendis. Quod si populus interdictus illis assistere velit, neque expelli possit, cessare debent clerici ab illorum celebratione non ex lege interdicti, sed ob vitandum scandalum, & cooperationem ad peccatum.

12. Denique si de Interdictio personali speciali loquamur, illi censuram specialiter interdicti, qui in propria persona interdicti fuerint. Deinde qui causam dederint locali Interdicto & fortiori generali personali ex textu in *cap. si sententia de sententia excommunicatis*, in 6. Et tradit plures referens Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 4. a num. 11. Nominatim verò interdicti censentur qui sic post incursum Interdictum declarati, & publicati fuerint nomine proprio, seu talibus circumstantiis, quæ personam demonstrent. A rgum. cap. licet ex quadam. Et ibi Glossa, verbo de monstratore de Testibus, & arrestationib. Et cap. ius nos. & ibi Glossa, verbo equipollentius de consanguinit. & affinit.

PUNCTUM III.

De causis Interdicti.

Quatuor causæ concurrere possunt ad Interdictum constituendum. Efficiens est qui Interdictum profert; materialis qui Interdictio subiicitur; formalis est modus, & forma seruanda in illius pronuntiatione: finalis est causa ob quam Interdictum latum est.

§. I.

Explicatur Interdicti minister, illiusq; subiectum.

1. *Interdictum ferens iurisdictionem in foro contentioso habere debet.*
2. *Episcopus absque consensu capituli, sententiam Interdicti ferre potest, consuetudine spectata.*
3. *Capitulum Sede vacante interdicere potest medio Vicario à se electo.*
4. *Prelatus religionum spectata consuetudine Interdictum saltem locale ferre non possunt.*
5. *Predicti si excommunicati, suspensi denunciati sint, nequeunt sententiam Interdicti valide ferre, secus si non sint denunciati.*
6. *Interdicti possunt personaliter omnes etiam quatenus communitatem componunt.*
7. *Interdictum locale si directe feratur, semper locus interdictus subiectus esse debet interdictenti.*

Regula est ab omnibus Doctoribus recepta, missum seu causam, efficienrem Interdicti esse qui iurisdictionem in foro contentioso habet, & regulariter qui sententiam excommunicationis, & suspensionis ferre potest, poterit interdicere. Vti sunt Pontifex, Legatus, Nuntius, delegatus, subdelegatus, Fere de Castro Iun. Mor. Part. V. l.

Episcopus non consecratus, & Capitulum Sede vacante, & quicunque alij qui iurisdictionem quasi Episcopalem in subditos, & loca exercent, poterunt sibi subditos Interdictio supponere. Argum. *cap. cum inter, de consuetud. Cap. cum ab Ecclesiis sum de officio delegati*. Et tradunt communiter Doctores, vt videte est in Paludan. in 4. d. 18. q. 8. in art. 4. princip. Siluest. interdictum 3. Nauar. cap. 27. num. 264. Henricq. lib. 13. cap. 51. Sayr. lib. 5. cap. 10. a num. 13. Suar. de censur. disp. 36. sect. 1. & segg.

2. De quadruplici Prelato est difficultas qualiter interdicere possint. Primò de Episcopo, & a fortiori de quolibet alio Prelato sub se capitulum habente, an absque illius consensu sententiam Interdicti ferre possit? Ratio dubitanti desumitur ex *cap. 1. de excessib. prelatorum*, ubi Pontifex prohibet, ne clericos sine iudicio capituli Episcopus suspendat, aut eorum Ecclesias Interdictio subiiciat: faret cap. nouis. Cap. quanto de his que sunt à Prelato sine consensu Capituli. Et *cap. cum in censuris de his que sunt à maiore parte Capituli*. Quos textus varie explicant Doctores. Nam alij intelligunt de Interdicto in perpetuum, seu ad longum tempus ferendo. Alij de Interdicto pro clericorum correctione lato. Alij de Interdicto lato ex officio, & ad nullius instantiam, vt refert Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 10. a num. 19. sed dicendum est spectato iuris rigore, neque Episcopum, neque Prælatum alium Capitulum habentem interdicere clericos posse absque Capituli consensu, bene tamen laycos, & at spectata consuetudine & laycos, & clericos interdicere posse: sic tradit Calderin. tract. de Interdicto memb. 3. num. 54. Glossa in dicto cap. 1. verbo capituli de excessib. prelatorum. & ibi Panotmit. Vgolin. de censur. tab. 5. cap. 1. §. 1. Sayr. lib. 5. cap. 10. Suar. disp. 36. sect. 1. num. 6.

3. Secundò de capitulo & quidem vacante Sede conueniunt fere omnes Doctores interdicere posse medio Vicario à se electo, iuxta Trident. sess. 24. cap. 16. de reformat. At Sede non vacante, nequaquam iure ordinario potest iuxta textum in *cap. quasiui, de his que sunt à maiore parte Capituli*. Ex privilegio Sedis Apostolicæ aliquando Capitulum independenter ab Episcopo sententiam interdicti ferre potest: sicuti notauit Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 10. num. 23. Deinde ex consuetudine, & præscriptione hanc potestatem Capitulum aliquando obtinet, iuxta *cap. cum inter de consuetud.* Et tradit Couartuu. cap. alma mater. 2. p. §. 2. num. 6. Henricq. lib. 13. cap. 51. num. 1. Sayrus dicto lib. 5. cap. 10. num. 23. Auila §. p. disp. 2. dub. 1. censur. Suar. disp. 36. sect. 1. num. 5.

4. Tertiò, de Prælati religionum, an inquam Interdicti sententiam tum in Religiosos sibi subditos, tum in loca suæ iurisdictioni subiecta, ferre possint? Qua in re etsi spectato iuris rigore dicendum esset, Interdictum tam in personas, quam in loca sibi subiecta ferre posse, at consuetudine præscriptum est hanc sibi ademptam esse potestatem, saltem quoad Interdictum locale, nisi fortè in plebem iurisdictionem habeant. Sicuti tradit Henricq. lib. 13. cap. 24. num. 3. & cap. 2. num. 1. Sayrus lib. 5. cap. 10. num. 22. Suar. disp. 36. sect. 1. num. 2. Filic. tract. 18. cap. 1. q. 7. Bonac. disp. 5. punct. 1. num. 2. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 4. num. 1. Gaspar Hurtado de interdicto difficult. 1. 4. initio. Quinimo Sayrus, & Henricq. locis allegatis censent hos Prælatos religionum iurisdictionem tantum in Religiosos habentes, etsi possint sibi subditos partiali Interdictio ligare, nempe Interdictio ab audiendis diuinis, vel confessionibus excoipiendis, non tamen posse eos ab absoluto Interdictio ligare, quod tamen non censet verum, neque alij Doctores.

Atores admittunt, qui negata potestate apponendi Interdictum locale, personale concedunt.

5. Quare de supradictis si excommunicati, suspensi, vel interdicti existant. Et quidem si sint excommunicati, & suspensi denunciati, communis est omnium sententia nec licite, nec valide sententia Interdicti ferre posse, quia priuatur iurisdictione ad illud munus obeundum requisita. At si denunciati non sint, etsi aliqui satis probabiliter existiment inualide iurisdictionem coactiuam exercere, probabilius oppositum docui *hoc presenti trail. disp. 2. de excommunicat. pun. 12. num. 6.* Interdicti vero siue denunciati sint siue non, non impediuntur a sententia Interdicti ferenda, quia Interdictum non iurisdictione, sed participatione diuinorum priuat. Vt tradit Auila 5. p. disp. 2. dub. 3. concl. 1. & 2. Gaspar Hurtado trail. de interdict. disp. 14. num. 43.

6. Quoad causam materiale, seu subiectiuam Interdicti, hoc est quoad eos qui interdicti possunt, certum est personale Interdictum non solum in singularibus personis quales sunt, sed in ipsas quatuor communicatam aliquam componunt, ferri posse; in quo maxime Interdictum ab excommunicatione differt, quæ nunquam in communitatem fertur. Vti habetur cap. Romana 5. in vniuersitate, & cap. si sententia de sententia excommunicat. in 6. Et notauit Paludan. in 4. d. 18. q. 2. principal. in questione. 2. ar. 3. Henriq. lib. 13. cap. 25. num. 4. & cap. 50. num. 1. Sayr. lib. 5. thesauri. cap. 10. num. 7. Oportet autem ut persona interdicenda subiecta interdicti sit, alias eius præceptis, & sententiis ligari non possit. Item debet esse rationis compos, alias incapax est præcepti, & penæ præcepto annexæ, ut bene tradit Siluest. verbo interdictum 2. n. 17. Covarrua. cap. alma mater. 2. p. 5. 4. n. 5. Henriq. lib. 13. cap. 42. n. 3. Sayr. lib. 5. thesauri. cap. 10. num. 6.

7. Interdictum verò locale si diffectu feratur, semper locus interdictus subiectus esse debet interdicti, & sub illius iurisdictione. Ad hæc continetur locus a iurisdictione interdicti exemplum indirecte interdicti, ne Interdictum a iudice politum eneruetur, quod vetum est in generali Interdicto locali. Argum. cap. si ciuitas. Cap. si sententia de sententia excommunicat. Et diximus supra.

§. II.

De causa formali & finali Interdicti, seu de forma ferendi Interdictum, & sine ob quem ferri potest.

1. Interdictum fertur in punitionem, & emendationem culpa commissæ.
2. Culpa ob quam Interdictum generale ferendum est, mortalis esse debet.
3. Interdictum generale personale, & locale etiam speciale nunquam ferri potest ob culpam alicuius priuati.
4. Pro delicto a communitate commissio in retinendo are alieno, Interdictum locale generale ferri non potest.
5. Interdictum verò locale speciale ferri potest.
6. Interdictum personale generale verius censetur ob retentionem aris alicui imponi non posse.

7. Interdictum personale speciale nunquam ob culpam alicuius ferri potest.

8. Aliquibus placet ob culpam venialem speciale personale Interdictum ferri posse.

9. Verius est oppositum, nisi Interdictum partiale, & ad breue tempus impositum.

10. Nulla est forma præscripta in interdicti impositione.

1. Causa finalis, seu propter quam Interdictum fertur, est culpa commissæ emendatio, seu puniō. Etenim Interdictum tum ad emendandum delictum, tum ad illud puniendum solet iniungi. Nunquam tamen generale Interdictum siue personale, siue locale iniungitur ob punitionem tantum peccati præteriti, imò neque Interdictum locale speciale, ne innocentes diuinis priuentur. Solum autem Interdictum personale speciale ferri aliquando potest non tantum in emendationem delicti, sed in illius punitionem, ut sic delinquens cautior in futurum reddatur, & aliis sit in exemplum. Argum. cap. De viuo nefando 12. q. 2. & cap. laicum. 33. quest. 2. Et tradit Suar. disp. 36. sect. 3. num. 13.

2. Culpa autem ob quam Interdictum generale ferendum est, mortalis esse debet, quia Interdictum generale siue personale penam grauissimam est, & ex parte maior quam excommunicatio, cum ex hoc Interdictum innocentes puniuntur, quorum puniō iniqua esset, nisi grauis alicuius culpa, & contumacia intercederet. Atque ita ex communi sententia docet Sotus in 4. d. 22. q. 3. ar. 1. concluf. 3. Henriq. lib. 13. cap. 50. num. 1. Tolet. lib. 1. sum. cap. 19. Sayr. lib. 5. thesauri. cap. 11. num. 1. & 16. Suar. disp. 36. sect. 3. num. 2. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 4. cap. 4. num. 3. Et colligitur ex cap. cum medicinalis de sententia excommunicat. in 6. & ex cap. quæsitum, de his que sunt a maiore parte Capituli. Et ex Trident. sess. 25. de reformat. cap. 3.

3. Quinimo prædictum Interdictum generale personale, & locale etiam speciale cum ultra personas delinquentes afficiat innocentes, nullo modo in iure fertur, nec ferri ab alio quam à Pontifice potest, ob culpam quantumvis grauem alicuius priuatæ personæ, nisi ea culpa sit culpa capitis, vel communitatis. Argum. cap. non est vobis de sponsalib. & deciditur in concilio Basiliensi sess. 20. Quia pena debet proportionari culpe, & cum hæc sit pena communis culpam communem requirit. Vti pro certo tradunt Siluest. interdictum 3. q. 5. Angel. num. 4. Nauarr. c. 17. n. 168. Sotus 4. d. 22. q. 3. art. 1. Covarrua. cap. alma. 2. p. 5. 1. num. 4. & 5. Sayr. lib. 5. cap. 11. & num. 7. Henriq. lib. 13. cap. 50. num. 1. Suar. disp. 36. sect. 3. n. 5. 6. & 9. Auila 5. p. disp. 3. dub. 1. concl. 5. Coninch. disp. 17. dub. 1. in fine. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 4. n. 4. Gaspar Hurtado trail. de interdict. disp. 3. num. 38.

Aliqui, nempe Cardinalis in cap. sine ei. 2. de officio delegati. Panorrit. ibi. num. 7. Henriq. lib. 13. cap. 50. num. 1. ultra culpam capitis, vel communitatis ad prædictum Interdictum ferendum requirunt ut delinquens iurisdictionem temporalem habeat in locum, vel communitatem interdictam, quia non videtur rationi consonum spiritualis potestatis contumaciam cum tam graui iactura populi coëtere. Sed rectius docuerunt contrarium Felin. in dicto cap. sine

Sanē num. 2. Deciononib. 7. Archidiacon. in cap. si sententia deservit. excommunicat. in 6. Et ibi Dominie. & Geminian. Covarruv. cap. alina. 2. p. §. 1. num. 4. & §. 2. num. 1. Vgolin. tab. 5. cap. 10. §. 1. num. 2. Sayrus lib. 5. thesauri. cap. 11. num. 9. Suar. disp. 36. sect. 3. num. 7. Aulila 5. p. disp. 3. dub. 1. conclus. 2. Quippe contumacia spiritualis pastoris grauius delictum est contumacia dominii temporalis. Ergo si hæc sufficit ad Interdictum generale personale, & locale generale, vel speciale constituendum, etiam contumacia spiritualis pastoris sufficere debet. Quod non leuiter colligitur ex dicto cap. sane, ubi deciditur posse delegatum Pontificis subijcere Interdicto terram iurisdictioni Episcopii subiectam, absque vlla distinctione iurisdictionis temporalis, vel spiritualis.

4. Grauior dubitatio est, an pro delicto à capite vel communitate commisso in retinendo ære alieno possit prædictum Interdictum ferri? Et certa sententia est Interdictum locale generale ferri nequaquam posse absque speciali summi Pontificis licentia, quia ita expresse cautum est à Bonifat. VIII. in Extrava. *Proinde attendentes de sentent. excommunicat. inter communes*, quam Clemens VII. anno 1530. nono Kalend. Iunii in Bulla quæ incipit: *Inter ea que*, & est 35. eiusdem in bullatio confirmauit: ibi enim statutum est pro contumacia domini, vel Episcopii loci in retinendo ære alieno, & debito pecuniario non soluendo, nullatenus posse aliquam provinciam, ciuitatem, castrum, locum, territorium sine speciali Sedis Apostolicæ licentia, interdicti. Quod si contra factum fuerit, irritum esse decernit. Hanc licentiam testatur Henric. lib. 13. cap. 50. num. 4. & consentit Sayrus lib. 5. cap. 11. num. 18. concessam esse collectoribus subsidij, & communitati Cruciatæ in Hispania, Ex qua Extrava. antirescriptus videtur textus in cap. ex precepto de iureiurando.

5. Interdictum vero locale speciale, Vg. vnus vel alterius Ecclesiæ, est non commentari pro debito pecuniario imponi & absolute tamen licite, & valide imponi possit docent ex communi sententia Nauar. cap. 27. num. 168. Sayrus affirmans esse omnium, excepto Covarruv. lib. 5. cap. 11. num. 19. Suar. disp. 36. sect. 3. num. 8. Quia prædicta constitutio solum de Interdicto locali generali loquitur, vti aduertit ipsi Glossa, & Penormit. in cap. cum in partibus de verbor. significat. Et tradunt relati Doctores. Ergo cum Interdictum locale speciale nullibi innueniatur prohibitum ferri posse pro debito pecuniario asserendum est valide, & licite ferri. Præterquam quod prohibitio facta ob causam pecuniariam de Interdicto locali generali tantum iudicat alia interdicta ob eam causam proferri posse. Cæterum Covarruv. cap. alina. 2. p. §. 1. num. 5. Mexica de interdict. diff. 3. conclus. 2. Aulila 5. p. disp. 3. dub. 3. conclus. 2. Et inclinat Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. in fine, negant Interdictum locale speciale ferri ob debitum pecuniarium posse, quia in prædicta Extrava. prohibetur, ne supponatur Interdicto provincia, ciuitas, castrum, locus, territorium: at locus tam de Interdicto locali generali, quam speciali intelligitur. Item solutio debiti pecuniarij, facili aliis vijs obijci potest, absque innocentum periculo. Præterea, locale generale Interdictum ideo ob causam pecuniarj debiti prohibitum est apponi à potestate ordinaria, ne ob temporalem causam, & que alia via emendari potest, innocentes detrimentum patiantur; at hæc ratio etiam procedit in Interdicto locali speciali. Ergo Interdictum locale speciale ob debitum pecuniarium imponi nequit, absque licentia summi Pontificis. Et hæc sententia mihi videtur probabilior.

6. Sed an Interdictum personale generale, hoc est Interdictum communitatis ob æris alieni retentionem à capite communitatis factam, imponi possit? Difficultate non caret, eo quod dicta constitutio solum de Interdicto locali loquatur, vi manifestum est. Ex quo non leuiter colligitur Interdictum personale concedi, & ita affirmandum est verbis ipsius Extrava. spectatis, At si mentem, & intentionem ipsius Extrava. spectemus, verius censio cum Calderino tract. de interdicto. num. 3. num. 2. personale Interdictum generale prohiberi sicut & locale, ne innocentes grauentur ob hanc temporalem causam, quæ fuit ratio prohibendi appositionem Interdicti localis. Illud est certum, in quo ferè omnes conueniunt, ut videre est apud Henric. lib. 13. cap. 50. num. 3. Aulila 5. p. disp. 3. dub. 3. conclus. 4. Sayr. lib. 5. cap. 11. & 28. 19. Interdictum personale speciale pro debito pecuniario imponi posse auctoritate ordinaria, quia nullibi contrarium est cautum, neque verba dictæ Extrava. neque eius intentio aduertantur.

7. Quod si de speciali personali Interdicto loquamur, Henric. lib. 13. cap. 50. num. 2. Aulila 5. p. de censur. disp. 3. dub. 2. censent ob culpam alienam ferri posse; quia si ob culpam capitis innocentes communitatis grauantur in Interdicto populi, cur non poterit innocens Interdicti ob culpam alterius qui ipsi coniunctus est? Cæterum communis est sententia, teste Sayro lib. 5. thesauri. cap. 11. num. 5. Suar. disp. 36. sect. 3. & num. 2. Gaspar Hurtado de interdict. diff. 1. 3. num. 19. Interdictum personale speciale nunquam ob culpam alienam ferri possit, sed necessario propriam supponere, eo quod speciale personale Interdictum cum propriam personam vbiq. afficiat, pena est culpam in ipsa supponens. Argum. leg. facimus, Cod. de Penam.

8. Grauior tamen est dubitatio, an ob culpam venialem propriam speciale personale Interdictum ferri possit? Affirmant Henric. & Aulila loc. alleg. Fman. Saz. verbo interdictum. num. 7. Gaspar Hurtado tract. de interdicto, diff. 1. 3. eo quod hoc Interdictum non prius maioribus bonis quam excommunicatio minor, & ex alia parte cum est à iure, vel ab homine generaliter larum æque facile ac excommunicatio minor aufertur potest. Ergo sicut excommunicatio minor ob solum culpam venialem contrahi potest, etiam contrahi poterit Interdictum. Notanter dixi à iure, vel ab homine generaliter larum, nam si specialiter ab homine larum esset, cum à solo ipso tolli possit, culpam grauent necessitatio requirit, ut bene aduertit Gasp. Hurtado d. diff. 1. 1.

9. Cæterum verius est Interdictum particulare personale purum integrum etiam huius à iure, vel generaliter ab homine contrahi, absque culpa graui non posse. Vti docuerunt Suar. disp. 36. sect. 3. num. 12. Conineb. disp. 17. dub. 1. in fine. Vsq. t. 2. disp. 58. §. 2. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 4. mon. 4. Sayrus lib. 5. cap. 11. num. 18. & præcipue num. 16. quia priuat grauissimis bonis, & pluribus quam excommunicatio minor & passim contingentibus, siquidem priuat administratione sacramentorum; receptione plurium, assistentia diuinorum officiorum, & Ecclesiastica sepultura, & difficultas tollitur quam excommunicatio minor, quæ à quolibet simplici sacerdote aufertur potest, cum tamen Interdictum saltem proprium sacerdotum requirit. Præterea ob transgressionem Interdicti sæpe irregularitas incurritur, quæ tamen non incurritur ob violationem minoris excommunicationis. Signum igitur est grauiorem esse penam Interdictum quam excommunicatio minor, ac proinde non nisi ob culpam grauent contrahi posse. Verum si Interdictum non absolutum,

tum, & integrum imponatur, sed parziale, & ad breue tempus docent optimè Caiet. verbo *suspensio*, & verbo *interdictum*. Nauarr. cap. 27. num. 167. Suar. disp. 36. sect. 3. num. 2. Auila 5. p. disp. 3. dub. 2. conclus. 2. Henricq. lib. 13. cap. 50. num. 2. Layman. lib. 3. sum. tract. 5. par. 4. cap. 4. num. 4. Gasp. Hurtado tract. de interd. difficult. 13. & alij ob peccatum veniale iniungi posse, quia est leuis peccata, & facile amobilis.

10. Si de causa formalis, seu de forma seruanda in impositione Interdicti loquamur; certum est nullam esse à iure præscriptam, sed eam esse sufficientem quæ voluntatem imponentis exprimat, vt colligitur ex cap. si sententia, & cap. si ciuitas de sententia excommunicat. in 6. Et notauit plures referens Sayrus lib. 5. thesaur. cap. 1. à num. 23. Vt verò licitè feratur, debet ferri in scriptis, & ibi exprimi causa ob quam fertur, & exemplar tradi parti intra mensem si petierit, alioquin interdicens ab ingressu Ecclesiæ per mensem erit ipso iure suspensus. Quæ autem monitio requiratur, & quando appellatio suspendat executionem censuræ, sufficienter dictum est disp. 1. & 2. huius tract.

PUNCTUM IV.

De effectibus Interdicti.

Censuræ Interdicti quatuor effectus enumerant Doctores 1. Priuatio actiua, & passiuia sacramentorum. 2. Priuatio actiua diuinorum officiorum. 3. Priuatio actiua, & passiuia Ecclesiasticæ sepulture. 4. Priuatio ab ingressu Ecclesiæ. Hi effectus non sunt annexi cuiuslibet Interdicto, sed pro voluntate imponentis plures, vel pauciores effectus comprehendere Interdictum potest. Equidem si Interdictum absolute feratur, omnes præfatos effectus comprehendit, quia ex se omnes illos habet, & non est aliqua ratio cui potius vnum quam alium respiciat effectum. At si ex voluntate imponentis Interdictum restrictionem accipiat, eum tantum effectum comprehendit, quem interdicens voluerit. Argum. cap. non est vobis de sponsalib. Et tradit Siluest. verbo *interdictum* 3. q. 7. Nauarr. cap. 27. n. 183. Henricq. lib. 13. cap. 2. num. 3. & cap. 43. num. 2. & cap. 51. num. 4. Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 11. num. 28. Auila 5. p. disp. 4. in princ. Bonac. 1. 1. disp. 5. p. 3. initio.

S. I.

De primo effectu Interdicti, qui est priuatio actiua, & passiuia sacramentorum.

- 1 Ex vi interdicti administratio, & receptio sacramentorum prohibita est.
- 2 Excipitur baptisumus parvulorum.
- 3 Hac administratio potest, & debet esse solemnis.
- 4 Nec refert an Interdictum sit locale generale, an speciale.
- 5 Persona generaliter interdicta hoc sacramentum ministrare potest, specialiter verò in casu necessitatis.
- 6 Quod dictum est de Baptismo, dicendum est de sacramento Confirmationis.
- 7 Persona generaliter interdicta hoc sacra-

mentum recipere, & ministrare potest, secus specialiter.

- 8 Sacramentum Pœnitentia omnibus conceditur duplici conditione appofita.
- 9 Eucharistia sacramentum tempore Interdicti localis, & personalis generalis potest & debet ministrari iis qui sunt constituti in probabili mortis periculo.
- 10 Qualiter hoc viaticum ministrandum sit.
- 11 Extra periculum mortis nec licitum est ministrare Eucharistiam, nec illam recipere in loco interdicto, nec à personis generaliter interdictis.
- 12 Negat communis sententia in quatuor festiuitatibus contentis in cap. alma mater de sentent. excommunicat. lib. 6. posse Eucharistiam recipi, & ministrari.
- 13 Verius est oppositum.
- 14 Quibus ex privilegio competit Missæ sacrificio assistere tempore Interdicti, negat communis sententia posse Eucharistiam recipere.
- 15 Satis probabile est oppositum.
- 16 Sacramentum extrema Vnctionis in nullo Interdicto locali, vel personali ministrari laicis potest.
- 17 Item nec clericis tempore Interdicti concessum est sacramentum ministrare, vel recipere.
- 18 In illis festiuitatibus in quibus conceditur fidelibus diuinorum participatio, non censetur concessa extrema Vnctio.
- 19 Religiosi mendicantes, & qui horum privilegiis communicant, ministrare, & recipere hoc sacramentum tempore Interdicti possunt.
- 20 Si infirmus nullum aliud sacramentum recipere possit, poterit illi extrema Vnctio ministrari.
- 21 Sacramentum Ordinis in loco interdicto, vel personis specialiter interdictis nullo modo conferri potest. Bene tamèn generaliter interdictis in loco non interdicto.
- 22 Sabbatho sancto in loco interdicto conferri Ordines non possunt.
- 23 In casu necessitatis aliquis provincia bene possit sacramentum Ordinis ministrari.
- 24 Sacramentum Matrimonij negant plures in loco interdicto, vel personis generaliter interdictis administrari, vel recipi posse.
- 25 Oppositum verius censco.
- 26 Satisfit fundamento contrario.
- 27 Specialiter interdicti à Matrimonio contrahendo remouentur.

Tempore

- 28 *Tempore Interdicti benedictiones nuptiales conferri non possunt.*
 29 *In illis quatuor festiuitatibus licita est nuptiarum solemnitas, & publica benedictio.*
 30 *Qualiter hac benedictio prastari possit, si coniuges interdicti existant.*

1. **C**onstat administrationem, & receptionem Sacramentorum prohibitam esse, exceptis casibus in iure expressis. Vt deciditur *cap. responsio, de sentent. excommunicat. & cap. si sententia eodem tit. in 6.* Et tradunt Doctores referendi. Videndum ergo est quæ Sacramenta ab hac prohibitionem excipiantur.

2. Primò excipitur Baptismus paruulorum, qui tempore cuiuscunque Interdicti concedendus est ob eius necessitatem. Vt habetur *cap. non est vobis, de sp. s. alib. cap. quod in re de penitent. & remissionib. Et ibi Glossa, & Doctores.* Postmodum hæc concessio extensa fuit ad baptismum cuiuscunque adulti siue sani, siue infirmi ex textu expresso in *cap. quoniam de sentent. excommunicat. in 6.* Nam esto sola contritio- ne quæ votum Baptismi non recepti includit, salu- ri adultus possit, cum per ipsum non stat illius re- ceptio; at quia difficile hæc contritio haberi potest, noluit Ecclesia quæ pia mater est, hoc beneficium hominibus denegare.

3. Hæc administratio potest, & debet esse so- lemnis in Ecclesia interueniente catholismo, patri- nis, aliisque Ecclesiæ ritibus consuetis, quia hæc accessoria sunt Baptismo, quod est permixtum. Neque enim censendus est permitti Baptismus aliter fieri, quàm de iure faciendus præscribitur: sicuti ex communi notant Nauarr. *cap. 17. num. 177. Henricq. lib. 13. cap. 45. num. 1. & cap. 53. num. 4. Sayr. lib. 5. the- sauri cap. 7. num. 3. Suar. disp. 33. sect. 1. à num. 2. Auila 5. p. disp. 4. sect. 1. dub. 4. conclus. 1. Bonac. 1. disp. 5. pun. 3. num. 2. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 1. & alij passim.* Quod adèò verum est, vt si foris non sit benedictio, poterit benedici; nam esto ad solemnitatem Baptismi requiritur aquam tantum esse benedictam; quia tamen consuetum est fontis benedictionem pro baptismo ministrando præmitti; ea de causa hæc benedictio licet, vt cum debita so- lemnitate hoc Sacramentum ministraretur. Sicuti ad- uertit Suar. *disp. 33. sect. 1. num. 2. Alter. de inter- dicto, disp. 4. cap. 1. & 2. Bonac. disp. 5. p. 3. §. 1. num. 2.*

4. Neque refert an sit Interdictum locale gene- rale, an speciale. Quocunque enim Interdicto exi- stente siue generali siue speciali, Baptismus apertis ianuis, & consueta solemnitate ministrandus est, ac si Ecclesia illa interdicta non esset. Nam esto in *cap. responsio de sentent. excommunicat. & cap. non est vobis, de sp. s. alib.* sermo fit de Interdicto generali. At in *cap. quoniam de sentent. excommunicat. in 6.* absolute dicitur tempore Interdicti licitam esse huius sacra- menti administrationem, neque ibi distinguitur de Interdicto locali generali, vel speciali, neque dis- tingendum est: vt ex communi docet Henricq. *cap. 45. num. 3. Suar. disp. 33. sect. 1. num. 3. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 40. Sayrus lib. 5. cap. 7. num. 4. Bo- nac. disp. 5. pun. 3. §. 3. num. 3. & alij plures apud ipsos.*

5. Sed an persona interdicta possit hoc Sacra- mentum solemniter ministrare? Constans est sen- tentia posse si generaliter interdicta sit, quia ge- nerale personale Interdictum actus non ligat quàm

generale loci, quo non obstante permittitur Baptis- mi ministratio. Atque ita procerò supponit Filius. *tract. 18. cap. 2. num. 33. Bonac. disp. 5. p. 3. §. 1. num. 5.* Personam verò specialiter interdictam in casu neces- sitatis, atque adèò priuatim baptizare posse omnes Doctores docent. Sed an seculæ necessitate solem- niter id fieri possit? difficultate non caret, eo quòd sicut non obstante Interdicto speciali locali, potest in eo loco ministrari hoc Sacramentum, sic videtur ministrari posse à persona specialiter interdicta eius Interdicto non obstante, quia hæc concessio non ob- ministrum, sed ob baptizandum facta est. Ceterum longe verius est id permittendum non esse, quia his personis sicut & excommunicatis nullus est fauor concessus, qui necessariò foret, si seculæ necessita- te baptizandi sacramentum ministrare possent. Sicuti tradit Sayrus *lib. 5. thesauri, cap. 7. num. 6. Suar. disp. 33. sect. 1. num. 8. Filius. tract. 18. cap. 2. num. 33. Alter. de interdicto disp. 4. cap. 1. circa finem. & cap. 2. sub finem. Bonac. 1. disp. 5. p. 3. §. 1. num. 5.*

6. Quod dictum est de Baptismo, dicendum est de sacramento Confirmationis, nam esto non sit sacramentum necessitatis, & tamen Baptismo acces- sorium, & illius quasi complementum, ideòque concessio Baptismo hoc censetur concessum non vt- cunque, sed cum omni sua solemnitate, apertis ianuis sicut si Interdictum non esset. Argum. *leg. si quando, Cod. de iussuoso testam.* quia vno concessio conceduntur ea cum quibus præstari solet. Et sumit- tur ex *cap. quoniam de sentent. excommunicat. in 6.* vti notatur Siluest. *interdictum, §. 9. 7. Nauarr. cap. 27. num. 178. Couarru. 2. p. §. 2. num. 7. Henricq. lib. 13. cap. 45. Suar. disp. 33. sect. 1. num. 7. Auila 5. p. de censur. disp. 5. sect. 1. dub. 4. conclus. 3. Sayrus lib. 5. cap. 7. num. 6. Bonac. disp. 5. p. 3. §. 1. num. 4. Barbol. alleg. 3. 1. num. 23.* Additur præterea in *supradicta cap. quoniam*, posse chrisma confici in loco etiam specialiter interdicto, quia est necessarium Confirmationis, & concessa Confirmatione concedi debent quæ ad illam faciendam necessaria sunt. *leg. ad rem, & leg. ad lega- tum ff. de procurator. & defensorib.* Et licet communis sententia quam docuit Couarru. Henricq. Bonac. & alij, doceat hoc chrisma conficiendum esse serup- tu moderatione *cap. alma mater.* At August. Barbo- 2. p. de potest. Episc. alleg. 3. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 1. non improbabiler censent id necessarium non esse, tametsi expediens sit, quia textus in *cap. alma mater* non fuit expeditus ad ampliand. Interdicti prohibitionem, & abrogandos casus, in quibus Interdicti prohibitio locum iure antiquo non habebat, sed expeditus fuit ad temperandum rigorem illis in casibus in quibus prohibitio Interdicti vim habebat. Cum autem iure antiquo mini- stratio Confirmationis, & confectio chris- matis abs- que vlla moderatione *cap. alma mater* permixta fue- rit, nullatenus censeri id debet sublatum ex textu in *cap. alma mater.* Præterquam quòd huiusmodi tex- tus moderationem apponit in sacrificio Missæ, & sacrificiis diuinis quæ singulis diebus dicuntur: at confectio chris- matis sub his officiis diuinis quoti- die dicendis non continetur; partim quia non di- citur, sed conficitur, partim quia non singulis die- bus, sed singulis annis peragitur.

7. Quoad personam interdictam si generaliter dicta sit, nec prohibetur hoc Sacramentum confir- mationis recipere, nec ministrare, quia non est in culpa. At si sit specialiter interdicta, sicut est qui causam interdicto dedit, nequaquam hoc Sacramen- tum recipere licet potest, nisi prius satisfactionem exhibuerit, aut si eam præstare non possit cautionem pignoratitiam,

pignoraticiam, fideiussoriam, vel saltem iuratoriā præstiterit. Argum. *cap. alma mater*, ubi à sacramento Pœnitentiæ hic interdicti excluduntur, ea conditione non apposita. Ergo à fortiori excludi debent à sacramento Confirmationis, ut notatur *Suar. disp. 33. sect. 1. num. 9.* Alterius de interdicto, *disp. 4. cap. 2. dub. 2.* Filiuc. *tract. 18. cap. 2. num. 35.* Bonac. *1. disp. 5. pun. 3. §. 1. num. 4.* Quinimo hic specialiter interdictus nec licet potest hoc sacramentum ministrare, sed habendus est ac si esset excommunicatus. Nam in *cap. si sententia de sentent. excommunicat. lib. 6.* & *cap. clerici. & cap. latore de clerico excommunic. ministrante*, iam excommunicati quàm interdicti prohibentur administrare diuina: à qua generali prohibitione non excipiuntur specialiter interdicti. Sicuti docuerunt *Suar. num. 12.* Filiuc. *num. 35.* Bonac. *num. 6.*

8. De sacramento Pœnitentiæ dicendum est, et si iure antiquo solis moribundis & peccatis concessum fuerit, *Cap. quod in te de pœnitent. & remiss.* ac iure nouo omnibus conceditur duplici conditione apposita in *cap. alma mater de sentent. excommunicat. lib. 6.* Prima conditio est, ne recipiens sacramentum Pœnitentiæ excommunicatus sit non qualibet excommunicatione; sed excommunicatione incurta, eo quod pertinaciter Interdicto causam dederit, ut placet Siluestro interdictum *num. 5. num. 9.* Atmillæ eodem, *num. 45.* quia cum Pœnitentia in dicto *cap. alma*, statuatur modum in Interdicto seruandum, verisimile est non de alio excommunicato, quàm ob causam Interdicti locutum esse. Quod si de qualibet excommunicatione conceleat locutus, intelligi debet exceptio, ne possit excommunicatus Pœnitentiæ sacramentum recipere absolute, solenni ab excommunicatione accepta, bene tamen absolute priuatim suscepta, quàm qualibet sacerdos non impeditur præstare poterit extra mortis articulum, si reuerentia non sit sceleris si fuerit reuerentia, aut imposita ob eandem causam Interdicti. Ut docuerunt *Suar. disp. 33. sect. 1. num. 15.* Auila *5. p. disp. 4. sect. 1. dub. 3. conclus. 4.* Bonac. *disp. 5. p. 3. §. 3. num. 1.* Filiuc. *tract. 18. cap. 2. num. 37.* Secunda conditio, ne absolvens causam culpabilem Interdicto dederit: nam eo casu debet prius satisfactionem condignam exhibere, vel de satisfaciendo idoneam cautionem scilicet pignoraticiam vel fideiussoriam præstare, quod si neutrum possit, iurare debet se se cum primum possit satisfacturum. Vti cauetur in dicto *cap. alma mater*, & notatur *Suar. Auila, Filiuc. Coninch. Bonac. loc. alleg.* Quod dictum est de receptione huius Sacramenti, dicendum est de eius administratione: posse inquam administrari in loco interdicto, & à persona generaliter interdicta. Secus verò à persona quæ specialiter interdicta sit, quia quilibet sacerdos sacramentorum ministratio extra causam necessitatis prohibetur. Sicuti docuit *Suar. dicta sect. 1. num. 20.* Coninch, *dub. 2. num. 46.* Filiucius *tract. 18. cap. 2. num. 38.* Bonac. *disp. 5. p. 3. §. 3. num. 2.* An verò administratio Pœnitentiæ ab interdicto denunciato facta, valida sit? merito dubitat *Suar.* eo quod Interdictum non iurisdictionis, sed diuino vfu priuet, ideoque probabilis censetur ex vi huius censuræ non reddi dictam administrationem inualem. Sicuti indicant *Filiuc. d. num. 38.* & tradit expressè Bonac. *1. disp. 5. p. 3. §. 3. num. 2.*

9. Quoad sanctissimum Eucharistiæ sacramentum attinet, dicendum est tempore Interdicti localis, & personalis generalis posse, & debere administrari his qui sunt constituti in probabili mortis periculo, vel ob infirmitatem vel ob aliam causam extincsam, qualis est naufragio diuturna, præliato, partus difficilis, condemnatio ad mortem, dummodò

causam Interdicti non dederint, nec fuerint aliunde specialiter interdicti: colligitur ex *cap. quod in te de pœnitent. & remiss.* & *cap. permittimus de sentent. excommunicat.* Interdicti autem specialiter ministrari poterit, si prius satisfactionem condignam exhibuerit, aut de satisfaciendo cautionem pignoraticiam vel fideiussoriam præstiterit, vel si neutrum possit, iuret se cum primum possit satisfacturum iuxta textum in *cap. alma mater de sentent. excommunicat. lib. 6.* vti ex communi omnium sententia docet *Sayrus lib. 5. cap. 7. num. 20.* *Suar. disp. 33. sect. 1. num. 24.* Coninch. *disp. 7. dub. 2. num. 41.* Filiuc. *tract. 18. cap. 2. num. 39.* Alterius de interdicto *disp. 4. cap. 4.* Bonac. *1. disp. 5. p. 3. §. 2. num. 11.* Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 2.*

10. Debet autem hoc viaticum solita solemnitate, & honore deferri clericis alijsq; secularibus comitantibus, candelis accensis, & cymbalis pulsatis: sicuti colligitur ex *cap. sane de celebrat. missar.* Et aduertunt Nauarr. *cap. 27. num. 179.* Conartuu, *cap. alma mater. 2. p. §. 2. num. 7.* Sayrus *lib. 5. cap. 7. num. 26.* & *segg. Bonac. disp. 5. p. 3. §. 2. num. 1.* Suar. Coninch. Layman, Auila, Alterius *locus allegatus*; quia quoties in iure aliquid permittitur, censendum est permitti potest consuetudine fieri, receptum est. Nequit tamen sacerdos Eucharistiā defensis horas Canonicas, aliudue officium diuinum recitare, bene tamen aliquos psalmos, & orationes non per modum officij diuini, sed per modum diuinæ laudis in tanti Sacramenti honorem, & comitantium deuotionem, ut bene aduertunt Sayrus & Bonac. *supra.* Delato Sacramento, licitum est sacerdoti populo ostendere adorandum, illique cum ipso benedicere; quia per Interdictum non prohibetur Eucharistiæ vtilis, ostensio, & adoratio nisi in Missæ sacrificio, ut bene *Suar. disp. 33. sect. 1. num. 27.* Sayrus *cap. 7. num. 28.* Item potest concedere solitas indulgentias, quia illarum concessio præter quàm quod ex consuetudine delationi viatici accessoria sit, non est officium diuinum, sed actus iurisdictionis, qui per Interdictum non prohibetur. Sicuti notatur Henricq. *lib. 13. cap. 45. num. 2.* Vgolin. *tab. 5. cap. 7. §. 5.* Sayrus *lib. 5. cap. 7. num. 26.* Bonac. *d. disp. 5. p. 3. §. 2. num. 1.* & alij. Adde hæc omnia fieri posse coram interdictis, ut docuit Nauarr. *cap. 27. num. 179.* Henricq. *cap. 45. num. 2.* Auila *5. p. de censur. disp. 4. sect. 1. dub. 3. conclus. 4.* Sayr. *cap. 7. num. 28. in fine.*

11. Extra periculum mortis conueniunt omnes neque licitum esse administrare sanctissimam Eucharistiā, neque illam recipere in loco interdicto, neque à personis generaliter interdictis, etiam si innocentes sint, quia iure antiquo hæc administratio, & receptio prohibita est. *Cap. quod in te de pœnit. & remissioib.* & iure nouo concessa non est præter Missæ sacrificij celebrationem. *Cap. alma mater de sentent. excommunicat. lib. 6.*

12. Hinc oritur ratio dubitandi pro quatuor festiuitatibus anni, Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes, & Assumptionis B. Virginis, quibus in *cap. alma* concessum est omnibus fidelibus, ut tempore Interdicti localis, vel personalis diuina participare possint, dummodò causam Interdicti non dederint, aut aliis sine personaliter interdicti, an inquam illis temporibus sumere Eucharistiā, illique ministrari permissum sit? Negat communis sententia in dicto *cap. alma mater*, ubi Conartuu, *1. p. §. 5. num. 5.* Natarr. *cap. 27. num. 179.* Henricq. *lib. 13. cap. 45. num. 2.* Sayrus *lib. 5. cap. 7. num. 25.* Galp. Hurtado *difficili. 7. num. 26.* Auila *5. p. disp. 4. sect. 1. dub. 3. conclus. 3.* Bonac. *disp. 5. pun. 3. §. 2. num. 12.* & alij apud ipsos. Ducuntur quia in prædi-

ctis

his festiuitatibus solum permittuntur celebrari diuina officia, & à fidelibus participari, ac si nullum esset Interdictum. At Sacramentorum receptio, & administratio diuersa est à diuinis officiis, vt constat ex *cap. si sententia de sentent. excommunicat. in 6. & cap. Episcoporum de Priuileg. eodem lib.* Ergo ex concessione diuinorum officiorum illa receptio, & administratio non censetur concessa, quia à diuersis, & separata non est faciendi illatio. Argum. *leg. Papina. non exult. ff. de Minoribus.* Præterea Pontifex in prædicto *cap. alma mater* solum agit de Missæ celebratione, & qualiter officia diuina tempore Interdicti celebrari possint, nihilquæ agit de Sacramentorum receptione, vel administratione. Ergo prohibito tempore Interdicti iure antiquo statuta, ne Sacramenta recipiantur nullam mutationem accepit ex *d. cap. alma mater.*

13. Cæterum etsi hæc sententia sit valde probabilis, veriorum reputo illis festiuitatibus licitum esse sacerdotibus Eucharistiam administrare, & laycis recipere, prout inclinatur Paludan. in *4. d. 18. q. 8. in art. 1. princip. concl. 7.* Fedicus in *1.1. num. 7. Suar. disp. 3. sect. 1. num. 17. Conueh. disp. 17. dub. 2. num. 36. Filiucius tract. 18. cap. 1. num. 32.* Mouetur quia in omnium sententia illis festiuitatibus conceditur omnibus Christi fidelibus non solum assistere diuinis officiis, sed Missæ sacrificio, & ita iure antiquo omnibus assistentibus Missæ sacrificio concessum erat de ipso sacrificio communicando participare. Ergo modò etiam id debet censeri concessum. Et forte ob hanc causam rectius non fuit vltus verbo assistere, sed participare, vt ex eo colligeretur non solum ex sacrificio Missæ, & diuinis officiis fideles assistendo, sed sacramentum Christi corpus communicando participare posse. Deinde specialiter interdictis, seu illis qui eisdem Interdicto dederunt prohiberi in dicto *cap. alma* Eucharistiam accipere, ergo tacite aliis conceditur, quia exceptio vltus finit regulam in casibus non exceptis, alia frustra esset hæc exceptio, si omnes tam interdicti, quam non interdicti, & tam interdicti specialiter quam generaliter exclusi à communione essent. Et ex his soluitur opposita ratio dubitandi.

14. Hinc questioni affinis est quæ mouent Doctores de sacerdotibus, aliisque clericis quibus concessum est celebrare sacrificium Missæ & diuina officia. Et eadem questio est de his quibus ex privilegio competit diuinis assistere; an inquam omnes hi Eucharistiam meo laycorum recipere possint? Negant in dicto *cap. alma mater* grauissimi Doctores Ancharan. num. 8. Philippus Francus ibidem in fine. Couartur. 1. p. 8. §. 1. num. 1. & §. 5. num. 6. Nauarr. cap. 27. n. 178. Henric. lib. 13. cap. 45. num. 2. Vgolin. tab. 5. cap. 7. §. 6. num. 5. Sayrus lib. 5. cap. 7. num. 21. Bonac. 1. 1. disp. 1. pun. 3. §. 1. num. 3. Auila 5. p. disp. 4. sect. 1. dub. 2. conclus. 3. Paul. Layman lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 1. Gaspar Horta de tract. de interdicto, difficult. 8. num. 28. & alij. Mouetur quia iure antiquo prohibita erat Eucharistia receptio nisi morituris. *Cap. quod in te de penitent. & remissionib.* à qua prohibitione recedi nequit nisi quatenus iure nouo inneniatur permissum. Argum. *Clem. 1. 5. p. de verbis significat.* At iure nouo sola receptio Eucharistia in celebratione Missæ permittitur sacerdotibus, ne sacrificium imperfectum esset. *Cap. alma mater, de sentent. excommunicat. lib. 6.* Ergo extra hunc casum nequaquam supra dicti recipere Eucharistiam possunt.

15. Nihilominus valde probabilem existimo sententiam Siluestri, verbo *interdictum*, §. 9. 7. Suar. disp. 3. sect. 1. num. 35. & 36. Filiucii tract. 18. cap. 2. n. 41.

& aliorum recentiorum, assentientem omnibus illis quibus ex privilegio competit Missæ sacrificio assistere posse, eamdem consequenter esse posse communicare; quia ea assistentia à tempore nalcntis Ecclesiæ secum annexam habet sacram communione, idcirco concessio primo, acceptum censendum est esse concessum.

Ex his constat Religiosos siue viros siue feminas & nōarios, quibus datum est sacrificio, alitque officiis diuinis adhibere, posse sacram Eucharistiam recipere. Præterquam quod directe hoc privilegium suscipiendi Eucharistiam omnes ferè Religiosi habent, vt constat ex his quæ referuntur in *Compend. privileg. Societ. Iesu*, verbo *interdictum*, & verbo *communicare*. Et à Nauarr. cap. 17. num. 179. Henric. lib. 13. cap. 45. num. 2. Sayro lib. 5. cap. 7. num. 23. Paulo Layman lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. num. 2.

16. Porro si de sacramento extreme Vnctionis loquamur, quod constans est omnium sententia in nullo Interdicto locali, vel personali ministrari posse laycis ex decisione textus *cap. non est vobis de Sponsalib. Cap. quod in te de penit. & remissionib.* Nam esso hoc Sacramentum sit valde mortentibus proficuum, quia tamen per se necessarium non est, ea de causa suis fidelibus ad maiorem rem totum censetur, & oblationem Ecclesiæ discipline Ecclesiæ tempore Interdicti denegauit, ita vt neque in loco Interdicto, neque à personis interdictis administrari, vel recipi permiserit.

Quod si roges quia de causa Ecclesiæ permittit Eucharistiam infirmis deferri, non verò extremam Vnctionem, esso Eucharistia non sit simpliciter mortentibus & Sacramentum Penitentia recipientibus absolute necessaria? Respondeo cum Panormi. in *cap. quod in te n. 9. de penitent. & remissionib.* in administratione Eucharistia non consisti sacramentum, sed consecratum concessi, secus in ministracione extreme Vnctionis. Deinde recipere Eucharistiam in articulo mortis iure diuino obligatur, quam obligationem de extrema Vnctione Doctores non agnoscunt. Item Eucharistia est omnium sacramentorum nobilissimum, & pignus æternæ gloriæ, præstibat ergo hoc concedi morituris, tametsi extrema Vnctio denegaretur.

17. Solum est dubium, an clericis quibus concessum est tempore Interdicti sacrificiū & diuina officia celebrare, concessum etiam sit hoc Sacramentum ministrare, vel recipere? Ratio difficultatis desumitur ex regula: Cui maiora conceduntur & minora intelligi debent concessa. Cùm igitur celebratio sacrificij, & Eucharistia receptio tempore Interdicti clericis concedatur, censeri debet extrema Vnctio, vt potius inferior, concessa. Sed oppositum omnino tenendum est, vt pto certo tradunt Panormi. in dicto *cap. quod in te num. 9.* Siluest. *interdictum* §. num. 8. Couartur. *cap. alma* 1. p. §. 5. num. 6. Sayrus lib. 5. cap. 7. num. 30. Bonac. disp. 1. p. §. 3. num. 4. & colligitur ex dicto *cap. quod in te de penitent. & remissionib.* vbi postquam Pontifex dixerat omnibus tempore Interdicti prohibita esse extremam Vnctionem, & Ecclesiasticam sepulcrum, subdit sepulcrum Ecclesiasticum clericis seruauit Interdictum concedendum esse, tacite ergo prohibitionem extremæ Vnctionis in suo vigore relinquit. Argum. *cap. Nonne de presumpt.*

18. Hinc deciditur, an in illis festiuitatibus in quibus in *cap. alma mater*, conceditur fidelibus diuinorum participatio, censetur concessa extrema Vnctio? Affirmat Federic. de Senis, *conf. 111.* Siluest. *interdictum* §. num. 3. Moueri possunt, quia sacra Vnctio

ctio inter diuina reputari debet, & quia privilegium Principis quale est concessum in dicto cap. alma mater late est interpretandum, vt de quolibet officio diuino, & cuiusvis sacri participatione intelligatur. Hæc doctrina nullatenus sustinenda est, idcirco eam reprobant communiter Doctores, Couarruu. dicto cap. alma. 2. p. 8. §. 5. num. 6. Vgolin. tab. 5. cap. 8. §. 1. Sayr. lib. 5. cap. 7. num. 33. Bonac. 1. 1. de censur. disp. 5. p. 3. §. 3. num. 4. & alij passim. Etenim cum extrema Vnctio non comprehenditur, asserendum est non esse licitum eo tempore ministrare vel recipere extremam Vnctionem. Neque privilegium Principis vltra proprietatem verborum extendendum est.

19. Religiosi vero iudicantur, & qui eorum privilegijs communicant ministrare, & recipere hoc sacramentum tempore Interdicti possunt ex privilegio relato in compend. Minor. verbo Vnctio extrema. Et in compend. privilegior. Societ. Iesu, verbo extrema Vnctio, & alijs quorum meminit Henricq. lib. 13. cap. 45. num. 4. Sayr. lib. 5. cap. 7. num. 32.

20. Ad extremum placet referre quod bene aduertit Chapeauilla de modo administrandi sacramentum tempore pestis, cap. 4. q. 3. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 1. vel de sacramento, si infirmus nullum aliud sacramentum recipere possit, posse illi extremam Vnctionem ministrare ex præsumpta Ecclesiæ voluntate, quia non est credendum Ecclesiæ suis fidelibus, & maxime mortuæ subsidium Sacramentorum denegare velle, maxime cum salus æterna infirmi sacramento non recepto non leuiter periclitetur, cuius periculum maxima ex parte temperat sacramento extremæ Vnctionis recepto. Quinimo vt recte aduertit Sayras lib. 5. cap. 7. num. 33. prætare sanè, vt summus Pontifex omnibus mortuoribus hoc sacramentum sicut & Eucharistiam permitteret, tum ob eius utilitatem, tum ob necessitatem, quæ aliquando euenire potest, vt omisso hoc Sacramento infirmus in æternum pereat, qui si illud suscipiet salutem æternam obtinet, vt late persequitur Cardin. Bellarm. nostræ Societatis leus decus, & ornamentum tract. de extrema Vnctione. cap. 8.

21. Rursus de sacramento Ordinis certa sententia est in loco interdicto, vel personis specialiter interdictis nullo modo conferti posse, bene tamen generaliter interdictis in loco non interdicto: quia quilibet sacramentorum receptio, & administratio in loco interdicto, vel personis specialiter interdictis prohibita est, Secus vero his qui generaliter tantum interdicti sunt in loco non interdicto: colligitur ex cap. responsio de sentent. excommunicat. At nullibi inuenitur Ordinis sacramentum exceptum, ergo intelligendum est prohibitum iuxta textum in cap. si sententia de sentent. excommunicat. in 6. & tradunt ferre omnes Doctores teste Couarruu. cap. alma. 2. p. 8. §. 3. num. 4. Nauarr. cap. 17. num. 179. Henricq. lib. 13. cap. 45. num. 2. Sayr. lib. 5. thesauri, cap. 7. num. 35. Suar. disp. 33. sect. 1. num. 45. Filiucius tract. 18. cap. 2. num. 47. Bonac. disp. 5. pun. 3. §. 3. num. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 1.

22. Duplex tamen est difficultas: Prima an Sabbatho sancto in loco interdicto conferri Ordines possint? Ratio difficultatis est, quia festiuitas paschalis à Missa incipit, at Ordinum collatio ex præscripto Ecclesiæ Missæ, diuiniq; officijs eo die

peragendis est accessoria. Ergo concessa Missa, & diuinis officiis, censeri debet concessa Ordinum collatio. Nihilominus oppositum pro certo tenendum est cum Paludano in 4. dist. 1. §. 9. in art. 2. princip. conclus. 6. Couarruu. in cap. alma. 2. p. 8. §. 3. num. 4. Sayr. lib. 5. thesauri, cap. 7. num. 39. Bonac. disp. 3. §. 3. num. 1. quia Ordinum collatio non est ita accessoria celebrantioni, & officiis diuinis Sabbathi sancti, quin aliquæ illa petagi possint. Non enim accedit necessitas, sed voluntarie, quia Ecclesiæ non præcipit Ordines conferre, sed permittit. Ergo ex concessione celebrationis, & officiorum diuinorum hæc Ordinum collatio non intelligitur concessa, alias in diebus quatuor temporum seruata moderatione cap. alma mater possent Ordines saltem iis qui in clericalem statum sunt ascripti conferti, quod est falsum.

23. Secunda difficultas est de casu necessitatis, an si contingeret in aliqua provincia esse tantam sacerdotum penuriam, vt sacramentum Pœnitentiæ, & Eucharistiæ commodè infirmis ministrari non posset, licita eo casu esset ordinatio in loco interdicto? Negant Siluest. verbo interdictum §. 9. 7. Couarruu. cap. alma. 2. p. 8. §. 3. num. 4. Vgolin. tab. 5. cap. 7. §. 2. num. 2. eo quod ob hanc necessitatem nullibi inueniatur concessa huius sacramenti ministratio. Sed rectius docuerunt contrarium Panormit. in cap. Non est verbum num. 8. de Sponsalib. Henricq. lib. 13. cap. 45. num. 4. Sayr. lib. 5. thesauri, cap. 7. num. 38. Villadiego tract. de irregularitat. cap. 5. de interdicto, num. 3. Bonac. disp. 5. pun. 3. §. 3. num. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 1. & alij. Nam in c. alma mater permittuntur aliqua sacramenta administrari, & confici tempore Interdicti, consequenter ergo petiuerit necessaria ordinatio ministrorum qui ad illa fuerint necessarii, alias inuiculis esset talis accessio. Et confirmari à simili potest: ex eo namque quod tempore Interdicti conceditur Baptismi, & Confirmationis receptio, & ministratio, concessa censetur confessio Chrismatis sine quo nec ministrari, nec recipi possunt. Cap. quoniam de sentent. excommunicat. in 6. Cum ergo sacramenta abique ministris ordinatis non possint confici, efficitur ex concessione sacramentorum concessam esse ministrorum ordinationem. Hæc procedunt casu quo necessarium sit in loco interdicto ministros initiare, vt prædictæ necessitati consulatur. Quod raro vel nunquam contingere potest, nam vt bene aduertit Sayras d. cap. 7. num. 38. debet Episcopus ad locum non interdictum accedere, vel ordinandos mittere ad Episcopos viciniores. At si hæc commodè fieri non possunt, & tanta fit sacerdotum penuria, vt fidelium necessitati consuli nequeat, poterit Episcopus in loco interdicto initiare eos tantum ministros qui arbitrio prudentis iudicentur necessarii.

24. Denique quoad sacramentum Matrimonij attinet, controuersia est inter Doctores, an in loco interdicto, vel personis generaliter interdictis administrari, vel recipi possit? Negant Vgolin. tab. 5. cap. 7. §. 3. num. 1. & cap. 10. §. 1. num. 1. Suar. disp. 33. sect. 1. num. 51. Sayras lib. 5. thesauri, cap. 7. num. 43. Filiucius tract. 18. cap. 2. num. 51. & segg. Bonac. disp. 5. p. 3. §. 3. num. 8. & alij apud ipsos. Ducuntur ex illo principio; Quoties aliquid generaliter est prohibitum si non inueniatur exceptum prohibendum esse censetur. Ex textu in Clement. 1. §. porro de Verbor. significat. At generaliter sacramentorum receptio, & administratio tempore Interdicti prohibita est, nisi in casibus à iure exceptis. Cap. si sententia de sentent. excommunicat. in 6. Ergo cum sacramentum Matrimonij exceptum non inueniatur, denegatum censeri debet.

debet. Et confirmari potest, si à generali prohibitione recipiendi sacramenta Interdicti tempore Matrimonium exceptum esset, cur in *cap. alma mater. de sentent. excommunic. in 6. & cap. non est vobis. de sponsal. & cap. quod in te penitent. & remissionib.* non exquiratur, sicuti excipiuntur Baptismus, Confirmatio, Pœnitentia, & Eucharistia? Ergo ex horum exceptione colligitur Matrimonium sub generali prohibitione comprehensum esse. Secundò confirmo: excommunicatis etiam minori excommunicatione, cuiuslibet sacramenti etiam Matrimonij receptio prohibita est. Ergo etiam interdicti prohibita censeri debet, cum Interdictum grauior censura sit quàm excommunicatio minor.

25. Cæterùm verius censeo licere in loco interdicto, & à personis generaliter interdictis matrimonio recipi, quod docuit Panormit. in *cap. non est vobis. num. 8. de sponsalib.* Siluest. *interdictum. 5. num. 9. Nauarr. cap. 27. num. 179. Henric. lib. 13. cap. 45. nu. 3. Tolet. lib. 1. cap. 20. num. 9. Auila 5. p. de censur. disp. 4. sect. 1. dub. 6. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 48. Sanch. lib. 7. de matr. disp. 8. num. 1. vbi plures refert. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 1. Gasp. Hurtado tract. de interdicto difficult. 8. Moueoz, quia Matrimonium præcipue est contractus humanus, & politicus, cui ratio sacramenti ex Christi institutione annexa est: at contractus humani tempore Interdicti non prohibentur, ergo neque hic contractus ob Sacramenti rationem adiunctam censeri debet prohibitus, cum accessorium naturam sequatur principalis.*

26. Neque fundamentum contrarium obest, quia generalis illa prohibitio intelligenda est de sacramentis purè spiritualibus, quæ Ecclesiæ ministris dispensanda committuntur, quale Matrimonium non est, cum contrahui humano, & politico nitatur, & ab ipsis contrahentibus administretur, & recipiatur: eaque de causa non fuit necesse à prohibitione generali excipi, quia sub ipsa non comprehendebatur. Ad secundam confirmationem, admitto excommunicato prohiberi receptionem Matrimonij, quia est quedam cum fidelibus communicatio, at interdicti generaliter non prohibetur.

27. Specialiter verò interdicti à Matrimonio contrahendo remouentur, si contumaces existant, quia obiectum ponunt gratiæ per sacramentum Matrimonij recipiende. At si contriti sint & pœnitentes nullatenus à recipiendo Matrimonio excluduntur, quia ex vi censuræ interdicti non est prohibita Matrimonij receptio, sicuti notatur Siluest. Nauarr. Henric. Tolet. & alij quos refert, & sequitur Sanch. lib. 7. de matr. disp. 8. num. 5.

28. Ex hac doctrina inferunt Rosella *interdictum 2. num. 7. Angel. interdictum 6. num. 3. Gaeta repetit cap. ad limina 30. q. 1. §. 1. num. 547.* & sub dubio Abbas *cap. non est num. 8. & Præposit. num. 7. de sponsalib.* benedictiones nuptiales vulgò *velaciones* in loco interdicto, & personis interdictis licere, quia hæc sunt Matrimonio accessoria. Ergo illo concessio hæc censuræ sunt concessi ex *reg. accessorium 24. de de Regul. iuris in 6. & fauet textus in cap. quoniam de sententia excommunicat.* vbi conceditur confessio Christianis, eo quod sit accessorius Baptismus, & Confirmationis, quæ tempore Interdicti conceduntur. Sed omnino renendum est tempore Interdicti has benedictiones conferri non posse. Vti docuit Nauarr. *cap. 27. num. 178. Henric. lib. 13. cap. 44. num. 1. Sanch. innumeros referens d. disp. 8. num. 10. Sayrus lib. 5. cap. 7. nu. 41. Bonac. disp. 5. p. 3. §. 3. nu. 9. & alij passim.* Et ratio est manifesta, quia hæc benedictiones à sa-

cerdote, & tempore Missæ adhibitis quibusdam orationibus conceduntur, & proinde sub officio diuino continentur: at officium diuinum nullatenus licet tempore Interdicti à clericis peragi præsentibus laycis, ergo hæc benedictiones coniugatis vt pote laycis nequeunt in loco interdicto conferri. Quod si ipsi coniugati priuilegium haberent assistendi officijs diuinis tempore Interdicti, possent eorum nuptiæ benedici seruata moderatione *cap. alma mater. vti tradit Henric. Sayrus, Bonac. Sanch. Suar. loc. citat.* Neque rationes oppositæ virgent, nam accessorium naturam principalis sequitur, quando est eadem ratio in accessorio, ac in principali, eadèque dispositio. Quæ in præsentem non contingunt, nam nuptialis benedictio pertinet ad diuina officia, Matrimonium non pertinet, & nuptialis benedictio tempore Interdicti specialiter prohibetur, cum tamen Matrimonij nulla addit prohibitio. Ad textum in *cap. quoniam* respondeo esse disparatem rationem, quia Christina est de necessitate sacramenti Confirmationis, & de præcepto in Baptismo. Benedictiones verò nec de essentia, nec de præcepto sunt in Matrimonij contractu, cum abique nuptiarum benedictione peragi possit.

29. In illis verò quatuor festiuitatibus Natalis Domini, Paschatis, Pentecostes, & Assumptionis B. Virginis, quibus festum Eucharistiæ per totam octauam additum est; ex vi Interdicti localis generalis licita est nuptiarum solemnitas, & publica benedictio, quia pro illis temporibus interdicti obligatio quoad officiorum diuinorum celebrationem suspensa est, reuocata prohibentio quoad sacramenta, & à nuptiarum benedictio non sub sacramentis, sed sub officijs diuinis continetur. Ergo, Atque ita tradit Siluest. *interdictum 5. q. 2. dicto 3. Coartius, cap. alma 2. p. §. 5. m. 6. Henric. lib. 13. cap. 44. num. 1. Sanch. disp. 8. num. 15. Sayrus cap. 7. in fine. Bonac. p. 3. §. 3. num. 8.* Notanter dixi *Ex vi interdicti*, quia aliunde nuptiarum benedictio prohiberi potest, vt tempore Paschatis, & Natalis Domini prohibetur etiam, iure nouo Trident. *sess. 14. de matrim. cap. 10.*

30. Sed quid si coniuges interdicti existant, poterunt in loco non interdicto benedici? Breuiter sub distinctione respondeo, si vterque, vel alter sit specialiter interdictus, nullatenus benedictio concedi potest quin prius ab Interdicto absoluantur, quia hæc censura cum personam afficiat, quocunque sit ab officiorum diuinorum assistentia cum remouetur. Idem est si vterque coniux, vel saltem vix fuerit generaliter interdictus, neque per domicilij mutationem, aut alia via ab Interdicto non liberetur, quia eo durante priuatus est quolibet diuino officio; at si mulier generaliter interdicta sit, non autem vir, oporimè benedici poterunt Matrimonio contracto, quia per ipsum mulier sortitur forum, munera, & honores sui viri. *leg. semina ff. de Senatorib. leg. fin. Cod. de incolis*, ac proinde sicut vir benedici potest, sic ipsa, quia iam in ea Interdictum cessauit, vt pote quæ iam non pertinet ad communitatem interdictam, sed ad sui viri communitatem, quæ vt supponitur, interdicta non est. Sic aliis relatis docuerunt Sanch. lib. 7. de matr. disp. 8. nu. 19. Sayr. lib. 5. thesaur. cap. 7. num. 46. Bonac. l. 1. disp. 5. de censur. p. 3. §. 3. in fine.

§. II.

De secundo effectū Interdicti qui est priuatio diuinorum officiorum.

- 1 *Quid sub nomine officij venias intelligendum.*
- 2 *Ab hac prohibitionē eximitur celebratio Missæ semel in hebdomada in re antiquo: nono verò relato in cap. alma mater concessum est Missas, & officia diuina celebrari quatuor conditionibus appositis.*
- 3 *Hoc priuilegium concessum est non laicis, sed clericis, & qui sub nomine clericorum veniant.*
- 4 *Quicunque clericis etiam exteri admitti possunt.*
- 5 *Concessum est hoc priuilegium pro Ecclesiis, & Monasteriis.*
- 6 *Ad priuata oratoria, aliisque loca hoc priuilegium plures censent extendi.*
- 7 *Probabilius est oppositum.*
- 8 *Satisfit contrariis fundamentis.*
- 9 *In locis in quibus celebrari possunt Missæ & diuina officia, qualibet Missa sine proprii illius dicti, siue alterius celebrari potest.*
- 10 *Hæc concessio dicti cap. alma intelligenda est de interdicto locali generali, non speciali.*
- 11 *Ex interdicto generali personali populi concessio relata in d. capit. permittimus. Et cap. alma non restringitur.*
- 12 *Conditiones seruandæ sunt quatuor. Prima, vt submissa voce Missa, aliisque diuina officia celebrentur.*
- 13 *Secunda vt ianna omnes per quas ad Ecclesiam pates aditus sint clausæ.*
- 14 *Tertia ne pulsentur campanæ.*
- 15 *Quarta vt excommunicati, & interdicti excludantur.*
- 16 *Referuntur casus in quibus Layci ad diuina officia, & sacrificium in loco interdicto admittantur.*
- 17 *Suspenditur interdictum in quatuor precipuis festiuitatibus anni, & ex particularibus priuilegiis in aliis festiuitatibus.*
- 18 *Hæc priuilegia non censentur reuocata à Trident. etsi plures contrarium censent.*
- 19 *Explicatur, an sub festo Natalis Domini, Pasche, & Pentecostes plures vel vnus tantum dies comprehendatur.*
- 20 *Item à quo tempore incipiant hæ festiuitates, & quando finiantur.*

1. **C**onstat in loco interdicto, & à personis interdictis siue specialiter, siue generaliter of-

ficia diuina prohibita esse. *Cap. permittimus de sentent. excommunicat.* Ea autem sub nomine officij diuini veniunt quæ primò, & per se annexa sunt alicui Ordini sacro, quæque à solis clericis ex institutione Christi, vel Ecclesie fieri permittuntur, vt sunt sacrificium Missæ, benedictio olei, clusinas, fontis pro sacramento conficiendo requisiti. Item benedictio templi, vestium sacrarum, aquæ, benedictio, altaris consecratio. Horas canonicas, & officium B. Virginis cum Psalmis, & litanis si in communi dicantur, & in loco ad id specialiter deputato, & cum ordinata solemnitate non est dubium sub prohibitione officiorum diuinorum comprehendendi, cum instituta sint, vt nomine Ecclesie à clericis eo modo recitentur. Secus verò si in priuata domo recitatio fiat, quia ea non est publica oratio, sed priuata, & ordini clericali minimè annexa. Vt tradit Suar. *disp. 34. sect. 3. num. 13.* Quod à fortiori est si in aperto campo horæ Canonicæ abque vlla solemnitate Ecclesiastica recitentur, quia ea recitatio non vt à ministris Ecclesie, sed tanquam à priuatis fidelibus peragitur. Vti aliis relatis docuit Sayr. *lib. 5. thesauri, cap. 5. num. 12.* Quapropter illud solum est censendum officium diuinum tempore Interdicti prohibitum, quod de se Ordinem sacrum requirit. Vt bene cum aliis aduertunt Suar. *disp. 34. sect. 3. num. 7.* Sayr. *lib. 5. cap. 5. num. 4.* Auala *5. p. disp. 4. sect. 1. dub. 1.* Coninch. *disp. 17. dub. 2. num. 16.* Bonac. *disp. 5. p. 4. à num. 1.* Vnde sub officijs diuinis non comprehenditur concilio, quia non ad Deum, sed ad populum instruendum ordinatur, neque benedictio mensæ, neque recitatio orationum Ecclesie, pro itinerantibus constitutarum, neque aliorum Psalmorum abque ordine officij, neque litaniarum, neque laudum B. Virginis, aliorumque sanctorum abque ea solemnitate quæ moris est à clericis peragi, neque adoratio Crucis in die veneris sancti abque illius precibus, & orationibus, quia hæc omnia non sunt instituta, vt à solis ministris Ecclesie præstentur. Vti latius comprobat Nauarr. *cap. 27. num. 176.* Henricq. *lib. 13. cap. 44. num. 2.* Sayrus *lib. 5. cap. 5. à num. 38.* De sola recitatione publica, & solemnium horarum canonicarum à Monialibus præstita, dubitare quis poterit, an sub officio diuino per interdictum prohibitum, comprehendatur? Et dicendum est comprehendendi, nam illo illa recitatio vt à Monialibus fit, non sit ordini sacro annexa; quia tamen per se ex sua institutione solemnium horarum Canonicarum recitatio à ministris consecratis peragitur, & in ordine ad prædictum munus peragendum ministris consecrantur; ea de causa Monialibus quibus hæc solemnium recitatio indulgetur, censenda est tempore Interdicti prohibita. Vti aduertit Suar. *dicta sect. 3. num. 8.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. c. 2. num. 2.*

2. Ab hac tamen generali prohibitione exceptio facta est in *cap. permittimus de sententia excommunicat.* vbi à Gregorio I X. concessum est non solum in Interdicto generali loci, sed speciali Missam semel in hebdomada celebrari ad conficiendam Eucharistiam pro infirmis, seruatis tamen conditionibus in *cap. alma mater* præscriptis, nempe vt submissa voce, iannuis clausis, non pulsatis campanis, & excommunicatis, & interdictis exclusis. Deinde in *cap. quod in re de penitent. & remissionib.* permittum est officium diuinum à clericis binis, vel ternis peragi non cantando, sed legendo sub eisdem prædictis conditionibus. Hæ autem concessionis extensæ sunt in *cap. alma mater* (quod est finale) *de sentent. excommunicat.* in 6. ubi cuius Pontifex non semel in hebdomada, sed singulis

lis diebus facultatem facit clericis Missas celebrandi, & officia diuina peragendi in quibuscunque Ecclesiis, & Monasteriis, seruatis prædictis quatuor conditionibus, nempe ianiis clausis, voce submissa, non pulsatis campanis, & excommunicatis, & interdictis exclusis.

3. Hoc priuilegium concessum est non laicis, sed clericis. Sub quorum nomine veniunt omnes Ecclesiasticæ personæ, quæ priuilegium Canonici, & fori gaudent, siue seculares, siue regulares, siue viri, siue feminae, quia verè hi ad clerum pertinent, & tradunt omnes Doctores referendi. Excipiunt tamen clericos coniugatos, etiam si priuilegio canonici, & fori gaudeant. Nauarr. *cap. 2. 7. num. 174.* Couarru. *cap. alma. 2. p. 5. 4. num. 4.* Vgolin. *tab. 5. cap. 8. §. 1. num. 5.* Tolet. *lib. 1. cap. 20.* Sayr. *lib. 5. cap. 5. num. 34.* Gaspar Hurtado *de iur. 7. nu. 10.* quia hoc priuilegium distinctum est. Sed relictus contrarium docuerunt Sotos in *4. d. 22. q. 3. art. 1. post 4. conclus.* Aulæ *5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 4. conclus. 4.* Coninch. *17. dub. 2. num. 30.* Bonac. *1. 1. disp. 5. p. 4. num. 10.* Paulus Layman *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 2. vers. 4.* Suar. *1. §. de censur. disp. 34. sect. 4. num. 1.* & 2. eo quod coniugati priuilegio canonici, & fori gaudentes necessarii ascripti sunt ex mandato Episcopi alienius Ecclesiæ obsequio, iuxta Trident. *sess. 23. cap. 6. de reformat.* Sicut igitur iam ministri altaris constituti. Ergo non debent ab officiis diuinis excludi, sed potius admitti. Sicut antè Interdictum admittabantur, siquidem hinc concessionis Pontificis in *4. cap. alma* fuit, ut officia diuina in Ecclesiis tempore Interdicti peragerentur sicut ante Interdictum, cui intentioni manifestè obfisteret exclusio coniugatorum qui ante Interdictum in officiis diuinis ministrabant.

4. Hanc doctrinam testifigit Archidiaconus, in *dicto cap. alma* ne procedat in clericis exteris seu alienigenis. Hi enim (inquit) nequeunt admitti. Ducitur illis verbis textus: *Canicos, & clericos Ecclesiarum admittendos esse, quasi diceret qui non sunt illarum Ecclesiarum non debent admitti.* Sed contrarium scilicet quoscunque clericos admittendos esse merito docuerunt Nauarr. *cap. 2. 7. num. 174.* Couarru. *cap. alma. 2. p. 5. 4. num. 4.* Vgolin. *tab. 5. cap. 8. §. 1. num. 5.* Sayr. *lib. 5. cap. 5. num. 35.* Hentriq. *lib. 13. cap. 44. num. 4.* Aulæ *5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 4. conclus. 3.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. p. 4. cap. 2. num. 2. vers. 4.* eo quod hi exteri ante Interdictum ad officia diuina ut ministri Ecclesiæ admittuntur. Ad Bonifac. VIII. in *dicto cap. alma*, concedit vt diuina officia peragantur sicut prius, ergo hi necessarii admittendi sunt. Neque obstant supradicta verba textus, quia hæc referuntur ad consecutionem distributionum, non autem ad diuinorum celebrationem, vt benè notauit Sayrus *lib. 5. cap. 5. num. 35. in fine.*

5. Secundò concessum est hoc priuilegium pro Ecclesiis, & Monasteriis, ibi Adijcimus præterea quod singulis diebus in Ecclesiis, & Monasteriis Missæ celebrentur, & alia diuina officia sicut prius. Nomine Ecclesiæ veniunt hospitalia auctoritate Episcopi erecta, & nomine Monasterij tam virorum, quam feminarum conuentus, quia cum hoc sit priuilegium, & in iure insertum, latè est interpretandum. Sicut docet Couarru. *cap. alma. 2. p. 5. 4. num. 2.* Sanch. *lib. 7. de matr. disp. 8. num. 13. in fine.* Vgolin. *tab. 5. cap. 8. §. 1. num. 1.* Sayr. *lib. 5. cap. 5. num. 21.*

6. Sed an in priuatis oratoriis, aliisque locis qui communiter nomine Ecclesiæ, vel Monasterij non veniunt diuina celebrari possint seruatis quatuor conditionibus sicut celebrantur in Ecclesiis, & Mo-

nasteriis? Non est constans sententia. Assuit Nauarr. *cap. 2. 7. num. 175.* Vgolin. *tab. 5. cap. 8. §. 1. num. 2.* Hentriq. *cap. 4. 6. nu. 1.* Sayr. *lib. 5. cap. 5. num. 21.* Suar. *disp. 34. sect. 1. num. 8.* Aulæ *5. p. de censur. disp. 4. sect. 2. dub. 3. conclus. 3.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. p. 4. cap. 2. num. 2. vers. 2.* Duconu. quia Bonifac. VIII. in *dicto cap. alma*, concedit celebrari diuina sicut prius. Ergo ubicunque ante interdictum diuina celebrabantur, posito Interdicto celebrari poterunt, seruatis illis quatuor conditionibus. Secundò diuina officia ex vi Interdicti arctius prohibita sunt celebrari in Ecclesiis, & Monasteriis quàm extra. Ergo concessa celebratione in Ecclesiis, & Monasteriis, censetur concessa vbi libet. Textus namque meniunt Ecclesiarum, & Monasteriorum, quia frequentius ibi diuina celebrantur, non vt priuilegium testifingeret, sed potius ampliaret, quasi diceret. Concedimus diuina celebrari in quolibet loco ad id specialiter deputato, etiam in Ecclesiis, & Monasteriis, verba namque posita in lege gratia frequentioris vñs, dispositionem non restringunt. Argum. *1. vn. Cod. de Raptu virginum.*

7. Nihilominus etsi hæc sententia sit valde probabilis, probabiliorem, existimo extra Ecclesias, & Monasteria non posse diuina officia celebrari. Sicut docuit Caldein. *tract. de interdicto, memb. 6.* Francus *d. cap. alma. §. adijcimus. num. 1.* Couarru. *2. p. 5. 4. nu. 1.* Sanch. *lib. 7. de matr. disp. 8. num. 13.* Bonac. *1. 1. disp. 5. p. 4. num. 10.* Ducor quia seruanda est prohibitio diuinorum officiorum vi Interdicti facta, nisi in casibus à iure exceptis. *Cap. si sententia de sentent. excommunicat. lib. 6.* At solū inuenitur excepta celebratio in Ecclesiis, & Monasteriis adhibitis illis quatuor præfatis conditionibus. Ergo extra Ecclesias, & Monasteria prohibitio seruanda est. Maximè cum finis ob quem hæc concessio fit, non procedat in oratoriis priuatis, aliisque locis. Non enim ex eo quod in illis diuina non peragantur, adest periculum, vt populi deuotio tepescat, pullulent hæreses, & Ecclesiæ debitis obsequiis priuentur, qui sunt fines, ob quos Pontifex permittit in *dicto cap. alma* celebrari Missas, & officia diuina in Ecclesiis, & Monasteriis tempore Interdicti.

8. Neque obstant fundamenta contrarij. Dico enim Pontificem concedere celebrare diuina sicut prius, in Ecclesiis tamen, & Monasteriis non alibi, salū quæ est Interdictum arctius obligare in his locis à celebratione abstinere quàm alibi, cum Ecclesiæ, & Monasteria diuinis officiis deputentur, secus verò alia loca. Præterquam quod rationes ob quas Pontifex hoc priuilegium concessit in Ecclesiis, & Monasteriis procedunt, non extra. Indèque fit illa verba: *In Ecclesiis, & Monasteriis non gratia frequentioris vñs, sed ad testifingendam dispositionem apposita esse.*

9. Illud est certum his in locis in quibus iuxta textum in *cap. alma* celebrari possunt Missæ, & diuina officia quælibet Missa siue propria illius diei, siue alterius celebrari potest. Vti aduertit Couarru. *cap. alma. 2. p. 5. 4. num. 3.* Sayrus aliis relatis, *lib. 5. cap. 5. num. 36.* Bonac. *1. 1. disp. 5. punct. 4. num. 10.* quia concessio est absoluta, & absque vilo fundamento restringitur.

10. Tertiò hæc concessio *cap. alma* intelligenda est de Interdicto locali generali, non speciali, quia textus in principio fecit sermonem de loci Interdicto suppositis, ac proinde de Interdicto generali. Ergo subiecta concessio de hoc Interdicto intelligenda est, cum legis dispositio ex illius principio sumat interpretationem. *leg. 2. ff. de iuris, & facti ignor. leg. 2.*

Z 2 Cod.

Cod. de imponenda lragatur. d. script. lib. 10. Præterea hoc privilegium d. cap. alma concessum est eisdem fere verbis quod fuit concessum Episcopo tempore Interdicti celebrandi cap. quod nullo de privilegio, quia Bonifac. VIII. voluit privilegium illud Episcopis concessum ad omnes clericos extendere. At privilegium Episcoporum expressè loquitur de interdicto generali loci, neque ad speciale extenditur, ut constat ex illis verbis: Cum commune terræ interdictum fuerit. Et notat ex communi sententia Couarru. 2. p. 5. 2. num. 7. ergo privilegium d. cap. alma de solo generali locali Interdicto intelligendum est, maxime cum rationes quæ mouerunt Pontificem ad illius concessionem non in Interdicto speciali locali, sed generali procedant. Atque ita tradit Glossa communiter recepta in cap. alma verbo Ecclesiis, & ibi Couarru. 2. p. 5. 4. num. 1. & 5. 5. num. 2. Nauarr. cap. 27. num. 175. Tolet. lib. 1. cap. 20. Sanch. lib. 7. de matr. disp. 8. num. 12. Suar. disp. 34. sect. 2. num. 1. & sect. 3. nu. 33. Henric. lib. 1. 4. cap. 47. nu. 2. Sayrus lib. 5. cap. 5. nu. 20. Auila 5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 3. & 9. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 2. vcl. porro, Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 9. Bonac. 1. 1. de censur. disp. 5. p. 4. num. 7. vcl. secundo, & alij apud ipsos maxime apud Sanch. & Sayr.

Vnde in Interdicto locali speciali seruandæ sunt regulæ traditæ in cap. permissum de sentent. excommunicat. & cap. quod in re de penitent. & remiss. Quapropter sicut ex vi d. cap. permissum licitum erat etiam in Ecclesia specialiter interdicta semel in hebdomada celebrari ad renouandam Eucharistiam pro infirmis etiam modo licet quia concessio d. cap. alma non ad restringenda privilegia tempore Interdicti facta est, sed potius ad illa amplianda, vt optimè notauit Sayrus lib. 5. cap. 5. num. 7. aduersus Glossam in d. cap. permissum, nullo, asserentem decisionem illius cap. permissum hodie locum non habere. Quinimo si necessitas infirmorum urgeat, neque sufficiant formulæ in illa Missa consecratæ, licitum erit alias Missas celebrare, prout necessitas exposulat. Sicuti restat Nauarr. cap. 27. num. 175. Sayrus lib. 5. p. num. 6. Suar. disp. 34. sect. 3. circa finem. Auila 5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 1. 8. secundo notandum, Bonac. disp. 5. p. 4. num. 7. vcl. secundo.

11. Ex Interdicto generali personali populi certum est concessionem d. cap. permissum, & dispositionem cap. alma mater non restringi, quia ex vi huius interdicti Ecclesiæ interdictæ non sunt, neque etiam clerici qui officiis diuinis peragendis admittuntur. Sicuti notauit Sayrus dicto cap. 5. num. 37.

12. Conditiones autem seruandæ in huius privilegij vñ quatuor sunt, vt sæpè dictum est. Prima vt submissa voce Missa, aliæque diuina officia celebrentur, hoc est absque solenni cantu, & taliter vt ab iis qui extra Ecclesiam fuerint, audiri non possint, bene tamen ab iis qui sunt intra Ecclesiam percipi, in qua conditione omnes Doctores conueniunt.

13. Secunda conditio, vt ianua omnes per quas ad Ecclesiam per aditus sint clausæ, quod vetum habet etiam in Ecclesiis sit in aliquo loco remoto, in quo nullum morale periculum adsit, quod ab aliquibus laycis audiri, aut videri sacrificium possit, quia id est per accidens, & ex casibus singulatibus, & per accidens contingentibus lex generalis immutari non debet, vt bene aduertit Suar. disp. 34. sect. 1. nu. 14. Debentque portæ ita esse clausæ, vt ab existentibus extra Ecclesiam videri non possint diuina, ideòque perforatæ esse non debent, seu in ipsis

foramina facta, per quæ videri possint quæ intra Ecclesiam aguntur. Argum. Clem. 1. de sentent. excommunicat. ubi Religiosi aguntur, eo quod in portis Ecclesiarum tempore Interdicti foramina facerent. Vti aduertit Suar. loco allegato, Sayrus cap. 5. num. 27. Si vero aliqui curiosi per parietes, vel alias iuncturas auscultarent diuina, excusantur celebrantes, cum id fiat præter illorum intentionem. Sicuti notat Auila 5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 3. vcl. circa duar. Non tamen est opus portas ita clausas esse, vt à volentibus egredi aperiri non possint, satis enim est si iuncturæ sint: ex hoc enim sufficienter indicatur non posse alios nisi privilegiatos ingredi, esto conueniens esset (inquit Suar. disp. 34. sect. 1. num. 2.) ostiarium apponi, qui ingressuros moueret de Interdicto, & non privilegiatos repelleret. Non tamen est hæc diligentia in præcepto. Hæc procedunt, cum officia diuina solemniter dicuntur, non si in particulari dicerentur. V. g. si bini, vel terni Horas canonicas recitarent, iuxta textum in cap. quod in re de penitent. & remiss. tunc non est opus ostia claudere, sed satis est curare ne audiantur à non privilegiatis. Sicuti docuit Nauarr. sum. cap. 27. num. 175. Medina in sum. lib. 1. cap. 18. 8. 13. Sayrus lib. 5. sub iur. cap. 5. num. 12. Auila 5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 3. 9. circa duar.

14. Tertia conditio est, ne pulsantur campanæ ad Missam, & diuina officia, nam cum populus conuocandus non sit, sed potius à diuinis excludendus, non erat expediens signo vltato ad illius conuocationem vti, Quod adeo verum est, vt nec vñs illius tintinabuli patui ad Sanctum, & in eleuatione Hostiæ, liceat: vt plerique Doctores aduertunt. Siluest. interdictum 5. g. 5. p. 6. Nauarr. cap. 27. nu. 177. Couarru. cap. alma 2. p. 5. 4. num. 5. Suar. disp. 34. sect. 1. num. 19. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 33. Auila dub. 8. Bonac. disp. 5. pun. 4. num. 8. & colligitur ex d. cap. alma, ubi pulsatio campanarum in sacrificio, officijque diuinis recitandis, interdicitur. Sub nomine vñ campanarum, quælibet siue maior, siue minor veniat. Præterquam quod pulsatio huius tintinabuli faciliè extra Ecclesiam auditur, & ad solemnitatem pertinet, ideòque censenda est prohibita, sicuti organa, & alia signa solemniter prohibentur. Cap. quod in re de penitent. & remissionis. Verum ad ea quæ non sunt officia diuina licitum est pulsare campanas. V. g. ad conuocandum populum ad concionem, ad salutationem Angelicam, ad offensionem reliquiarum, ad delationem Eucharistiæ, illiusque comitatum. Vti tradunt Suar. Auila, Bonac. & alij locis allegatis. Ex qua doctrina inferri Bonacina, pulsari posse illas campanas, quæ in Ecclesiis de more pulsantur ad designandas Horas, Primam, Tertiam, Nonam, Vesperas &c. Sed hoc mihi non probatur, eo quod ea pulsatio non solum designata est ad designandum tempus Horarum, sed etiam ad conuocandos clericos ad eas Horas recitandas, & populum ad illarum auditionem, ideòque tempore interdicti silent. Quapropter Suar. disp. 34. sect. 1. num. 18. concedens hanc campanarum pulsationem ad designandas Horas, illam concedit, dummodo Horæ non recitentur, idque omnibus notum sit, quia tunc cessat ratio, quod pro conuocando populo pulsantur, & in Horarum solemnitate: etenim pulsatio campanarum se prohibita non est, sed in ordine ad diuina officia. At quia clerici conuocandi sunt ad officia recitanda, ideò ad illarum conuocationem vñ Ecclesia solè signo tubæ, vel tubæ, vt notat Sayr. lib. 5. cap. 9. num. 2. Suar. sect. 1. num. 16. Henric. lib. 1. 3. cap. 46. num. 1. Bonac. pun. 4. num. 9. Auila 5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 8.

15. Quarta conditio est, ut excommunicati, & interdicti excludantur. Excommunicati, inquam, & interdicti denunciati, quia hos tantum tenemur visitare post Extrauag. ad visitanda scandala. Quod si interdictus noller exire post monitionem, debemus nos gerere ac si excommunicatus esset. Vti ex communi sententia docent Suar. *disp. 34. sect. 2. num. 9.* Auila *5. p. de censur. disp. 1. dub. 1. concl. 3.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. num. 2.* Et colligitur ex *cap. alma* ubi aequè excommunicatos & interdictos præcipit excludi. Quod omnino tenendum est, si celebratio fiat in loco interdicto, quia eo casu non conceditur facultas celebrandi nisi exclusis interdictis, & proinde cessandum est à celebratione, si interdicti expelli nequeunt, & canon Missæ inceptus non sit, aliàs incurrit celebrans irregularitatem, vixit violans Interdictum, ut notant Doctores vixit relati. Verùm si celebratio fiat in loco habili, & ingreditur persona interdicta denunciata, censet ut probabile Suar. *dicta disp. 34. sect. 2. num. 10.* & Layman *dicto cap. 2. num. 2. vers. 7.* non esse obligatum sacerdotem omittere Missam, si interdictus nolit exire, quia iura prohibentia celebrationem coram interdicto loquuntur de loco interdicto, in quo non permittunt celebrare diuina nisi interdictis, & excommunicatis exclusis: ex alia parte non prohibetur per Interdictum communicatio cum interdictis, sicuti prohibetur cum excommunicatis. Nulla ergo ratio est cogens sacerdotem omittere sacramentum, eo quod adsit interdictus.

Ex hac conditione alicui videbitur non solum clericos, sed etiam laycos (modo excommunicati, & interdicti non sint) ad diuina admitti tempore Interdicti posse. Nam cum textus solos excommunicatos, & interdictos excludat, tacite videtur omnes alios admittere. Sed certissimum est laycos nisi priuilegium habeant excludendos esse, ut colligitur ex conditionibus superius enumeratis, & præcipue ex *cap. licet*, & *cap. quoniam Episcopi, de Priuilegiis, lib. 6.* ubi ex priuilegio permittuntur layci diuinis tempore Interdicti assistere. Quod si iustitiam esset, si secundo priuilegio assistere possent. Argum. *leg. 1. Et ibi Glossa, ff. ad Municipalem.* Neque obest quòd textus in *cap. alma*, solum excommunicatos, & interdictos meminerit, quia id factum est, ne excommunicati, & interdicti siue clerici sint, siue layci, admitterentur, nam de laycis iam supponebat textus non debere admitti, siquidem solis clericis priuilegium concedebat, & in eius usu præscribebat, ne pulsarentur campanæ, & neue offia essent aperta, & neue alta voce officia dicerentur, quæ omnia indicant manifestè populum ab illis officiis exclusum esse. Sicuti tradit Glossa in *dicto cap. alma*, verbo *interdictis*. Et ibi Ancharran. Geminian. & Franc. Couarruu. *5. 4. num. 4.* Nauarr. *cap. 27. num. 174.* Henriq. *lib. 13. cap. 46. num. 3.* Vgolin. *lib. 5. cap. 8. §. 4. num. 1.* Sayrus *lib. 5. thesauri, cap. 1. num. 24.* Suar. *disp. 34. sect. 1. num. 27.* Auila *5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 4. conclus. 1.* Paul. Layman. & Bonac. *loc. alleg.*

16. Verùm aliquibus casibus contingit laycos ad diuina officia, & sacrificium in loco interdicto admitti. Primò si defectum rationis habeant, sicuti sunt infantes, & amentes, quia eorum præsentia non est moralis, & humana, ideoque sub prohibitione Interdicti non continetur. Sicuti docet Couarruu. in *dicto cap. alma*, 2. p. §. 4. num. 5. Suar. *disp. 34. sect. 1. num. 34.* Auila *5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 1.* Eman. Rodrig. in *explicita bulla*, §. 5. dub. 2. num. 14. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. p. 4. cap. 2. n. 2. vers. sequuntur.* Secundo

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

admittuntur layci ad actionem per quam Ecclesiastici constituuntur, nempe viri ad susceptionem primæ tonsuræ, & summiæ ad consecrationem in monasterio. Hæ enim actiones, esto incipiant in persona layca, finiuntur tamen in Ecclesiastica; ob quam causam in loco interdicto, seruatis dictis conditionibus, licent. Vt notauit Suar. *de censur. disp. 34. sect. 3. num. 17.* Tertio ex necessitate sacrificii admitti layci possunt, si enim sacerdos sacrificaturus nullum haberet ministrum clericum, posset conuocare laycum non interdictum denunciatum, ut sibi ministraret, ne priuilegium quod habet reddatur inutile. Concesso namque priuilegio, concessa consentur quæ ad eius usum necessaria sunt: Argum. *cap. licet de Priuilegiis* in 6. Et tendit ex communi sententia Couarruu. *dicto cap. alma* 2. p. §. 4. num. 5. Nauarr. *cap. 27. num. 181.* Suar. *disp. 34. sect. 2. n. 31.* Auila *5. p. de censur. disp. 4. sect. 2. dub. 7. conclus. 3. §. ex dictis.* Henriq. *cap. 48. num. 3.* Saa, verbo *interdictum*, num. 22. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. num. 2. vers. altera exceptio.* Et alij. Quatid ex priuilegio sapè layci diuinis tempore Interdicti assistunt, sicuti omnes Doctores aduertunt. Quinimo ex priuilegio concessio singulari personæ, omnes illius domestici qui de more cum comitatu solent possunt cum eo diuinis assistere. Et alij. Quatid ex *cap. licet de Priuilegiis* in 6. aliis inutile esse priuilegium, si suum ordinatum comitatum ferre non possent. Quod verum est etiam si famuli recepti sint tempore interdicti, modò non sint in fraudem illius recepti. Ipsi verò famuli si semel cum domino diuinis non assistunt, nequeunt per se assistere, quia solam ratione comitatus hæc illis assistentia permessa est. Vti ex communi sententia hæc tradunt Nauarr. *cap. 27. num. 180.* Sayrus plures referens, *lib. 5. cap. 5. a. num. 19. & seqq.* Suar. *disp. 34. sect. 1. num. 32.* Auila *5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 7. §. secundo notandum.* Bonac. *1. 1. disp. 5. p. 4. n. 20.* sub nomine familiarium hi comprehenduntur qui dominum de mote comitantur, quine ei obsequantur. Auila autem *dicta disp. 4. sect. 2. dub. 7. concl. 2.* quem approbare videtur Bonac. extendi ad uxorem, filios, nepotes, seruos, & alios qui ratione potestatis patet, & vel dominij cum priuilegiato degunt, sed nimia videtur extensio. Notanter dixi ex priuilegio singulari personæ concessio, nam ob priuilegium communitati v. g. collegio, conuentui assistendi diuinis nequeunt eius familiares assistere. Sicuti colligitur est *dicta cap. licet de Priuilegiis* in 6. Et aduertit Sayrus *d. lib. 5. thesauri, cap. 5. num. 30.* Coninch. *disp. 17. dub. 2. num. 38.* Nam in priuilegio communitati concessio, non vget ratio extensionis ad familiares, quæ adest in priuilegio singulari personæ concessio. Etenim priuilegium singulari personæ frequenter reddetur inutile, si eius familiares admitti non possent, quod in priuilegio communitatis non procedit.

17. Tandem in *dicta cap. alma*, suspenditur Interdictum in quatuor præcipuis festiuitatibus anni, scilicet Natiuitatis Domini, Paschæ, Pentecostes, & Assumptionis Beatæ Mariæ. Quam suspensionem Interdicti postmodum Martin. V. in *constitut. vlt. quæ incipit: Ineffabile sacramentum.* Et Eugenius I. V. in *constitutione 4. incipiente: Excellentissimum*, extendit ad festum Corporis Christi non solum pro die, sed per totam octauam. Deinde Leo X. priuilegium hoc extendit pro festo purissimæ conceptionis B. Virginis in tota Hispania. Et licet Nauarr. *cap. 27. num. 181.* & Couarruu. *cap. alma* 2. p. §. 5. num. 2. dicant concessionem hanc non fuisse ad solutam, sed

Z 3 pro

pro illis tantum Ecclesiis, in quibus recitatur officium purissimum Conceptionis ordinatum per quemdam Protonotarium, cuius Missa incipit: *Egredimini*. Consuetudine tamen factum est, ut extensio habeat locum, quamvis non dicatur prædictum officium: sicuti tradit Henricus lib. 13. cap. 47. num. 4. Aulæ 5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 9. §. secundum est notandum. Suar. disp. 34. sect. 1. num. 41. ubi testatur ex concilio Tridentino hæc privilegia reuocata non esse, quia non sunt concessa singularibus personis, vel conventibus sed provincie, vel regno. Aliæ sunt extensiones aliquibus Religionibus factæ, de quibus latè Henricus lib. 13. de excommunicat. cap. 48. Aulæ dicto dub. 9. Manuel Rodrig. in explicat. bullæ Cruciatæ in additionibus ad §. 5. num. 38. & segg. ubi asserit Religiosis mendicantibus concessam esse privilegium suspendendi Interdictum in festiuitatibus sanctorum Sanctorum, & in festo Circumcisionis, Epiphaniæ, & in quatuor festiuitatibus B. Mariæ Virginis, & in festis Apostolorum, ac denique in dedicationis festo suarum Ecclesiarum. Item ex concessione facta Ordini S. Hieronymi, testatur posse mendicantes Interdictum suspendere in festiuitatibus Apostolorum, sanctissimæ Trinitatis, S. Ioannis Baptiste, & in festiuitatibus S. Marci, & S. Lucæ Euangelistæ, & in festo omnium Sanctorum, & in commemoratione omnium fidelium Defunctorum, quatenus dicitur Missa maior, & sit processio.

18. Sed an hæc privilegia reuocata sint à Tridentino. §. 13. cap. 12. de Regularibus non est constans sententia. Nam Nauarr. cap. 17. num. 190. & consil. 7. de privileg. in noua edit. Nicol. Garcia de beneficiis 3. p. cap. 1. nu. 278. & 5. p. cap. 8. num. 87. referens pro se Cardinalium decisionem Bonac. t. 1. de censur. disp. 5. p. 1. num. 25. asserunt reuocata esse. Sed rectius sustinuerunt contrarium Henricus lib. 13. cap. 48. num. 1. Rodrig. 99. regular. t. 2. q. 11. art. 2. & in explicat. bullæ Cruciatæ, §. 5. & in illius additionibus num. 35. Alterius de interdicto, disp. 1. cap. 4. post medium. Sayrus lib. 5. cap. 13. num. 24. quia in Tridentino solum reuocatur privilegia concessa aliquibus Religionibus, quæ omnino exhibebantur ab obseruatione Interdicti in Ecclesia matrice positi, ut ex Collectore privilegiorum Ordinis mendicantium, verbo interdictum §. 2. 6. & 27. refert Sayrus dicto cap. 13. num. 24. At ex vi prædictorum privilegiorum non eximantur omnino Mendicantes ab obseruatione Interdicti, sed pro aliquibus tantum diebus, & in ordine ad aliquem effectum. His enim diebus in quibus ex cap. alma mater, & ex Bulla Martini V. & Leonis X. ex privilegiis Religiosorum Interdictum generale loci suspenditur; diuina officia permittuntur celebrari solemniter, campanis pulsatis, iauis apertis, alia voce excommunicatis processus exclusi, sed interdictis admissi, ita tamen ut illi ob quorum excessum est interdictum prolatum altari nullatenus appropinquent, hoc est nullo modo communicent, neque ab illis oblationes in Missa accipiantur. Sicuti explicat Suar. disp. 34. sect. 1. num. 37. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 35. Argum. cap. quia in omnibus 33. de Vfuris, ubi infamibus, & rebellibus hæc prohibentur. Nam de propinquitate secundum locum non videtur commodè textus intelligi posse, cum vbi definitur posset quæ propinquitas sit prohibita.

19. Duplex in hoc privilegio est difficultas. Prima, an sub festo Natalis Domini, Paschæ, & Pentecostes plures, vel vnus tantum dies comprehendatur? Communis sententia, quam tueri Glossa ibi, verbo assumptio, Siluest. interdictum §. 9. 1. num. 3. Nauarr. cap. 27. num. 182. Henricus lib. 13. cap. 47. num. 2. Sayrus lib. 5. cap. 13. num. 4. Suar. disp. 34. sect. 1. num. 38.

Filius, tract. 18. cap. 3. num. 109. & alij asserunt vnicum tantum diem comprehendere, quia de solo illo fit officium Natiuitatis, Paschatis, & Pentecostes, aliis diebus de S. Stephano, & S. Ioanne, vel de Paschatis octaua; aliis si ob officium octauæ illis diebus celebratum, privilegium extendendum esset ad totam octauam extendetur, quod est absurdum. Nihilominus probabilitate non caret, quod docent Sotus in 4. d. 22. q. 3. art. 1. conclus. 4. Alfons. Viald. tit. de interdicto, num. 237. & 238. Aulæ 5. p. de censur. disp. 4. sect. 2. dub. 9. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 37. Bonac. t. 1. disp. 5. p. 4. num. 15. Gasp. Hurtado de interdicto difficult. 7. num. 24. omnes dies festiuos Natalis Domini, Paschæ, & Pentecostes comprehendendi, quia secundum communem modum loquendi qui in his maxime spectandus est, illi dies qui per festiuum obseruantur, in Natalis Domini, Resurrectione, & Spiritus S. aduentu in honorem illarum festiuitatum obseruantur, quod non tollit quominus in honorem aliorum Sanctorum simul obseruari possint, ergo ad illas festiuitates pertinent. Ergo privilegium concedens suspendi Interdictum in illis festiuitatibus dies festiuos comprehendit, & sic praxis obtinuit.

20. Secunda difficultas est, à quo tempore incipiant hæc festiuitates, & quando finiantur? Et quidem omnes conueniunt à primis vespertis vigilæ incipere. At de tribus festiuitatibus Paschalibus, affirmat Sotus in 4. d. 22. q. 3. art. 1. post 4. conclus. Paludan. in 4. d. 18. q. 3. art. 2. princip. conclus. 7. num. 11. Et videtur esse Amillæ, verbo interdictum, num. 43. Adhibet eodem §. num. 2. §. 1. Viald. tit. de interdicto, num. 242. Et valde probabile reputat Sayrus lib. 5. cap. 13. num. 7. incipere à Missa vigilæ antecedentis. Et quidem de festo Paschatis id certum est verisimile, quia omnes Doctores conueniunt à primis vespertis incipere solemnitatem festi; at vespere in ipsa Missa vigilæ continentur, & simul cum ipsa dicuntur. Ergo à Missa incipit Paschalis solemnitatis, & tradit Henricus lib. 13. cap. 47. num. 3. Polancus de interdicto, circa finem, pag. 130. Suar. disp. 34. sect. 1. num. 42. Sayrus loc. alleg. De festo Pentecostes, & simul de prædicto festo Paschatis hac ratione probatur, quia Missa quæ in vigilia illius diei celebratur, est propria diei sequentis; nam in Pascha Missa quæ erat dicenda nocte illa anticipatur, idèque in oratione dicitur: *Domine qui hanc sacratissimam noctem*. In vigilia verò Pentecostes, præfatio dicitur de Spiritu sancto, & legitur communicanda. Ergo illæ Missæ ad festiuitatem diei sequentis pertinent, ac proinde ab illo tempore incipit festiuitas. De festo Natalis Domini probat Paludan. quia à Laudibus vigilæ fit officiū duplex, quasi iam inchoetur Natalis solemnitatis. Sed quamvis hoc sic probabile, (vt cenfet Sayrus) probabilius existimo initium huius solemnitatis à primis vespertis, & non à Missa computandum esse. Nam si ex eo quod Laudes in officio vigilæ sub officio duplici recitentur, sumatur initium Natalis solemnitatis quoad Interdicti suspensionem, affirmandum est ab eo tempore, quo Laudes recitari possunt, suspendi Interdictum, ac proinde à prima nocte diei antecedentis vigiliam suspensum esse, quod est omnino falsum. Præterea introitus Missæ in vigilia præscriptus, manifestè indicat non ab eo tempore incipere Natalem solemnitatem. Inquit enim Ecclesia, *Hodie sciitis quia venit Dominus, & manet videbitis gloriam eius*. Officiū verò duplex quod in Laudibus, & in Missa vigilæ fit, præstat non quia fit initium solemnitatis, sed quia est dispositio ad tantam solemnitatem. Sic tradit Suar. dicta sect. 1. num. 40. Polancus in director. confessor. pag. 150. Aulæ 5. p. disp. 4. sect. 2. dub. 10. conclus. 2.

Finientur

Finiantur autem hæ festiuitates secundum auctores *num. præced.* relatos in Completorio festi inclusiue, quia completorium pertinet ad officium solemnitatis inclusiue, & ex alia parte sub vespertino officio comprehenditur, vt notat in Glossa in *cap. vlt. dist. 92.* Quod intelligendum est cum Medina in *sum. lib. 1. cap. 11. §. 13.* Henricq. lib. 1. cap. 47. *num. 3.* Alfonso Vualdo *lib. de interdito num. 246.* Sayro *lib. 5. cap. 13. num. 8.* Suar. *disp. 3. 4. sect. 3. num. 21.* Auila *dist. dub. 10. concl. 3.* secundum diuersum modum recitandi diuersarum Ecclesiarum. Nam etiam si in Ecclesia Cathedrali dictum sit completorium, & pulsatum ad Interdictum, poterit completorium in Monasteriis, aliisque Ecclesiis hora consueta dici cum solemnitate, dummodo in fraudem Interdicti non fiat. Non tamen licet ultra completorium progare suspensionem Interdicti pro toto illo die vlt. que ad mediam noctem, quia est contra communem sententiam vsu receptam: aliàs liceret matutinas preces, quæ prima nocte solent in Ecclesiis Cathedralibus dici, solemniter recitari, quod nullo modo est admittendum.

§. III.

De tertio effectu Interdicti, qui est priuatio Ecclesiastica sepultura.

- 1 *Prinatus interdictum sue locale, siue personale Ecclesiastica sepultura.*
- 2 *Ab hac priuatione eximuntur clerici.*
- 3 *Vi hoc privilegio gaudeant quatuor conditiones seruandæ sunt.*
- 4 *Plures docent in festiuitatibus concessis in cap. alma licitum esse corpora defunctorum publico, & solemniter sepelire.*
- 5 *Probabiliorum existimo sententiam negantem.*
- 6 *Satisfit oppositis fundamentis.*
- 7 *Laycus habens priuilegium assistendi officiis diuinis, nequit ex vi illius in loco sacro interdicto sepeliri.*
- 8 *Priuilegium concessum clericis extenditur ad interdictum locale speciale, modò clerici sint illius Ecclesia, siue clerici sint illius Ecclesia, siue aliena.*
- 9 *Clerici in Ecclesia specialiter interdicta sepeliendi sunt absque officio Missæ, & absque cantu.*
- 10 *Interdictus personaliter modò denunciatus sit, prinatus est Ecclesiastica sepultura. Et idem est si generaliter fuerit interdictus.*
- 11 *Nominatim denunciatus interdictus si decedat absque absolutione, & nullam contritionis signum dedisse confiteris, extra locum sacrum sepeliendus est. Secus si confiteris signa contritionis exhibuisse, vel saltem sit suspicio probabilis.*
- 12 *Si interdictum sit solum ab ingressu Ecclesia, & ante mortem panituerit nul-*

la præstita absolutione, poterit Ecclesiastica sepultura tradi.

1. Interdictum absolute siue locale, siue personale priuat Ecclesiastica sepultura, quia est vnus ex illius effectibus, vt tradunt omnes Doctores. Quare si locale sit interdictum priuat ne in illo loco sacro sepultura concedatur, si personale, ne ea persona Ecclesiastica tradatur sepultura. Sepultura Ecclesiasticam appellamus locum sacrum per Episcopum benedictum in sepulturam fidelium destinatum. Sepeliri autem fideles in hoc loco, si interdictum est generale loci, constat esse prohibitum ex *cap. quod in te de penitent. & remissionib.* & sumitur ex *cap. cum & plantare. §. quod si. & cap. vi priuilegia. Cap. Episcoporum de priuilegiis in 6.* Quod non solum habet verum in adultis, sed etiam in infantibus, vt superius diximus, quia hæc prohibitio viuentes respicit, quos obligat, ne fidelibus sepulturam Ecclesiasticam in loco interdicto concedant. Sicut docet Nauarr. *cap. 27. num. 168.* Sayrus *cap. 8. num. 5.* Henricq. lib. 1. cap. 42. *num. 3.* & *cap. 49. num. 2.* Paul. Layman *lib. 1. sum. tract. 5. p. 4. cap. 2. num. 3.* Bonnac. 1. 1. *de censur. disp. 1. pun. 5. num. 9.* Dixi in loco sacro: nam extra locum sacrum etiam si interdictus sit, vel in loco sacro non interdictus, non prohibetur corpora fidelium sepeliri, vt bene notauit Nauarr. *cap. 27. num. 176.* Henricq. lib. 1. cap. 44. *num. 4.* Suar. *disp. 35. sect. 1. num. 3.* Auila 5. p. *disp. 4. sect. 2. dub. 2.* Sublato interdicto qui extra locum sacrum sepultus est, debet exhumari, & in loco sacro sepeliri, vt præfati Doctores aduertunt.

2. Ab hac prohibitionem eximuntur clerici, quibus decedentibus conceditur Ecclesiastica sepultura. *Cap. quod in te de penitent. & remission.* dummodo personali speciali interdicto ligati non sint, vel dedierint causam culpabilem interdicto, quod perinde est, vel nisi Ecclesiasticum interdictum violauerint, actione inquam quæ clericorum fit propria, neque laycis communi, vt placuit Suar. *disp. 35. sect. 1. num. 4.* Nominem clerici intelliguntur in præfati (vt superius dixi) omnes personæ Ecclesiasticæ siue sæculares siue regulares, siue viri, siue feminæ: etiam Religionum nouitii. Quinimo coniugati si habitum, & tonsuram deferant, & ab Episcopo designati sunt alicui Ecclesiæ in illius Ecclesiasticum obsequium.

3. In huius priuilegij vsu præscribuntur quatuor conditiones, in dicto *cap. quod in te de penitent. & remissionib.* Prima vt sepultura deat his clericis in cæmeterio Ecclesiæ; per quam conditionem videtur excludi Ecclesia, quæ nomine cæmeterij non venit siquidem concessio accessorio non conceditur principale, imò tacite denegatur. Verum iam vsus obnoit, recte communi sententia, nomine cæmeterij ibi comprehendit quemlibet locum sacrum sepulture fidelium destinatum. Vsurpauit enim Pontifex nomen cæmeterij potius quam Ecclesiæ, quia frequentius ibi sepeliebantur fideles, & vix vnus nisi esset Princeps in Ecclesia sepeliebatur. Argum. *Nullus. 13. q. 2.* Et docet Couarru. *cap. alma. 2. p. §. 2. num. 7. vers. clericis.* Henricq. lib. 1. cap. 44. *num. 4.* Auila 5. p. *disp. 4. sect. 3. dub. 2. vers. circa quam conclusionem.* Suar. *disp. 35. sect. 1. num. 7.* Secunda conditio est, vt fiat sine pulsatione campanarum, quæ explicanda est iuxta ea quæ §. præced. diximus de officiis diuinis. Tertia, ne fiat sepultura cum solemnitate, Ecclesiastica inquam; nam quæ pertinet ad humanum

hum: num honorem, non prohibetur; vt notauit Suar. *dist. 1. scilicet. 1. num. 8.* Quarta vt fiat cum silentio, hoc est abique officio diuinis more Ecclesiastico dicendis. Potest tamen iuxta concessionem *cap. alma* celebrari Missa, & officium diuinum, seruata moderatione, *ibi* praescripta. Vnde si extra Ecclesiam sepeliendum est corpus, nequit ibi vllm officium diuinum celebrari, vt aduertit Auila *supra dub. 2. & 3.* Alios referens Suar. *disp. 3. §. scilicet. 1. num. 9.*

4. Sed dubium est an in festiuitatibus concessis in *cap. alma*, & aliis Apostolicis constitutionibus, de quibus *supra*, liceat corpora defunctorum quorumlibet sepelire publice, & solemniter ritu. Dixi quorumlibet. Nam corpora clericorum non videtur dubium solemniter sepeliri posse; siquidem ipsis Ecclesiastica sepultura conceditur in *disto cap. quod in re*, & solemnitas permittitur in *disto cap. alma*. Quare de aliis fidelibus est questio, an concedi illis diebus possit Ecclesiastica sepultura? Affirmat S. Antonius. *3. p. tit. 29. cap. 4. ante medium.* Angelus interdictum *6. n. 2. §. Siluest. interdictum §. 9. 1. vet. quatuor.* Tabiena eodem *§. num. 12.* Nauar. *cap. 27. num. 181. in fine.* Henric. *lib. 3. cap. 44. num. 5. & cap. 47. num. 4.* Alfons. Vialdus de interdicto, *num. 250.* Sayr. *lib. 5. thesauri cap. 8. num. 11.* Bonac. *1. disp. 5. de interdicto, p. §. num. 7.* Ducuntur quia quibus communicamus viuis, defunctis communicare possumus. *Cap. sane. 1. 2. §. 2.* Sed in his festiuitatibus licet clericis cum omnibus fidelibus in diuinis officiis communicant. Ergo etiam cum illis iam defunctis communicare poterunt. Secundò sepultura sacra non tam ratione sui, quam ob diuina officia ei adiuncta prohibetur. Ergo concessis diuinis officiis sepultura concedi censetur. Tertiò hoc priuilegium *cap. alma mater*, est fauorabile fidelibus, & nemini nocuum, & est in iure inferum, ergo amplè est interpretandum, vt comprehendat non solum officium diuinum quod pro viuis peragitur, sed quod peragitur pro defunctis. Neque his obstat textus in *cap. cum & planare §. quod si Templarij de Priuilegijs. & cap. vt priuilegia. §. illud eodem tit.* quibus contraria sententia precipè nititur: vbi exculares ad sepulturam Ecclesiasticam non admittuntur, tamen si admittantur ad diuina officia, quia non in eorum fauorem, sed in fauorem Templariorum priuilegium illud concessum est. Secus est de priuilegio *d. cap. alma*, quod in fauorem totius populi Christiani expeditum fuit. Præterquam quòd ad sepulturam Ecclesiasticam admitti possunt omnes in *disto cap. cum & planare*, nisi expresse excepti fuissent. Cum ergo in *disto cap. alma* nulla sit talis exceptio, asserendum est omnes admitti posse.

5. Cæterum etsi hæc sententia valde probabilis sit, probabiliorum existimo negantem his festiuitatibus posse solemniter quodlibet corpus defunctum sepulturæ concedi, quam docuit Glossa in *Clement. 1. verbo à iure de Sepultur.* Covarr. plures referens, *disto cap. alma. 1. p. §. 5. num. 6.* Vgolin. *tab. 5. cap. 9. §. 1.* Maior. *lib. 3. de irregulari. cap. 23. num. 8.* Suar. *disp. 3. §. scilicet. 1. num. 13.* Coninch. *disp. 17. dub. 2. num. 55.* Auila *dist. 4. scilicet. 3. dub. 1.* Filiuc. *tract. 18. num. 99.* Gaspar Hurtado de interdicto *diffinit. 9.* Moueoz, quia priuatio sepulturæ Ecclesiasticæ est vnus ex effectibus interdicti, & distinctus à priuatione diuinorum officiorum ex textu in *cap. si cuius de sentent. excommunicat. in 6. & cap. episcoporum de Priuilegijs eodem lib.* At laicis tempore generalis localis interdicti, denegatur Ecclesiastica sepultura, quæ solis clericis est concessa in *cap. quod in re de penitent. & remissionib.* Neque in *disto cap. alma*, hæc denegatio reuocatur, cum ibi nulla sit facta mentio sepulturæ Ecclesiasticæ. Ergo nullatenus

possumt Ecclesiasticæ sepulturæ tradi. Secundò probo ex *cap. cum & planare. §. quod si Templarij de Priuilegijs* vbi dicitur accedentibus Templariis, & Hospitalariis ad Ecclesiam interdictam semel in anno celebrari posse diuina officia publicè apertis ianuis, propter eorum iuendum aduenum, vt explicatur *cap. vt priuilegia. §. illud de Priuilegijs*, & tamen Ecclesiastica sepultura laicis denegatur. Ergo fignum est ex concessione diuinorum officiorum, sepulturam non esse concessam. Neque obstat non in fauorem laycorum, sed Templariorum, hoc priuilegium concedi, siquidem ex solo fauore Templariis facto layci ad diuina admittuntur, cur ergo non admittuntur ad sepulturam? Neque valet dicere admittendos foremili ibi extrinsecè exciperentur; quia illa exceptio non est noua dispositio, sed iuris declaratio. Et confirmo, quia in *disto cap. quod in re*, conceditur clericis Ecclesiastica sepultura, non autem conceduntur diuina officia, sed potius ex vi illius *cap. denegatur.* Ergo Ecclesiastica sepultura quid distinctum est ab officiis diuinis; ac proinde ex concessione, vel negatione diuinorum officiorum, non est censenda concessa, vel negata sepultura.

6. Neque obstant argumenta contrariæ sententia. Ad primum concedo quibus communicamus viuis posse communicare defunctis in eadem re, secus in diuersa. Vnde cum non communicemus viuis in sepultura Ecclesiastica, sed solum in diuinis officiis, inferitur cum ipsis defunctis solum in officiis communicare posse. Ad secundum nego Ecclesiasticam sepulturam prohiberi ratione diuinorum officiorum tantum; siquidem vetè ratione illi prohibetur. Ad tertium concedo priuilegium *d. cap. alma* late interpretandum esse, sed non ultra verbum proprietatem, cum autem ibi illud priuilegium solum sit de officiis diuinis, non verò de sacramentis, & Ecclesiastica sepultura, efficitur sola officia diuina, non sacramenta, neque Ecclesiastica sepultura permitti.

7. Ex his efficitur laycum habentem priuilegium assistendi officiis diuinis tempore interdicti, recipiendū sacramenta, ex vi huius priuilegij tantum non posse in loco sacro interdicto sepeliri. Sicuti Suar. Coninch. Vgolin. Hurtado, & alij *locis allegatis*, docent, tamen si contrarium satis inconsequenter docuit Auila *supra, dub. 4.* Concedo tamen, si priuilegium alicui concederetur sub hac generalitate, vt ad diuina admitteretur, posse ex vi illius Ecclesiasticæ sepulturæ tradi, quia ex illa generali concessione videntur omnes effectus interdicti suspendi. Argum. *cap. si sententia de sentent. excommunicat. in 6.* Vt bene aduertit Suar. *disp. 3. §. scilicet. 1. num. 17.*

8. Hucusque de interdicto generali locali sermonem fecimus. At si de interdicto locali speciali loquamur, nemini est dubium Ecclesiasticam sepulturam ibi prohiberi. Solum est dubium, an exceptio, & priuilegium prædictum clericis concessum extendatur ad interdictum hoc locale speciale? Qua in re Innocent. in *cap. fin. de excessib. prelatoz.* & Ioann. Andreas *cap. quod in re de penitent. & remissionib.* & Summa Astenf. *2. p. lib. 7. tit. 16. art. 3.* initio negatiuam partem tuerentur, duò ex eo quòd in *disto cap. quod in re*, vbi sepultura Ecclesiastica clericis decedentibus conceditur, sermo sit de interdicto locali generali. Non igitur extendi debet hæc concessio ad locale speciale interdictum.

Communior tamen sententia affirmat clericum in ea Ecclesia sepeliri posse, si illiusmet Ecclesie sit, nam etiam expediens sit, vt in Ecclesia non interdicta si commodè fieri possit, sepeliatur, nulla ramen est obligatio

obligatio, cum nullibi inueniatur clericus à sepultura loci specialiter interdicti exclusus. Nam textus in *d. cap. quod in te*, mentionem faciens interdicti generalis, speciale non excludit, & illa mentio facta est, quia interdictum generale est frequentius, non est dispositioem restringeret. Sicuti tradit Panormir. in *d. cap. quod in te*, num. 10. Siluest. verbo *interdictum* §. num. 10. Covarruv. *cap. alma*, 2. p. §. 2. num. 7. Henricq. *lib. 1. cap. 44. m. 4. Sayns lib. 5. cap. 8. a. n. 1.*

Si verò clerici alieni sint grauior est dubitatio, an in loco specialiter interdicto sepeliri possint? Negant Panormir. Siluest. Conatuy. Henricq. *locis allegatis*, nam cum habeant Ecclesias non interdictas, quibus sepeliri possint, non debet Ecclesia interdicta illis concedi. Hæc tamen ratio solum probat conuenientiam non obligationem, idcirco probabilius existimo sepeliri in ea Ecclesia posse, quod docent Hostien. *in cap. fin. de excessib. prælatorum*, Paludan. *in 4. d. 1. §. 9. 8. in ar. 1. princip. conclus. 10.* Sayrus *lib. 5. cap. 8. n. 13.* Suar. *disp. 33. sect. 1. num. 4.* Auila *5. p. de censur. disp. 4. sect. 3. dub. 2. vers. secundo notandum.* Moueor, quia nullus textus concessam clericis sepulturam tempore interdicti, localis restringit ad propriam Ecclesiam. Item ex eo quod clericis in *d. cap. alma* concessum sit diuina celebrare *superiori* §. Statuimus tam clericos illius Ecclesiæ, quam alienos admitti posse. Ergo eadem ratione ex concessione sepulturæ clericis facta, omnes indifferenter admitti poterant, quia ratio concessionis eadem in omnibus est, scilicet clericalis ordo. Præterquam quod plures essent clerici ab Ecclesiastica sepultura excludendi, cum plures adfuit nulli speciali Ecclesiæ ascripti.

9. Illud verò est certum clericos in Ecclesia specialiter interdicta sepeliendos esse absque officio Missæ, & absque cantu, & pulsatione campanarum, quia præscriptum in *d. cap. quod in te*. Neque per concessionem *cap. alma* maior est aliquid mutatum, cum concessio *cap. alma* non de interdicto speciali loci, sed generali loquatur. Sicuti notauit Paludan. *d. d. conel. 10.* Conatuy. §. 2. num. 2. vers. clericis. Henricq. *cap. 44. num. 4. Sayn. lib. 5. cap. 8. num. 14.*

10. Porro si loquamur de interdicto personali, si hoc speciale sit, constat interdictum priuatum esse Ecclesiasticam sepulturam. *Cap. Episcopus de Priuilegiis in 6. & Clement. 1. de sepulchris.* Et idem est, si causam culpabilem interdicto dederit, quia (vt sepe dixi) hic habetur vt personaliter interdictus, neque in hac parte alicui etiam clerico fauor vilius conceditur. Debet tamen esse denunciatus, nam post Extranag. *ad euadenda scandala*, nemini est neganda sepultura Ecclesiastica ex vi alicuius censuræ, vel sententiæ, nisi prius fuerit ea censuræ, vel sententiæ denunciata. Vti colligitur ex ipsa Extranag. & ex *cap. de priuilegiis de Priuilegiis*. & *cap. Episcopus eodem tit. in 6.* Et tradit Suar. *disp. 33. sect. 3. a. num. 2. & disp. 37. sect. 2. num. 3.* Coninch. *disp. 17. dub. 2. num. 62.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. in fine. num. 4.* Si verò generale interdictum sit, eadem ratione priuantur interdicti Ecclesiastica sepultura, quia hic est effectus proprius interdicti absoluti lati. Neque opus est, vt singuli communis interdictæ demoneantur, quia hoc ferè est impossibile. Satis namque est, vt ipsa communitas que interdictæ denunciata sit, ex eo enim reliqui qui partes sunt illius communis denunciant censentur, vt bene notauit Suar. *disp. 37. sect. 2. num. 3.* Coninch. *disp. 17. dub. 2. num. 56.* Auila *5. p. disp. 5. dub. 1. §. sed est aduertendum.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. in fine.* Tametsi non improbabilius contrarium sentiat Saa, verbo *interdictum* num. 3. Nauarr. *cap. 27. num. 187.*

11. Nominatim denunciatus interdictus si decedat absque absolutione, & nullum contritionis signum dedisse confiteri, neque illius vlla sit probabilis opinio, extra locum sacrum sepeliendus est. At si constat signa contritionis exhibuisse, vel saltem attenta conditione personæ, probabilis suspicio sit quod non esset decedurus absque penitentia, poterit præstita indirecta absolutione ab interdicto Ecclesiasticæ sepulturæ tradi. Sicuti tradunt alii relati Sayrus *lib. 5. cap. 8. num. 22.* Eman. Rodrig. *in explicat. Bullæ*, §. 5. num. 11. Auila *5. p. disp. 4. sect. 3. dub. 1. in fine.*

12. Tandem si interdictum sit solum ab ingressu Ecclesiæ, & ante mortem penituerit etiam absolutus non sit, probabilius existimo nulla præstita absolutione posse Ecclesiasticæ sepulturæ tradi, quia hoc interdictum videtur appositum, quousque penitentia exhibebatur. Argum. *cap. in cui de sentent. excommunicat. in 6.* Ibi si cui est Ecclesiæ interdictus ingressus si durante interdicto decedat, non debet in Ecclesia, vel cimiterio Ecclesiastico nisi penituerit, sepeliri. Ergo penitentia posita, vt potest condicione impleta sepeliri debet, neque absolutio ibi expostulat. Sicuti notauit Sayrus *lib. 4. cap. 9. num. 18. in fine.*

§. IV.

De quarto effectu interdicti, qui est ab ingressu Ecclesiæ exclusio.

1. *Interdictum priuat Ecclesia ingressu sententia hominis supposita.*
2. *Quæ continuantur sub hoc effectu.*
3. *In cimiterio potest hic interdictus diuina celebrare, & audire, tametsi aliqui contrarium censent.*
4. *Non potest Diaconus, cui est Ecclesia ingressus interdictus, extra Ecclesiam postulare Euangelium cantare, vel Missam audire.*
5. *Potest hic interdictus Ecclesiam ingredi, & ibi preces fundere, cum non celebrantur diuina.*
6. *Plures censent ex vi huius interdicti te prohibuit esse Sacramenta in Ecclesia recipere.*
7. *Probabilis est oppositum.*
8. *Satis sit fundamento contrario.*
9. *Priuilegium concessum pro illis quatuor festiuitatibus, extenditur ad hoc interdictum.*

Hinc esse interdicti effectum decidit textus in *cap. sacro de sentent. excommunicat.* & in *cap. in cui eodem tit. in 6.* aliquando tamen hic effectus suspensioni tribuitur, vt in *d. cap. in cui*, & *cap. cum medicinalis eodem tit. & lib.* Sicuti notauit Sarr. *lib. 4. thesauri, cap. 7. num. 11.* Requirit tamen hic effectus specialem sententiam, quia non est annexus interdicto absoluti, sed est quasi nouum interdictum.

2. Effectus huius interdicti sunt priuatio, & exclusio ab exercitio Ordinis sacri in Ecclesia, & à sepultura in ipsa, eiusque cimiterio. Vt habetur expressè in *d. cap. in cui*, *de sentent. excommunicat. in 6.* Item ab auditione diuinorum officiorum in eadem Ecclesia ex *cap. presentis*, §. 9. 2. & ex *d. cap. in cui*. Nominine Ecclesiæ venit quodlibet templum auctoritate Episcopi

Episcopi deputatum ad sacra peragenda. *Cap. penult. de immunit. Ecclesiar.* Priuatus ergo ab ingressu Ecclesiarum non potest Ordinem factum in Ecclesia exercere, neque ibi diuina officia audire: extra Ecclesiam tamen in oratorio priuato, aut in agro optimè potest prædicta munia exercere; quia illa non est priuatio absoluta, sed limitata scilicet in loco illo, vt ex communi tradunt Siluest. verbo *interdictum* 6. q. 1. & verbo *suspensio* num. 5. Nauarr. cap. 27. num. 175. Couarru. cap. alma. 2. p. 5. num. 3. Suar. disp. 35. sect. 4. num. 6. Auila 5. p. disp. 4. sect. 3. dub. 5. conclus. 4. Sayr. lib. 4. cap. 7. a num. 16. & lib. 5. cap. 9. a num. 22. Bonac. disp. 5. p. 5. num. 11. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. circa finem.

3. Quæstio tamen nonnulla est an in cæmeterio possit hic interdictus diuina celebrare, & audire? Negat Paludan. in 4. d. 18. quæst. 7. art. 3. concl. 2. fauet Glossa in disto. 6. in cui. verbo *cæmeterio de sentent. excommunicat. in 6.* Et probari potest, quia sepultura in cæmeterio huic interdictio prohibetur. Ergo etiâ censenda est prohibita celebratio, & auditio diuinorum. Deinde si cæmeterium contiguum Ecclesie sit sub Ecclesia videtur comprehensum. Argum. cap. *si ciuitas de sentent. excommunicat. in 6.* vbi interdictio Ecclesie cæmeterium illi contiguum censetur interdictum. Tum quia accessorium sequitur naturam principalis. Tum quia vilipenderetur interdictum Ecclesie si cæmeterium liberum esset.

Dicendum tamen est huic interdictum posse in cæmeterio diuina celebrare, & audire, non tamen sepeliri. Vti colligitur ex Glossa d. cap. in cui. verbo in ea. Ancharan. num. 1. Geminiano n. 4. Nauarr. cap. 27. num. 170. Couarru. cap. alma 2. p. 5. num. 3. Vigonio tab. 5. cap. 16. §. 3. num. 2. Sayro lib. 4. cap. 7. num. 16. & lib. 5. cap. 9. num. 22. & 23. Suar. disp. 35. sect. 4. a num. 12. Filiuc. tract. 18. num. 103. Bonac. 1. 1. disp. 5. par. 5. num. 11. Et probatur ex *suprad. cap. in cui.* vbi Pontifex loquens de sepultura dixit huic interdictio prohibita esse tam in Ecclesia, quam in cæmeterio; ac cum de diuinis officiis loqueretur solum Ecclesiam expressit subdens ibi celebrantem fieri irregularem. Ergo satis indicauit officia diuina in cæmeterio non esse huic interdictio prohibita.

Neque obstat ratio in contrarium adducta, accessorium enim sequitur naturam principalis in fauorabilibus, sed non in odiosis. Quod si in cap. *si ciuitas*, sub interdictio Ecclesie cæmeterium contiguum comprehendatur, non est quia cæmeterium Ecclesie sit accessorium, sed ne Ecclesie interdictum illudatur, quod in presenti non procedit, quia hoc interdictum non afficit Ecclesiam, sed personam in ordine ad Ecclesiam, ideoque etsi cæmeterium accessorium sit Ecclesie, quia tamen non est accessorium personæ in ordine ad Ecclesiam interdictio, ex interdicto ab ingressu Ecclesie non infertur à cæmeterio esse interdictum.

4. Sed an sacerdote in Ecclesia celebrante possit diaconus cui Ecclesie ingressus est interdictus extra Ecclesiam Euangelium canere, vel Missam audire? Affirmant Henric. lib. 13. cap. 43. num. 4. Auila disp. 4. dub. 5. ante sextam conclusionem, quia hic non in Ecclesia, sed extra diuina audit, & ministrat. Sed contrarium esse cõmune, & quantum attinet ad cantum Euangelij omnino tenendum, eo quod illa ministratio vnicum cum sacrificante in Ecclesia actionem constituit, & moraliter censetur in Ecclesia fieri. Præterea huic interdictio non prohibetur (vt dicemus) materialis ingressus in Ecclesiam, sed formalis scilicet ne diuinorum quæ in Ecclesia sunt

particeps sit. Atque ita docent Geminian. in disto cap. in cui. num. 7. Antonin. 3. p. tit. 26. cap. 2. §. 2. Siluest. interdictum 6. q. 6. Vgolin. tab. 5. cap. 16. §. 2. num. 2. Sayrus lib. 5. cap. 9. num. 200. Suar. disp. 35. sect. 4. num. 7. & 8. Filiuc. tract. 18. num. 104. Bonac. disp. 5. par. 5. num. 11. in fine, & alij.

5. Sed an tempore quo non celebrantur diuina possit hic interdictus Ecclesiam ingredi, idcirco preces fundere? Non satis constat: nam Calderia, tract. de interdicto, memb. 2. vers. *sed queritur*. Panormit. in cap. cum Ecclesia num. 3. de immunit. Ecclesiar. Paul. Tuscus de visitat. & rigimine Eccles. cap. 32. n. 7. Vgolin. tab. 5. cap. 16. §. 1. Suar. disp. 35. sect. 4. num. 23. Filiuc. tract. 18. num. 105. Alterius de interdicto, disp. 7. cap. 2. sect. 4. asserunt simplicem Ecclesie ingressum prohiberi directè ex vi huius interdicti, diuinorum vero celebratio, & auditio in consequentiam. Ducuntur ex cap. *latorem*, 33. q. 2. vbi cuidam matricida prohibetur Ecclesie ingressus per annum integrum, & subditur, vt ante fores Ecclesie, stans, orans, & deprecans Deum pseteueret. Ergo nequit intra Ecclesiam orare, & Deum deprecari. Cæterum etsi hæc sententia spectato verborum rigore vera esse videatur; at attentata intentione Ecclesie, veriorum existimo quæ assemmar interdictio ab Ecclesie ingressu non prohiberi Ecclesiam ingredi cum diuina non peraguntur. Quod docuit Innocent. in cap. *sacro verbo ingressum De sentent. excommunicat. Nauarr. cap. 27. num. 170. Couarru. cap. alma. 2. p. 5. n. 3. vers. poterit. Costa cap. 15. cui. num. 7. de sentent. excommunicat. in 6. Sayrus lib. 4. cap. 7. num. 15. & lib. 5. cap. 9. num. 22. Auila 5. p. disp. 4. dub. 5. concl. 7. Paul. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 4. cap. 1. circa finem. Bonac. disp. 5. de interdicto p. 5. num. 11. Ducor, quia templa deputata sunt eo huic præcipuo, vt ibi sacra solemniter peragantur, & populus ad ea audienda congregetur, ergo ingrediens templum quando nec sacra peraguntur, neque ea audire potest, non videtur ingredi templum formaliter, & quatenus institutum est, ac proinde neque violare præceptum inpositum, ne Ecclesiam ingrediat, quia intelligi debet de ingressu templi formalis & secundum suam institutionem, seu de ingressu templi publico, & dum diuina aguntur, vt hic rubore perusis videns se à communi oratione exclusum delicti peniteat. Neque obstat textus in cap. *latorem*. Nam respondere possumus priuari ibi matricidam, orare, & deprecari Deum in Ecclesia cum aliis fidelibus quando diuina celebrantur, secus extra Ecclesiam, vel in Ecclesia cum nulla celebrantur diuina. Quod aperte constat ex eo quod post primum annum duobus sequentibus præcipitur huic matricida stare, vel orare in Ecclesia inter audientes. Signum igitur est loqui textum de tempore quo diuina fiunt. Præterea in illo textu non fertur interdictum de quo in præfenti, sed præceptum prohibitium in penam delicti commissi. Adde huic interdictio non esse prohibitum saltem sub graui culpa transire per Ecclesiam, cum ibi diuina celebrantur, ibique orationem breuem fundere, quia ex illo transitu dici non potest diuina audire, cum non perse, & ex proposito ea audiat. Sic, docuit Nauarr. cap. 27. num. 170. Auila 5. p. disp. 4. dub. 5. conclus. 7. Bonac. de interdicto disp. 5. p. 5. num. 11.*

6. Grauior dubitatio est, an ex vi huius interdicti ab ingressu Ecclesie prohiberis à recipiendis in Ecclesia sacramentis? Affirmat Glossa in cap. *presens* 5. q. 2. & cap. de viro nefando 12. q. 2. & cap. *latorem* 33. q. 2. vbi prohibitio Ecclesie ingressu simul prohibet etiam communicatio. Angel verbo *suspensio* 3. n. 4. Siluest.

Silueft. *eodem* g. 5. circa finem. Sayrus lib. 5. cap. 9. n. 21. Suar. t. 5. de censur. disp. 35. sect. 4. num. 5. circa finem. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 59. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. circa finem. Er probari potest, quia ideo diximus numero præcedenti hunc interdictum priuatum esse Ecclesiam ingredi, cum diuina celebrantur, quia Ecclesia ad id præcipue deputata est, at etiam deputata est ad receptionem sacramentorum, ergo receptio sacramentorum prohibita censeri debet. Deinde receptio Sacramentorum quid nobilius est, quam diuinorum officiorum assistentia, sed interdictus ab ingressu Ecclesiæ excluditur ab officiorum diuinorum assistentia. Ergo à fortiori excludendus est à sacramentorum receptione.

7. Nihilominus etsi hæc sententia sit satis probabilis, probabiliorum credo spectato iuris rigore quæ asserit interdictum ab Ecclesiæ ingressu non esse prohibitum sacramenta in Ecclesia recipere. Sicuti docuit Henricus lib. 13. cap. 32. num. 2. Auila 5. p. de censur. disp. 4. dub. 5. conclus. 6. Bonac. disp. 5. de interd. pun. 5. num. 12. Ducor; quia penæ extendendæ non sunt absque manifesto textu, vel ratione, at nullus est textus, ex quo colligatur huic interdictum prohibitum esse Sacramentorum receptionem, & quin potius ex cap. sacro de sentent. excommunicat. & cap. si cui eodem tit. in 6. & aliis non leuiter infertur concessam esse, siquidem solum ibi enumeratur prohibitum huic interdictum esse diuinorum celebrationem, & auditionem, & sepulturam. Ergo cum nulla de Sacramentorum receptione mentio facta sit, intelligi debet permissa. Præterea id ipsi colligitur ex dicto cap. De viro nefando. & cap. laicorum, ubi post interdictum laicum communio specialiter prohibetur.

8. Neque obstat fundamentum oppositum, fateor enim Ecclesiam deputatam esse ad Sacramenta ministranda, & recipienda, ex interdicto autem ab ingressu Ecclesiæ non prohibetur omnibus, ad quæ Ecclesia deputatur, sed illis tantum, quæ ex aliquo textu colliguntur, cum verò ex nullo colligatur Sacramentorum receptionem prohiberi, aliterandum non est. Neque refert hanc receptionem grauiorem, & excellentiorem esse diuinorum officiorum assistentia, quia inde non probatur prohibitum esse, sed ad summum prohiberi debuisse. Præterquam quod illa receptio cisi excellentior sit non est ita frequens, ac ministratio diuinorum, illorumque assistentia.

9. Porro priuilegium concessum pro illis quatuor festiuitatibus, in quibus in cap. alma mater, permittitur interdicti interesse diuinis, ad interdictos ab Ecclesiæ ingressu extenditur. Sicuti notauit Suar. disp. 35. sect. 4. mon. 5. in fine, siquidem interdicti ab Ecclesiæ ingressu non efficacia excluduntur à diuinis officiis, quam absolute interdicti.

§. V.

De aliis effectibus qui solent interdicto attribui.

- 1 Non priuatur iurisdictione.
- 2 Neque indulgentiarum consecutione.
- 3 Neque suffragiis Ecclesiæ.

1 Primus enumerari solet priuatio iurisdictionis. Circa quem effectum distinguendum est de iurisdictione spiritali, & temporalis, & de iurisdictione fori interioris, & contentiosi. Item de interdicto absolute lato, vel lato ab ingressu Ecclesiæ.

Si loquamur de interdicto absolute lato, nullatenus priuatur iurisdictione sue temporalis, si spiritali, sue fori interioris, sue exterioris excepta iurisdictione, quæ in administratione aliquorum sacramentorum, & in officiis diuinis exercetur, quia ex nullo textu hæc penæ interdicto annectitur. Sicuti tradit Nauarr. cap. 17. num. 176. Couarrua. 2. p. cap. alma. 5. 1. num. 5. Vgolin. lib. 5. cap. 3. §. 2. Henricus cap. 43. num. 4. Suar. disp. 35. sect. 4. num. 24. Auila disp. 4. dub. 5. conclus. 5. Sayrus lib. 5. cap. 6. num. 12. Bonac. de interdicto, disp. 5. pun. 6. num. 1. Vnde interdictum absolute excommunicari, care, suspendere, & ab his censuris absolueri potest, quia hæc ad iurisdictionem, & non ad ordinis officium pertinent, & ob eandem rationem potest indulgentias concedere, conferre beneficia, proferre sententias, testamentum condere, & similia, quia nullibi absolute hæc interdicto prohibentur. Sicuti norant prædicti Doctores.

Idem dicendum est de interdicto ab Ecclesiæ ingressu, solum est differentia, quod hic interdictus priuatur omni visu iurisdictionis in Ecclesia exercendo, qui ad sacramentorum administrationem, officiorumque diuinorum pertinet, quia ab his omnibus remouetur, ut constat ex præcedenti dictis. At absolute interdictus potest ibi aliqui sacramenta ministrare, potest enim in foro interiori penitentes absolueri, quod tamen interdictus ab Ecclesiæ ingressu nequit. Argum. cap. sacro de sentent. excommunicat. & ibi Glossa, & cap. si cui, eodem. tit. lib. 6. & docent Doctores relati.

2. Secundus effectus est indulgentiarum consecutio. De quo effectus breuiter dicendum est ex vi nullius interdicti exclusum esse interdictum ab hac indulgentiarum consecutione, quia nullibi id cauetur. Per accidens tamen impeditur potest. Nam si interdictus sit personalis specialis, & causæ interdicti non penituit, impeditur ab indulgentiis consequendis non ex vi interdicti, sed ex peccato mortali in quo perseverat. Deinde si opera iniuncta ad indulgentias consequendas nequit præstare, quia ex vi interdicti ab eorum executione remouetur, impeditur etiam ab indulgentiarum consecutione, sed hoc impedimentum formaliter non provenit ex interdicto, sed ex eo quod non apponitur conditio operum, sub qua indulgentiæ sunt concessæ. Sicuti cum Vgolino tradit Sayrus lib. 5. thes. cap. 9. in fine. num. 27. Bonac. de interd. disp. 5. p. 6. in fine. num. 4.

3. Tertius effectus esse potest priuatio suffragiorum, & bonorum Ecclesiæ. Sed dicendum est hanc priuationem nulli interdicto annecti, quia ex nullo textu colligitur. Quare si ex culpa, & peccato non impediatur interdicti horum bonorum participatione, nequaquam ex vi interdicti ab ea exclusi sunt, sed pro ipsis, sicuti pro aliis fidelibus Ecclesiæ preces fundere potest, ut aduertit Sayrus lib. 5. thes. cap. 9. n. 26.

PUNCTUM V.

Quod peccatum sit violatio Interdicti.

- 1 Clericus violans interdictum sine personale, sine locale ministrando sacramentum, peccat mortaliter. Idem est ex se quoad officia diuina.
- 2 Ex leuitate materia peccatum veniale in officiis diuinis esse potest.
- 3 Ex exercitio ordinum minorum vix clericus committit

committere peccatum mortale potest.

- 4 *Layci recipientes sacramentum, mortale peccatum committunt.*
- 5 *Enumerantur casus, in quibus ob assistentiam diuinis officiis peccatum mortale layci committunt.*
- 6 *Aliqui censent secluso Ecclesie contemptu, violentia, & fraude nullum committere peccatum laycos, diuinis in loco interdicti assistentes.*
- 7 *Certum est peccatum aliquod esse, & probabilius esse mortale.*
- 8 *Duplex conditio necessaria est pro obligatione cuiuslibet interdicti.*

1. **L**Oqui possumus de clericis, & de laycis. Clericus violans interdictum siue personale, siue locale ministrando sacramentum, vel illud recipiendo, peccat mortaliter, quia contra prohibitionem Ecclesiasticam in re graui delinquit, neque huic conclusioni aliquis est qui contradicat. Quoad officia verò diuina in loco interdicti dubius est Caietan. verbo *interdicti violatio*. Sed reliqui omnes Doctores constanter affirmant ex se & ex suo genere, peccatum mortale esse violationem interdicti cuiuscunque siue localis, siue personalis. Quare clericus interdictus diuinis assistens, vel in loco interdicti officia diuina celebrans aliter quam permiffum est, peccatum mortale committit, nisi ex paruitate materiæ, vel ignorantia excusetur. Vti docuit ex communi sententia Tolet. lib. 1. cap. 20. Sayr. lib. 5. thesauri, cap. 14. num. 5. Suar. disp. 34. sect. 4. à num. 10. Coninch disp. 17. dub. 3. à num. 64. Bonac. de interdicto, disp. 5. pun. 7. num. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 3. num. 1. Gaspat Hurtado de interdicto, diff. 10. initio num. 32.

2. *Dixi ex se, & ex suo genere*, nam ex leuitate materiæ sæpè veniale peccatum esse potest. Si enim parti officij diuini arbitrio prudentis non notabili clericus interdictus assistat, vel illam recitet in loco interdicto absque moderatione præscripta in cap. *alma mater*, non mortale, sed veniale peccatum committit, vti relati Doctores aduertunt. Quare inquit Suar. *dist. 34. sect. 4. num. 13*. si sacerdos celebrans in loco interdicto ostium aperit, ut permissum est, dum cantatur Euangelium, vel sit offertorium, vel post communionem orationes recitentur, non mortaliter, sed venialiter tantum peccat. Quinimo addit, si casu contingat ostium ab ingredientibus aperit relinqui, non teneri sacerdotem celebrantem illicco sistere, donec claudatur, quia non licet ita facile sacrum misterium intermittere, tametsi interim dum ostium clauditur Epistola, aut Euangelium dicatur: satis est cauere ne nimis sit dilatio. Quod si opportuerit signo aliquo admonere loci & temporis opportunitas, & decencia seruetur.

3. Ex exercitio autem minorum ordinum vix vnquam clericus committere mortale potest, quia horum ordinum ministeria, & officia non exercentur à clericis tanquam propria ordinis, sed qualiter ab aliis laycis exerceri possunt. Sicuti tradit Suar. *dist. 34. sect. 4. num. 9*. Auila s. p. disp. 5. dub. 2. §. notandum. Bonac. de interdicto, disp. 5. p. 7. num. 4. ver. dixi.

4. Quoad laycos atinet dubium esse non potest peccatum graue committere, si interdicti aliquod sacramentum sibi prohibitum recipiant, quia dire-

ctè ab eorum receptione vi personalis interdicti excluduntur, & cum materia grauis sit non est vnde à peccato mortali excusentur. Idem est si in loco interdicto illud recipiant. Quia eo ipso quo sacerdotibus prohibita est illius sacramenti ministratio, consequenter laycis prohibetur eius receptio. Præterquam quòd nullus recipere sacramentum potest, quin illius ministrationem virtualiter petat, & ad ipsum cooperetur. Ergo ex hac parte excusari illa actio à mortali nequit. Sicut tradit Suar. disp. 33. sect. 2. num. 6. & disp. 34. sect. 5. num. 9. Coninch. disp. 17. dub. 3. in fine num. 69. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 3. num. 2. conclus. 2. Gaspat Hurtado, de interdicto, diff. 10. initio num. 32.

5. Si verò de assistentia diuinis loquamur, sunt aliquot casus, in quibus omnes ferè Doctores damnant laycum peccati mortalis. Primò, si compellant clericum in loco interdicto publicè, & sollemniter celebrare. Secundo si pulsatis campanis, vel publico præconio præsumant conuocare populum ad audienda diuina in loco interdicto. Tertio si præsumant impedire, ne excommunicati, vel interdicti nominati exeat è loco sacro, quando sunt à clero admoniti. Quarto si ipsimet monitè à clero, renuant exire. Hi casus habentur in *Clement. grauis de sentent. excommunicati*. His addi potest quintus, si violenter se diuinis ingerant, quia grauem iniuriam irrogant Ecclesie, illiusque ministris, & colligitur ex quarto casu appposito in d. *Clement*. Deinde textus si dolo, & fraude fingentes se clericos esse, vel priuilegium habere diuinis assistant, quia decipiunt ministros Ecclesie in re graui, scilicet in celebratione diuinorum laycis præsentibus. Sicuti si persuaderes clericum in loco interdicto publicè celebrare, fingens non esse interdictum. Atque ita tradit Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 68. Paul. Layman. dist. cap. 3. num. 2. Sayrus lib. 5. thesauri cap. 14. num. 2. Tametsi in hoc vltimo casu contrarium sentiat Henricq. lib. 13. cap. 46. num. 3. Item septimus, si more Ecclesiasticorum officia diuina sollempniter petagant, quia ordinis vsum vsurpant, & grauem iniuriam Ordini clericali irrogant, vti aduertunt Sayrus, Coninch. & Layman. *suprà*, quamuis Henricq. dubius sit. Tandem si personaliter interdicti sint peccatum mortale committunt diuinis assistentes, siquidem lex vi interdicti per se & directè ab eorum assistentia excluduntur. Vti aduersus Caiet. verbo *interdicti violatio* docent reliqui Doctores, vt videre est in Nauarr. c. 27. num. 187. Henricq. lib. 13. cap. 46. num. 3. Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 14. num. 3. Coninch. disp. 17. dub. 3. n. 68. Bonac. de interdicto disp. 5. pun. 7. num. 1. & 2. Gaspat Hurtado diff. 10. n. 32.

6. Vnde quod in questionem verti potest, an secluso Ecclesie contemptu, violentia, fraude, aliisq. circumstantiis extrinsecis peccatum mortale layci committant? In hac re nimis late locuti fuerunt Caiet. verbo *interdicti violatio* §. penult. & Nauarr. cap. 17. num. 187. nullum per se peccatum agnoscetes, eo quòd nulla adsit lex prohibens laycis diuinorum officiorum assistentiam in loco interdicto, sed solum ipsis clericis, ne officia diuina petagant laycis præsentibus. Alij nempe Siluest. *interdictum* 6. num. 7. Sotus in 4. d. 21. q. 3. art. 1. conclus. 6. Henricq. lib. 13. cap. 46. num. 3. Maiol. lib. 3. de irregular. cap. 10. num. 9. Gregor. de Valen. 1. 4. disp. 7. q. 18. pun. 2. notab. 4. Auila s. p. disp. 5. dub. 2. Et probabile aliis relatis reputant Sayrus lib. 5. cap. 14. num. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 3. conclus. 3. Suar. ex parte disp. 34. sect. 5. num. 9. censent solum peccatum veniale committi, quia comparatione laycorum

hæc

hæc assistentia non videtur grauis materia, maxime si ea fuerit in aliis officiis diuinis præter Missæ sacrificium, vt inquit Suar.

7. Cæterum omnino dicendum est peccatum aliquod esse, assistere laycos officiis diuinis in loco interdicto, quod docent reliqui omnes Doctores, Caiet. & Nauarro exceptis. Et colligitur ex cap. si sententia, de sententia excommunicat. in 6. vbi asseritur tempore interdicti laycos diuina extra ciuitatem interdictam audire posse, quod frustra aduertetur, si possent in ciuitate interdicta diuina audire. Præterea sic assistentes Ecclesiæ intentioni aduersantur, quæ est laycos ab officiis diuinis in loco interdicto celebratis temouere, aliis non prohiberet in cap. alma de sententia excommunicat. in 6. ne campanis pulsatis, nèue alta voce, & apertis ianuis officia celebrarentur. Hoc tamen peccatum etsi probabile sit, solum esse veniale, probabilius reputo ex suo genere mortale esse. Vt docuit Innocent. in cap. tanta, num. 2. de excessib. Prelator. S. Antonin. 3. p. ii. 27. cap. 4. sub finem. Suar. disp. 34. sect. 5. n. 4. Filiuc. tract. 18. n. 54. & 81. Coninch. disp. 17. dub. 3. num. 64. & 67. Bonac. de interdicto, disp. 5. pun. 7. num. 1. Gasp. Hurtado de interdicto difficult. 10. a. num. 31. Ratio est, quia assistentia diuinis officiis grauis materia est, ad quam si ex voto quis obligaretur non est dubium mortali ex vi interdicti hæc assistentia prohibita sit laycis, efficitur laycos transgredientes hanc legem mortaliter peccatores. Neque obest huic grauitati quod indirectè laycis hæc prohibitio facta sit, dummodo verè sit facta, sicuti non obest, vt fideles excommunicatum denunciatum vitare teneantur, quod illorum communicatio indirectè illis sit interdicta, directè tamen excommunicato.

8. Ad extremum ex communi sententia moneo duplicem conditionem necessariam esse pro cuiuslibet interdicti obligatione. Prima, vt interdictum denunciatum sit; aliàs post Extrauag. Ad euendam scandala, nec interdictum locale obseruare, neque personaliter interdictum vitare tenemur, esto ipse interdictus personaliter abstineret à diuinis debeat cum primùm censura ligatur, quia ipsi sicut excommunicatis nullus fauor in dicta Extrauag. factus est. Secunda conditio est, vt passim obseruetur interdictum locale ab iis in quorum gratiam appositum est; aliàs si ipsi interdictum non obseruent, censetur Ecclesia illud remittere vt habetur in cap. pmissis, de Primis. Et ibi Panormit. Et notauit Sayrus lib. 5. cap. 2. n. 25.

PUNCTUM VI.

De poenis violentum interdictum.

- 1 Clerici violentum interdictum per actum ordinis sacro annexum, irregularitatem incurrunt.
- 2 Extra prædictum casum nulla est clericis irregularitas apposta.
- 3 Clericus, vel religiosus violentum interdictum locale, redditur inhabilis ad electionem tam actiuam, quam passiuam.
- 4 Violatores interdicti localis non incurrunt suspensionem, etsi aliquibus contrarium placeat.
- 5 Religiosi interdictum generale loci, quod ab Ecclesia matrice obseruatur violentum, Feid. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

in suis Ecclesiis, excommunicationem incurrunt.

- 6 Laycis violentum interdictum nulla est poena ipso iure posita, præter illos casus relatos in Clement. grauis de sentent. excommunic.
- 7 Poena ferenda arbitrio iudicis relinquuntur.
- 8 Violantes interdictum quoad sepulturam Ecclesiasticam, excommunicatio maior imponitur.
- 9 Quæ communicatio cum interdictis prohibetur.

1. Clerici personaliter, vel generaliter interdicti, vel in loco interdicto celebrantes, aliumue actum ordinis sacro annexum exercentes, irregularitatem ipso facto incurrunt, vt colligitur ex cap. de sentent. & re iudic. lib. 6. & cap. cum medicinalis. Cap. is qui §. is verò. Et cap. is cui de sentent. excommunicat. lib. 6. Quod adeò verum est, vt si clericus in loco generaliter interdicto celebraret, non seruata moderatione cap. alma mater, irregularis erit, quia illa est celebratio facta in loco interdicto, in quo nullatenus permittitur celebratio, nisi sub conditionibus in d. c. alma præscriptis: Sicuti tradit Siluest. interdictum §. q. 5. Couartuu. cap. alma 2. p. §. 4. num. 6. Hentriq. lib. 14. cap. 7. n. 3. Sayrus lib. 3. thesauri cap. 14. a. num. 30. Bonac. disp. 5. pun. 7. num. 4. & seqq.

2. Ex eo autem quod clericus non interdictus, & in loco non interdicto admittit interdictos ad celebrationem, illisue sacramenta ministrat, sepulturamue Ecclesiasticam concedat irregularis non est, quia nullibi constat hanc poenam ob hoc delictum appositam esse, & irregularitas solum in casibus à iure expressis incurritur: est tamen illi Ecclesiæ ingressus interdictus, quouque ad arbitrium eius cuius sententiam contempsit, satisfaciatur competenter. Cap. Episcoporum, de Primis in 6. Si centi plures referens tradit Sayrus dicto cap. 14. num. 34. Suar. disp. 33. sect. 3. num. 8. Bonac. de interdicto disp. 5. pun. 7. num. 18. Ad incurrendum tamen hanc poenam, plures Doctores Nauarr. cap. 25. num. 94. Hentriq. cap. 43. n. 3. Suar. disp. 34. sect. 4. in fine. Auila §. p. disp. 5. dub. 4. conclus. 4. censent opus esse, vt clericus à iurisdictione ordinaria Episcopatum exempti sint, quod probabile est, quamuis Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 14. num. 8. repugnet, doctus illis verbis: Clerici seculares, vel regulares, quantumcunque exempti, Ly quantumcunque non ad restringendam, sed potius ampliandam dispositionem appositum est.

3. Deinde clericus, vel religiosus etiam monialis violans interdictum locale, redditur inhabilis ad electionem tam actiuam, quam passiuam. Cap. is qui §. is verò de sentent. excommunicat. lib. 6. & cap. 1. de postulat. Prelator. vbi postulatio personæ quæ interdictum violauerat repellitur vt indigna. Sic tradit Siluest. verbo interdictum 6. q. 2. Sotus in 4. d. 22. q. 3. ar. 1. conclus. 5. Hentriq. lib. 13. cap. 46. num. 3. Suar. disp. 34. sect. 4. num. 17. Sayrus plures referens dicto cap. 14. num. 6. Coninch. dub. 4. Layman. cap. 3. num. 3. Plurèque ex his Doctoribus hanc poenam extendunt ad violatores interdicti personales.

4. Præterea placet pluribus Doctoribus, Glossæ in cap. fin. de excessib. prelator. verbo irritas. Couartuu. cap.

cap. alma. 1. p. 5. 2. numer. 1. Aulæ dispnt. 5. dub. 4. Suar. dispnt. 34. sect. 4. numer. 16. Layman. cap. 3. num. 3. violatores interdicti localis suspensio esse ab officio, & beneficio, & consequenter à iurisdictione. Ar vt benè aduertit Sayrus aliis relatis, cap. 14. num. 12. Coninch. disp. 17. dub. 4. num. 71. Bonac. disp. 5. p. 7. n. 4. ex prædicto textu hæc pœna non colligitur, siquidem sententia ibi annullatur non ob interdicti violationem, sed quia iniquè lata sunt.

5. Religiosi verò qui interdictum generale loci quod ab Ecclesiæ matrice obseruatur, in suis Ecclesiis non obseruauerint vel celebrando, vel admittendo alios ad diuina officia, vltra prædictas pœnas, excommunicationem incurunt. Sicuti aduertit Nauarr. *cap. 27. num. 146. §. 6. Aulæ 5. p. disp. 5. dub. 3. concluf. 3. Sayrus lib. 5. cap. 14. num. 13. Suar. disp. 34. sect. 4. num. 19. & sect. 5. num. 9.*

6. Laycis verò violentibus interdictum nulla est pœna ipso iure posita præter illos quatuor casus qui referuntur in Clement. *grauis 2. de sentent. excommunicat. quorum meminimus §. præced. pun.*

7. Quod si de pœnis ferendis ob violationem interdicti loquamur arbitrio iudicis spectata delicti qualitate, relinquuntur. *Cap. autoritate de Priuilegiis. in 6. Clerici interdictum locale violentes, beneficiis priuandi sunt. Cap. postulasti §. quæsiuisti de cleric. excommunic. ministrante. Sicuti tradit Panorm. ibi. num. 5. Couratui. cap. alma. 2. p. §. 2. num. 2. Sayrus lib. 5. cap. 14. num. 7. Verum vt rectè aduertit Suar. disp. 34. sect. 4. num. 27. Sayrus num. 8. hæc pœna priuationis beneficiorum, non debet executioni mandari, nisi ipsi violatores interdicti post monitionem sub excommunicatione, rebelles extiterint. Vt colligitur ex cap. clericis, iuncta Glossa ibi, verbo moniti, de clerico excommunic. ministr. Religiosi verò, & moniales ob huiusmodi delictum in arctiora monasteria sunt detrahendi, ex d. cap. postulasti, de cleric. excommunic. ministrante.*

8. Tandem violentibus interdictum quoad sepulturam Ecclesiasticam, eo quòd in loco interdicto aliquem sepeliant in casibus non permissis, vel interdictum in loco non interdicto Ecclesiasticæ tradant sepulturæ, excommunicatione maior imponitur in Clement. 1. de Sepulturis. Et est eadem excommunicatio quæ lata est aduersus sepelientes excommunicatos in loco sacro. Requiritur tamen (vt sæpè dixi) interdictum denunciatum esse. Semel tamen sepultus interdictus vel non interdictus in loco sacro exhumandus non est, nisi fortè impenitentem constituerit decessisse. Sicuti tradit Suar. disp. 35. sect. 1. num. 20. Sayr. lib. 5. cap. 8. num. 22. vbi plures refert.

9. Ex supradictis inferitur qualis communicatio cum interdictis prohibetur. Solùm enim prohibita est communicatio in sepultura, ne scilicet interdictos denunciatos Ecclesiasticæ tradant sepulturæ, vel non interdictos in loco interdicto sepeliant; à nulla alia communicatione in diuinis cum interdictis layci prohibentur. Clericis verò interdictum, ne coram interdictis diuina celebrent, nec coram non interdictis in loco interdicto. Quòd si regimen Ecclesiæ habeant, debent tam interdictos à loco non interdicto, quàm non interdictos à loco interdicto expellere, cum diuina celebrantur. Argum.

cap. Non est vobis, de Sponsalibus.

PUNCTVM VII.

De relaxatione Interdicti.

§. I.

Qualiter Interdictum suspendi ad tempus, vel quoad aliquem effectum possit

1. *Potest interdictum suspendi ad tempus ab eo qui interdictum tulit.*
2. *Quoad aliquos effectus manente interdicto, suspendi interdictum posse testantur plures.*
3. *Probabilius est oppositum.*
4. *Satisfit contrariis.*

1. **S**uspendi interdictum ad tempus ab eo qui interdictum tulit, non est dubium fieri posse; nam cum potestatem haberet apponendi, & tollendi absolute interdictum, à fortiori poterit illud pro aliquo tempore suspendere, nam illa suspensio est interdicti sublatio, & tacita illius impositio. Sicuti ex communi docet Henricq. lib. 13. cap. 1. num. 4. Aulæ 5. p. disp. 6. dub. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 5. num. 3. vers. 4. Gaspar Hurtado de interdicto difficult. 16. num. 50. Coninch. disp. 17. dub. 6. mon. 78. & alij.

2. Quoad aliquos verò effectus suspendi posse manente interdicto testantur plures Doctores in cap. ad hac de appellat. quos sequitur Couratui. in cap. alma. 2. p. §. 2. num. 4. Nauarr. cap. 27. num. 165. Siluest. interdictum 3. q. 8. Angel. eodem 8. num. 3. Suar. disp. 38. sect. 3. num. 5. Henricq. lib. 13. cap. 51. num. 4. indicant Co. inch. & Layman. supra. & probabile reputat Aulæ 5. p. disp. 6. dub. 4. concl. 1. 2. & 3. Probant ex cap. dilectis filiis de appellat. vbi Decanus quidam sententiam interdicti ferens, eius effectum ad tempus decreuerat suspendendum. Ergo non solum à Pontifice, sed ab eo qui sententiam interdicti tulit, potest interdictum suspendi quoad aliquos effectus, manente interdicto quoad alios.

3. Cæterum etsi supradicta sententia communis sit, probabiliorem existimo quæ affirmat neminem alium à Pontifice effectus interdicti, manente interdicto, suspendere posse. Sicuti docuit Panormir. in cap. ad hac de appellat. vbi Aulæ dicto dub. 4. concl. 4. Gaspar Hurtado de interdicto difficult. 16. num. 50. Et ratio videri manifesta, nam effectus interdicti sunt interdicto ex iuris dispositione annexi, imò in ipsorum priuatione interdicti essentia à Pontifice constituta est, ar nemini alteri à Pontifice datum est Pontificiam dispositionem mutare. Ergo. Et explico vel interdictum est locale, vel est personale. Si locale est interdictum, locus redditur incapax, vt in eo diuina sicut prius peragantur. Quod ad eò verum est, vt ferè omnes Doctores doceant perferuente interdicto non posse iudicem ibi diuina celebrare, quia æquè ipse ac alij interdicti lege ligatur, siquidem apposito interdicto ligatur lege à iure communi inducta. Ergo signum est effectus interdicti suspendere non posse. Eadem ratione probatur de interdicto personali, à cuius effectibus eximi nullus potest, nisi ab interdicto eximatur, quia non ab alio, quàm à Pontifice effectus interdicti annexantur. Færeor tamen posse iudicem partem interdicti suspendere, & priuare, interdictum diuinorum officio- rum

rum assistentia tantum, vel celebratione, vel sacramentorum receptione. Sed hæc privatio non est interdictum censura, sed quædam penalis prohibitio ab interdicto distincta.

4. Neque his obstat textus in *cap. dilecti filii de appellationib.* quia ibi non approbatur a Pontifice posse suspendi sententiam interdicti a Decano latam, maxime quoad aliquem effectum, manente sententia quoad alios, sed solum dictum ipsum allegasse voluisse suspendere effectum interdicti, quia voluntate durante si verum esse posse fieri, indicat Pontifex per appellationem suspendi, neque posse ulterius procedere, & ad pristinum statum sententiam revocare. Omitto solutionem primam Glossæ, quæ assertit interdictum fuisse sub conditione, vel in diem prolatum, & cum appellatio interposita fuerit ante diem conditionis non poruit, neque debuit Decanus ferre, vel exequi interdicti sententiam.

S. II.

Qualiter interdictum cesset, absolutio-
neue indigeat.

- 1 *Interdictum appositum pro limitato tempore, vel sub aliqua conditione, cessat finito tempore, vel conditione apposta.*
- 2 *Ante finitum tempus, vel conditionem appositam absolute indiget, & quis possit illam præstare.*
- 3 *Cessat interdictum absque absolute destructione subiecto illius.*
- 4 *Interdictum absolute latum in contumaciam, recedente contumacia absolute tollitur.*
- 5 *Interdictum locale nullus tollere potest, nisi iurisdictionem Episcopalem habeat in illum locum.*
- 6 *Idem est de interdicto generali personali.*
- 7 *Interdictum personale speciale non reservatum a quo relaxatur.*
- 8 *Si reservatum sit nulli alius præter ipsum cui est facta reservatio, vel illius superiore absolute poterit.*
- 9 *Absolutio ad cautelam non habet locum in interdicto generali loci.*
- 10 *Interdictum nunquam relaxandum est, quin principalis delinquens satisfactionem offerat.*
- 11 *Nulla est forma præscripta in interdicti relaxatione.*

Interdictum appositum pro limitato tempore, vel sub aliqua conditione co tempore finito, vel conditione apposta cessat absque alia absolute, ut est communis sententia Glossa in *cap. non est vobis, verbo donec. Et ibi Panormit. num. 7. de Sponsalib.* Silvest. verbo *interdictum* 3. q. 9. Henric. lib. 13. cap. 47. num. 1. & cap. 50. num. 4. Vgolin. tab. 5. cap. 4. num. 3. & cap. 23. num. 3. Sayrus lib. 5. thesauri, cap. 15. num. 2. Avila 5. p. disp. 6. dub. 1. Suarez disp. 38. sect. 1. mem. 3. & seqq. Coninch. lib. 17. dub. 6. conclus. 1. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 5. num. 1. Bonac. de interdicto disp. 5. p. ult. num. 1. & alij.

2. Ut autem ante finitum tempus, vel conditio-

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

nis positionem tollatur, absolute seu dispensatione indiget, quam præstare nequit alius præter illum qui interdictum tulit, seu eius superior, ut tradunt Doctores communiter in *cap. si civitas. & cap. si sententia de sentent. excommunic. lib. 6. Tolet. lib. 1. cap. 22. Sayrus 4. cap. 15. num. 1. Avila. Suar. Coninch. Layman. Bonac. loci allegatis. Idem est dicendum de interdicto lato in putam penam, etiam si absque ulla limitatione latum esset, quia est sententia iudicis, quam inferior mutare nequit. Vti advertit Nauarr. cap. 27. num. 162. Suar. disp. 38. sect. 1. num. 2. Gaspar Hurtado difficult. 16. de interdict. num. 49. Ex facultate autem concessa in Trident. sess. 24. cap. 6. de reformat. optime poterit ab hoc personali interdicto Episcopus absolute, si delictum ob cuius causam appositum est, fuerit occultum, ut docet Henric. lib. 13. cap. 35. num. 2. Avila 5. p. de censuris, disp. 6. dub. 6. conclus. 1. in fine.*

3. Deinde cessat interdictum absque absolute destructione subiecto illius, ut si interdictum latum sit in aliquam Ecclesiam, illa verò omnino destruitur, cessabit interdictum, quod non est verum, cum locus Ecclesiæ interdictus est, quia tunc manet solum, & putimentum Ecclesiæ cui interdictum inest. Vt docuit Suar. disp. 38. sect. 1. num. 13. Filiucius tract. 18. num. 118. Bonacina p. ult. num. 2. Layman. cap. 5. in fine. Idem est dicendum de communitatis interdicto; si enim hæc omnino extincta sit, illius interdictum cessabit; quia cessat subiectum cui inesse debet, sicuti prædicti Doctores advertunt. Aliquis nempè Alterio de interdicto disp. 11. cap. 3. & Bonac. disp. 5. punct. ult. num. 3. placet destructa communitate, si aliquis ex ipsa communitate subsistat, interdicto ligati, quia iura communitatis in ipso perseverant. Argum. *leg. sicut municipij in fine ff. Quod cuiusque universitatis.* Sed rectius teliqui omnes Doctores contrarium docent, quia interdictum communitatis non ligat singulas personas, nisi quatenus communitatis partes sunt; at destructa communitate partes illius esse non possunt. Neque obstat lex *Sicut municipij*, quæ ad summum probat iura favorabilia communitatis singulos illius communitatis retinere, non tamen penalia.

Illud est certum destructa communitate manere interdictum illam personam, cuius causa interdictum in communitatem latum est, quia eius interdictum non solum est commune, sed speciale personale, ut bene advertunt Suar. disp. 38. sect. 1. num. 3. Coninch. dub. 6. num. 76. Filiucius tract. 18. num. 118. Bonac. p. ult. m. 3.

4. Interdictum verò nec pro limitato tempore, nec sub aliqua conditione appositum, sed in contumaciam recedente contumacia, & satisfactione præstita absolute indiget, uti excommunicati tradit Suar. disp. 38. sect. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 5. num. 1. Bonac. disp. 5. p. ult. num. 1. Gaspar Hurtado difficult. 16. num. 48. & probat textus in *cap. quamquam de censuris in 6.* ubi latis censuris excommunicationis, & interdicti aduersus exigentes tributa ab Ecclesiasticis personis inquit Pontifex, ne ab excommunicatione huiusmodi absolute, vel interdicti relaxationem obtineant, donec exacta plenè restituerint, & de transgressione satisfecerint competent. Supponit ergo Pontifex interdictum latum ad reprimendam contumaciam absolute indigere, ut cesset, quamvis contumacia cessauerit. Et ratio est, quia recessus à contumacia non est terminus interdicti, non enim interdictum appositum est usque à contumacia recessum fuerit, sed appositum est absolute ut à contumacia recedat. Quare recessus à contumacia non est conditio interdicti, sed finis qui per interdictum obtinendus est.

5. Posito autem necessariam esse absolutionem, explicandum est, à quo præstari possit? Et quidem si interdictum sit locale siue generale, siue speciale non reservatum, nullus alius præter habentem iurisdictionem Episcopalem in illum locum relaxare poterit; eo quod ad hunc aliam iurisdictionem fore contentiosum requiratur. Quod verò hic possit colligatur ex c. *Nuper de sentent. excommunicat. ibi*: Quod legislator non servavit, aliis ordinariis iudicibus concessisse videtur. Et tradit Glossa in cap. *de clericis*, verbo *minora*, de Iudiciis. Suar. disp. 38. sect. 2. n. 5. Aulæ 5. p. disp. 6. dub. 1. conclus. 8. Henrici. lib. 13. cap. 48. num. 3. Filiuc. tract. 18. cap. 4. num. 111. & num. 124. Coninch. disp. 17. dub. 6. num. 76. Bonac. 1. de interdicto, disp. 5. p. ult. n. 5.

6. Idem dicendum est de interdicto generali personali nullum alium præter habentem iurisdictionem in illam communitatem relaxare prædictum interdictum, posse non solum absolute, sed neque quoad singulares personas; nam si singulis illius communitatis relaxari interdictum posset ab alio quam à ferente interdictum; vis & efficacia interdicti enervaretur, nam absolutione singulis concessa, cessare posset communitatis interdictum, ut advertit Suar. disp. 38. sect. 2. num. 6. Filiuc. tract. 18. n. 123. Bonac. d. pun. ult. num. 6. Coninch. dub. 6. num. 76. Paul. Laym. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 5. num. 1. ubi advertit ex privilegio concessio Religiosis absolventi à censuris interdictum locale, aut personale generale tolli non posse; quia nec locus, neque communitas sacramento Penitentiae subiciuntur, ob quam causam hæc privilegia conceduntur Religiosis.

7. Interdictum verò personale speciale non reservatum, certum est relaxari posse tum ab Episcopo, tum à Religiosis habentibus privilegium absolventi à censuris, ut ex communi docuit Henrici. lib. 13. cap. 35. num. 3. Aulæ dicta disp. 6. dub. 2. Laym. cap. 5. num. 2. De patochio, alioque sacerdote proprio est difficultas, an hoc interdictum relaxare in foro conscientie possit? Et videtur affirmative respondendum; quia hoc interdictum, sicut & excommunicatio prius absolutione sacramentali, quæ est ratio propriæ quam Doctores concedunt posse parochum ab excommunicatione non reservata absolvere, præcipue quia ratio dispositionis in cap. *Nuper de sentent. excommunicat.* procedit circa hanc censuram non teleratam. Vnde Glossa in cap. *presenti de sentent. excommunicat.* in 6. verbo *generaliter*, æquiparat censuras excommunicationis, & interdicti personalis specialis quoad absolutionem. Atque ita docet Suar. disp. 38. sect. 8. num. 9. Coninch. disp. 17. dub. 6. num. 77. Filiucius tract. 18. cap. 5. g. 8. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 5. num. 3. Bonac. de interdicto disp. 5. pun. ult. num. 6. tametsi contrarium sentiant Henrici. lib. 13. cap. 35. num. 2. Sayr. lib. 5. thes. c. 15. num. 22. Aulæ disp. 6. dub. 1. conclus. 2.

8. Dixi non reservatum: nam ab interdicto personali speciali reservato nullus alius præter ipsum cui est facta reservatio, vel illius superiorem absolvere poterit, ut de se constat. Duplicitè hæc reservatio contingit partim expresse, partim tacite: expresse fit, si verbis expressis absolutio referatur; tacite si in aliquam determinatam personam cognitam interdictum latum sit; quia eo ipso persona interdicta iudicio ferentis interdictum reservatur, aliis perturbaretur indicantis tribunal. Argum. cap. *cum ab Ecclesiæ de officio ordinarii*. Et pluribus firmat Sayrus, lib. 5. thesauri, cap. 15. num. 19. Gaspar Hurtado diffinit. 16. num. 48. Idem est de eo cuius causa

interdictum locale, vel personale generale fertur; quia eius speciale interdictum æque ac interdictum loci, vel communitatis reservatum est: ut tradit Alterius de interdicto. disp. 11. cap. 4. col. 5. Bonac. de interdicto. disp. 5. p. ult. num. 6.

9. Porro absolutio ad cautelam non habet locum in interdicto generali loci ex expresse textu in cap. *presenti de sentent. excommunicat. lib. 6*. Et tradit ibi Glossa, Geminianus & Franciscus Silvest. interdictum 3. g. 9. num. 14. Navar. in cap. *cum contingat de Rescriptis*, rem. 6. num. 7. Couartius. cap. alma. 2. p. 5. 2. num. 5. Sayrus lib. 5. thesauri cap. 15. num. 8. Suar. disp. 38. sect. 3. num. 2. Aulæ 5. p. disp. 6. dub. 5. conclus. 2. Bonac. disp. 5. pun. ult. num. 9. & alij passim. Nam ut in dicto cap. *presenti* dicitur, si principalis delinquens alleget inultu fuisse possum generale loci interdictum, & præter cautionem de patendo iudici, statim hoc interdictum tolli debet, aut remitti absolute, vel pro aliquo tempore suspendi, antequam de nullitate, vel iustitia constet. In aliis verò interdictis tum locali speciali, tum personali speciali, vel generali absolutio ad cautelam præstari potest, sicuti tradunt Doctores nuper relati, quia absolutio ad cautelam præstari potest ex se, comparatione omnium censurarum. Cum autem ab hac regula solum interdictum locale generale exceptum inveniatur, reliqua omnia interdicta censenda sunt comprehendere. Et de interdicto personali probat textus in cap. *qua fronte de appellation.* ubi mandatur absolui (absolutione inquam ad cautelam) qui concurunt irrationabiliter excommunicationi, vel interdicto suppositos esse. Quod si roges qua de causa absolutio ad cautelam non permittitur in interdicto locali generali; bene tamen in aliis interdictis, ea est, quia ex interdicto locali generali non prius locus officiis divinis, & sacrificio, siquidem servata moderatione cap. *alma mater de sentent. excommunicat. in 6*. præstari ibi possunt: secus est in interdicto locali speciali, cum divina ibi celebrari non possint, nisi tantum pro renovanda Eucharistia, & in interdicto personali siue speciali, siue generali, siquidem ratione illius interdicti prius sacramentorum receptione, & administratione, officiorumque divinum celebratione, & assistentia, uti advertit Sayrus d. cap. 15. num. 8.

10. Rursus interdictum quodcumque sit nunquam relaxandum est, quin principalis delinquens satisfactionem offerat, illa verò oblata statim relaxari debet. Quod si consiliarij, & fautores satisfactionem offerant, attendenda est, & penitentie eis debet iniungi, interdictum tamen non est relaxandum principali delinquenti in sua contumacia perseverante. Sicuti tradit Paludan. in 4. d. 18. g. 8. art. 4. princip. 5. quantum ad decimum numerum. Silvest. verbo *interdictum* 3. g. 9. num. 5. Henrici. lib. 13. cap. 50. num. 4. Sayrus alius referens lib. 5. thesauri, cap. 15. n. 13. Aulæ 5. disp. 6. dub. 5. conclus. 5.

11. Forma relaxandi interdictum nulla est determinata, sicut neque in suspensione, sed illa sufficit quæ voluntatem absolventis exprimat. Nam licet Pontifex sola voluntate efficaciam censuræ tollere possit, id tamen nunquam præstat, neque expediens est, quia dum de tali voluntate censuratum non constat, reputare se debet censura ligatum. Inferiores verò Prælati nullatenus efficaciam censuræ tollere sua voluntate possunt. Argum. cap. 1. de *Rejuris*, quia iure communi statutum est quilibet censuram auferendam absolutione esse, quod ius nullus alius à Pontifice mutare potest. Sicuti hæc tradunt aliis relatis Sayrus lib. 5. thes. cap. 15. num. 6.

Bonac.

Disputatio V. Punct. VIII. §. I. 281.

Bonac. disp. 5. pun. vlt. in fine. Auila disp. 6. de interdicto, dub. 6. Excommunicatione alique, & solemnitates in huius censuræ abolutione nullæ sunt præscriptæ. Solum iuramentum de non committendo amplius prædictum delictum, ob cuius causam interdictum latum est, communis docet sententia, teste Sayro lib. 5. shesauri, cap. 15. in fine: iunctis iis quæ tradidit lib. 4. cap. 17. a num. 30. Arg. cap. super eo el. 2. & cap. venerabilis de sentent. excommunicat. Verum etsi hoc iuramentum exigi expediens sit, maxime cum delictum graue est, non tamen existimo necessarium, sed præstita satisfactione reali si fieri potest, sin minus cautione de satisfaciendo data abolutio absque alio iuramento concedi poterit; quia iuramentum illud pro sola abolutione ab excommunicatione iniungitur, non pro aliarum censurarum abolutione. Sicuti tradit Suar. disp. 38. sect. 3. num. 1. & seqq.

PUNCTUM VIII.

De casibus in quibus ipso iure latum est interdictum.

§. I.

Expenduntur casus in quibus interdictum locale latum est.

1. Refertur primus casus in quo interdictum locale generale incurritur, qui est cum ciuitas non obseruet qua pro electione summi Pontificis in cap. vbi periculum de elect. in 6. præscribitur.
2. Secundus refertur, qui est ob exactionem tributi ab Ecclesiis, vel personis Ecclesiasticis.
3. Tertius apponitur ob percussionem, seu hostilem insecutionem Cardinalium.
4. Quartus ob concessionem habitationis vsuariis alienigenis factam.
5. Quintus ob iniuriam Episcopo factam.
6. Sextus, eoquod impediatur Legatus, vel Nuntius Apostolicus, ne suum officium libere exerceat.
7. Interdictum locale speciale incurritur ob transgressionem constitutionis in cap. 1. de sepultur. in 6.
8. Item ob transgressionem constitutionis in cap. quicumque de hæretic. codem lib.
9. Nullum ex prædictis interdictis obseruandum ex obligatione est, quousque fuerit denunciatum.

i. PRIMUS casus in quo interdictum locale generale incurritur, habetur in cap. vbi periculum de elect. lib. 6. vbi ciuitas in qua summus Pontifex moritur, vel illius electio facienda est interdicto supponitur, & Pontificali dignitate priuatur, si eius Rector, & officiales inuiolabiliter non obseruauerint quæ pro electione summi Pontificis in prædicto cap. præscribuntur, quæ latius explicauimus, cum excommunicationem in dicto cap. contentam declarauimus.

Ferd. de Castro Sum. Mon. Pars VI.

2. Secundus refertur in cap. quamquam de censur. lib. 6. vbi interdictum Ciuitatis, Vniuersitatis, Collegium, Castrum, vel locus qui ab Ecclesiasticis personis, vel ab Ecclesiis pedagia, quidagiam, vel alia tributa per se, vel per alium de rebus suis asportandis, vel expositandis extra causam negotiationis exegerint. Quod interdictum petseuerat, quousque acceptum rellituatur, & pro delicto compensis fiat satisfactio.

3. Tertius continetur in cap. felici de Panis lib. 6. vbi ciuitas quauis præter Vibem, quæ occidentibus, vel percutientibus, seu hostiliter insequen-
tibus Cardinales Sanctæ Romanæ Ecclesiæ auxilium, consilium, vel fauorem præstiterit, vel quæ intra mensem à die delicti cogniti computandum delinquentes huiusmodi, prout qualitas facinorosa exigit, non duxerit puniendos cum commodè possit, interdicto absolute subiicitur, & Episcopali dignitate priuatur. Quod interdictum non extenditur ad loca subiecta, & de iurisdictione illius ciuitatis, neque est Pontifici reueruatum, tamen excommunicatio ibidem aduersus singulares personas hoc facinus committentes, reuertetur.

4. Quartus habetur in cap. 1. de vsuris lib. 6. ibi enim statuitur, si Episcopus, & Archipiscopus, vel alij Ecclesiastici superiores, vel inferiores suspensionis, vel excommunicationis sententiam per mensem indurato animo sustinuerint, eo quod manifestis vsuariis alienigenis loca ad habitandum, & ferendum in terris suis concesserint, ipsorum terræ vbi hi vsuarij commorantur, Ecclesiastico interdicto supponuntur, quousque illi vsuarij ab illis terris recesserint. Terra vero laycorum non subiiciuntur ob hoc delictum interdicto; sed veniunt interdicenda: vti ex Paludano notauit Sayrus lib. 5. cap. 12. num. 5.

5. Quintus habetur in Clemen. 1. de Panis, vbi domino temporali officiente quemlibet Episcopum corporali iniuria per se, vel per alium, aut eam ratam habente, vel consilium ad eam patrandum præbente, vel scienter prædictum delinquentem defendente, terra illius, dummodo ultra vnam diæcesim non contineat, generali interdicto supponitur, vsque ad condignam satisfactionem, deinde locus, vel loca, vbi Episcopus fuerit iniuriis detentus, eidem subiicitur interdicto, quamdiu detentio ipsa durauerit. Quod si sub dominio iniuriatis plures sint diæceses, interdicta est diæcesis, in qua is dominus delinquens suum principale habet domicilium, & præterea illa in qua fuerit delictum hoc commissum, si eius fuerit, & duæ alie quæ sub ipso sint eidem loco viciniiores. Idemque interdictum feretur in eadem Clemen. aduersus ciuitatem tale delictum committentem. Solum est differentia quod ciuitatis interdictum non incurritur ob cuiuslibet Episcopi iniuriam, sed necessarium debet esse iniuria Episcopo proprio facta, vt constat ex illis verbis: In suum Episcopum: vt bene notauit Bonac. de censur. disp. 4. §. 3. pun. 4. circa finem. Nomine autem ciuitatis non venit diæcesis, neque item villa aut inferior populus, vt de se constat.

6. Sextus continetur in Extravag. Super gentes de consuetud. inter communes, vbi domini regni, castri, ciuitatis, oppidi, vel alterius loci impediens, ne Legatus, vel Nuntius Apostolicus in suas terras ingrediatur, neue officium suum exequatur, excommunicationi subiicitur, & eorum regna, ciuitates, castra, & loca supponuntur interdicto, quousque in ea contumacia persisteant. Sed an hoc impedimentum præstare debeant præter consuetudi-

nis? non est constans sententia. Suar. *disp.* 17. *sect.* 1. *num.* 22. Alter. *de interdicto*, *disp.* 12. *cap.* 3. *subfinem*, id affirmant, probatque potest partim ex præfatione huius constitutionis, quæ est aduersus dominos temporales, prætendentes sibi competere ex consuetudine, ne vilius Legatus ab ipsis non petitis in eorum terras ingrediatur, munusque suum exerceat, quam consuetudinem vt rationi contrariam, & Apostolicæ authoritati detrahentem Pontifex reprobatur, partim ex rubrica, sub qua hæc constitutio collocata est, quæ est de consuetudine. Cæterum communior sententia, & tutior est opus non esse ad hanc censuram incurrandam, quod præstetur impedimentum prætextu consuetudinis, sed satis esse quocunque titulo præstetur, quia esto Pontifex occasione dominorum qui prætextu consuetudinis hoc impedimentum apponebant Legatis Sedis Apostolicæ hanc constitutionem ediderit, tamen cum legem tulit in futurum, nullius consuetudinis meminit, idè obque reliquit omnes Doctores præter Suar. & Alceium nihil amplius requirunt ad prædictas censuras incurrendas, nisi quod Legato Sedis Apostolicæ impediatur ingressus, & eius munus, & officium. Sicuti tradit Siluest. *interdictum* 4. *q.* 1. *num.* 7. *V. g.* *in tab.* 5. *cap.* 3. *n.* 7. Tolet. *lib.* 1. *cap.* 54. *num.* 1. Sayrus *lib.* 5. *cap.* 12. *num.* 2. Bonac. *t. 3. de censur. disp.* 5. *q.* 3. *pun.* 5. & alij.

7. Quoad interdicta localia specialia duplex casus in iure continetur, alter habetur in *cap. 1. de sepulchris* in 6. vbi clericis siue secularibus, siue regularibus inducentibus aliquem ad vouendum, iurandum, vel fide interposita promittendum eligere sepulturam in suis Ecclesiis, vel electam non mutaturum, latum est præceptum ne prædictos electores sepeant, & si forte sepeauerint restituant corpora sepulta si petantur, & insuper intra decem dies à die sepulture omnia emolumenta occasione sepulture accepta. Quod si non præstiterint Ecclesiæ ipsæ apud quas hæc corpora sepulta fuerint, nec non & cæmeteria eorundem ex tunc eo ipso supponuntur interdicto, donec ab eis præstetur restitutio plenaria omnium prædictorum. Huiusmodi casus explicatus est, cum Clement. *capientes*. *§. sane de Penis* declarauimus, quia ibidem aduersus prædictos excommunicatio reseruata fuit. In præsertim verò notandum est obligatos esse præfatos clericos ante iudicis sententiam omnia emolumenta occasione sepulture accepta, restituere; siquidem ob non restitutionem factam grauis poena iniungitur. Deinde Ecclesiam interdicto supponi; etiam si vnus tantum grauem partem emolumentum non restituerit: quia rector Ecclesiæ tenetur plenariam satisfactionem facere. Secus verò dicendum est quando religiosus, vel clericus aliquis priuatim committeret hoc delictum inducens aliquem ad vouendum, vel promittendum eligere sepulturam in eius Ecclesia, & alij clerici ignari huius criminis sepeliunt defunctum, nullo modo Ecclesia est supponenda interdicto, tamen si nihil restituant, quia ob delictum singularis personæ non est locus communis aliis interdicens, maxime cum alij clerici bona fide processerint, & textus vtatur verbo *presumpsit*.

8. Alter casus interdicti localis specialis continetur in *cap. quiescent de Hæreticis*, *lib.* 6. si enim hæreticus, eiusque receptor, defensor, vel fautor tradatur scienter Ecclesiasticæ sepulture, locus ille in quo sepultus est in perpetuum priuatur, ne alios recipiat. Sic licet Paludan. in 4. d. 1. *§. 8. ar.* 1. *principali*. *§. quantum ad tertium*, Sayr. *lib.* 5. *cap.* 12. *num.* 10. Filiuc. *trac.* 18. *cap.* 6. *q.* 4. *num.* 140. & alij censent hoc verum esse interdictum; Rectius Suar. *disp.* 37. *sect.* 1. *ad finem*.

Alterius de interdicto, *disp.* 12. *cap.* 4. *num.* 28. Bonac. *t. 3. de censur. disp.* 4. *q.* 3. *pun.* 7. asserunt solam esse prohibitionem, ne ibi alius fidelis sepeliatur; nam si interdictum esset priuaret officii diuinis, & sacramentis, non autem sola Ecclesiastica sepultura. Maxime cum hæc prohibitio non extendatur ad omnem Ecclesiam, sed solum ad locum illum, seu tumulum, in quo corpus hæretici, vel eius fautoris sepultum est. Præterea est notandum debere esse hæreticum denunciatum, vt huic censuræ locus sit.

9. Ad extremum aduerte nullum ex prædictis interdictis obseruandum ex obligatione esse, quousque denunciatio illius facta fuerit, quia post Extrauag. *Ad euiranda scandala* nemo tenetur abstinere à celebratione loci, qui denunciatus non est interdictus, sicut neque à communicatione cum interdictis, vt ex communi sententia notantur Suar. *disp.* 37. *sect.* 2. *nu.* 3. & 5. Sayr. *lib.* 5. *thefauri*, *cap.* 12. *nu.* 24. Coninch. *disp.* 17. *du.* 5. *in fine*. Bonac. *t. 3. de censur. disp.* 4. *q.* 3. *pun.* 2. *in fine*, *num.* 8. Filiucius *trac.* 18. *cap.* 6. *n.* 128.

§. I I.

Expenduntur interdicta personalia generalia ipso iure lata.

- 1 *Primum interdictum personale generale incurritur ob concessionem habitationis manifestis usurariis alienigenis.*
- 2 *Secundum ob concessionem, vel extensionem repræsalium in clericos, ipsorumque bona.*
- 3 *Tertium ob resistantiam statutis à Summo Pontifice circa diuisionem Episcopatus Tolefani.*
- 4 *Quartum ob violationem constitutionis Ioannis XXII. circa fructus vacantium beneficiorum.*
- 5 *Quintum ob appellationem à mandatis, & ordinationibus Summi Pontificis ad futurum generale Concilium.*
- 6 *Sextum ob concessionem dimissoriaum ad ordines vacante Sede.*
- 7 *Vltimum ob imponentes, vel exigentes decimas, altius tributæ ab Ecclesiasticis personis.*
- 8 *Debet communitati interdicta delictum constare, vt prædictis censuris afficiantur.*

Primum interdictum personale generale deduci potest ex *cap. 1. de usuris* in 6. vbi vniuersitates, collegia, alique communitates Ecclesiasticæ habitationem manifestis usurariis alienigenis in suis rebus concedentia, interdicto absoluto supponuntur. Episcopi verò, & alij superiores suspenduntur, inferiores verò excommunicatione ligantur. Communitas verò quæ interdicto supponitur Ecclesiastica esse debet, nam layca aliis poenis arbitrio Episcoporum compellenda est, vt cauetur in dicto textu, & notauit Bonac. *t. 3. de censur. disp.* 4. *q.* 1. *p. vlt.*

2. Secundum est aduersus communitates extendentes, vel concedentes repræsalia in clericos, ipsorumque bona, nisi intra menscm reuocauerint, singulares personæ poena excommunicationis afficiuntur, vt constat ex *cap. unico de iniuriis* *lib.* 6. & notant omnes. Hos textus superius explicauimus, cum de excommunicatione egimus.

3. Tertium

3. Tertiū fertur interdictū contra vniuersitates, quæ ex certa scientia præsumpserint resistere statutis à Summo Pontifice circa diuisionem Episcopatus Tolosani, & habetur in Extrauag. *Saluator de Praebendis inter communes*, apponiturque ibi excommunicatio circa particulares personas, suspensio aduersus capitula, collegia, & conuentus, sicuti suis locis explicuimus.

4. Quartum generale personale interdictū continetur in Extrauag. *Ne Sede vacante*, ubi capitulū, collegium, vel vniuersitas non obsequans cōstitutionem Ioannis XXII. circa fructus vacantiū beneficiorum, interdictū absolūtū. Idem habetur in Extrauag. *Suscepti regimini*. Episcopi suspenduntur à Pontificalibus, & ingressu Ecclesie, singulares persone excommunicantur, vt suis locis explicatum est.

5. Quintum habetur in *Bulla cene Domini, clausula secunda*, nam ibi interdicuntur absolūtē vniuersitates, collegia, & capitula seu conuentus appellantes à mandatis, & ordinationibus Summi Pontificis ad futurum generale Concilium. Itēque interdicuntur ij quorum fauore fuerit appellatum. Sed de hoc textu satis diximus, cum hanc Bullæ clausulam explicuimus.

6. Sextum continetur in Trident. *sess. 7. cap. 10. de reformat.* aduersus capitula Ecclesiarum, quæ infra annum Sedis vacantis dimissorias ad Ordines alicui concedunt, qui beneficij Ecclesiastici receperit, vel recipiendi arctatus non fuerit. Quod qua ratione debeat intelligi, superius, cum de suspensione habitus est sermo, exposuimus.

7. Vltimū refertur solet interdictū latum in *cap. clericis de immunit. Ecclesiar. lib. 6.* aduersus vniuersitates imponentes, vel exigentes tales, decimas, aliāue tributa ab Ecclesiasticis personis. Sed hæc constitutio reuocata est à Clemente V. in *Clement. vn. de immunit. Ecclesiar.* sicuti aliis relatis notarunt Sayrus *lib. 5. cap. 11. num. 3.* Suar. *disp. 37. sect. 1. num. 16.* Bonac. *disp. 49. 1. pun. 3.* In ea vero Clement. sub pena excommunicationis præcipitur in huiusmodi exactionibus seruari præscripta in *cap. non minus. & cap. aduersus de immunit. Ecclesiarum*, sicuti superius explicauimus.

8. Pro his interdictis aduertit eo ipso quod communitati constiterit delictum esse commissum cui interdictum annexum est, absque vlla alia sententia, se reputare debet interdicto ligatam, quia personis interdictis, vel excommunicatis, seu suspensis nullus fauor in Extrauag. *Ad euandā scandala* factus est. Sicuti aduertit Suar. *d. disp. 37. sect. 2. num. 5.* Ex eo autem quod vni, vel alteri delictum constet, nullus ligatur interdicto, neq; etiam illi qui causam interdicti dederunt, quia hi non ligantur, quousque communitas ligetur, quæ ligari non potest, nisi delicti plenam, & perfectam noticiam habeat. Sicuti aduertit Suar. *supra, num. 4.* Filiuc. *tract. 18. cap. 6. num. 130.*

§. III.

Referuntur interdicta personalia specialia.

1. *Primum est de eo qui causam interdicti locali, vel generali dedit.*
2. *Secundum contrahitur à iudicibus non seruantibus constitutionem Cap. cum medicinalis, de sentent. excommunic. in 6. in ferendis censuris.*
3. *Tertiū interdicuntur recipientes aliquam dignitatem de manu laici.*

4. *Quartū Episcopi, & Superiores usurpantes bona Ecclesiarum, vel beneficiorum vacantium.*

5. *Quintū celebrantes, vel facientes celebrari diuina in ciuitatibus, castris, seu locis alijs interdictis ab Ordinarijs.*

6. *Sextū Episcopi, & Superiores Prælati, recipientes ab Ecclesia quam visitant munera, & alia quæ sibi non debentur.*

7. *Septimū Ordinarij conferentes beneficia eorum qui pro suis negotijs ad Romanam curiam profecti sunt.*

8. *Octauū Episcopi & Superiores qui aliqua bona beneficiorum vacantium usurpant.*

9. *Nonū alienantes Ecclesia bona contra Extrauag. Ambitosæ.*

10. *Decimū Prælati edentes glossas, seu comment. in Trident.*

11. *Vndecimū Metropolitani qui intra tres menses Suffraganeos Episcopos absque rationabili causa absentes, denunciare Pontifici omittit.*

12. *Duodecimū simoniacos ordinantes.*

13. *Decimotertiū recipientes beneficia in confidentiam.*

14. *Decimoquartū presbyteri, diaconi & subdiaconi in crimine fornicationis perseuerantes.*

15. *Denique ij qui elemosynas anticipatas pro Missis dicendis accipiunt. Et quid in hac parte statuerit sacra Congregatio latè expenditur.*

Primum speciale interdictum colligit communis sententia, vt videri potest apud Sayrum *lib. 5. thesauri, cap. 12. num. 11.* Suar. *disp. 37. sect. 1. num. 15.* Nauarr. *cap. 27. num. 169.* Filiucium *tract. 18. cap. 6. num. 144.* Bonac. *5. de censur. disp. 4. q. 1. pun. 1.* ex textu in *cap. si sententia de sentent. excommunicat. lib. 6.* decidente eum qui causam dedit interdicto locali, vel generali personali, specialiter manere interdictum, neque posse vllibi diuina participare.

2. Secundum interdictum habetur in *cap. cum medicinalis, de sentent. excommunicat. in 6.* aduersus quoscuque iudices, qui in ferendis sententijs excommunicationis, suspensionis, & interdicti non seruant formam ibi præscriptam, quæ est proferre sententiam in scriptis, & in ea exprimere causam, ob quam fertur, & exemplum scripturæ tradere excommunicato intra mensem, si ab eo postulatū fuerit. Hi ergo iudices delinquentes ab ingressu Ecclesie, & diuinis officiis per mensem suspenduntur. Vnde non solum in Ecclesia, sed extra videntur priuati ab auditione diuinorum, alijs superfluent illa verba: *A diuinis officiis*, siquidem ex interdicto ab ingressu Ecclesie priuatur interdictis officiis diuinis in Ecclesia assistere, tamen alijs non, improbabiler videatur illa verba *Ab officiis diuinis*, causa maioris claritatis apposita esse, ideoque solum ab officiis diuinis intra Ecclesiam hoc interdictum priuare. Sicuti indicat Suar. *disp. 37. sect. 1. num. 1.* Hæc censura non extenditur ad Episcopos, quia de illis non est facta mentio. Neque Prælatos regulares plerumque comprehendit, quia ex priuilegio, consuetudine recepta solent verbo tenus has censuras in suos subditos

proferre, vt notauit Henrici. lib. 1. cap. 43. num. 5. Sayrus lib. 5. cap. 11. num. 17. Huic censuræ annexa est quæ fertur in cap. sacro de sentent. excommunicat. aduersus quemcunque iudicem præsumendum ferre sententiam excommunicationis non præmissa competente monitione, & personis presentibus idoneis per quas possit monitio probari, interdicitur huic iudici per mensem ingressus Ecclesiæ.

3. Tertiò inieridicitur ab ingressu Ecclesiæ qui Episcopatum, Abbatiam, aliâque dignitatem Ecclesiasticam de manu laici receperint, eidemque censuræ laicus subiicitur. Sicuti habetur in cap. si quis deinceps, 16. q. 7. Requiritur autem vt receptio sit completa, & perfectâ, quæ non intelligitur esse, nisi illius dignitatis possessio capta fuerit. Sicuti tradit Suar. disp. 37. sect. 1. num. 9. Filiuc. tract. 18. num. 145. Alter, disp. 11. cap. 2. col. 5. Bonac. 1. 3. de censur. disp. 4. q. 2. p. 1. num. 1. & colligitur ex illis verbis textus: Locum deseruerit, quæ supponunt locum deserendum possessum esse. Perseuerat autem hæc censura tam ex parte clericis recipientis dignitatem, quàm ex parte laici contentis, quousque dignitati sic acceptæ cessum fuerit, nam textus inquit. Introitum Ecclesiæ interdicitur, quousque locum quem sub crimine tam ambitionis, quàm inobedientiæ cepit, respiciendo non deserit. Ergo deserto illo loco, & dignitate renunciata cessat interdicti sententia. Vt notat Bonacina supra, num. 6.

4. Quarto fertur speciale interdictum ab ingressu Ecclesiæ in cap. presentis de officio ordinari. lib. 6. aduersus Episcopos, & eorum superiores, qui usurpant bona Ecclesiæ, vel beneficiorum vacantium, vel fructus eorum qui pertinent ad ipsa beneficia, vel ad successores. Et persequatur hoc interdictum quousque restitutionem faciant de prædictis. Aduersus alios inferiores Prælatos fertur censura suspensionis, vt superius declarauimus explicantes suspensionem latam in cap. quia sepi de electione, lib. 6.

5. Quintò in cap. Episcoporum de Priuilegiis in 6. interdicitur ab ingressu Ecclesiæ omnes quantumcunque exempti cuiuscunque ordinis, status, vel conditionis existant, qui scienter celebrant, vel faciunt celebrari diuina in ciuitatibus, castris, villis (nisi quatenus eis à iure conceditur) seu locis aliis interdictis ab Ordinariis, seu delegatis iudicibus, vel à iure. Quiue excommunicatos publicè, vel interdictos ad diuina officia, seu Ecclesiastica sacramenta, vel Ecclesiasticam sepulturam admittere præsumperint. Interdiciunturque donec de transgressione huiusmodi ad arbitrium eius cuius sententiam contempserunt, satisfecerint competenter. Quæ satisfactione posita interdictum cessat, quia solum vsque ad satisfactionem competentem laicum est. Sed an hæc actiones præstandæ sint in interdicto locali generali? Non est constans Doctorum sententia. Nam Bonac. disp. 4. q. 2. p. 1. num. 6. num. 3. existimat satis esse, si in interdicto locali speciali præstentur, quia textus videtur generaliter loqui, vt colligitur ex verbis superius relatis. Sed rectius contrarium docuit Suar. disp. 37. sect. 1. num. 5. Filiucius tract. 18. num. 147. quia hæc constitutio præcipue lata est ad comprimendam exemptionum audaciam: exempti autem locum in interdicto generali loci exemptionem prætere de possunt, & non in interdicto speciali. Deinde verba textus solum interdicto generali perfectè accommodantur, inquit enim textus, scienter celebrant, vel faciunt celebrari diuina in ciuitatibus, castris, villis, seu locis aliis; ciuitas namque, castrum, villa, & locus subiecta sunt interdicti generalis.

Personæ verò hoc interdicto comprehensas exi-

stimat Nauar. cap. 27. num. 157. Couarru. cap. alia. 1. p. 5. 6. num. 9. Suar. disp. 37. sect. 1. num. 5. Auita 5. p. disp. 5. dub. 4. & alij esse seculares, vel regulares exemptas à iurisdictione ordinaria, quia hos voluit Pontifex hæc censura comprimere, nam ordinariæ iurisdictioni subiectæ ab Ordinariis compelli poterunt. Contrarium autem faris probabiliter docent Glossa ibi verbo ingressum. Siluest. interdictum 6. §. 2. Angel. eodem num. 5. Bonac. 1. 3. disp. 4. q. 2. p. 1. num. 9. nam illa dictio quantumcunque exempti non est restrictiua dispositionis, sed ampliatiua; prælarque hunc sensum; quicunque clericus secularis, vel regularis etiam summe exemptus sit, &c.

Circa posteriorem partem illius textus communis est sententia, quam docuit Suar. disp. 37. sect. 1. num. 5. Filiucius tract. 18. num. 147. Bonac. disp. 4. q. 2. num. 6. Coninch. de interdicto, disp. 17. dub. 5. num. 74. comprehendere solum admittentes excommunicatum, & interdictum denunciatum, quia hos solos ex vi censuræ post Extrauag. Ad euandam, vitare tenemur. Deinde hæc poena non fertur contra participantes in quibuscunque rebus cum excommunicatis, & interdictis denunciatis, sed solum contra participantes in diuinis officiis, sacramentis, & Ecclesiastica sepultura, & non de quacunque participatione, sed de ea quæ proprie significatur per verbum admittunt. Quæ participatio solum habet locum in illis ad quorum curam spectat prohibere, vel admittere aliquem ad huiusmodi actus, sicuti si rector esse Ecclesiæ, & ibi permittens excommunicatum, vel interdictum denunciatum officiis diuinis assistere. Item si excommunicatum, vel interdictum vitando sacramentum aliquod ministrare, quia ea ministratio suscipiuntem ad vsum sacramenti admittit. Secus esset, si ab excommunicato, vel interdicto sacramentum accepisset, vt notatur Suar. Filiuc. & Bonac. locis citatis. Dixi qui admittit excommunicatum, vel interdictum. Nam de suspensio nihil cauetur in supradicto cap. ad proinde ex vi huius textus nullam poenam contrahentes, etiam si ad sacramenta suspensum admittentes.

6. Sextò fertur simile interdictum ab ingressu Ecclesiæ in Extrauag. vnica de Consumis inter communes, aduersus Episcopos, & superiores Prælatos, recipientes ab Ecclesia quæm visitant munera, & alia quæ sibi non debentur, si intra mensem, vel vt melius dicam intra quos menses non restituerint Ecclesiæ ab ea accepta, & fertur interdictum non absolute, sed quousque dictæ Ecclesiæ duplum non restituerint. Ea verò restitutione facta, interdictum finitur. Qui verò nomine Episcopi visitauerint, & ultra designatas procuraciones receperint, suspensionem ab officio, & beneficio, quousque duplum illius quod acceptum est restituerint, sicuti loquentes de suspensione exposuimus. Insupérque additur aduersus familiares Prælati personaliter visitantes qui per se, vel per alios aliquid ultra sibi debita acceperint ignorante Prælato, si intra duos menses duplum non restituant, ex tunc si Clerici sint suspensi ab officio, & beneficio, si layci interdicti ab ingressu Ecclesiæ, & ab Eucharistia communione, donec de duplo huiusmodi grauatis Ecclesiis, monasteriis, seu aliis pijs locis satisfecerint competenter. Vt latius diximus, eum de suspensione fuimus locuti.

7. Septimò fertur interdictum absolute, & abque ulla limitatione in Extrauag. 3. d. Priuilegiis aduersus Ordinarios, & reliquos omnes qui conferunt beneficia eorum qui pro suis negotiis ad Romanam curiam profecti sunt, quous in illa officia aliqua

aliqua exercent; & extenditur poena aduersus recipientes, & talis receptio & donario irrita, & nulla declaratur. Solum aduerso ibi non solum ferri interdici, sed suspensio, & excommunicationem referuam, quae excommunicatio Episcopos comprehendit, tametsi sub suspensionis, vel interdicti poena non comprehenduntur. Vide quae diximus, cum loquentes de excommunicat. & suspens. hunc textum exposuimus.

8. Octauo fertur in Extrauag. unica: *Ne Sede vacante*, aduersus Episcopos, & Superiores qui contra praescriptum illius decreti aliqua bona beneficiorum vacantium vsurpant, si intra mensem non restituant iis ad quos pertinent. Et fertur primo suspensio à Pontificalibus. Secundò interdictum ab ingressu Ecclesiae aduersus vniuersitatem, vel collegium fertur absolutè. Singulares verò personae excommunicationi subiciuntur.

9. Nonò fertur interdictum absolutè, & alia poenae aduersus Abbatem, & Episcopum qui inconsultis o Romano Pontifici aut non seruata forma Extrauag. *Ambrosio de rebus Ecclesiae non alienandis*, bona Ecclesiae alienauerint, quam constitutionem plures Doctores censent receptam non esse.

10. Decimò fertur interdictum ab ingressu Ecclesiae in Bulla Pij IV. edita in confirmationem Concilij Trident. aduersus Praelatos edentes Glossas, seu commentaria in concilio Trident. eae publicantes, quod quia ratione intelligendum sit, explicuimus declarantes excommunicationem ibi appositam contra singulares personas.

11. Vndecimò in eodem Concilio Trident. *sess. 6. cap. 1. de reformat. in fine* latum est interdictum ab ingressu Ecclesiae aduersus Metropolitanum, qui intra tres menses suffraganeos Episcopos absque rationabili causa absentes à suis Ecclesiis per annum, & aduersus suffraganeum Episcopum antiquiorem residentem, qui Metropolitanum per annum absentem absque causa denunciare intra tres menses per nuntium, vel litteras Pontifici omiserit.

12. Duodecimò fertur interdictum ab ingressu Ecclesiae Pontifici referuatum in Bulla Sixti V. quae incipit: *Sanctum, & salutare*, aduersus Simoniacos ordinantes. Sed quia ibi etiam suspensio iniungitur, de qua suo loco egimus, nihil speciale notandum in praesenti occurrit.

13. Decimotertiò Pius IV. in Bulla quae incipit: *Romanum Pontificem* iniungit poenam interdicti absoluti, & Pontifici referuati Cardinalibus Sanctae Romanae Ecclesiae, aliisque Praelatis recipientibus beneficia, vel pensiones in confidentiam, inferioribus poenam excommunicationis iniungit, quam suo loco explicuimus.

14. Decimoquartò refertur ab aliquibus interdictum ab ingressu Ecclesiae, quod latum est in *cap. si quis fecerit*, 81. *disp. aduersus presbiteros, diaconos & subdiaconos*, qui in crimine fornicationis perseuerant. Quod interdictum testatur Bonac. *disp. 4. q. 2. p. 10.* vsu receptum non esse, sed casu quo receptum sit, finiti delinquente poenitentiam agente, quia textus inquit: *Interdicimus eis Ecclesiae introitu vsque dum poeniteant & emendant.* Ergo posita poenitentia & emendatione, cessat interdictum, quod appositum est vsque ad illum terminum.

15. Denique adducit Bonac. *disp. 4. q. 2. pun. 11.* interdictum ab ingressu Ecclesiae appositum à facta Cardinalium congregatione die 22. Septemb. anno 1625, aduersus capitula, collegia, societates, congregationes, & locorum piorum Superiores, & alios ad quos pertinet, si pecuniam acceptam pro onere

perpetuo Missarum celebrandarum non deposuerint penes ad eam sacram, vel personam idoneam, ut quamprimum possit in bona immobilia committere cum Indiuina mentione oneris, quod illis est annexum, quia hoc ex voluntate concedentis elemosynam requiritur, siquidem intendit Missarum onus esse perpetuum, ad cuius finem maxime expedit ut elemosyna perpetua sit, quod esse nequit, nisi pretio accepto, bona immobilia compentur. Item sub eadem poena interdicti iniungitur, ut si ea bona immobilia auctoritate Apostolica contigerit alienari, pretium eorumdem eodem modo deponatur in bona immobilia, cum eiusdem oneris repetitione conueniendum. Quod ob eandem rationem dispositum est. Deinde iniungit sub eadem poena interdicti secularibus clericis, & regularibus sub poena priuationis vocis actiuae, & passivae, priuationis officiorum, & inhabilitatis ad illa in posterum obtinenda; ut si forte onere Missarum celebrandarum detinentur, auferantur ab Ecclesiis capulam cum inscriptione pro Missis celebrandis. Ne ea occasione onere Missarum gaudeant, cui nequeunt commodo tempore satisfacere contra voluntatem, & intentionem elemosynas tribuentium, & Missas postulantium; hac enim parte nihil amplius praecipitur nisi quod iure naturae cauetur, iure namque naturae verum est, ne quis Missas dicendas in longum tempus differat contra voluntatem, & intentionem eorum qui stipem pro illis dicendis concesserunt. Quare si breui tempore receptis, & recipientibus satisfieri potest, non est opus capulam tollere, & à recipientibus elemosynis Missarum abstinere.

Alia plura adducit Bonac. *disto 1.3. disp. 4. q. 2. pun. 11.* à facta congregatione Cardinalium decreta circa Missas, & earum elemosynas, quae iuri, & rationi consentanea sunt, & obseruari conueniunt. Primo namque refert prohibitum esse à facta Congregatione, ne Episcopi, aut Generales Religionum redigant onera Missarum post concil. Trident. imposita, aut in limine beneficii, nisi forte ipse testator hanc facultatem Episcopo, aut religionis Superiori concesserit. Neque obest quoddam legatum sit in tenuem, ut nullus velit Missarum oneri satisfacere, ideoque expediat fieri reductionem, quia haec non negatur, sed cauetur ne ab alio, quam à Pontifice fiat, quam gratis, & absque ullis expensis praestabit. Secundò refert Bonac. prohibitum esse, ne quis plures accipiat elemosynas (intelligitur integras) pro eodem sacrificio, reuocatur omnia priuilegia quibuscumque locis, vel personis concessa, quibus concedebatur, ut certarum Missarum, vel anniuersariorū celebratione, aut aliquibus collectis, vel orationibus satisfaceret plurius oneribus Missarum in futurum suscipiendis. Etenim cum iure naturali nullus possit pro vno Sacrificio nisi vnum congruum stipendium accipere, iniustitiam committit intendens pluribus stipendiis vnicuique sacrificio satisfacere. Quod si aliquando stipendium minus congruo datum sit, & recipiens illo contentus sit, nequit aliunde compensationem accipere, quia iam cessit iuri quod habebat, ut sibi congruum stipendium concederetur. Reuocatio vero priuilegiorum conuenientissima fuit, ne concedentes elemosynam sua intentione defraudarent, neque alij ab his elemosynis concedendis, & capellanarum fundatione retrahantur. Tertiò refert prohibitum esse sacerdoti accipienti certam elemosynam pro Missis dicendis alteri sacerdoti eas Missas celebrandas committere, minori stipendio concessio, quia nulla videtur congrua ratio ob quam possit partem stipendij

pendij sibi concessi retinere, cum ex voluntate donantis concedatur et quatenus est Missas celebraturus, & non aliter. Ex quo decreto non impediuntur custodes Ecclesiarum ex elemosynis pro Missis dicendis aliquam partem sibi retinere pro labore impenso in harum elemosynarum collectione, altarisque obsequio, nempe cera, vino, & aliis, dummodo congruum stipendium sacerdoti celebraturo concedatur, quia his oneribus sacrificia postulantur satisfacere tenentur, siquidem irrationabiliter vellent sibi gratis ea obsequia præstari.

Ad extremum alicui non videbitur improbable hæc sacre Congregationis decreta etsi rationi, & æquitate conformia sint, vim legis saltem extra Italiam non habere, quia illis deficit requisita publicatio, & communis acceptatio, & iurisdictionis à Pontifice in totam Ecclesiam concessio, vti indicat Bonac. d. pun. 11. in fine. Quod an verum sit, aliis iudicandum remitto.

PUNCTUM IX.

De cessatione à divinis.

§. I.

Quid sit, & quod duplex cessatio.

- 1 *Explicatur cessationis definitio.*
- 2 *Qualiter ab interdicto differat.*
- 3 *Duplex est cessatio.*

1. **A**nnexa est cessatio à divinis interdicto, eique ex parte similis. Dicitur autem cessatio ab effectu quem habet, quia ex vi illius divinarum laudes in aliquo loco cessant ideoque Doctores cessationem definiunt esse prohibitionem Ecclesiasticam clericis impositam abstinendi ab officiis divinis in aliquo loco. Hæc prohibitio est ob culpam gravissimam alicuius apponatur, non est tamen censura, quia non magis nocentes, quam innocentes afficit, sed est quædam divinorum officiorum negatio, quam Ecclesia clericis sub præcepto iniungit in signum doloris, & tristitiæ conceptæ ob gravissimam iniuriam sibi, seu honori divino illatam, & in illius reparationem, ut hac ratione cogatur delinquens ab iniuria desistere, & satisfactionem exhibere. Sicut colligitur ex Clement. 1. de sentent. excommunicat. sub finem, & tradunt communiter Doctores, Nauatr. cap. 27. num. 188. Sayrus lib. 5. cap. 17. num. 2. Suar. disp. 38. sect. 1. num. 13. Coninch. disp. 17. dub. 1. in princ. Filiucius tract. 18. c. 7. g. 1. Bonac. t. 1. disp. 6. pun. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 6. n. 1. Aulæ 6. p. de censuris disp. 1. dub. 1.

2. Ex his infertur plurimum cessationem ab interdicto differre, nam interdictum etiam locale semper afficit aliquam personam determinatam, nempe illum cuius causa interdictum latum est, cum tamen cessatio à divinis nullam personam determinatam afficiat. Sed omnes æquæ à divinis illo in loco ubi fertur cessatio arceantur. Secundò ob violationem cessationis per exercitium Ordinis nulla est irregularitas imposita, quæ tamen violationi interdicti appositæ est. Tertio cessatio non est censura, sed interdictum. Cap. quærens de verborum significat. Quarto privilegia tempore interdicti concessa ad cessationem à divinis trahenda non sunt. Quin. id cessatio à divinis nunquam imponitur ipso iure,

benè tamen interdictum. Denique effectus cessationis, & interdicti aliqua ex parte differunt, sicut hæc omnia in sequentibus videbimus. Ergo cessatio à divinis ab interdicto differt.

3. Duplex est cessatio, alia generalis, alia specialis. Generalis est quæ respicit provinciam, civitatem, castrum, villam &c. Specialis est quæ determinato loco appositæ est scilicet Ecclesiæ, cæmeterio, oratorio &c. Sicuti de interdicto diximus.

§. I. I.

Quos effectus habeat cessatio à divinis.

- 1 *Triplex est effectus.*
- 2 *Plures censent non solum à Pontifice, sed à quolibet inferiore cessationem imponi posse partialem.*
- 3 *Verius est oppositum.*
- 4 *Primum effectus cessationis, qui est privatio divinorum officiorum tam clericos, quam laycos comprehendit.*
- 5 *Aliqui censent privilegium concessum in cap. alma mater de sentent. excommunicat. in 6. extendi ad cessationem.*
- 6 *Oppositum verius est.*
- 7 *Privilegium concessum pro illis quatuor definitiis relatis in in dicto cap. alma ad cessationem extenditur spectata consuetudine, tamen si spectato iuris rigore contrarium esset dicendum.*
- 8 *Ex vi vllius privilegij concessi audiendi divina, vel celebrandi tempore interdicti, non possunt tempore cessationis celebrari, vel audiri divina.*
- 9 *Tempore cessationis licitum est celebrare in qualibet Ecclesia semel in hebdomada pro renouanda Eucharistia.*
- 10 *Hora canonica in particulari recitari possunt tempore cessationis.*
- 11 *Tempore cessationis ea sacramenta ministrari possunt, quæ tempore interdicti.*
- 12 *Cessatio per se non videtur privare Ecclesiasticam sepulturam.*

1. **T**riplex effectus communiter cessationi attribuitur, nempe privatio divinorum officiorum, Sacramentorum, & Ecclesiastica sepultura.

2. Sed an hi effectus cuilibet cessationi annexi sint? Variant Doctores. Nam Suar. disp. 39. sect. 2. n. 15. & sect. 4. num. 4. Filiucius tract. 18. cap. 9. num. 172. & 187. censent non solum à summo Pontifice (de quo non est dubium) sed à quolibet iudice cessationem imponi posse partialem, hoc est quoad vnicum tantum effectum, & non quoad omnes, v. g. quoad privationem divinorum officiorum, & non quoad

quoad privationem Sacramentorum, quia hæc potestas nullibi videtur restricta

3. Ceterum longe verius est nullum alium præter Pontificem cessationis effectus limitare posse; quia hi effectus annexi sunt cessationi ex iure communi statuto in *cap. non est* 11. de *Sponsalibus* ibi: Nulla officia diuina celebrari permittatis. Quod ius mutare nemo potest. Sicut ergo nullus potest excommunicationis effectus restringere; quia iure communi sunt statuti, sic neque cessationis effectus restringere valet. Neque placet responsum Suar. *dilectio vlt. num. 4.* Pontificem loqui ibi de speciali cessatione, nam Doctores omnes inde sumunt argumentum ad affirmandum cessationem quamlibet prohibere omnia officia diuina, neque habere locum indulgentiam factam in *cap. alma mater*. Præterea si cessatio partialis, & quoad particulares effectus, & non quoad omnes imponi posset, esset multiplex cessatio, sicuti est multiplex interdictum, quam tamen multipliciter nullo modo iura agnoscunt. Non igitur potest aliis à Pontifice effectus cessationis restringere, vt bene notauit Henric. *lib. 13. cap. 32. num. 1.* & *cap. 54. num. 2.* Sayrus *lib. 5. thesauri, cap. 18. num. 7.* Auila *6. p. disp. 3. dub. 4.* Bonac. *1. disp. 6. pun. 3. num. 8.* & alij.

4. Primus ergo effectus cessationis est prohibitio diuinorum officiorum, vt deciditur *dilectio cap. non est vobis de Sponsalibus*. Quæ prohibitio est directe clericos affectat, laycos etiam comprehendit. Ex eo namque quod in aliquo loco indicia cessatio sit à diuinis, omnes tam clerici, quam layci à diuinis arcentur, clerici ne ea celebrent, layci, & clerici ne illorum celebrationi, si aliquando contigerit, assistant. Quod manifestè conuincitur ex *cap. quod in re, de penitent. & remissionib.* & *cap. pernitentibus de sentent. excommunic.* ubi femel in hebdomada per renouanda Eucharistia permittunt esse celebrari, cui celebrationi nec clerici, nec layci assistere possunt, sed solum sacerdos cum suo ministro. Atque ita notauit Suar. *disp. 39. sect. 2. num. 14.* Filiuc. *tract. 18. cap. 7. num. 166.* Bonac. *1. de cessat. disp. 6. pun. 3. num. 4.*

5. Sed dubium est an priuilegium concessum in *cap. alma mater de sentent. excommunicat.* in 6. vt possint clerici officia diuina in loco interdicto celebrare submissa voce, ianuus clausis, & campanis non pulsatis, extendatur ad cessationem à diuinis? Affirmant Archidiacon. *cap. si canonici statim in princ. De officio ordinari.* in 6. Paludan. in 4. *disp. 18. q. 8. art. 3. princip. num. 38.* Ioann. de Friburgo *sum. confessor. lib. 5. tit. 33. q. 221.* Nauarr. *cap. 27. num. 189.* Villadiego de *irregulari. ubi de irregulari. ob violationem interdicti, §. dilectio est. & cap. 5. de interdicto. num. 15.* vtr. *prædicta tamen*. Ducuntur, quia cessatio hæc cessatio iure antiquo sub interdicto continebatur. Deinde rationes, quibus mortus fuit Pontifex ad concedendum, vt tempore interdicti generalis diuina celebrarentur, illa moderatio scilicet ne fidelium deuotio tepefecet, ne hæreses pullularent æquè in cessatione à diuinis procedunt. Ergo priuilegium interdicti concessum ad cessationem extendi debet.

6. Nihilominus verior, & communior est sententia negans concessionem *d. cap. alma* ad cessationem etiam generalem extendi posse. Primò, quia cessatio à diuinis sub interdicto non comprehenditur, sed ab ipso distinguitur, vt colligitur ex *cap. dilectio filius de appellatomb.* & *cap. irreuerentib.* §. *caeterum de officio ordinari.* 2. *cap. si canonici. Cap. quando de officio ordinari. lib. 6.* & Clement. 1. *de sentent. excommunicat.* Secundò si liceret aliquis Horas canonicas dicere tempore cessationis generalis, sicuti licet

tempore interdicti, possent, & deberent eas Horas recitare, nec priuari possent distributionibus, sed necessario eas lucrarentur. Quo posito non esset obligatus eas illis soluere qui causam cessationi dedit. Sicuti de facto obligatur in *cap. si canonici. §. si autem de officio ordinari.* in 6. Tertio non est eadem ratio in cessatione, ac in interdicto, vt priuilegium concessum pro interdicto ad cessationem extendatur. Nam cessatio à diuinis rarissime, & ob vrgentissimam causam imponitur, & tentatis aliis pluribus remediis, & semper imponitur ob contumaciam alicuius infringendam. Secus contingit in interdicto. Quarto si limitationes, quæ in interdicto licent, licerent in cessatione, cessatio non esset grauamen speciale supra interdictum, quod est contra Ecclesiæ vsum. Atque ita docet Medina *sum. lib. 1. cap. 11. §. 14.* Couarru. *cap. alma. 2. p. §. 4. num. 7.* Henric. *lib. 13. cap. 53. num. 2.* Gutierrez. *lib. 1. canon. q. 1. cap. 10. n. 6.* Sanch. *lib. 7. de matr. disp. 8. num. 14.* Sayr. *lib. 5. thesauri, cap. 19. num. 2.* Suar. *disp. 39. sect. 2. num. 7.* Auila *6. p. disp. 11. dub. 3. vtr. secunda opinio.* Coninch. *disp. 17. dub. 7. num. 85.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 6. num. 2.* Bonac. *1. disp. 6. pun. 1. circa finem.* Galpar Hurtado de *cessat. disp. 2. num. 58.*

7. Ex hac doctrina videtur inferri iuris rigore spectato priuilegium concessum in *cap. alma* pro illis festiuitatibus Natalis, Pasche, & Assumptionis Beatæ Virginis non esse ad cessationem à diuinis extendendum. Vt tradit Bonac. Layman. & Suar. *loc. alleg.* Verum spectata æquitate, & consuetudine hanc extensionem faciendam esse docuerunt Couarru. *cap. alma. 2. p. §. 5. num. 5.* Doctores Salmanticenses, anno 1584. teste Henric. *lib. 13. cap. 53. num. 3.* Gutierrez. *lib. 1. canon. q. 1. cap. 10. in fine.* Sayr. *lib. 5. cap. 19. num. 6.* Sanch. *d. lib. 7. disp. 8. num. 18.* Auila *6. p. disp. 11. dub. 6. conclus. 1.* Paul. Layman. *d. cap. 6. num. 3.* inclinatur Suar. *dilectio disp. 39. sect. 2. num. 21.* & colligitur ex *d. cap. alma*. Nam ibi conceduntur illis diebus celebrari officia diuina non in vi permissionis, sed constitutionis, & ordinationis, inquit enim textus: In illis festiuitatibus Natalis Domini, Pasche, & Assumptionis Beatæ Virginis Mariæ campanæ pulsantur, & ianuæ apertis, & alta voce diuina officia solemniter celebrantur. Ergo aduersus hanc constitutionem non potest cessatio, quæ ab inferiori Pontificis indicia est vim habere. Et idem tradit Sayrus, & Henric. de festis in quibus ob priuilegia Religiosis concessa generalia interdicta suspenduntur.

8. Secundò inferitur ex vi vilius priuilegij concessi audiendi diuina, vel celebrandi tempore interdicti non posse priuilegiatum ea audire, vel celebrare tempore cessationis; quia vt probatum est, cessatio sub interdicto non comprehenditur, sed ab eo distinguitur. Sicuti notauit Nauarr. *cap. 27. num. 189.* Suar. *disp. 39. sect. 2. num. 11.* Sayrus *lib. 5. cap. 19. num. 15.* Bonac. *disp. 6. pun. 1. in fine.* Quod maxime procedit in priuilegio singularibus personis concessio, quod strictè interpretandum est. Verum si de priuilegio communitati alicui concessio, vel personis ratione dignitatis loquamur, vt est priuilegium concessum Episcopis audiendi, vel celebrandi tempore interdicti in *cap. quoad nonnullus de priuilegiis. & cap. vlt. eodem tit. in 6.* non videtur improbabile ad cessationem extendi, quia hoc priuilegium latè interpretandum est, maxime cum iure antiquo parum cessatio ab interdicto distinguebatur. Sicuti plures referens docuit Couarru. *cap. alma. 2. p. §. 4. num. 7. vtr. hinc patet.* Henric. *lib. 13. cap. 53. num. 3. & in comment. litt. P.* & refert ita sensibile quosdam Iurisperitos Salmanticenses consultos Sayrus *lib. 5. cap. 19. num. 5.* Auila *6. p. disp. 11*

disp. 1. dub. 5. conclus. 2. limitans casu quo privilegium concessum fuerit ante constitutionem *cap. alma mater*. Illud est certum in eo casu Missam, & officia divina celebranda secretò esse, & servata moderatone dicti *cap. alma*, vt notantur Henricq. & Auila *suprà*.

9. In omni tamen sententia fatendum est tempore cessationis licitum esse celebrari in qualibet Ecclesia semel in hebdomada pro renouanda Eucharistia, ne species sacramentales putrefiant, neque infirmi sine viatico decedant, quæ fuerunt rationes ob quas in speciali interdicto hoc permittum est iuxta *cap. permittimus de sentent. excommunicat.* Debet tamen vnus solus ministrare, vel ad summum duo adesse iuxta Decretum Soteri Pontificis in *cap. hoc quoque de consecrat. disp. 1.* Sicuti docerunt Medina *sum. lib. 1. cap. 11 §. 14.* Henricq. cum Doctoribus Salmanticensibus *lib. 13. cap. 53. num. 2.* Nauarr. *cap. 27. num. 173.* Sayrus *lib. 5. cap. 19. num. 3.* Auila 6. p. *disp. 1. dub. 4. conclus. 2.* Suar. *disp. 39. sect. 2. num. 19.* Bonac. 1. 1. *disp. 6. pun. 4. num. 3.* Quinimo addit Suar. *num. 20.* quolibet die fieri posse sacrum, si necesse sit conferri viaticum, neque addit Eucharistia. Cauendum tamen est, ne hoc fiat in hebdomada permittitur, consecrandæ sunt omnes formulæ, quæ pro tota hebdomada necessariæ reputantur.

10. De recitatione Horarum in particulari scilicet bini, vel terni variant Doctores, an liceat tempore cessationis? Negantur Doctores Salmanticenses, teste Sayro *lib. 5. cap. 19. num. 4.* & probati videtur ex *cap. permittimus de sentent. excommunicat.* ibi: Nulla diuina officia permittatis iuxtaquatenus celebrari. Item ex *cap. idem in re de penitent. & remissionib.* videtur concessa facultas recitandi tempore interdictioni bini, vel terni, quæ facultas non est ad cessationem trahenda. Sed contrarium longè probabilius est, vt docuit Sayrus *dicto num. 4.* Henricq. *lib. 13. cap. 53. num. 2.* Suar. *disp. 39. sect. 2. num. 14.* Bonac. 1. 1. *disp. 6. pun. 3. num. 3.* Layman. *lib. 1. sum. trall. §. par. 4. cap. 6. num. 2.* quia hæc recitatio non est publica, & solemnitas, sed priuata, quæ nec interdicto, nec cessatione tollitur. Item extra Ecclesiam hæc recitatio licet, vt docuit Henricq. *suprà.* & Auila *dub. 4.* Ergo etiam in Ecclesia. Neque obstat textus in *dicto cap. dimittimus*, quia intelligendus est de permissione officij publici. Textus verò in *cap. quod in re* non facultatem concedit, sed quod aliàs licitum erat, declarat; vt bene notauit Layman, *d. cap. 6. num. 2.* De pulsatione campanarum idem est dicendum, ac de interdicto diximus nullo modo licere in ordine ad diuina officia pulsari; secus verò ad alia quæ officia diuina non sunt, nisi consuetudo in contrarium obseruetur ab Ecclesia matrice. Sicuti notauit Suar. *disp. 39. sect. 2. num. 17.*

11. Secundus effectus cessationis est priuatio sacramentorum, vt constat ex *dicto cap. non est vobis de sponsalib.* Difficultas autem est quæ sacramenta ministrari, & recipi liceant. Et dicendum videtur, et si spectato iuris rigore solus Baptismus, & Pœnitentia morientibus, & Viaticum administrari possit, vt colligitur ex *dicto cap. non est vobis*, ibi: Nulla diuina officia præter Baptismum paruulorum, & Pœnitentiam morientium adiuncto etiam Viatico celebratis. At ex benignitate Ecclesiæ, & grauissimorum Doctorum autoritate ea sacramenta ministrari, & recipi possunt quæ tempore interdictioni licent, non quia cessatio sub interdicto comprehendatur; sed quia Ecclesia videtur eam consuetudinem approbasse, ne suos fideles tanto bono priuet, vt tradunt ex communi Couarrui. in *cap. alma 2. p. §. 4. num. 7.*

verf. *utrumque tamen sit.* Henricq. *lib. 13. cap. 53. num. 2.* & 4. Sayrus *lib. 5. thesauri, cap. 19. num. 7.* Bonac. 1. 1. *disp. 6. pun. 3. num. 7.* Layman. *lib. 1. trall. §. par. 4. cap. 6. num. 3.* Suar. *disp. 39. sect. 2. num. 12.* Auila 6. p. *disp. 1. dub. 6.* & alij. Quocirca tempore cessationis licet tam paruulis, quam adultis etiam sanis conferre sacramentum Baptismi, quia hoc sacramentum esse necessitatis ob vitæ periculum, & vocatur Sacramentum paruulorum etiam si adultis detur, quia de iure, & per se in pueritia illis erat tribuendum. Confirmatio etiam concedi potest; quia est quoddam Baptismi perfectio: sicuti tradunt Sayrus, Henricq. Bonac. Suar. Layman. & alij *locis allegatis*. Pœnitentia omnibus morituris concedenda est propter eius necessitatem, vt habetur in *suprad.* *cap. non est vobis*. An verò sanis sit ministranda? non est ita certum. Probabile est extendi ex benigna Ecclesiæ interpretatione, nam cum difficile sit adultum contritione iustificari, non est credendum voluisse piam matrem Ecclesiam suos fideles hoc tam saluatri remedio, & ad iustificationem necessario priuare. Sicuti docet Couarrui. *dicta 2. p. §. 4. num. 7.* verf. *utrumque.* Henricq. *lib. 13. cap. 53. num. 4.* Sayrus *cap. 19. num. 8.* Bonac. *pun. 3. num. 5.* Coninch. *disp. 17. dub. 7. nu. 82.* Suar. Auila. Layman. *locis citatis*. Deinde Matrimonium abique solemnitate nuptiali contrahi potest, nam est sacramentum sit, quia tamen fundatur in humano contractu ex vi cessationis, sicut neque ex interdico prohibetur, vt docet Sayrus *lib. 5. cap. 19. num. 12.* Henricq. *cap. 53. num. 4.* Suar. *disp. 39. sect. 2. num. 27.* Quopropter sacramentum Ordinis, Eucharistia sanis, & extrema Viatico infirmis tempore cessationis, sicuti tempore interdictioni denegantur, vt aduertunt Doctores relati. Omnia tamen sacramenta quæ eo tempore ministrari licent administranda sunt cum suo ritu, & solemnitate debita. Sicuti norant Sayrus, Suar. Bonac. Layman, & alij *locis allegatis*. Vnde licitum est hebdomada sancta, si cessatio perseueret consecrare Christum, & benedicere oleum; quia hæc necessaria sunt pro ministratione solenni Baptismi, & Confirmationis. Sicuti aduertunt Henricq. *lib. 13. cap. 53. num. 4.* Nauarr. *cap. 27. num. 178.* Sayrus *lib. 5. cap. 19. num. 7.* Suar. *disp. 39. sect. 2. num. 18.* & 22. Bonac. *disp. 5. p. 3. mem. 5. & segg.*

12. Tertius effectus cessationis enumerari solet priuatio Ecclesiasticæ sepulture. Et quidem si cessatio interdictionem supponat, vt ferè semper contingit, non est dubium ratione interdictioni hanc secum ferre priuationem. Verùm si cessatio per se sumatur, valde probabile censio hunc effectum non habere, quia sepultura Ecclesiastica, vt superius dixi sub officijs diuinis non comprehenditur: at cessationi solum diuinorum priuatio, vt effectus annexitur ex *cap. non est vobis de Sponsalibus*, neque vllibi caurum est hanc sepulture priuationem illi conuenire. Non igitur asserenda est, ideòque possunt spectato iuris rigore non solum clerici (de quibus ferè omnes Doctores conueniunt) sed etiam laici tempore cessationis in cæmeterio, vel Ecclesia sepeliri absque diuinorum officiorum solemnitate. Vti tradit Suar. *disp. 39. sect. 2. num. 34.* Coninch. *disp. 17. dub. 7. num. 84.* Bonac. 1. 1. *disp. 6. pun. 3. num. 8.* Paul. Layman. *lib. 1. trall. §. par. 4. cap. 6. num. 3.* verf. *denique.*

§. III.

De causis cessationis.

1. *Qui possint cessationem indicare & quod sit eius subiectum, & causa finalis.*
2. *Causa materialis ob quam cessatio imponitur debet esse grauissima.*
3. *Inualida est cessatio non seruatis conditionibus praescriptis in cap. 1. de sentent. excommunic. in 6.*
4. *Postea cessatione si intra mensem partes non se composuerint, Romam mittendum est.*
5. *Aliae conditiones seruandae sunt pro cessatione postea à Capitulo.*
6. *Praedictas condiciones non tenetur Capitulum obseruare tempore Sedis vacantis, si per Vicarium à se electum cessationem imponas.*
7. *Referuntur poena Capitulo imposita non seruanti praedictas condiciones.*
8. *Quod dictum est de cessatione imposita à capitulo, dicendum est de cessatione imposita ab Episcopo, aliisque Praelato.*
9. *Causam cessationi praebens ad qua obligetur.*

1. **C**ausam materialem, seu subiectum cessationis constat esse locum, seu personas in ordine ad locum, quibus prohibetur diuina ibidem celebrare. Efficiens causa est qui cessationem indicit, qui necessarii habere debet, iurisdictionem in foro externo, ea autem gaudens cessationem indicare potest. Sicuti excommunicare, suspendere, & interdicere, Cui enim potestas ferendi has censuras competit, competit etiam potestas ferendi cessationem. Quapropter ex proprio officio Episcopis, aliisque iurisdictionem quali Episcopalem habentibus, & Capitulo Sede vacante hae potestas inest. Vt colligitur ex *cap. si canonici de officio ordinarij. lib. 6.* Et ibi Glossa verbo *cessare*. Capitulum verò Sede non vacante hanc nequit cessationem indicare, nisi ex privilegio, aut consuetudine recepta: vti colligitur ex *disto cap. si canonici*, & tunc non nisi ex consensu Episcoporum, & conuocatis omnibus capitularibus etiam absentibus, sicuti fit ad electionem, vti colligitur ex *cap. irrefragabili de officio ordinarij, & cap. si canonici. Cap. quammis eodem tit. in 6.* Et notauit Sotus in *4. d. 22. q. 3. art. 2. conclus. 3.* Couarrui. in *cap. alma. 1. p. §. 2. cum 6. Hentriq. lib. 1. 3. cap. 54. num. 1. Sayr. lib. 5. cap. 18. num. 5.* Finalis causa consequenda per cessationem est rebelles, & inobedientes coercere, & à delicto patrato remouere. Causa verò formalis, seu modus ferendi cessationem, & causa propter quam ferenda est praescribitur in *cap. irrefragabili §. ceterum de officio ordinarij. & cap. si canonici. Cap. quammis eodem tit. in 6.* Qui textus etiam loquitur de cessatione imposita à Capitulo, Doctores referendi ad quamcunque cessationem extendunt.

2. Causa materialis, seu delictum ad cuius emendationem ferenda est cessatio, debet esse eius qualitas, ut adequet danis ex cessatione proueniens. *Ferd. de Castro Sum. Ador. Pars VI.*

tibus, quae cum grauissima sint, grauissimum delictum exigunt. Et praeterea debet esse delictum notorium, & manifestum notorietate facti, vti eius scandalo possit cessatio occurri. Neque in contrarium stare potest consuetudo vix itrationabilis, & in grauen Ecclesiae cedens. Sic docuit Siluest. verbo *suspensio. num. 1.* Sotus in *4. d. 22. q. 3. art. 2. concl. 3.* Hentriq. *lib. 1. 3. cap. 52. num. 1. Sayr. lib. 5. thesauri, cap. 18. num. 12. Suar. disp. 38. sect. 3. num. 4. & 7. Auila 6. p. disp. 2. dub. 1. condit. 1. & segg. Coninch. disp. 17. dub. 7. num. 87. Bonac. 1. disp. 6. de cessat. pun. 2. n. 5. Galpat Hortado de cessat. difficult. 3. num. 59. & colligitur ex *cap. irrefragabili de officio ordinarij. Et cap. si canonici. Cap. quammis eodem tit. in 6.* Insuper haec causa propterquam imponitur exprimi debet instrumento publico per Tabellionem, seu alios patentibus litteris sigillo authenticò munitis, quae debent tradi ei contra quem cessatio indicitur. Sicuti cauerur in *suprad. cap. si canonici*. Praeterea debet prius delinquens moneri, an satisfactionem, & emendationem praestare velit. Non enim cessatio quae grauissima poena est, indici potest nisi pro contumacia, vti manifestè colligitur ex *d. cap. quammis*.*

3. Hae conditiones ferè sunt eiusdem rationis, ac illae quae praescribuntur in *cap. 1. de sentent. excommunic. in 6.* pro qualibet censura ferenda. An verò aliqua ex his deficientibus nulla sit cessatio: variant Doctores. Nam Suar. *disp. 38. sect. 3. num. 8. & 11.* esse existit in qualibet cessatione has condiciones obseruandas esse, at affirmat etiam defectum cessationem non fore irritam, sed inuálutam tantum. Solum de monitione asserit esse necessariam, eam scilicet quae sufficeret ad notitiam habendam de cessatione imponenda, quaeque ad valorem cuiuscunque censuræ requisita foret, non autem quod fiat tali tempore, & modo, quo praescribitur in *disto cap. quammis*. Et reddit rationem, quia in *hoc cap. & cap. si canonici* non redditur nulla sententia, & alioquin ex ipso naturali praedictae condiciones pro valore cessationis non requiruntur: faret Coninch. *disp. 17. dub. 7. num. 50.*

Ceterum verius censet ex defectu cuiuscunque conditionis ex superius enumeratis inuálutam esse cessationem siue impositam à Capitulo siue à Praelato. Quod docuit aliis relatis Sayrus *lib. 5. thesauri cap. 18. num. 16.* Stephan. Dauila *6. p. de censur. disp. 2. dub. 2. §. circa iunctio §. secundo notandum*: & de cessationibus à Capitulo impositis asserit Suar. *disp. 39. sect. 3. num. 13.* Coninch. *disto dub. 7. num. 90.* praeterea condiciones necessarias esse. Ducit, quia Doctores plerumque conueniunt supradictas condiciones communes esse omnibus cessationibus siue impositis à Capitulo, siue à Praelato. At in *cap. quammis de officio ordinarij lib. 6. in fine*, dicitur parte cessante, & suprascripta (scilicet quae in *illo cap.* continentur, & quae lata erant in *cap. si canonici eodem tit. & lib. & in cap. irrefragabili de officio ordinarij*, quaeque in *disto cap. quammis initio* tenentur) non seruante non seruetur cessatio. Si igitur non est seruanda cessatio illis conditionibus in eius impositione non seruatis, Ergo illae condiciones sunt pro valore cessationis requiritae.

4. Deinde posita cessatione si intra mensem partes non se composuerint debet tam imponens cessationem, quam is ob cuius culpam imponitur Roman petere per se, vel per procuratorem cum actis ad negotium spectantibus, vti Romana Sedes remedium prouideat, ne Ecclesia diu à diuinitis cesset in graue fidelium detrimentum. Sicuti habetur in *disto cap. quammis*, & notant ibi Doctores. Inre-

Bb

rim

rim verò si pars contumax peruenierit; poterit, & debet cessationem indicens eam tollere, quia ex accessu ad Romanam curiam iurisdictionem non amittit: accessus namque ille solus fuit, ut ibi discutatur quid sit agendum casu quo partes non se composuerint. At facta compositione cessat occasio expectandi Romani Pontificis responsum, ut notauit Henricq. lib. 13. cap. 52. num. 2. Saytus lib. 5. thesauri, cap. 18. in fine. Suar. disp. 39. sect. 3. num. 12. Auila 6. p. disp. 2. dub. 2. §. sed circa. Bonac. 1. 1. disp. 6. pun. 2. num. 4. aduersus Sotum disp. 22. q. 1. art. 2. & Alterius disp. 2. de cessat. cap. 6. vers. tertio. Quod si imponens cessationem noluerit post mensem Romam mittere, eo ipso aufertur cessatio, ut habetur in dicto cap. quamuis in fine. Oportebit autem, (ut bene aduertit Suarez disp. 39. sect. 3. num. 14.) euidenter constet partem illam esse in mora culpabilis, quia dum id non constat, retinet suum. Quod nullo modo habet locum in eo ob cuius culpam cessatio imposita est: nam esset hic non mitrat Romam, non eo ipso aufertur cessatio, alioquin ex sua iniquitate commodum reportaret, in eiusque potestate situm esset cessationem eludere. Sicuti notauit Saytus dicto lib. 5. cap. 18. num. 17. Suar. disp. 39. sect. 3. num. 14. Bonac. disp. 6. p. 3. num. 11. quia ex nullo texto colligitur hæc abrogatio; nam Caput quamuis solum dicit parte non seruante conditiones sibi præscriptas in imponenda cessatione non esse cessationem seruandam; at nihil dicit de imponente valide cessationem, illam verò posse non obseruante, sicuti neque tollitur excommunicatio, aut suspensio, vel interdictum ex eo quòd has censuras imponens illas non obseruet.

5. Præter supradictas alie sunt conditiones seruande pro cessatione imposita à Capitulo, scilicet ut ad hanc cessationem imponendam conuocentur omnes qui conuocandi essent pro electione quauis facienda, quique inter se debent conferre, an expediat cessationem imponi, & consultatione facta suffragia ferantur, & ex maiori parte suffragiorum cessatio decernatur; aliàs sicut electio sine hac conuocatione, consultatione, & determinatione est nulla. Cap. eorum dilecto. Cap. quia propter de electione. Sic cessatio quæ electioni comparatur in dicto cap. quamuis de officio ordinar. lib. 6. nulla erit: sicuti notauit Saytus lib. 5. thesauri, cap. 18. num. 14.

6. Dubium tamen est, an debeat Capitulum Sede vacante has conditiones in ferenda cessatione obseruare? Affirmat Auila 6. p. disp. 2. dub. 2. §. circa has conditiones. Ducitur, quia textus in cap. quamuis de officio ordinar. in 6. has præscribit conditiones obseruandas à Capitulo, seu conuentu, qui ex maiore parte canonicorum, seu conuentualium coalescit. Sed hoc verum est casu quo Capitulum, seu conuentus per se cessationem indiceret: at quia Capitulum Sede vacante non per se, sed per Vicarium electum iurisdictionem exercet, iuxta Trident. sess. 24. cap. 16. de reformat. ea de causa ad imponendam cessationem non indiget Canonicorum conuocatione, & aliis in dicto cap. quamuis præscriptis. Sicuti notauit Suarez disp. 39. sect. 3. num. 10.

7. Capitulum cessationem indicens prædictis conditionibus non seruatis, nequit prouentus, & distributiones, quæ interestentibus diuinis officiis conceduntur, recipere; quia absque causa ab illis officiis abstinet, idèque omnes prouentus, & emolumenta eo tempore percepta restituere tenetur, & insuper parti contra quam cessauerit, obligatur damna rescirere. Quod intelligendum est, etiamsi causa legitima ad sit imponendi cessationem. Nam dictus textus in cap. si canonici utrumque requirit & causam

cessationis legitimam esse, & conditiones in cessatione imponenda ibidem præscriptas obseruari, ut constat manifestè ex illis verbis: Si hoc prætermissum cessauerint, vel causa non fuerit canonica. Sicuti notauit Auila 6. p. de censur. disp. 2. dub. 3. Henricq. cap. 52. num. 3. Saytus plures referens, lib. 5. thesauri, cap. 19. num. 17. Suar. disp. 39. sect. 3. num. 1. ubi bene aduertit hanc obligationem maiori ex parte ex ipsa rei natura anie iudicis sententiam procedere, quia si nulla est cessatio vel ob defectum causæ, vel conditionum obseruandarum irrationabiliter cessant canonici a diuinis officiis, iniustèque recipiunt distributiones, & alia commoda Ecclesiæ ob eius obsequium debita, iniustitiamque parti aduersus quam cessatur itrogant, damnique illi facta reparare debent.

8. Quod dictum est de cessatione nulliter imposita à Capitulo, idem est dicendum de cessatione imposita ab Episcopo, alioque Prælato, si absque causa legitima, vel non seruatis conditionibus, quas obseruare tenetur cessationem interdixit; & debet inquam tunc restituere canonicis ea, quæ ob cessationem impositam amittunt, & aliis clericis stipendia quæ ex Missis, aliisque officiis diuinis acquirerent, & damna quæ pars aduersus quam cessatur sustinet. Sicuti aliis relatis tradunt Say. Henricq. Suar. Auila supra.

9. Verum si cessatio iusta sit teneri quæ causam dedit, omnia damna innocentibus personis prouenientia reparare, & arbitrio superioris condemnandus in aliqua quantitate connertenda in augmentum diuini cultus. Sicuti hæc colliguntur ex dicto cap. quamuis. & cap. si canonici de officio ordinar. in 6. Et notatur aliis relatis Henricq. lib. 13. cap. 52. num. 3. Saytus lib. 5. thesauri, cap. 19. num. 19. Suarez disp. 39. sect. 3. num. 16. Coninch. disp. 17. dub. 7. nu. 91. Auila 6. p. disp. 2. dub. 3. conclus. 3. Bonac. 1. 1. de censur. disp. 6. p. 3. circa finem.

§. I V.

De obligatione seruandi cessationem, & pœna transgressoribus imposita.

1. *Graue peccatum est violare cessationem.*
2. *Religiosi obligati sunt cessationem à Capitulo, seu Prælato obseruare.*
3. *Clerici, & religiosi tam exempti, quam non exempti incurrunt excommunicationem violantes cessationem.*
4. *Pœna irregularitatis clericis violentibus cessationem imposita non est.*

1. Neminè est dubium graue peccatum commissum qui cessationem celebratione diuinorum officiorum administratione, vel receptione sacramentorum violaret, quia violat legem Ecclesiasticam ob grauissimam causam impositam.

2. Solum est dubium; an religiosi exempti obligentur seruare, & publicare in suis conuentibus cessationem impositam à Capitulo, seu Prælato, & obseruare ab Ecclesia matrice? Negat Alerius de interdictis disp. 2. cap. 8. col. 4. quia Trident. sess. 25. cap. 12. de Regularib. solum præcepit obseruari censuras, & interdicta, at cessatio à diuinis neque est censura, neque interdictum etiam pœnale. Ergo in prædicto decreto non continetur. Nihilominus contrarium dicendum est. Concilij enim decretum expeditum fuit in confirmationem Clement. 1. de sentent. excommunicat. ubi tam regulares exempti, quam non exempti

exempti obligantur interdici, & cessationes à diuinis obseruata ab Ecclesia matrice obseruare. Et licet textus in principio solius interdicti mentionem fecerit, ex subsequentibus colligitur sub interdicti nomine voluisse cessationem à diuinis comprehendere, vti colligitur ex illis verbis, *Quod etiam in interdici, & cessationibus &c.* quæ indicant antea de interdici, & cessationibus sermonem factum esse. Præterea in cessatione magis videntur rationes obligantes, vt religiosorum comensus cum Ecclesia matrice confiteretur. Atque ita tradit Bonac. 1. 1. *disp. 6 par. 3. num. 10.*

3. Quoad pœnas attingit, nulla est laicis violentibus cessationem ipso iure imposita, sed arbitrio iudicis puniri debet. Clericis vero religiosis tam exemptis, quam non exemptis imposita est excommunicatio ipso facto in Clem. 1. *de sentent. excommunicat. vt loquentes de interdici* diximus. Debet tamen cessatio esse generalis, & obseruari ab Ecclesia matrice, nam ex violatione cessationis specialis, nulla pœna ipso iure contrahitur, quia nullibi habetur, nec de prædicta cessatione loquitur præfata Clementi. Et quamuis Paludani in 4. d. 18. q. 8. num. 38. asserat hanc pœnam excommunicationis habere locum in cessatione tantum imposita à Capitulo, Collegio, seu Conuentu, Concilioque provinciali, non autem in cessatione ab Ordinariis imposita, nullo modo ei adhaerendum est, sed omnino affirmandum illam pœnam excommunicationis communem esse omni cessationi generali, siue imposita sit à Capitulo, Collegio, seu Conuentu, siue à Concilio provinciali, siue ab Ordinario, siue à Delegato Pontificis, vt ex dicta Clementi. constat in *vers. quod etiam*. & notauit Couarruu. cap. alma. 2. p. 5. 2. num. 3. Henrici. lib. 13. cap. 5. 4. num. 3. Nauar. cap. 17. num. 145. & 189. Sorus d. 12. q. 3. art. 2. Sayr. aliis relatis, lib. 5. cap. 19. in fine. Suar. *disp. 39. sect. 3. num. 36.* Auila 6. p. *disp. 3. dub. 1. conclus. 2.* Bonac. *disp. 6 par. 3. num. 9.* Notant tamen Henrici. & Auila *supra*. Sayrus lib. 5. cap. 18. num. 11. religiosos Mendicantes ab hac pœna exempti ex particulari privilegio, quod mihi non constat.

4. Pœnam irregularitatis, quam aliqui Doctores adscribunt violentibus cessationem per excretionem ordinis, verius est non contrahi, quia nullibi est expressa, & irregularitas non contrahitur nisi in casibus à iure expressis. Cap. 5. *en. de sentent. excommunicat. in 8.* Et licet in dicta Clementi. cessatio æquiparetur interdici, id est solum quoad pœnam excommunicationis impositam religiosis interdici, & cessationem generalem non obseruantibus, non tamen quoad reliqua omnia. Sicut docet Glossa in cap. 5. *canonici*, verbo *cessare de officio ordinari*. lib. 6. Panormit. cap. dilectus filius. num. 18. de appellationib. Paludani d. 18. q. 8. art. 3. num. 38. Nauar. cap. 17. num. 189. Suar. *disp. 39. sect. 1. à num. 8.* Auila 6. p. *disp. 1. dub. 2. concl. 4.* Henrici lib. 13. cap. 14. num. 3. Sayr. lib. 5. cap. 18. num. 9. & alij plures apud ipsos.

§. V.

De relaxatione cessationis.

1. *Quis possit cessationem relaxare, & quæ forma seruanda sit.*
2. *Bene potest per appellationem suspendi cessatio, si executioni mandata non sit.*

1. Ceterum est impotentem cessationem posse illam relaxare, neque alium nisi superior sit, vt equalis, vel ab impotentem potestatem accepit, Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

Forma vero relaxandi cessationem nulla est in iure determinata, sed illa sufficit quæ voluntatem relaxantis exprimat, vti notant ex communi sententia Henrici. lib. 13. cap. 5. 2. num. 3. Sayrus lib. 5. cap. 18. num. 7. Filiuc. *strall.* 18. num. 188. Bonac. 1. 1. *disp. 6. de cessat. p. 3. in fine.*

2. Dubium tamen est, an per appellationem suspendi possit à Panormit. in cap. dilectus filius. & Villa diego relatus à Couarruu. cap. alma. 2. p. 5. 2. num. 1. Sayrus lib. 5. thesauri. cap. 17. num. 7. existimant suspendi non posse, quia hæc cessatio non à iure sed à iudice decernitur, ideoque ad factum pertinet, quod non videtur appellatione suspendi posse. Verum dicendum est sententiam cessationis executioni mandata appellatione non suspendi, quia secum trahit executionem, quæ nulla alia via impediti potest quàm relaxatione; ac bene suspendi posse, si executioni mandata non sit, quia per appellationem impeditur iurisdiclio impotentis, & ex defectu iurisdictionis nulla erit cessatio. Sicuti tradunt Couarruu. loco citato. Suar. *disp. 39. sect. vit. num. 3.* Henrici. cap. 52. num. 1. in Gloss. *lit. O.* Auila 6. p. *disp. 3. dub. 1. conclus. 1.*



DISPUTATIO VI.

DE IRREGULARITATE.



E hæc materia nullus est specialis tractatus in iure canonico, sed occasione diuersarum irregularitatum quæ ibi constituuntur, diuersos tractatus Doctores edidit, vt Gratian. & alij in *Decreto dist. 16.* & in *Decretalibus tit. de homicidio, de corpore vitiatu, de sententia excommunicationis, & aliis.* Vt distinctè procedamus agemus prius de his quæ communia videntur cuiuslibet irregularitatis, deinde de his quæ propria sunt.

PUNCTVM I.

De nomine, & natura irregularitatis, cuiusque diuisione.

1. *Vnde dicta sit irregularitas.*
3. *Expenditur irregularitatis definitio, & qualiter ab aliis censuris differat.*
2. *Quotplex sit irregularitas.*

1. Si nominis æthymologiam speciemus irregularitas à regula deducitur, addita præpositione iniquæ priuationem significat, ideoque irregularitas idem est ac priuatio regulæ seu extra regulam. Etenim cum regula iuris Pontificij sit omnes ad statum clericalem admittere, qui eo priuatus extiterit extra hanc regulam erit, irregularis quæ nuncupabitur. Secundum quam significationem sumitur in præfenti irregularitas pro impedimento inquam, & priuatione assumendi clericorum statum, & regulam. Argum. textus in cap. 1. *de sententia, & re iudicata lib. 6.* Cap. *en. medicinalis*. 5. fin. & cap. 3. *quod de sentent. excommunicat. eodem lib. & alibi.*

2. Doctores communiter definiunt irregularitatem, vt sit impedimentum canonicum primum & per se impediens ordinis susceptionem, & secundum illius vsum. Sic Archidiacon. & Ioann. Andreas in cap. 1. *de sentent. & re iudicata lib. 6.* Siluest. verbo

Bb 2 irreg

irregularitas initio, Nauarr. *cap. 27. n. 191.* Covarruv. in *Clementi. si quisque de homicidio*, in *prin.* Henric. *lib. 13. cap. 1. n. 10.* Gregor. de Valent. *4. disp. 7. q. 19. p. 1.* Sayrus *lib. 6. cap. 1. n. 10. 16.* Suar. *disp. 40. sect. 1.* Coninch. *disp. 18. dub. 1. n. 1.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 1.* & alij passim: & colligitur ex *cap. significasti el. 1. de homicidio. Impedimentum* ponitur loco generis, quia qualibet censura, & quilibet defectus naturalis ordines impediens est impedimentum. Canonice dicitur, ut exclamamus quodlibet aliud impedimentum iure naturæ vel diuino introductum, quo affectus est infidelis, seu non baptizatus, truncus, & femina; omnes ij iure naturæ, vel diuino excluduntur ab ordinibus. Dicitur *directe impediens ordinis susceptionem*, ut distinguamus hanc inhabilitatem ab excommunicatione, suspensione, & interdicto, quæ censuræ sunt, itemque à depositione, & degradatione. Etenim irregularitas absolute non est censura, cum non sit pœna. Quod si aliqua irregularitas pœna sit, non est pœna medicinalis quæ recedente contumacia tolli debet, sed est pœna de se perpetua. Præterquam quod non tam in pœnam delicti commissi imponitur, quam ob honorem Ecclesiastici status, quæ dedecet in eum assumi qui tale delictum commisit. Specialiter autem differt irregularitas ab excommunicatione, ex eo quod directè impedit ordinis susceptionem quatenus talis est, cum tamen excommunicatio illius susceptionem impedit quatenus est quædam cum fidelibus communicatio, & excommunicatio minor, quatenus est quoddam Ecclesiæ sacramentum. A suspensione verò differt, quia suspensio per se non priuat ordinis susceptionem, sed illius vfu, idèoque solis clericis aptatur, cum tamen irregularitas tam clericis, quam laycis communis sit. Ab interdicto distinguitur, quia esto aliquando interdictum impedit ordinis susceptionem, non tamen quatenus ordo est, sed quatenus est quoddam sacramentum, & diuinum ministerium. Quod si irregularitas homini iam ordinato superueniat, non obinde mutatur eius natura, sicuti non mutatur in impedimento affinitatis matrimonio superueniens, quod ex se habet dirimere matrimonium, sed quia matrimonio iam contracto superuenit, illudque dirimere non potest, impedit eius vsum. Sic irregularitas ex se constituit irregularem extra Ecclesiæ ministros, at quando Ecclesiæ ministris superuenit impedit ministerij vsum. Præterea irregularitas solum priuat directè irregularem ordinis susceptionem, & indirectè illius vfu, at reliquæ censuræ pluribus alijs priuant, vt ex superioribus constat. Deinde à depositione, & degradatione differt irregularitas, quia depositio, & degradatio sunt sententiæ ab homine late, cum tamen irregularitas nunquam ab homine, sed à iure indicta sit, & semper indicuntur in pœnam alicuius delicti, cum tamen irregularitas ex se pœna non sit. Præterea depositio, & degradatio directè non priuant ordinem susceptionem, sed potius illorum vfu, cum per se supponant ordinem à cuius vfu deponunt, secus irregularitas. Denique irregularitas inducitur ob decorem status clericalis seruandum: at depositio, & degradatio ob vitandum scandalum, quod ex ministerio, ordinisq; vfu personæ depositæ prouenire potest.

3. Quoad diuisionem attinet communiter diuidunt Doctores irregularitatem in eam quæ provenit ex delicto, & in eam quæ provenit ex alio defectu. Quilibet autem ex his irregularitatibus plures sub se continet, vt in sequentibus videbimus. Deinde solet diuidi irregularitas in totalem, & partialem.

Totalis est, quæ priuat ordinem susceptionem, illorumque vfu, partialis quæ susceptorum ordinem vfu in totum, vel in parte priuat. Etenim homicidium ordinato superueniens cum vfu ordinis priuat, secus verò oculorum, vel manuum defectus, qui tantum priuat ordinatum illorum ordinem vfu qui cum tali defectu compati non potest. Præterea subdividitur irregularitas in perpetuam, & temporalem. Perpetua est quæ sola dispensatione tollitur, temporalis quæ lapsu temporis cessat, vti est irregularitas orta ex defectu ætatis, quæ adveniente ætate tollitur, & in his seise omnes Doctores conveniunt, idèoque superuacuum est illos recensere.

PUNCTVM II.

De causa efficiente, & materiali irregularitatis.

1. Nullus alius præter Pontificem irregularitatem indicare potest.
2. Satisfit obiectioni.
3. Subiectum irregularitatis est vir baptizatus.
4. Summus Pontifex incapax est irregularitatis contrahendæ.
5. Episcopus sub lege generali irregularitatem inducens comprehenditur.

1. **C**um irregularitas non incurritur, nisi in casibus à iure expressis. Vti deciditur in *cap. si qui de sentent. excommunicationis*, & nullus alius præter Pontificem potestatem habeat condendi ius, efficitur sanè à nullo alio quàm à Pontifice irregularitatem induci posse, vt hæc comprobatur Suar. *de cens. disp. 40. sect. 4. a. v. 1. n. 7.* Anila *7. parte disp. 1. in fine.* Bonac. *1. disp. 7. q. 1. p. 1. n. 1. & 2.* & alij passim.

2. Aduersus hanc doctrinam processit Sotus in *4. disp. 25. q. 1.* & Gab. *lect. 9. in canon. lit. D. dicit ex eo quod nullibi videatur prohibitum iudicibus Pontificis inferioribus irregularitatem alicui indicare ob delictum commissum.* Si enim possunt depositionem, & degradationem inferre quæ grauiores sunt pœnæ, cur non poterunt irregularitatem? Sed facilius est horum solutio, dicimus namque omnibus iudicibus Pontificis inferioribus hanc potestatem derogatam esse in *dispo. 1. qui de sentent. excommunicat.* Nam ibi expresse dicitur irregularitatem contrahi non posse nisi in casibus à iure expressis. Si autem alij à Pontifice irregularitatem indicare possent, iam extra casus à iure expressos irregularitatis contraheretur. Præterea non expediret alios à Pontifice potestatem habere inducendi irregularitatem, quia irregularitas per se non inducitur ad puniendâ delicta, sed ad vitandam indecentiam ortam ex eo quod irregularis in statum Ecclesiasticum assumatur. Statuere autem, & decernere quæ hanc indecentiam inducant cum id commune sit toti Ecclesiæ, proprium est Pontifici. Ergo solus Pontifex irregularitatem inducere potest, & nullus alius.

3. Quoad causam materialem attinet, seu quoad subiectum irregularitatis constat ex communi sententia feminam esse non posse, quia femina nunquam habuit potentiam, vt ordines reciperet, idèoque priuari illis propriè non potest, quia priuatio supponit habitum. Quocirca subiectum irregularitatis necessarium

necessariò debet esse vir & non quicumque, sed baptizatus, nam vir non baptizatus non tam iure canonico, quam diuino ab Ordinibus est exclusus. *Cap. 1. & c. cœnens de prebitero non baptizato.* Neque obest eum qui ante baptismum duplex matrimonium contraxit, esse irregularem baptismi oluscepto, quia non est irregulari, ob irregularitatem contrariam ante baptismum, hanc enim contrahere non potui, cum non fuisset Ecclesiæ subiectus, sed positò baptismus est irregularis ob indecentiam relictam ex duplici illo matrimonio, quæ indecentia post baptismum perseverat.

4. Secundò est incapax irregularitatis summus Pontifex, quia non subditur suis legibus quoad vim coercitiuam. Vnde si de facto bigamus, aut illegitimus, vel homicidia eligatur, est eius electio peccaminosa esset, vt pote de persona pro eo statu indigna, vt latè Maiol. lib. 2. de irregularitat. cap. 4. à princ. quia tamen ea electio firma, & valida est ob vitandum schisma, & Ecclesiæ communi bono consulendum, *Cap. licet. de electione, & cap. ubi periculum eodem tit. lib. 6.* idèd postea electione tollitur ab illo irregularitas, quia iuris Pontificij legibus quoad vim coercitiuam non est subiectus, vt benè aduertit Suar. disp. 40. sect. 7. num. 7.

5. Solum de Episcopo esse poterat nonnulla difficultas, an sub irregularitate à iure lata aduersus quoscunque fideles comprehendatur? Et dicendum est comprehendi, quia nullo textu excipitur. Nam in *cap. quia periculum, de sententia excommunicat. in 6.* à censurà suspensionis, & interdicti excipitur Episcopus, ex qua exceptione colligitur sub aliis censuris, & penis comprehendi, quia exceptio firmat regulam in casibus non exceptis. Vnde si Episcopus aliquem occideret, vel excommunicatione ligatus celebraret, irregularis foret, sicuti quilibet alius clericus. Vt notauit Suar. disp. 40. sect. 7. num. 6. Bonac. disp. 7. q. 1. p. 2. num. 8. Galpar Hurtado diffcult. 7. num. 26. tamen contra videatur sentire Maiol. lib. 4. de irregul. cap. 1. num. 7.

PUNCTUM III.

De causa, seu occasione propter quam contrahitur irregularitas.

1. *Requiritur actus externus perfectus, & consummatus secundum proprietatem verborum legis.*
2. *Irregularitas prouenit ex delicto, requirit delictum graue.*
3. *Cum dubius sis, an imposita sis aliqua irregularitas, competerem diligentiam præsare debes.*
4. *Premissa hac diligentia si dubius adhuc sis, plures censens te non debere irregularem reputare, quousque sententia iudicis adueniat.*
5. *Oppositum alij affirmant.*
6. *Alij distinctione utuntur.*
7. *Discutitur questio, & resoluitur in dubio iuris te non reputandum esse irregularem.*
8. *In dubio verò facti homicidij reputandum irregularem esse.*

Ferd. de Castro Sum. Mot. Pars V I.

8 *Extra casum homicidij, etsi plures censent te esse irregularem, probabilius videtur oppositum.*

10 *Fis satis fundamentis oppositum.*

1. **N**ulla irregularitas contrahitur per solum actum internum. Hos enim actus suo dominus reuerauit iudicio, ac proinde non possunt humano condemnari. Vt traditur *cap. si quando 1. q. 6.* & multis comprobatur Sayrus lib. 6. cap. 2. num. 17. Neque obstat quòd in aliquibus Bullis concessum fuerit priuilegium dispensandi in irregularitate mentali. Nam vt rectè Couarrun. *Clement. si furiosus. 2. p. 5. 3. num. 4.* Henricq. lib. 13. de penis. cap. 14. Sayrus lib. 6. cap. 2. num. 20. Coninch. dub. 2. num. 11. Bonac. disp. 6. q. 1. p. 3. circa finem. Galpar Hurtado diffcult. 2. si aliquod priuilegium sub hac forma concessum inueniatur, intelligendū est de irregularitate omnino occulta, non purè mentali, vel intelligendum est concessum ad scrupulos sedandos, sed non ex necessitate.

Quocirca ad irregularitatem necessariò requiritur actum ob quem incurritur externum esse, imò & consummatur, & perfectum secundum proprietatem verborum Canonis irregularitatem indicentis, vt optimè probat Couarrun. *Clement. si furiosus. 2. p. in princ. n. 5. & 6.* Et in discursu huius disputationis laucius dicemus. Sufficit tamen actum esse externum, quantumvis omnino occultum, & quod testibus probari non possit, vt colligitur ex Trident. sess. 24. cap. 6. de reformat. vbi conceditur Episcopis facultas dispensandi in omnibus irregularitatibus ex delicto occulto prouenientibus, & ex *cap. ult. de temporib. ordinat. Cap. inquisitionis de accusationib. & cap. nisi cum pridem de renuntiat. ibi:* Si tan in culpa lateret, & docent aduersus Castrum de lege penali, lib. 1. cap. ult. concl. 3. Couarrun. dista *Clement. si furiosus 2. p. 5. 3. num. 4.* Nauart. cap. 27. num. 194. & 239. & 244. Suar. disp. 40. sect. 3. num. 21. Henricq. lib. 14. cap. 3. num. 2. Sayrus lib. 6. cap. 2. num. 19. Auila 7. p. disp. 2. dub. 1. concl. 2. Coninch. disp. 18. dub. 2. num. 16. ratio est manifesta, quia delictum quantumcunque occultum sit iudicio Ecclesiæ subicitur, eique annexi potest aliqua pena, seu impedimentum per legem, vt homicidio, aliisque criminibus irregularitas ex iure canonico annexa est. Neque his obstat textus in *cap. ult. de temporib. ordinat.* vbi dicitur adulteros, periueros, & falsos testes posse ad sacros ordines promoueri, eisque vti dum eorum crimen est occultum, quia ob hæc crimina non incurritur irregularitas, sed ob infamiam ex illis prouenientem, quæ infamia non adest dum crimina occulta sunt. At cum irregularitas ob ipsum delictum contrahitur, non indiget delicti publicatione.

2. Poteò irregularitates prouenientes ex delicto omnes annectuntur delicto saltem ex obiecto, & materia graui. Sed an si ex circumstantia aliqua excusetur delictum à peccato mortali, eo ipso excusetur delinquens ab irregularitate? non est constans sententia. Nam Caietan. 2. 2. q. 64. art. 8. & Armilla, verbo *irregularitas* num. 14. negant, quia iam delictum culpabiliter commisit, cui irregularitas annexa est. Sed oppositum longè verius est, vt docuit Nauart. cap. 27. num. 142. Suar. disp. 40. sect. 3. num. 17. Henricq. lib. 14. cap. 3. num. 1. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 13. Vazq. 1. 2. disp. 158. c. 5. Sanch. lib. 9. disp. 32. n. 29. Bonac. 1. 1. disp. 7. q. 1. p. num. 1. & alij apud ipsos. Etenim irregularitas est malum grauissimum, vt

B E i pote

potē priuātis ordinis susceptione, illiusq̃ vſu in perpetuum, & abſque p̃eſe diſpenſationis. Ergo neceſſariū exigit culpam, vel defectum grauem, aliā potē culpę grauitatē excederet, quod iniquum eſt. Quę ratio probat non poſſe à Pontifice irregularitatē pœnalem aliquid iudici ob venialem culpam. Quinimo non deſunt Doctores, Panormit. in *cap. paſſoralis*, §. *verum* de *appellationib. num. 15*, Dominic. in *cap. ſollet*, de *ſentent. excommunication. in 6*, & in *cap. iſ qui eodem tit. & fel. Felin. in cap. Rodulphus num. 43. de Reſcriptis*, Nauarr. in *cap. accepta de reſcriptis ſp̃ozialiter ad oppoſit. 8. num. 34. & in ſum. cap. 27. num. 231. affirmantes* ad quambet irregularitatē ex delicto prouenientem requiri dolum, ſeu contemptum.

3. Sed est grauissima difficultas, an ob causam dubiam censendus fide irregularis? Ex duplici capite dubium proouenire potest. Primum cum dubius es, an in iure ob tale factum irregularitas imposita sit quod dubium vocatur dubium iuris. Secundò cum certus es tali facto irregularitatem annexam esse, dubitas autem, an illud commiseris. Quocunque autem dubio existente siue iuris, siue facti obligaris competentem diligentiam adhibere ad veritatem inuestigandam: interim tamen absque graui peccato nequis ea præstare, quæ irregulari prohibentur, quia manifestè periculo te exponeres irregularitatis violandæ, vt optimè aduertunt Suar. de censur. disp. 40. *sect. 5. num. 12.* Salas *2. q. 2. tract. 10. disp. vnicam. sect. 1. num. 164.* Thom. Sanch. *lib. 1. in deoalog. cap. 10. num. 37.* Gaspar Hurtado de *irregularit. diff. 3. num. 10.* Coninch. *disp. 18. dub. 2. num. 20.* Ex colligitur aptè ex cap. illud dominus, *5. de clerico excommunic. missis.* vbi Episcopus dubitans de sua excommunicatione, & celebrans absque vlla inquisitione grauitè reprehenditur. Hanc doctrinam temperat Salas *num. 169.* nisi interim dum id dubium examinatur grauem præteritis incommoditatem te irregulare reputando, vt quia præterit occasio ordinem suscipiendorum, beneficij, vel lucri alterius comparandi, quia non videtur lex in causa dubio ita rigide obligare, vt ob illius obseruationem tenearis graue damnum sustinere. Consentit Sanch. qui rectè aduertit non esse censendum graue damnum præterite occasioneq. ordinis suscipiendi.

4. Præstiffa autem debita diligentia, si rationibus probabilibus ducaris irregularitatem tali facto annexam non esse, vel te non commississe factum cui irregularitas ipso iure annexetur, optimè potes te liberum, & immunem ab irregularitate reputare, quia prudenter te geris opinionè probabili adhaerendo, neque in ea probabilitate æquum videbatur te tam graui penæ subijcere, vt bene aduertit Gaspar Hurtado de *irregularit. diff. 1. c. 3. num. 10.* Quare difficultas eo pertinet, an licet post debitam diligentiam dubius hæreas, neque valeas iudicium probabile efformare positam non esse irregularitatem tali facto, vel te non commississe factum, cui ex iure irregularitas annexetur (quod ratio contingit) te reparare debeas irregularem? Quæ in te variæ sunt sententiæ. Prima affirmat in hoc dubio siue iuris, siue facti neminem te reparare debere irregularem, quoniam sententia iudicis accedat. Sic docet Henricus. *lib. 1. de irregularit. cap. 3. num. 3. & 4. & cap. 14. num. 3. & cap. 15. num. 3.* Et probabiliter reputat Couarrus, *Clement. ff. iurifus. 2. p. 2. num. 5.* vbi inquit in foro conscientie confilendum esse abstinerè à diuinis, & te irregularem existimare, quasi iudicans esse de confilio, non de præcepto. Et Hostiens. *tit. de homicidio, §. qui pascit, inquit:* Si multi percutiant aliquem, & ignoretur quis eorum vulnus lethale inflixerit,

quemlibet relinquendum, & obligandum suae conscientiae. Suar.diff. 40. *sect. 6. num. 10.* in hanc partem inclinans; neque dissentit Salas 1. 2. q. 21. *sect. 2. sect. 6. num. 70.* Rebelle de obligat. *infit.* lib. 1. q. 3. *sect. 2. m. 1. 3.* recte fuisse poeticores ista sententia. Et prebati potest, quia irregularitas non incurritur nisi in casibus à iure expressis. *cap. 31. qui de sentent. excommunic.* lib. 6. et in iure, exprellum non est in foro conscientiae: in casu dubio quemlibet se reparare debere irregularem. Nam textus qui in contrarium adducitur solum in foro externo videtur loqui, et v. constat ex initio *cap. ad audientiam de homicidio*, ibi: Ad audientiam nostram perentis, hoc est ad tribunal nostrum, & infra, vos convenit iniungere presbitero memorato, ut in sacris ordinibus non ministraret. Si igitur ipse presbiter antequam à superiore fuisset iniunctum, esset irregularis non solum à sacris ordinibus, sed etiam à minoribus teneretur abstinere, cum tamen officium minorum ordinum ei sit concedatur. Item textus in *cap. significasti eodem tit. de homicidio* est ex sola confessione rei absque accusatione, vel denunciatione processit, nihilominus verba Pontificis diriguntur ad externum forum, siquidem ibi dicitur facitorem non intelligentem in ius lathale, neque occidere intendentes, etsi aliunde moriatur percussus post penitentiam ad cautelam iniunctam in sacerdotali posse officio ministrare. Quod si discerni non possint, ex eius ictu, & vulneribus occisus interius, in hoc dubio tanquam homicida debet haberi. Loquitur ergo Pontifex de foro externo, quia mada penitentiam iniungi. Tum quia dicit in casu dubio habendum esse ut homicidam, hoc est ab aliis ut talem esse reputandum, & tenendum. Adde aliquando Pontificem ob crucientiam sacrorum ordinum precipere, quo seculo tali praecepto non obligantur, ut in *cap. significasti. et. de homicidio*, ubi in casu homicidii omnino casualis, est involuntarii mandatur clerico durante penitentia abstinere ab exercitio sacrorum ordinum, à quo fecundum conscientiam non tenebatur abstinere. Penitentia verò peracta non prohibetur, & in suscepiunt ministrare, & ad superiores ascendere: ita in casu dubio dicendum est mandasse Pontificem, ut tanquam irregularis habeatur scilicet post sententiam, secus vero ante illam. Neque his obstat quod in *dilecto cap. ad audientiam*, & *cap. significasti*, dicitur in dubiis tutiores pariem esse eligendum, quia id videtur intelligendum non ex obligatione, sed ex consilio; siquidem dixit tutius esse cessare à ministerio, quam temere celebrare. Supponit ergo Pontifex contrarium tutum esse. Et licet subdat in celebratione magnum periculum esse, non incendit loqui de periculo peccati, ut bene explicat Suar. diff. 40. *sect. 6. num. 8.* quia ex casu non tutius, sed certum esse operari cum illo periculo esse peccatum, sed loquitur de periculo, seu incommodo, quod esset in eo, quod verus homicida celebraret.

5. Secunda sententia precedenti contraria affertur in dubio iuris, vel facti quenchlibet reparandum esse irregulare in foro conscientie, non tamen in foro externo ut ralem esse commendare. Sic docuit Nauarr. *cap. 2. 7. num. 193*. Philiaur. *de officio sacerdotis*. 1. par. 1. lib. 4. *cap. 6. motib. 2.* & alij plures relativi à Sanch. *lib. 1. in decalog. cap. 10. num. 39. & 40.* Priorum patrem probant, quia in foro conscientie semper quis videtur obligatus in dubiis tutiorem partem sequi, cum in ea sequenda nullum adsit periculum. At in foro externo delictum non probatur reus absolvendus est, maxime cum iure constitutum sit ubi partium iura obicuta teo fauendum esse possit.

tius quam aiori. Regula cum sunt, de Regulis iuris, lib. 6.

6. Tertia tamen sententia asserit in prædicto dubio siue facti reputandum qucuilibet esse irregularem tum in foro conscientie, tum in foro externo, non tantum ad effectum querendi dispensationem, & abstinentiæ a celebratione, sed etiam ad effectum, ut index ut irregularem illum condemnent. Sic docuit Nauart. cap. si quis autem de penitent. n. 13. Couarruu. Clement. si furiosus in initio, num. 3. Suar. disp. 40. sect. 6. num. 1. Auila 7. p. disput. 2. dub. 5. conclus. 1. Hentriq. lib. 14. cap. 3. num. 4. Vazq. 1. 2. q. 19. art. 6. disp. 65. cap. 3. & disp. 66. cap. 1. Salas plures referens 1. 1. tract. 3. disp. unica sect. 19. num. 170. Gasp. Hurtado difficult. 3. & 4. Dicitur, quia textus decedentes homicidium in casu dubio reputandum esse irregularem, loquuntur tum in foro conscientie, tum in foro externo. Nam textus in cap. ad audientiam, manifestè de foro externo loquitur. Caput vero significasti et. 2. de homicidio loquitur de foro conscientie, & de foro externo, ut colligitur ex illis verbis: Cum de cætero credendum sit ipsi qui non accusatur, vel denunciat ab aliquo, sed per se ipsum consilium appetit salutare, & infra mandatur iniungi penitentia, & in casu dubio homicidium habendum esse irregularem, ergo tam in foro conscientie, quam externo sic habendum est. Præterea forum exterium ab interno non discrepat, cum forum exterium falsæ præsumptioni non iunictur. Argum. cap. ut animarum de consuetudinibus in 6. & cap. 1. de iurando eodem lib. & cap. 1. de sepultis eodem lib. 6. Ergo si in foro externo iudicandum est irregularem in casu dubio sciam in foro conscientie habendum esse. Et quamvis prædicti textus non de dubio iuris, sed facti loquuntur, cum eorum decisio nitatur illi principio, quod in dubiis tutior pars sit eligenda, efficitur non solum in dubio facti, sed iuris decisionem intelligendam esse.

7. Cæterum in hac grauissima questione distinguendum est inter dubium iuris & facti, & inter dubium in casu homicidii, vel in aliis materiis. Et in primis dicendum est, si dubium iuris sit, hoc est si dubites, an tali facti irregularitas imposita sit, nullo modo te irregularem reputare debes, ut bene docuit Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 2. num. 16. Molin. tract. 3. de iustis, disp. 67. num. 5. Sanch. lib. 1. decalog. cap. 10. n. 42. Suar. disp. 40. sect. 5. num. 4. Auila 7. p. disp. 2. dub. 4. Coninch. disp. 18. dub. 2. num. 11. & alij. Et colligitur aperte ex cap. 11 qui de sententia, excommunicat. in 6. ubi deciditur ob nullum factum irregularitatem incurri nisi in iure expressum sit. At qui post diligentem inquisitionem dubitat, an in iure tali facti irregularitas annexa, nullatenus comparatione illius expressa in iure est. Ergo non tenetur iudicare tali facti irregularitatem impositam esse. Et confirmo nemo tenetur ad legis obseruationem, nisi ea lex fuerit illi sufficienter promulgata: at sic dubitandi lex irregularitatis non est sufficienter promulgata, siquidem ei non constar in iure expressam esse. Ergo. Neque obest his quod Pontifex in dubio facti decidat irregularem esse censendum, quia eo casu certa est lex irregularitatem indicens, quam Pontifex obseruari voluit in dubio homicidii, secus est cum de lege non constar. Ex hac conclusione infero, si in dubio iuris, an sit irregularis ordinis suscepisti ante adhibitam diligentiam esto grauer peccator, potes tamen post adhibitam diligentiam ad vincendum dubium Ordines exercere. Nam esto illa suspensio ordinum vitiose iniqua non tibi suffragetur, ex illa tamen non impedis ordinem exercere, sed ex irregularitate, quæ cum in iure expressa non sit, sed dubia

nullatenus te impedire potest. Sicut bene aduertit Sanch. lib. 1. in decalog. cap. 10. num. 46. Bonac. de irregulari. disp. 7. p. 5. num. 5.

8. Secundò dico in dubio facti homicidii an scilicet homicidium perpetraveris tua actione, consilio, vel fauore te debes iudicare irregularem, & ut talis in foro externo habendus, & iudicandus est non absolute, sed quoad effectum abstinentiæ a celebratione, quærendique dispensationem. Sic Nauart. cap. si quis autem de penitent. num. 35. & segg. Couarruu. Clement. si furiosus, 1. p. initio num. 3. Azor. 1. 1. lib. 2. cap. 19. q. 10. in fine, & q. 11. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 2. num. 16. & in clauis regia. lib. 1. cap. 18. num. 23. & 24. Suar. disp. 40. sect. 5. num. 18. & 19. & sect. 6. a num. 1. Salas 1. 2. q. 11. tract. 3. disp. unica sect. 19. num. 170. & segg. Rebell. de obligat. iustis. 2. p. lib. 1. q. 3. sect. 2. num. 13. Valen. 1. 4. disp. 7. q. 19. p. 2. notat. 3. Sanch. lib. 1. in decalog. cap. 10. num. 43. Auila 7. p. disp. 2. dub. 5. conclus. 2. Molin. tract. 3. de iustis, disp. 67. num. 5. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 13. Moueot, quia textus in cap. ad audientiam. Cap. significasti, & penult. de homicidio expressè decidunt in dubio facti homicidii obligationem esse a celebratione abstinerere, & sic dubitantes tanquam irregularem habendum esse. Quod supradicti textus statuunt non tanquam rem ex consilio, ut prima sententia præterit, sed tanquam ex obligatione, ut expendenti textus manifestum erit.

Notanter dixi te habendum esse irregularem quoad effectum abstinentiæ a celebratione, quærendique dispensationem, quia in his tantum periculum animæ imminet, & de his relati textus loquuntur: nullo autem modo censendus est irregularis quoad priuationem beneficiorum, aliisque pœnis irregularibus impositas. Sicut bene aduertunt Panormit. dicto cap. significasti de Homicidio. num. 4. Sayrus lib. 1. in clauis regia, cap. 13. num. 24. & lib. 6. thesauri, cap. 2. num. 16. Suar. disp. 40. sect. 6. num. 6. Salas 1. 2. tract. 3. disp. unica sect. 19. num. 176. in fine. Molina tract. 3. disp. 67. num. 5. Sanch. lib. 1. cap. 10. num. 43. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 23. Gasp. Hurtado de irregulari. difficult. 4. in fine.

9. Sed an quæ dicta sunt de dubio homicidii, censenda sint de dubio aliorum delictorum? Dissentiunt Doctores. Nam Panormit. in cap. ad audientiam. num. 2. de homicidio, Siluest. verbo dubium. q. 4. num. 7. & ibi Angel. num. 2. Tabiena. q. 2. num. 3. Vazq. Azor. Couarruu. Valen. Sayrus. Rebell. Gasp. Hurtado loc. alleg. affirmant in omnibus materiis in dubio facti te reputandum esse irregularem. Ducuntur, quia Pontifex in dubio homicidii facti quemlibet reputandum esse irregularem nititur illi principio: In dubiis tutior pars est eligenda; at hoc principium æquè in omnibus aliis materiis, ac in homicidio procedit. Item Pontifex non videtur nouum ius condere, sed quod æquitati conforme est declarare, declarat autem tutiorem partem esse eligendam. Ergo in omnibus materiis eligenda est. Præterea lex etiam pœnalis extendi debet ad casus similes quando ratio docendi æquè in omnibus procedit, ut multis probauit tract. de legib. ubi de legis interpretat. Nihilominus esto hæc sententia sit satis probabilis, probabiliorum existimo quæ asserit extra dubium homicidii neminem esse irregularem censendum, ut expresse docent Nauart. cap. si quis autem. num. 41. de penitent. disp. 7. Suar. disp. 40. sect. 6. num. 8. & 11. Salas 1. 2. tract. 3. disp. unica sect. 18. num. 168. Sanch. lib. 1. cap. 10. n. 48. Coninch. disp. 18. dub. 2. num. 22. Auila 7. p. disp. 2. dub. 5. conclus. 2. Bonac. de irregulari. disp. 7. p. 5. num. 2. & colligitur ex cap. ut qui de sententia, excommunicat. in 6. ibi enim deciditur non contrari irregularitatem nisi

nisi in casibus à iure expressis: at in iure expressi non est in dubio facti ultra casum homicidij irregularitatem incurri. Ergo asserenda non est. Præterea in casu dubio nemo tenetur se sua libertate priuare, nisi aliqua lege cogatur ad hanc priuationem sustinendam: at nulla adest lex priuans libertatem suscipiendi ordines dubium delinquentem nisi in casu homicidij. Ergo extra illum casum ordines suscipere poterit.

10. Negue obstant fundamenta contraria. Nam esto Pontifex ad statuendam irregularitatem in dubio homicidij nitatur illi principio: In dubiis tutior pars est eligenda, non nititur illi tanquam principio quod necessarium sit obseruandum, sed tanquam principio quod obseruari maxime decet. Et licet hoc principium commune sit omnibus aliis materiis, in quibus consilium prudentissimum est tutiorem partem sequi, vt bene inquit Sanch. lib. 2. de matr. disp. 41. num. 9. quia tamen in irregularitate homicidij efficacius procedit propter indecentiam specialem, quam secum affert homicidium in clericis: ea de causa disposuit Pontifex, vt in dubio homicidij censetur quis irregularis, quam dispositionem ad alias materias non extendit. Ad secundum nego in dictis textibus non condi nouum ius; quia ibi non declarat in dubiis tutiorem partem esse eligendam necessarium, sed supponens tutiorem partem ex consilio sequendam esse, statuit dubium de homicidio esse irregularem censendum. Ad vltimum verius esse docuimus in dicto loco legem maxime penalem ob similitudinem rationis extendendam non esse ad casum sub lata vetitorum forma non comprehensum.

Ex hac doctrina inferre non esse censendum irregularem, si facta diligentia, & dubitans an sis excommunicatus celebres, quia nullibi ob hanc celebrariorem dubiam irregularitas expressa est: & facit cap. Apostolica. 9. de cleric. excommun. ministr. vbi solum de clerico celebrante cum ignorantia crassa, & supina censura dicitur indigere dispensatione, nam celebrans cum ignorantia probabili suspensionis excusatur. Atque ita tradit Aulla 7. p. disp. 2. dub. 5. conclus. 2. Suar. disp. 40. sect. 5. num. 13. & 19. Sanch. lib. 1. cap. 10. num. 48. & alij Doctores superius pro nostra sententia relati.

Secundò infer ob mutilationem dubiam te non debere irregularem reputare, quia mutilatio esto disponat ad homicidium, non est tamen homicidium, at in solo dubio homicidij statuitur irregularitas, ergo non est ad mutilationem dubiam extendenda. Sicuti norauit Sanch. lib. 1. cap. 10. num. 49. Bonac. disp. 7. p. 5. num. 4.

PUNCTUM IV.

De causa formali irregularitatis.

1 Quæ sit causa formalis explicatur.

1. Causa formalis irregularitatis sunt verba quibus in iure irregularitas fertur. Nam cum sæpe dictum sit nullam irregularitatem contrahi nisi in casibus à iure expressis, efficitur sanè ea verba, quibus in iure exprimitur irregularitas, censenda esse illius causam formalem.

Solum est dubium, quibus verbis censetur in iure irregularem expressam esse? latè id explicat Suar. disp. 40. sect. 8. per totam vbi varias regulas con-

stituit. Sed omnes ad hanc vnam reducuntur, quæ priuationem suscipiendi ordinis indixerit, vt si textus dicat ad clericatum non promoueat, non ordinetur, non fiat clericus. Vti habetur cap. de clerico. Cap. curandum, & aliis 34. disp. Et licet illa verba non ordineretur, videantur ad Prælatum dirigere, ideòque sententiam ferendam, & non ipso iure laram continere, quia tamen supponunt causam, ob quam non sit ordinandus scilicet inhabilitatem, ea de causa asserendum est plerumque irregularitatem continere: vt aduertit Coninch. disp. 18. dub. 3. mon. 24. Aliæ formæ quæ solum exclusionem à sacerdotio denotant, vt sunt illæ: Inter presbiteros non computetur: Non fiat sacerdos, & similes, esto irregularitatem partialem significant, sæpe assumuntur ad irregularitatem integram significandam, maxime in eo qui nullo ordine insignitus est, eo quod exclusio sacerdotio, ceteri ordines vtpote ad sacerdotium relati, excludi videntur, quod ex cunctis colligendum est. Sicuti notat Bonac. de irregular. disp. 7. p. 3. mon. 10.

PUNCTUM V.

De effectibus irregularitatis.

- 1 Effectus irregularitatis est priuatio ordinis suscipiendi licite.
- 2 Priuatur etiam susceptione primæ tonsuræ.
- 3 Irregularitas superueniens ordinato, si ex delicto proueniat priuat ordinatum quolibet exercitio ordinis: secus si ex defectu.
- 4 Nulla irregularitas priuat actionibus, quæ clericis, & laicis communes sunt.
- 5 Irregularitas absoluta, priuat irregularem beneficii; consecratione.
- 6 Communis sententia negat collationem beneficii, factam irregulari validam esse.
- 7 Sed non videtur satis firma sententia.
- 8 Irregularis non videtur incapax iniustificationis Ecclesiasticæ.
- 9 Non priuatur irregularitas beneficiis rite acquisitis.
- 10 Satisfit obiectioni ex Concilio Trident. desumptæ.
- 11 Quid debeat prestare beneficiatus in irregularitatem incidens.
- 12 Irregularis ex homicidio priuandus venit beneficiis obtentis.
- 13 Irregularitas superueniens clerico beneficiato, non priuat fructibus beneficii.
- 14 Neque item in iudicatione aliqua ad forum contentiosum pertinet.
- 15 Ligatus irregularitate, nec potens impetrare dispensationem, beneficium rite acquisitum renunciare potest.
- 16 Quod verum est etiam pendente accusatione irregularitatis.

Primus.

1. Primus, & præcipuus effectus irregularitatis est privatio ordinis suscipiendi licet, nam validam receptionem nullatenus Ecclesia impedire potest, si de facto materia, & forma, & minister adsint à Christo requisiti: vti ex omnium sententia tradit Bonac. *disp. 7. de irregularitat. p. 4.* Primam tamen consuram quia ex Ecclesie institutione pendet, potest Ecclesia irritam reddere ab irregulari susceptam, sed nullibi consuram hanc apposuisse irritationem, ideoque sicut non irritat susceptionem ordinis, nec primam consuram censenda est irritare. Sicut docet Suar. *disp. 40. sect. 1. num. 1.* Bonac. *de irregular. pun. 4. num. 1.*

2. Quinimo aliqui Doctores asserunt susceptionem primæ consuræ irregulari prohibitam non esse; eo quod consuram non sit propriæ, & in rigore ordo, sed ad ordines suscipiendos dispositio: irregularitas autem (vt ex eius definitione constat) Canonicum impedimentum est ordinis suscipiendi, sed nullatenus hæc sententia admittenda est, sed omnino dicendum irregularem priuatum esse prima consuram suscipiendam, sicut & reliquis ordinibus; eo quod irregularitas tendit ad constituendum irregularem extra clericorum statum, & regulam, qui est effectus consuræ oppositæ, quæ consuram in statum clericorum adaptat. Neque obest primam consuram propriæ ordinem non esse. Satis enim est quod sub ordine latè sumpto comprehendatur, iuxta textum in *cap. cum contingat de etate, & qual. vti inde colligatur irregularitatem quæ totius ordinis susceptione priuat, priuare susceptionem primæ consuræ. Præterquam quod ex priuatione ordinis suscipiendi, inferitur primæ consuræ priuatio. Etenim prima consuram est dispositio ad ordines, qui ergo incapax est suscipiendi ordines, iniquè illorum dispositionem suscipit. Atque ita docent Nauarr. *1. consilior. conf. 24. de temporib. ordinat. n. 1. & 3. & conf. 34. & 35. de homicidio.* Suar. *disp. 40. sect. 1. num. 1.* Sayrus *lib. 6. cap. 1. num. 19.* Garcia *de benefic. 7. p. cap. 1. num. 30.* Filiuc. *tract. 18. cap. 3. num. 39. & 60.* Auila *7. p. disp. 2. dub. 6.* Bonac. *de irregular. disp. 7. pun. 1. num. 4. circa finem.**

3. Verum si irregularitas ordinato superueniat distinguendum est, an sit irregularitas ex delicto, vel ex defectu. Si fuerit irregularitas ex delicto puta ex homicidio, ex iniqua ordinum susceptione, vel administratione; priuat ordinatum quolibet exercitio ordinis suscepti, & inhabilem reddit alium suscipiendi, quia præstat omnem effectum quem præstare potest, vt colligitur *cap. fin. de temporib. ordinat. & cap. inquisitionis. de accusationib.* Et tradit ex communi sententia Couarrua, Clement. *si furiosus, de homicidio 1. p. §. 1. num. 3.* Nauarr. *cap. 27. num. 194.* Suar. *disp. 40. sect. 1. num. 4.* Auila *7. p. disp. 2. dub. 6.* Verum si irregularitas non ex delicto, sed ex defectu ordinato superueniat, qualis est quæ refertur in *cap. 1. de clerico agrotante* cui duo digiti cum medietate palmæ abscissi fuerunt & constituit hunc sacerdotem irregularem ad celebrandum, non tamen ad alia sacerdotalia munera, qualia sunt assistere matrimonio, aboluere à peccatis, aliæ sacramenta ministrare. Quod si hic defectus diacono superuenit, illum constituet irregularem ad sacerdotium suscipiendum, non tamen impediret exercitio ordinis titè suscepti. Sicut notat Nauarr. *cap. 27. num. 191.* Maior. *lib. 1. de irregularitat. cap. 2. reg. 5.* Suar. *disp. 40. sect. 3. num. 25.* Auila *7. p. disp. 2. dub. 6. §. circa.* Bonac. *disp. 7. de irregularitat. pun. 4. mon. 2.* Neque refert an talis defectus culpabiliter contractus sit, nam quomodocunque ordinato superueniat, solum

impedit illius ordinis vsum, quem defectuosus præstare nequit, vt bene aduertunt Suar. *dicta disp. 40. sect. 2. num. 38.* Bonac. *ad pun. 4. num. 3.* Ex colligitur ex *cap. student. 50. dist. 8. ex cap. 2. de clerico non ordinato. & cap. 1. de corpore viui aui.* Quocirca continget defectum qui absolutam irregularem in layco induceret positum in clerico causare tantum irregularitatem partialem, hoc est inhabilitatem suscipiendi ordines, qui restant suscipiendi; vel exercendi susceptos ordines, in quorum exercitio deformitatem constituit.

4. Ex his constat euidenter nullam irregularem priuare actionibus quæ & laycis & clericis sunt communes, nempe recipere sacramenta præter ordinem, audire officia diuina, sepeliri in loco sacro, communicare cum fidelibus, baptizare absque solemnitate, quia irregularitas solum excludit à gremio, & regula clericorum, & consequenter ab actionibus quæ clericorum sunt propriæ: sicut ex omnium sententia notat Couarrua. Clement. *si furiosus 1. p. §. 1. initio.* Nauarr. *cap. 27. num. 191.* Suar. *disp. 40. sect. 2. num. 8.* Henricq. *cap. 14. num. 1.* Coninch. *disp. 18. dub. 1. num. 4.* Bonac. *disp. 7. p. 4. num. 5.*

5. Secundus effectus irregularitatis est priuare irregularem beneficiorum consecutione: nam cum irregularitas sit absoluta sit, deicit irregularem ab statu, & ordine clericali, consequenter deicit ab iis, quæ clericalem ordinem requirunt, & quæ illius sunt propria: vti colligitur ex *c. 2. de clerico pugnantem in duello, & ex Trident. sess. 14. cap. 7. de reformat.* Notanter dixi, si irregularitas absoluta sit, nam si sit irregularitas partialis ordinario superueniens non ex delicto, sed ex defectu, sicut est irregularitas quæ refertur in *cap. 2. de clerico agrotante*, validè, & licetè potest prædicto irregulari beneficium consecrari, quod non requirit vltim repugnanti defectui: vti tradit Valen. *4. disp. 7. §. 1. 9. pun. 2. vers. & dicendum.* Sayrus *lib. 6. thesauri, cap. 2. num. 13.* Garcia *de benefic. 7. p. cap. 12. num. 19.* Bonac. *1. disp. 7. de irregularitat. p. 4. num. 3.*

6. Quocirca difficultas eò pertinet, an collatio beneficii facta irregulari absolute, vel tali irregulari qui functiones beneficii exercere licetè non potest, valida sit? Negat communis sententia prædictam beneficii collationem validam esse. Nauarr. *cap. 25. num. 134. dictio 11. & cap. 27. num. 249. dictio 6.* Couarrua, in *cap. alma mater. 1. p. §. 7. num. 1. & §. 8. num. 3. & in reg. peccatum. 1. p. §. 8. n. 6. & 7.* Henricq. *lib. 14. cap. 2. num. 5.* Sayrus *lib. 6. cap. 1. num. 12.* Suar. *disp. 40. sect. 2. num. 30.* Auila *7. p. disp. 2. dub. 6. coneluf. 3.* Bonac. *de irregularitat. disp. 7. p. 4. num. 6.* & alij apud ipsos. Dæitatur hæc communis sententia ex eo quod irregularis exclusus est ab ordine, eiusque exercitio; ergo exclusus est à beneficio, quod ordinem necessario requirit. Etenim inhabilis ad vnum inhabilis censeri debet ad omnia illa quæ ex eo vno consequuntur. Argum. *cap. translatio de constitutionib. iuncta Glossa in cap. student. vbi dicitur de beneficio 30. dist.*

7. Verum hæc ratio solum probat illicitam esse collationem, & venire irritantem, at de facto irritam esse, & nullam inde non conuincitur, sicut ex eo quod in *cap. vlt. de clerico excommunicato miniframte* dictum sit excommunicatum minori excommunicatione eligi non posse, non efficitur electionem fore irritam si de facto fiat, sed solum esse illicitam: Sic ex eo quod irregularis exclusus sit ab ordine suscipiendi, & illius exercitio, solum conuincitur exclusionem esse à susceptione beneficii licetæ, non ta-

men in susceptione beneficii valida, sicuti non excluditur a valida ordinum susceptione, maxime cum irregularis possit procurare dispensationem, & interim beneficio per alium deservire, cuiusque muneri satisfacere. Præterea irregularitati non sunt iri- buendi plures effectus, nec plures poenæ assignan- dz, quam sint in iure expressæ; at in iure vt bene expendit Suar. *disp. 40. sect. 2. a. num. 30. Coninch. disp. 8. dub. 1. num. 4. Paulus Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. num. 2. & 3. Gaspar Hurtado de irregulari. difficult. 5. a. num. 20. nullus est textus exprimens collationem beneficii irregulari factam irritam esse, sed ad summum illicitam. Nam textus qui adducuntur sunt *cap. cum bona de etate, & qual. quod non loquitur de irregulari, sed de suspensis, & in suspensione per triennium perseverantibus, neque hos reddit in- habiles ad beneficia, sed decernit spoliandos esse be- neficiis antea possessis, & eo tempore acquisitis. Deinde adducitur textus in *cap. postulasti 7. de clerico excomm. minor. qui nullatenus de irregulari loquitur, sed de excommunicato. Item textus in *cap. fin. eodem tit. qui de ligato minori excommunicatione loquitur: cap. verò 2. de clericis pugnantibus in duello, vbi cum clerico qui homicidium commisit, dicitur posse mi- sericorditer dispensari, vt beneficium obtineat, non quia invalida esset beneficii collatio, sed quia esset illicita. Ergo irritatio collationis beneficii non est irregularitatis effectus. Argum. *cap. si soli de concess. prebende in 6. vbi dicitur prohibitionem Pontificis non irritare collationem, nisi ei adiungatur decretum irritans, quod decretum cum non inveniatur compara- tione irregularitatis, asserendum est ex irregulari- tate non irritari beneficii collationem. Vti docet Silvest. verbo *excommunicatio 4. num. 4. inclinat Felin. in cap. inquisitionis mon. 6. & de accusationib. Et probabile reputant Suar. & Coninch. Layman. Gaspar Hurtado loc. alleg.******

8. Ex hac doctrina à fortiori sequitur irregu- larem incapacem non esse iurisdictionis Ecclesiæ- ticæ non solum delegatæ, sed ordinariæ, siquidem non est ipso iure incapax beneficii recipiendi cui iurisdic- tio ordinaria annexa solet. Retenta ramen com- muni sententia irregularem inhabilem esse beneficio suscipiend; inhabilis etiam erit ad suscipiendam iurisdictionem ordinariam vt pote beneficio plerun- que annexæ, & quæ secundum eius regulas mensu- ratur, quippe iurisdictioni ordinaria nititur beneficio, sed officio Ecclesiastico à quo irregularis excluditur. Sic Suar. *disp. 40. sect. 2. num. 12. & 42. & 45. Bonac. disp. 7. de irregulari. p. 4. num. 12. At delegata iurisdic- tio ad quælibet alia munera præter vltim ordinis optimè concedi irregulari poterit, quia nullibi ca- uetur irregularem inhabilem esse ad hanc iurisdic- tionem suscipiendam: vti aliis relatis docet Bonac. *disp. 7. q. 1. p. 4. num. 12.**

9. Tertius effectus irregularitatis secundum ali- quorum Doctorem sententiam est priuatio benefi- ciorum ante irregularitatem acquisitionum. Nam cum irregularis incapax sit plerumque exercendi of- ficiū, ratione cuius beneficium conceditur, videtur obligatus beneficium amittere, siquidem eius obli- gationi satisfacere non potest. Sed contrarium me- ritò docuit communis sententia, quam pluribus com- probant Nauarr. *cap. 27. num. 249. dicto 5. Henric. lib. 1. 4. cap. 1. num. 5. Gregor. de Valen. 1. 4. disp. 7. q. 19. pun. 2. §. quinto. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 2. num. 21. Suar. *disp. 40. sect. 2. num. 15. & disp. 44. sect. 4. num. 2. Aulæ 7. p. disp. 2. dub. 6. coneluf. 4. Ricus in praxi decif. 28. ad finem. Bonac. *disp. 7. pun. 1. 4. num. 8. Coninch. disp. 13. num. 2. num. 5. Paul. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 3.***

*cap. 1. num. 1. corol. 3. Gaspar Hurtado difficult. 5. in fine. & alij. Colligiturque ex cap. clerici. Ne clerici, vel monachi. Ex ex cap. Fraternalitas de clerico excommuni- cato, vel deposito. Ex cap. postulasti. §. quæsumus eodem. cap. ex litteris de excessib. prelator. requiritibus officii iudicis ad beneficiorum priuationem. Neque vllus est textus hanc poenam ipso iure indicens. Nam esto in *cap. 1. de homicidio in 6. priuatur assassinus be- neficiis ipso iure, & in cap. cum secundum leges de Hære- tici in 6. priuatur hæreticus, & in cap. si quis Epi- scopus 1. q. 1. summarius: non prouenit hæc priuatio ra- tione irregularitatis, sed ex delicto qualificato, & ta- liter perpetrato, in quibus casibus etsi priuatio be- neficiorum sit ipso iure lata, non tamen tenetur quis se beneficiis spoliare, quousque accedat sententia sal- tē declaratoria criminis, vt bene aduertit Couarrua. 4. decretal. 2. p. cap. 6. §. 8. num. 7. circa finem. Suar. aliis relatis *disp. 40. sect. 2. num. 17.***

10. Solum obijci potest decretum Trident. *sess. 14. cap. 7. de reformat. vbi loquens specialiter de irregu- laritate homicidij voluntarij inquit: Qui sua vo- luntate homicidium perpetraverit omni ordine, be- neficio, & officio Ecclesiastico perpetuo careat, sed caret ordine ipso iure, & absque sententia condem- natoria, ergo etiam careat debet beneficio, & officio. Propter hanc obidiectionem Maior. lib. 5. de irregulari. cap. 48. §. 4. num. 1. asserit post Concil. Trident. irregu- laritatem homicidij voluntarij priuare beneficiis obtentis. Verum vt recte Suar. *disp. 44. sect. 4. num. 32. asserit per Concilium nihil eit in hac parte inno- uatum, sed illius verba intelligi debent iuxta ipsa- rum rerum naturam, quæ est, vt carentia ordinis, quam inducit irregularitas, ipso iure incurrat. Secus vero priuatio beneficiorum acquisitionum, quia plerumque expostulat iudicis sententiam, nisi aliud exprimitur, sicuti in præsentem non exprimitur, vt aduertit Salcedo pluribus relatis in sua præf. cap. 94. Couarrua. in Clement. si furiosus de Homicidio. 2. p. §. 3. num. 6. Suar. *dicta sect. 4. num. 32.***

11. Beneficiarius autem incidens in irregulari- tatem ex delicto, etsi possit retinere beneficium dum per sententiam non priuatur, debet tamen procurare dispensationem, & interim beneficii munerem vel per alium satisfacere in iis actionibus, quæ ratione irre- gularitatis illi sunt prohibite. Assumere enim coad- iutorem pro aliquo tempore ex causa adeo graui neque est contra iustitiam, neque illicitum, vt notat Suar. *dicta disp. 44. sect. 4. num. 19. consentit Nauarr. lib. 5. conf. 17. de homicidio. Cordob. in sum. q. 41. & lib. 1. qq. quest. 36. Aulæ 7. p. disp. 2. dub. 6. verif. Hinc sequi- tur, vbi explicat Felinus dicentem, tuta conscientia non posse retinere beneficium cui est odo sacer au- nexus, si ipse propter crimen illud exercere ordinem non potest, vt intelligatur si eit in mora petendi di- spensationem, vel desperatus est ad dispensationem breui tempore obtinendam. Bonac. *disp. 7. p. 4. num. 10. Coninch. disp. 17. dub. 1. num. 5. Paul. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 5. cap. 1. corol. 3. Gaspar Hurtado de irregu- lar. difficult. 5. num. 21. & alij.**

12. Certum tamen est ex delicto homicidij vol- untarij venire priuatum irregularem beneficiis obtentis ex dicto decreto Trident. *sess. 14. cap. 7. Sicuti etiam venit priuandus ob hæresim, ob imoniam, aliisque similia delicta. Pensionibus vero arbitrio iu- dicis relinquuntur spectata delicti qualitate, nam in iure harum priuatio irregulari indicta non est, vt decisum à sacra Cardinalium congregatione referunt Ricus decif. 524. Barbosa in dicto loco Trident. Suar. *disp. 44. sect. 4. num. 34. Bonac. disp. 44. p. 4. num. 11.**

13. Ex dictis infero primò irregularitatem supervenientem clerico beneficiario non priuare ipsum fructibus beneficii, neque priuandum esse per sententiam, si munera quæ ratione beneficii tenebatur exercere, per se, vel per alium exercuit, siquidem beneficii titulum retinet, & ius habet percipiendi illius fructus posito muneris exercitio, sicuti aliis telaris docuit Suar. *disp. 40. sect. 2. num. 20.* Coninch. *disp. 18. dub. 1. num. 5.* Filiuc. *trac. 19. num. 69.* Bonac. *disput. 7. pun. 4. num. 10.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. trac. 5. par. 5. cap. 1. num. 1. corol. 3.*

14. Secundò infero irregularitatem beneficiario, seu iudici supervenientem non priuare ipsum iurisdictione aliqua ad forum contentiosum pertinet, ideoque poterit excommunicare, eligere, & beneficia conferre, sicuti poterat antequam in irregularitatem incidere; nam cum hæc irregularitas non deiciat irregulare à beneficio, vel officio, neque etiam deiciat ab illius usu: ut ex communi docuit Suar. *disp. 40. sect. 2. num. 12. & 24.* Filiuc. *trac. 19. num. 74.* Bonac. *disp. 1. de irregular. pun. 4. & num. 12.* sed præcipue 17. Coninch. *disp. 18. dub. 1. num. 7.* Paul. Layman. *trac. 5. par. 5. cap. 1. num. 1. corol. 2.* Et colligitur ex cap. tanta de excessib. pralator. Vnde parochus licet poterit assistere matrimonio, & assistendi licentiam concedere, imò licet etiam poterit facultatem dare reliqua sacramenta ministrandi, ipse vero ministrare ea non poterit non ex defectu iurisdictionis, sed quia usu ordinis ob irregularitatem priuatus est. Quapropter si quis bona fide irregulari etiam denunciato sua peccata fateatur, poterit ab eo absolutionem valide recipere, si alias habebat iurisdictionem absolvendi, nam ex vi irregularitatis dicta iurisdictione ipso iure non priuatur, tamen illius usus ei interdictus est.

Dices, omnis iurisdictione Ecclesiastica competit clerico qua clericus est, sed per irregularitatem à clericatu deicitur, ergo deicitur à iurisdictione competente ei ratione clericatus? Respondeo clericatum requiri tanquam conditionem, vt subiectum capax sit iurisdictionis, illa tamen concessa illius usus non est actus ordinis, ac proinde per irregularitatem non prohibetur.

15. Tertiò infero ligatum irregularitate ex delicto, si nolit, vel non possit impetrare dispensationem posse renuciare beneficium in fauorem tertij, ac si nullam irregularitatem contraxisset etiam pendente lite, & accusatione facta de irregularitate, quia vsque quo accedat sententia, & condemnatur retinet ius in beneficium, uti docuerunt Panormit. in cap. nisi cum pridem num. 1. de renunciat. Coninch. Clement. si furiosus. 2. p. §. 3. num. 7. Felin. in cap. inquisitionis. col. 3. de accusationib. Ludouic. Gorn. in regula de annali posses. q. 42. num. 3. Sayrus lib. 6. cap. 2. num. 14. Suarez *disp. 40. sect. 2. num. 19.* & alij apud ipsos.

16. Dubitat tamen Couarruu. dicto §. 3. num. 7. an si durante accusatione irregularitatis impetret aliquis beneficium irregularis casu quo per sententiam illo priuatur, possit irregularis conficius huius impetrationis beneficium in fauorem alterius, vel absolute antequam per sententiam condemnatur, renunciat? Negat Dominic. *conf. 105.* & Ant. de Burrio *conf. 43.* eo quod hæc renunciatio cederet in præiudicium eius cui est ius per gratiam acquisitum. Et deinde est in fraudem gratiam obtinentis. Ergo nulla ex rextu in cap. si te præbendam de renunciat. an 6. ubi aliquis obtinuit à Sede Apostolica rescriptum de prima præbenda vacatura, cuius rescripti conficius alius præbendatus renunciat renuere præbendam, vt obtinent gratiam conferretur, & priuaretur pingui

proximè vacatura. Respondet Pontifex non teneri admittere illam renuere præbendam, si de fraude constituitur, sed conferendam ei esse pinguem præbendam secundò vacantem, quia illa renunciatio ei obesse non potest. Siquidem non vacuit illa præbenda tenuis ordinario modo, sed ex malitia.

Nilominus tamen in nostro casu existimat Couarruu. plures refertentes, & Molina *trac. 3. de iust. disp. 78. num. 2.* optimè posse præfatam irregularem non obstante prædicta impetratione renuciare suam præbendam, in hoc enim nullam fraudem committit, siquidem vitur iure suo, & vt sibi consulat, non autem vt noceat impetranti, renunciationem præstat. Secus contingit in dicto cap. si te præbendam, quia ibi censuræ manifesta fraus. Præterea quia etiam in casu illius textus renunciatio præbendæ non annullatur, sed statuitur illa non obstante non præcludi viam ad obtinendam præbendam pinguiorem, quia gratia facta erat de prima præbenda vacante ordinatio modo, & non ex malitia, & in fraudem impetrantis. Ad illud verò quod dicebatur de iure quæsitio facile responderetur, impetrans namque non habet ius quæsitum absolute, sed conditionale, & incertum (hoc est) sub conditione si per sententiam priuatur, cui iuri bene potest derogari per renunciationem. Sicuti præbat Couarruu. supra relato Ludouico Gomezio in regula de annali posses. q. 42. & in reg. de non tollendo iure quæsitio. q. 3. Deinde aduertit Couarruu. in dicta Clement. si furiosus. 2. p. §. 3. num. 7. facta hac renunciatione non posse iudicem procedere ad priuationem beneficii, quia inutilis est talis processus, cum beneficium non possideat ille aduersus quem sententia ferenda est: atque ita refert placuisse Rotæ in nonis decis. 491. & Ludouic. Gomez. regula de annali posses. q. 42. nu. 5.

PUNCTVM VI.

De causis excusantibus ab irregularitate incurrenda.

- 1 Si excuseris à delicto cui est irregularitas annexa, vel si ignores legem Ecclesiasticam specialiter irregularitatem indicentem, excusaris ab irregularitate.
- 2 Communis sententia negat te esse excusatum ab irregularitate delicto annexa, si agnoscas delictum Ecclesiasticum lege esse prohibitum, tamen si ignores sub pena irregularitatis prohibitum esse.
- 3 Probabile est te excusatum esse ab irregularitate, si probabiliter ignores lege Ecclesiastica tuo delicto annexam esse.

Certum est, te excusatum esse ab irregularitate delicto annexa, si excuseris à delicto mortali, nam cum hæc sit grauissima pena, peccatum mortale ad sui incurtionem requirit. Quinimo existimo probabilius, si ignores lege Ecclesiastica specialiter prohibitum esse delictum cui irregularitas annexatur, te excusatum esse ab illius incurtionem. Vti docet *trac. 2. de peccatis disp. 1. pun. 17.* & præter ibi telaros docet Coninch. *disp. 18. de irregularit. dub. 4. conclus. 1.* & probari potest ex cap. 1. de constitutionib. in 6. ubi deciditur non ligari constitutionibus ordinariorum illas ignorantes, hoc est non ligari quoad penam illis legibus incurrendam, quia æquum non est æquali pena punire transgressorem legis ex ignorantia,

accus.

ac ex malicia, siquidem ignorantia à transgressione culpabili legis excusat. Quæ decisio à fortiori procedit in constitutionibus Pontificiis. Secundò probatur ex cap. *propofuisti* 81. dist. vbi clerici luxuriosi sibi illud delictum sub pena depositionis per legem Ecclesiasticam prohibitum esse venia digni sunt, neque ea pœna afficiuntur, sed alia mitiori arbitrio iudicis. Ergo ignorantia legis Ecclesiasticæ excusat ab illius transgressione, & a pœna ei annexa. Terriò pœnalis irregularitas plerumque ab Ecclesia indicitur in pœnam in obedientiæ, & contumaciæ aduersus Ecclesiam, siquidem superadditur violationi censurarum, quæ inobedientiam, & contumaciam requirunt. At inobedientia, & contumacia in Ecclesiam stare non potest posita ignorantia legis Ecclesiasticæ. Ergo &c. Quod dicit irregularitatem non tam in pœnam delicti, quàm ob decentiam Ecclesiastici status indici, cui decentiæ obstat delictum, v.g. homicidij, tamen si ignoretur lege Ecclesiastica sub pœna irregularitatis prohibitum esse? Respondet esto ob decentiam status Ecclesiastici indicatur irregularitas, at quia simul inducitur in pœnam obedientiæ Ecclesiasticæ violatæ, ea de causa locum habere non potest cessante inobedientia, quæ sine dubio cessat posita legis Ecclesiasticæ ignorantia.

2. Difficultas verò est, an si probabiliter ignores irregularitatem delicto annexam esse, tamen si scias Ecclesiasticam lege esse prohibitum ab ea irregularitate excuseris? Communis sententia negat ignorantiam huius pœnæ excusare delinquentem ab illa incurrenda. Quod docent omnes qui de excommunicatione, suspensione, & interdicto affirmant, quos refert Couarrua, cap. *alma mater*. 1. p. 10. num. 9. & vltra illos specialiter de irregularitate tradunt Suar. de censur. disp. 40. scilicet. 5. num. 9. Corduba in *quæst. lib. 1.* 9. 2. vers. *item secundo*. Ludouic. Lopez 2. p. *instruitor*. vbi de excommunicatione, cap. 13. ad 3. Auila 7. p. disp. 2. dub. 7. conclus. 2. Gab. Vazq. de excommunicatione. dub. 16. Gaspar Hurtado de irregularitate. difficult. 8. num. 29. Mouentur quia ignorantia pœnæ non videtur excusare ab illius incurfione, alias plerumque delinquentes à pœnis per legem statutis excusantur. Deinde irregularitas non est pœna medicinalis, quæ illius cognitionem requirit, sicuti sunt censura, & esto ad reprimendam inobedientiam, & contumaciam in Ecclesiam fuerit apposta, non inde infertur scientiam huius pœnæ necessariam fore: nam inobedientia, & contumacia non ex pœnæ impostæ cognitione, sed ex cognitione legis, illiusque transgressione contingit. Adde si ad incurrendam irregularitatem necessarium foret cognoscere eam pœnam delicto annexi. Ergo homicida ignorans hanc pœnam nulla irregularitate teneretur, sed liberè posset ad ordines promoueri. Hoc autem falsum videtur, siquidem iudex iustè reum morti tradens irregularitatem contrahit, tamen si ignoret irregularitatem suo facto impositam esse, eo quod dedecere Christi esse ministrum qui alium vitam priuauit; sed hæc indecentia efficacius urget in eo qui iniuste, & iniquè alium occidit; ergo irregularis erit, tamen si ignoret suo delicto irregularitatem esse impositam.

3. Verùm etsi hæc sententia tenenda sit vt communis, & in praxi recepta, nihilominus contraria scilicet ignorantem probabiliter pœnam irregularitatis suo delicto esse impositam excusari à dicta irregularitate probabilis est, vt docuit Sanch. lib. 9. disp. 32. num. 21. Coninch, disp. 18. dub. 4. num. 31. Suar. disp. 4. de censur. scilicet. 9. num. 22. Bonac. 1. 1. disp. 1. de censur. q. 2. punct. 1. num. 13. & docuerunt absolute Hortens. cap. à nobis el. 1. de sentent. excommunicatis. vers.

addo. Silnest. verbo *ignorantia*. q. 8. disto 1. iuncto disto 3. Nauarr. cap. 27. num. 174. vers. 13. Philiate. de officio sacerdotis. 1. 1. p. 1. lib. 3. cap. 4. §. tertio obijciunt. Manuel. 1. 1. sum. in 1. edit. cap. 195. num. 3. & tanquam probabilè defendimus tract. 2. de peccatis. disp. 1. p. 17. num. 6. Ratio ea est, quia committens aliquod delictum solum subditur pœnis tali delicto proportionatis, non tamen aliis pœnis extraordinariis, & quæ delicti grauitatem secundum se videntur excedere, quæque imponuntur ab Ecclesia, vel republica ob vitandum delicti frequentem vsum, vel ob aliam causam. Quocirca etsi consensus delinquentis in pœnam non requiratur ad sustinendam illam; requiritur tamen consensus illius in culpam, prout est causa talis pœnæ, seu prout continet talem pœnam, quod fieri nequit absque notitia pœnæ, quando pœna est extraordinaria. At irregularitas quæ delicto annexitur censenda est pœna extraordinaria delicti, siquidem obligat delinquentem, vt eam in se exequatur, ergo censeri non debet incurri ab ignorante legem sub tali pœna esse latam, & ex his soluitur fundamentum num. precedens relatum. Non enim est inconueniens, quod multi ab hac pœna in foro conscientie excusentur, sicuti excusantur à censuris, cum in eo foro aduersus legem Ecclesiasticam completè non delinquant ignorando pœnam extraordinariam, sub qua lex lata est. Neque item est inconueniens quod iudex ignorans suo facto irregularitatem, annexi eam contrahat, non tamen eam contrahat homicida ignorans irregularitatem suo delicto annexi, quia irregularitas iudici non in pœnam, sed ob decentiam posita est: at homicida tum ob decentiam, tum in pœnam delicti irregularitas indicitur quæ irregularitas grauior est, & difficilioris dispensationis, ac proinde non est mirum, vt cognitionem legis eam indicentis exposulet.

PUNCTVM VII.

De relaxatione irregularitatis.

- 1 Baptismo nulla irregularitas tollitur.
- 2 Professione religionis irregularitas orta ex defectu natalium tollitur.
- 3 Pontifex relaxare omnem irregularitatem sua dispensatione potest.
- 4 Episcopus relaxare irregularitatem nequit, nisi ei à Pontifice fuerit concessum.
- 5 Explicatur concessio in Trident. facta cap. 6. sess. 24. de reformat.
- 6 Episcopus non potest ex vi huius concessionis hanc potestatem exercere in non subditum.
- 7 Qui nomine Episcopi veniant intelligendi in dicto decreto.
- 8 Qui nomine subditi intelligantur.
- 9 Non est opus ad hanc dispensationem concedendam, vt Episcopus in sua diocesi assistat.
- 10 Vi hanc dispensationem concedat, delictum debet esse occultum. Et qualiter hoc intelligatur.
- 11 Deinde non debet esse ad forum contentiosum deductum.
- 12 Si reus ex defectu plena probationis, vel falsis pro

sis probationibus absolutus fuerit, absolui ab Episcopo potest.

- 13 *Si vero delictum in iudicio probatum integrè fuerit, & reus condemnatus, & punitus, verius existimo non posse in hac irregularitate Episcopum dispensare, etsi alij contrarium censeant.*
- 14 *Hac dispensandi potestas pro utroque foro prodest.*
- 15 *Hac potestas delegabilis est.*
- 16 *Si dispensatio concedenda est plurium irregularitatum, omnium mentio facienda est.*
- 17 *Exceptio à potestate dispensandi strictè interpretanda est.*
- 18 *Episcopus conscius irregularitati in qua dispensare potest si admittat irregularem ad ordines suscipiendos, vel beneficium, dispensare cum illo censetur.*
- 19 *Dispensatus ad ordines, non censetur ad beneficium.*
- 20 *Dispensatus ad ordines ad solos minores dispensatus censetur, nisi minoribus initiatus fuerit.*
- 21 *Episcopus litteras dimissorias ad ordines concedens, non censetur concedere potestatem dispensandi.*

7. **T**riplici via docent Doctores irregularitatem relaxari posse, Baptismo, Professione religionis, & dispensatione. Baptismo namque si rectè consideretur nulla irregularitas tollitur, quia nulla est quæ Baptismum præcedat. Omnis enim irregularitas iure Ecclesiastico indulta est, quod nullam vim habet in eos qui sunt extra Ecclesiam, ut faterentur omnes. Sunt tamen aliqui defectus, qui post Baptismum remanent in baptizato, & ratione illorum constituitur baptizatus irregularis. Primum, si ante Baptismum bigamus fuerit, quia non potest perfectè significare unionem Christi cum Ecclesia. Et quamvis in hoc casu fuerit inter Augustinum, & Hieronymum contraversia, iam sententia Augustini prævaluit, relata in cap. *Acuius* 26. *distinct.* & cap. *si quis viduam* el. 1. 34. *dist.* & pluribus exornat Paul. Laym. lib. 1. *sum. tract.* 5. par. 5. cap. 6. num. 8. Secundò si post Baptismum claudus, cæcus, al' amue corporis deformitate habear, quia hic defectus, dum est, irregularitatem præstat. Tertiò si sit illegitimus, quia defectus hic Baptismo non aboletur, sed post Baptismum persequetur. Vt docet Siluest verbo *baptismus*. 6. num. 2. Sayr. lib. 7. cap. 13. num. 2. Layman. *dicto* cap. 6. num. 9. Quarta si ex delicto commissio ante Baptismum infamia aliqua orta sit, quæ adhuc post Baptismum persequetur. Sed infamiam facti nullam credo post Baptismum persequere; quia Baptismo perfectè delictum aboletur, & consequenter, infamia ei annexa. Sicuti tradit Henric. lib. 14. cap. 17. num. 2. Sayrus cap. 13. num. 2. Layman *supra*. Idem dicendum esset de infamia orta ex officio villi exercitio, quæ officio depositio cessare debet. Secus verò dicendum censere de infamia iuris, quæ ex sententia condemnatoria procedit, hæc enim ex se perpetua est, neque Baptismo purgatur, vt aduertit Suar. *diff.* 48. *sect.* 2. Gasp. Hurtado de *irregular.* *difficult.* 20. Cæteræ vero irregularitates etiam ex

ord. de Castro seu iter. Pars VI.

homicidio voluntario siue iniusto, siue iusto necessitadè exigunt, vt post Baptismum præstentur facta, quibus annectuntur. Sicuti docet Henric. lib. 14. cap. 17. num. 2. Maiol. lib. 5. de *irregulari.* cap. 5. num. 11. Sayrus lib. 7. cap. 13. num. 2. Coninch. *diff.* 18. *dubi* 4. initio. Layman *dicto* cap. 6. *sin* fine, subditque rationem; quia per Baptismum quasi in alterum vitum homo mutatur; Christique tanquam agni mansuetudinem induere tenetur.

2. Secundò aboletur Professione religionis, seu emissionem votorum in religione approbata irregularitas orta ex defectu natalium in ordine ad suscipiendos ordines, manente inhabilitate ad dignitates, & prælaturas. Sicuti multis telatis docet Sanch. lib. 7. de *matr. disp.* 86. num. 4. Suar. *diff.* 41. *sect.* 1. num. 3. Sayr. lib. 7. cap. 13. num. 3. Henric. lib. 14. cap. 17. num. 2. Nauarr. cap. 27. num. 201. Maiol. lib. 5. cap. 5. num. 13. Coninch. *diff.* 18. *dubi* 4. *conclus.* 2. Bonac. 1. *diff.* 7. q. 5. *pun.* 2. num. 3. Paul. Layman. lib. 1. *tract.* 5. par. 5. cap. *ult.* circa finem. Et colligitur ex cap. 1. de *filiis presbiterorum*; luncto cap. *finali* eodem tit. Et ibi Glossa *finalis*. Solent autem ferè omnes religiones priuilegia habere, vt earum religioni etiam si defectum natalium habeant, in Prælatos eligi possint: Sicuti notauit Sayrus *dicto* cap. 13. num. 9. & habetur in *nostri priuilegii* verbo *dispensatio*. 5. 2. Et quamvis Sotus in 4. *dist.* 15. q. 1. art. 3. *columna* 3. affirmet vltu receptum esse omnem irregularitatem per religionis ingressum tolli, excepta bigamia, & ea quæ oritur ex homicidio voluntario, id Doctores communiter reprobant, si ius commune spectetur quia in eo nullum est fundamentum huius relaxationis: Sicuti aduertunt Suar. Sanch. Sayrus, Coninch. Layman, & alij *locis allegatis*. At si spectentur priuilegia religioni concessa, etsi de facto in ipsa Professione irregularitates non relaxent, attamen potestatem concedunt eas relaxandi. Sicuti in Societate conceditur facultas pro foro conscientie Præposito Generali quamlibet irregularitatem siue bigamiam siue homicidij voluntarij relaxandi, vt constat ex *compend.* *priuilegior.* verbo *dispensatio*. 5. 4. & *aliis*. Quinimo omnibus religionibus Medicantibus concessum est priuilegiū relaxandi irregularitatem etiam homicidij voluntarij, dummodò notoria non sit ex priuilegio Martini V. cuius meminit Nam. Rodrig. 1. 99. *regular.* q. 24. art. 12. Illud est certum ingressum religionis præstare causam, vt facilius in irregularitate dispensetur; in qua fortè dispensatio non esset concedenda.

3. Tertiò releuatur irregularitas dispensatione. Et quidem Pontificem posse omnem irregularitatem relaxare, constans est sententia, cum ab ipso ortum habuerit, non tamen fore faciliè in irregularitate bigamiam propiæ dispensare, cum hæc irregularitas ab Apostolica traditione descendat. Neque etiam in ea quæ ex homicidio voluntario oritur, cum grauem continueat indecentiam. Si tamen absque causa dispensationem concedat, valida est eius dispensatio, esto si illicita. Quod secus contingit in dispensatione ab inferiori facta, cui non censetur à Pontifice concessa potestas, nisi causa legitima intercedere, vt latè diximus *tract. de legib. disp.* *ult.* de *dispensat.*

4. Præter summum Pontificem alicui videbitur Episcopo facultatem competere iute ordinato relaxandi quamlibet irregularitatem, cuius relaxationem Pontifex sibi expressè non reuerauerit. Argum. *Nuper de sentent. excommunicat.* vbi loquens Pontifex de excommunicatione inquit: Cum conditor canonis absolutionem sibi specialiter non re-

C c feruat,

seruat, eo ipso concessisse videtur facultatem aliis relaxandi. Verum hæc ratio nullius momenti est, quia absolutio excommunicationis est maxime necessaria salutis spiritualis fidelium, siquidem impedit sacramentorum receptionem, suffragia Ecclesiæ, fidelium inter se communicationem, quæ sunt bona grauissima, & spirituali salutis maxime necessaria, idcirco Pontifex illius absolutionem concessisse videtur, quoties specialiter sibi non reseruauit. At in irregularitate hæc non procedunt, vt pote quæ solùm impedit ordinis susceptionem, vel illius vltim, quæ non sunt salutis necessaria. Adde si ex ratione facta in cap. nuper, licet facultatem ibi concessam extendere ad aliarum censurarum, & impedimentorum absolutionem præter excommunicationem, non solùm Episcopus, sed parochus posset irregularitatem relaxare, & ab interdicto, & suspensione absolueret, siquidem à sententia excommunicationis non reseruatur parochus absolueret potest, iuxta commune Doctorum sententiam, quod nemo aliter audebit. Præterea excommunicatio est pœna medicinalis, quæ tolli debet quàmprimùm excommunicatus à contumacia recesserit. *Cap. ex litteris de constitutionib. Cap. qua fronte de appellat.* Idcirco absolvens excommunicatum præstat quod à iure præcipitur. Secus est in irregularitate, quæ cum sit pœna, & impedimentum de perpetuum ipsummet ius dicitur non esse auferendum, ac proinde illud auferens vulnerat ius, & ob eam causam dispensatio nuncupatur iuris vulneratio. Non ergo valet argumentum ab excommunicationis absolutione ad dispensationem irregularitatis. Quocirca dicendum est, quod quies dispensatio irregularitatis concessa non est Episcopo, intelligitur Pontifici reseruata: vti ex communi sententia tradit Suar. *disp. 4. §. 1. num. 3.* Et colligitur ex Trident. *sess. 24. cap. 6. de reformat.* vbi datur facultas Episcopis dispensandi in omnibus irregularitatibus ex delicto occulto prouenientibus, neque ad forum contentiosum deductis, excepta ea quæ oritur ex homicidio voluntario. Insuper ergo Episcopus ex se, & ex suo munere hanc facultatem non habere.

5. Sed vt plene intelligatur hæc potestas Episcopis à Trident. concessa, quatuor condiciones seruandæ sunt in illius vlt, vt ex ipso textu constat. Prima vt sit dispensatio cum subditis. Secunda in diocesi sua. Tertia in irregularitate proueniente ex delicto occulto, neque ad forum contentiosum deducta. Quarta pro foto conscientie.

6. Circa primam conditionem certum est Episcopum non posse dispensationem exercere respectu eorum quæ non subduntur, quia dispensatio est iurisdictionis vsus necessarius in subditis exercendus. Quapropter explicandum est, qui nomine Episcoporum, & subditorum in prædicto Trident. decreto veniant. Et breuiter dicendum est eos Episcopos intelligi, qui ordinariam in subditos iurisdictionem habent, & illos subditos esse intelligendos qui his Episcopis iure ordinario subduntur. Quapropter non venit intelligendus Archiepiscopus comparatione subditorum Suffraganei, quia non est illorum superior absolutus, nisi in causis ad ipsum per appellationem deuolutis. *Cap. 1. de officio legati. & cap. duo de officio ordinarij.* Et apertius in *cap. pastoralis eodem tit. ibi:* Cum in eam (scilicet Suffraganei subditum) exceptis quibusdam articulis, nullam habeat potestatem: vnus autem articulus est, si per appellationem causa ad ipsum deferatur, vel negata absolutione à Suffraganeo imploretur auxilium Metropoli-

tani, vt ex misericordia dispenset, vel faciat vt inferior dispenset. Sicuti tradit Henricq. *lib. 14. cap. 18. num. 3.* Auila *7. p. de irregular. disp. 10. dub. 6. notab. 2. circa 1. conclus.* Thom. Sanch. *lib. 4. in decalog. cap. 32. num. 12.* Deinde Henricq. & Auila *supra.* & Anton. Gomez. in *explicitat. Bullæ Cruciatae, clausul. 10. num. 59.* extendunt prædictam doctrinam ad tempus quod diocesim Suffraganei visitat, tunc enim affirmant telari Doctores posse Metropolitano dispensare cum subditis Suffraganei, ac si esset eorum proprius Episcopus, quia pro illo tempore sic esse censetur. Sed rectius Suar. *de censur. disp. 41. §. 1. num. 12.* Saytos in *claus regia, lib. 6. cap. 11. num. 80.* & Thom. Sanch. *lib. 1. in decalog. cap. 11. num. 6. & lib. 4. cap. 38. num. 14.* negant eo casu Archiepiscopo hanc facultatem in irregularitate dispensandi concedentes potestatem à peccatis absolendi, quia Archiepiscopus non est iudex ordinarius subditorum Suffraganei, nisi in casibus sibi specialiter concessis. *Cap. pastoralis de officio Ordinarij.* Ali nullibi inuenitur concessa hæc potestas dispensandi in irregularitate tempore visitationis, etiam si potestas absolendi à peccatis concedatur in *cap. fin. de censur. lib. 6.* Quapropter vt bene Sanch. *lib. 4. in decalog. cap. 38. num. 14.* nequit Archiepiscopus concedere illis subditis Suffraganei litteras dimissorias ad Ordines, neque potest dispensare in denunciationibus matrimonio præuiss, neq; in votis, neque in irregularitate illegitimum.

7. Deinde nomine Episcopi pro dispensationibus concedendis, non venit in dicto Trident. decreto intelligendus Vicarius generalis, nisi specialiter ei commissa sit ea potestas, nam ex vi vicariatus illam non habet, vt multis allegatis docet Sanch. *lib. 2. de matr. disp. 40. num. 12, & lib. 4. in decalog. cap. 38. nu. 18.* quia dispensatio reputatur quasi restitutio in integrum, quæ in generali mandato non continetur, ex *leg. illud ff. de Administ.* Præterea nomine Episcopi iam eo decreto pro dispensationibus concedendis, non veniunt Prælati regulares comparatione religioso- rum sibi subditorum, quia ij Prælati non habent diocesim, quod necessarium videtur requisitum, vt gaudeant priuilegio Trident. siquidem Trident. inquit: Licetar Episcopis &c. in *diocesi sua.* Supponit ergo eos quibus hanc dispensandi facultatem concedit habituros esse diocesim, vt aduertit Sanch. *lib. 8. de matr. disp. 2. num. 3.* Quapropter Pius V. in quodam motu proprio, quem refert Rodrig. *t. 1. qq. regular. q. 6. art. 9.* extendit facultatem Trident. absolendi, & dispensandi Episcopis concessam ad Prælatos regulares etiam locales religionum exemptarum erga religiosos sibi subiectos. Vnde ex vi huius priuilegij possunt Prælati in foro conscientie quidquid possunt Episcopi virtute Trident. cum suis subditis. Sicuti probat Rodrig. *supra.* Suar. *t. 4. in 3. p. disp. 30. §. 1. num. 7.* Sanch. *lib. 2. in decalog. cap. 11. num. 7.* & loquens de dispensat. *lib. 8. de matrim. disp. 2. num. 13.*

Venit tamen nomine Episcopi intelligendum, Primò Capitulum. Sede vacante, quia succedit in iis quæ competunt Episcopo iure ordinario speciali, esto non succedat in iis quæ comprehendit Episcopo iure speciali delegato. Sicuti notat Abbas, *cap. vlt. num. 9. de foro competent. Innocent. cap. cum in causis, num. 7. de electione. Felin. cap. cum se num. 17. de rescriptis.* Sanch. *lib. 8. de matr. disp. 1. num. 10.* At hæc potestas dispensandi in irregularitatibus, & absolendi à quibuscunque casibus occultis competit Episcopo iure ordinario; siquidem non ratione personæ, sed dignitatis conceditur, & ex alia parte non eliguntur tanquam

tanquam Sedis Apostolicae delegati, sed tanquam proprii Episcopi, & pastores suorum subditorum. Est ergo hæc potestas ordinaria, atque adeo transit in Capitulum. Sicuti docet Sanch. aliis relatis *lib. 8. de matr. disp. 2. num. 10. & lib. 2. in decal. cap. 11. num. 4. & lib. 4. cap. 38. num. 17. Henrici. lib. 14. de irregular. cap. 18. num. 2. in fine.* Secundo sub nomine Episcopi veniunt Abbates, & alij Prælati habentes propriam diocesim, & in ea iurisdictionem quasi Episcopalem independentem ab Episcopo exercentes, ut alios referens tradit Sanch. *ditto lib. 8. de matr. disp. 2. num. 12. & lib. 2. in decalog. cap. 11. num. 4. Sayrus in claus. regis. lib. 6. cap. 11. num. 83. Auila de censur. 7. p. disp. 10. dub. 6.* Auguli. Barbo. in *venissimis. concil.* Etenim hæc potestas absolueudi, & dispensandi contenta in Trident. latè est interpretanda; quia est beneficium Principis in iure communi insertum, ergo extendenda est ad hos Prælatos. Deinde ij Prælati solum differunt ab Episcopis in consecratione, sed Episcopi electi, & non consecrati hæc gaudent facultate, ut testatur Suar. *disp. 41. sect. 2. num. 7. Rodrig. q. regular. 1. 1. q. 61. art. 9. Et Zencdo collect. 4. ad decretal. num. 3. Sanch. lib. 8. de matr. disp. 1. num. 11.* Ergo ij Prælati eadem potestate gaudere debent, siquidem in iurisdictione sunt omnino æquales. Tamen contrarium sentiant Suar. *disp. 41. sect. 2. num. 7. Rodrig. q. regular. 1. 1. q. 61. art. 9. Et Zencdo collect. 4. ad decretal. num. 3. Sanch. lib. 8. de matr. disp. 1. num. 11. cap. 85. num. 5. Bonac. aliis relatis disp. 7. pun. 1. num. 7.* ducti ex eo quod hæc potestas dispensandi, & absolueudi videatur Episcopis concessa ratione suæ præminentiæ dignitatis. Sed est ratio infirma, cum hæc potestas eis ante consecrationem competat. Sed quidquid sit de hac questione affirmat Suar. *supra*, subditos illorum Prælatorum absolvi, & dispensari posse ab Episcopo in cuius territorio, seu diocesi exsistunt, quia respectu casuum qui in Trident. continentur, subiecti sunt Episcopo, etiam si aliis soli suo Prælato subdantur.

8. Nominè subditorum in prædicto decreto intelliguntur qui in diocesi Episcopi domicilium habent, tamen illud habent pariale, eo quod simul in aliena diocesi domicilium retineant, quia non est inconueniens quemlibet duplex domicilium habere, & duplici Episcopo esse subiectum. Sicuti tradit Sanch. *lib. 3. de matr. disp. 15. num. 4. & lib. 2. in decal. cap. 11. num. 8.* Deinde veniunt ex recepta sententia, esto eam sequuti non fuerimus *tract. 3. de legib. disp. 6. de dispensac. pun. 7. 8. 2. in fine*, qui maiore anni parte in ea diocesi commorantur, quia hi reputantur domicilium habere quoad effectum dispensationis, ut latè probat Sanch. *lib. 3. de matr. disp. 13. num. 12. & 13.* Secus verò dicendum videtur de peregrinis, scholasticis, & mercatoribus, qui maiori anni parte in ea diocesi non commorantur, nam hi esto possint à peccatis absolvi, non tamen in irregularitatibus, & votis dispensari, ut placet Suar. *disp. 41. de censur. sect. 2. num. 10. & 12. Sanch. lib. 2. in decal. cap. 11. num. 9.* Qui verò nullibi habent certam sedem, sed contriud vagantur, non est dubium absolvi, & dispensari posse ab Episcopo in cuius diocesi reperiuntur, quia alicui debent subijci. Ut notauit Sanch. *lib. 3. de matr. disp. 25. num. 4. & lib. 2. in decal. cap. 11. num. 3.*

9. Secunda conditio seruanda in usu facultatis à Trident. concessæ est, ut Episcopus eam concedat in diocesi sua. Quæ verba non leuem difficultatem ingerunt; nam ex illis colligi videtur debere Episcopum ut absolutionem, vel dispensationem concedat in sua diocesi exsistere, vel eius subditum, vel utrumque simul. Quæ in re optime notatur Suar. *de censur. disp. 41. sect. 2. num. 10. & Sanch. lib. 2. in*

Ferr. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

decalog. cap. 11. num. 12. illa verba, in diocesi sua, non esse polita, cum Concilium de dispensatione loqueretur, sed solum cum de potestate absolueudi à casibus occultis, & reſeruatis agebatur, ac proinde Episcopus exsistens extra propriam diocesim poterit dispensare in irregularitate qualibet cum sibi subditis, etiam extra propriam diocesim exsistentibus, quia iurisdictionem voluntariam vbi libet exercere potest, quæ potestas in hoc decreto non videtur restricta (quidquid Bonac. *1. 1. disp. 7. de irregular. q. 5. pun. 1. num. 5.* contrarium sentiat,) imò ut rectè explicuit Sanch. *lib. 2. in decalog. cap. 11. a num. 16.* etiam potestas absolueudi quæ in eo decreto Episcopis conceditur, non videtur limitari illis verbis: In diocesi sua; ad hanc enim limitationem altitudinem clarioribus verbis uti debebat Concilium. Sicuti fecit *sess. 6. cap. 5. de reſormat.* cum prohibuit Pontificia exercere in aliena diocesi. Quapropter Episcopus exsistens extra propriam diocesim poterit sibi subditum in sua diocesi exsistentem, imò extra exsistentem absolue, siquidem de iure id præstare poterat: ut notauit Suar. *disp. 41. sect. 2. num. 1. in fine.* Petr. de Ledema. *1. 2. sum. arat. 1. cap. 6. post 20. conclus. difficult.* Et colligitur ex ipso textu Concilij, si rectè expendatur. Nam verba illa in diocesi sua non coniunguntur cum subditis, sed potius virgulum interposuit inter subditos, & diocesim suam. Inquit enim Concilium: Liceat Episcopis &c. quoscunque sibi subditos, in diocesi sua absolue. Adde diocesim propriè esse Episcopi non subditorum, ac denique si non offenditur tranquillitas, & pax eo quod Episcopus in aliena diocesi exsistens, absoluat subditum in propria diocesi exsistentem, neque etiam offenditur ex eo quod subditus extra diocesim exsistens ab Episcopo in propria exsistente, præcipue cum id faciat pro iolo conscientie foro. Quapropter legitimus sensus horum verborum est quem tradit Sanch. *ditto lib. 1. cap. 11. num. 17.* ut ex illis verbis nullo modo iurisdictioni Episcopi limitetur, sed potius extendatur. Præstant enim hunc sensum: potest Episcopus quoscunque sibi subditos, vel qui propriè, & per se subditi sunt, eo quod in sua diocesi domicilium habent, vel qui ei subduntur ratione exsistentiæ in sua diocesi, tamen domicilium non obtinuerint, absolue, à quibuscunque casibus &c. Efficitur ergo Episcopum absolue, & dispensare cum subdito posse, etiam si vertique extra diocesim exsistat.

10. Tertia conditio à Trident. requisita pro dispensatione irregularitatis est, ut ortum habeat ex delicto occulto, neque ad forum contentiosum deducto. Pro cuius explicatione aduerte, quod sæpè traditum est, occultum dici quod est probati testibus possit, ignoratur tamen à maiore parte populi, seu communis, in qua ad minus decem resident, ubi delictum commissum est, idè quod occultum notorio opponitur. Quod si de delicto in vna parte publico, & notorio, in alia verò vbi nec scitur, nec timetur probabiliter sciendum esse, peratur absolutio, vel dispensatio, censeſt Sanch. *lib. 2. cap. 11. num. 21. Auila 2. p. de censur. cap. 7. disp. 11. dub. 11. concl. 3. & 7. p. disp. 10. dub. 6. concl. 2.* posse Episcopum virtute huius decreti Trident. dispensare in ea irregularitate, quia esse occultum, vel non occultum debet intelligi in ordine ad locum, in quo petitur dispensatio. Quæ tamen mihi oppositum probabilius videtur, quia hæc irregularitas dici non potest ex delicto occulto provenire, nam quod in vna parte publicum est, absolute publicum dici debet. Alias si supradicta sententia vera esset, nulla ferè inueniretur irregularitas in qua Episcopus dispensare non posset; quia nulla est

C e 2 qum

quæ alicubi ignota non sit, ac proinde poterit irregularis mutando domicilium, vel in ea diœcesi maiore parte anni commorari ab illius Episcopo absolutionem impetrare. Denique irregularitatem esse ad forum contentiosum alicubi deductam fœlicit, ut interim non possit ab Episcopo absolui, seu dispensari, tamen dispensatio petatur eo in loco ubi irregularitas ad forum contentiosum deducta non est, neque periculum est ut petatur. Ergo idem est dicendum de irregularitate in vno loco publica, non posse inquam in alio dispensari interim dum publica est. Sicuti ex parte docet Suar. *l. 4. disp. 30. s. 2. num. 2. in fine.*

11. Ad forum contentiosum censetur irregularitas deducta, quando delata est iudicii, & insuper delatio parti intimata: nam actus citationis est primus actus iudicii teste Sanch. *lib. 8. de matr. disp. 34. nu. 18.* Maranta de ordine iudicario *6. p. initio, num. 2.* Et fœvet reus in *cap. penult. de foro compet.* ubi legitime citatus debet causam protinqui coram iudice legitime citante, non obstante quod post citationem mutaverit forum. Idem traditur *instituta de actionib. in princ.* ibi: Iudicium incipit ubi primam actio intenditur, & sic antequam reus respondeat, sed non antequam eiteur. Quocirca etiam si ad iudicem delatum sit crimen; si tamen reo delatio non sit intimata, dici nequit ad forum contentiosum crimen esse deductum. Imò si credendum est communi resolutioni affirmanti iudicium incipere non à citatione, sed à litis contestatione, poterit Episcopus dum non fuerit lis contestata ab ea irregularitate absolueret. Quod verò iudicium à litis contestatione incipiat, tradit Glossa in *leg. si quis Roma.* verbo *iudicium.* Et Glossa in *leg. iudicium ff. de iudic.* Et Glossa in *cap. relatum de officio delegati*; & in *cap. unico de litis contestat.* Decius & Alier in *Rub. de in ius vocando.* Gundisalvus de Paz in *sua præf. l. 1. in 1. annotat. num. 35. & 36.* Et probari potest ex *cap. gratum de officio delegati*, ibi: Citatione facta negotium sit quasi ceptum. Ergo non est ceptum negotium propriè, sed improprie, idè quæ sunt ante liris contestationem ante iudicium fieri dicuntur, iuxta. *leg. si qui se obtulit ff. de rei vindicat.* & *leg. amplius ff. Rem ratam habere.* *leg. 1. ff. de litis contestat.* Vnde Baldus in *cap. 1. de litis contestat. opposit.* inquit: Litis contestationem fundamentum esse, & lapidem angularem totius iudicii. Neque obstat per citationem perpetuari iurisdictionem, ut traditur in *suprad. cap. proposuisti de foro compet.* quia ad perpetuandam iurisdictionem, sufficit iudicium esse quasi ceptum, etiam si ceptum non sit, ut docet Paz *suprà* multis relatis. Ex qua doctrina necessariò inferretur posse Episcopum dispensare in illa irregularitate de qua non fuerit lis contestata, quia vique rine ad forum contentiosum, hoc est ad iudicium deducta non est simpliciter, & absolute, licet improprie fuerit per citationem deducta.

12. Quod si reus postquam irregularitas est deducta ad forum contentiosum ex defectu plenæ probationis, vel alis probationibus absolutus fuerit ab instantia, vel observatione iudicii, & à fortiori per sententiam definitivam, in eo casu poterit Episcopus cum illo dispensare; quia delictum illud est occultum, & iam se habet, ac si non esset ad forum contentiosum deductum; quia delictum illud eo iudicio est terminatum, & reus absolutione purgatur infamiam, non solum quando definitivè est absolutus, sed etiam quando est absolutus per sententiam interlocutoriam, siquidem absque novis iudiciis, & probationibus non potest subijci iudicio. Hæc enim est differentia, ut rectè adnotat Couarrub. *lib. 1. variat.*

cap. 1. num. 8. inter absolutionem definitivam, & absolutionem ab instantia, & observatione iudicii; quod absolutione definitiva posita, iam non potest amplius illud crimen in iudicium deferri, bene tamen potest post absolutionem interlocutoriam, dummodo non probationes, novæque indicia reperiantur, sed non aliter. At quocunque ex his modis reus absolutus sit iudicium finitum est, idè quæ irregularitas dispensari poterit. Sicuti tradit Henricq. *lib. 14. cap. 10. num. 4.* Sanch. *lib. 8. de matr. disp. 34. num. 17. & 18.* & *lib. 2. in decal. cap. 11. num. 21.* Aulæ 7. p. disp. 10. dub. 6. §. secundo notandum. Molina *trac. 3. disp. 79. m. 8.* Filiuc. *trac. 27. cap. 10. num. 69.* Bonac. *l. 1. disp. 7. q. 5. p. 1. num. 5. v. c. l. dixi.*

13. Verum si delictum in iudicio integrè probatum sit, & reus sit condemnatus, & punitus, existimant Henricq. Sanch. Aulæ, Gaspar Hurtado *difficult. 20. num. 68.* & inclinat Layman. *lib. 1. sum. trac. 5. par. 5. cap. 9. num. 6.* eo casu posse Episcopum dispensare, quia iam est satisfactum fini, ob quem Concilium dispensandi potestatem Episcopis denegavit, cum delictum ad forum contentiosum deductum est. Finis namque Concilij fuit, ne reus à delictis publicis, eorumque poenis absolveretur, aut dispensaretur, quin prius publico scandalo satisfaceret, & neque autoritas iudicium minueretur, si pendente eorum iudicio reus absolveretur. Quæ rationes cessant finitio iam iudicio, & delinquenti punito, idè quæ illa verba Exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, debent intelligi formaliter, id est de tempore quo deducta sunt, ut expresse adducit Sanch. *lib. 2. cap. 11. nu. 21.* Henricq. *lib. 14. cap. 7. nu. 5.* Layman. *lib. 1. sum. trac. 5. par. 5. cap. 9. num. 5.* Verum et si hæc doctrina probabilis sit, probabilius existimo eo casu non posse Episcopum absolueret, seu dispensare in irregularitate ex eo delicto contracta, non quia impediatur ex eo quod ad forum contentiosum delictum deductum sit, sed quia posita illa deductione, & illius delicti integra probatione, & condemnatione delictum publicum est, & notorium notoriæ iuris: ar in Trident. non est concessa facultas dispensandi in irregularitate, quæ ex publico, & notorio delicto oritur, sed solum in ea quæ ex delicto occulto provenit, vel ad forum contentiosum non est deducta. Ergo in hac irregularitate Episcopus dispensare nequit. Sic Ioann. Gueric. *lib. 1. canon. qq. cap. 3.* Nicol. Garcia 7. p. de *benefic. cap. 11. num. 50.* Bonac. *disp. 7. q. 5. par. 1. num. 6.* circa finem.

14. Quarta conditio quæ videtur in iis dispensationibus postulari est, ut pro sit dispensatio pro solo conscientie foro. Sed vi bene advertit Sanch. *lib. 2. in decalog. cap. 11. num. 12.* illa verba: *In foro conscientie*, non sunt apposta cum de dispensatione sermo habetur, sed cum agitur de absolutione in casibus resecratis. Quocirca cum hæc potestas dispensandi absolute concedatur non solum pro foro conscientie, sed etiam pro fore externo prodesse debet.

Præter Episcopos Prælati regularibus in ordine ad suos subditos varia privilegia conceduntur, ut in irregularitatibus dispensare possint, ut videre est in *Compendio privilegior. mendicant.* verbo *irregularitas*, & in *nostris privilegiis verbo dispensatio.* Et late tradit Rodrig. *qq. regular. l. 1. q. 2. per totum.* Henricq. *lib. 12. cap. 6. num. 11.* Aulæ 7. p. disp. 8. dub. 4. Paul. Layman. *lib. 1. sum. trac. 5. par. 5. cap. 9. num. 7.*

15. Ad extremum monent Henricq. *lib. 14. cap. 18. num. 3.* Maiol. *lib. 2. de irregularit. cap. 2. in fine.* Sanch. *lib. 8. de dispensation. disp. 3. num. 3.* Suar. de *censur. disp. 41. s. 2. nu. 11.* Aulæ 7. p. de *irregular. disp. 10. dub. vlt.* Saytus *lib. 7. cap. 14. num. 5.* Bonac. *disp. 7. q. 5. par. 1. num. 5.*

de irre

de irregular. 9. §. pun. 1. circa finem, & alij, quia hæc est iurisdicção voluntaria, sicut & absolutio, & iure ordinario Episcopis competens, ac proinde delegabilis.

16. Secundò monet Hentriq. lib. 12. de marr. cap. 10. num. 3. & lib. 13. de excommunicat. cap. 10. num. 3. & lib. 14. de irregular. cap. 7. num. 5. Nauar. cap. 27. num. 32. Sanch. lib. 8. de marr. disp. 24. num. 7. Aula 7. p. de irregular. disp. 10. dub. 8. si plures sint irregularitates, de quibus impetranda est dispensatio necessarium esse mentionem facere illarum, quæ sunt ob diuersa delicta contractæ, quia aufertur potest vna, & non alia. Si verò irregularitates eiusdem rationis sunt, videlicet quia sæpius celebrasti in excommunicatione, plures occidisti; etsi opus non sit exprimere vices in particulari, in quibus irregularitas contracta est, ac necessarium esse saltem in genere eas exprimere, vt pro omnibus dispensatio concedatur, quod de irregularitate homicidij videtur certum, cum ibi plures irregularitates contahantur, vt aduertit Suar. disp. 44. sect. 3. num. 28. Coninch. disp. 18. dub. 14. in fine.

17. Tertiò monet Paul. Layman. dicto lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 9. circa finem, exceptionem à potestate, seu privilegio dispensandi religionibus, & à fortiori Episcopis concessio, strictè interpretandam esse. Vnde si in privilegio excipitur bigamia, non de similitudinaria, sed de propria intelligi debet. Si excipitur homicidium voluntarium, intelligendum est iniustum, & directè volitum, non tamen quod commissum est in sui defensionem, excedendo moderatorem iustæ tutelæ, aut quod ex subita ira commissum est, quia hæc homicidia casualia censenda sunt, vt notat Coninch. disp. 18. dub. 14. conclus. 5.

18. Quartò docent ex communiori sententia Silueit. verbo dispensatio, q. 17. & verbo irregularitas, q. 28. Hentriq. lib. 14. cap. 17. num. 4. Sayrus lib. 7. thesauri, cap. 14. num. 11. Maior. lib. 5. de irregular. cap. 51. num. 8. Suar. disp. 41. sect. 3. num. 4. Aula 7. p. disp. 10. dub. 6. Bonac. disp. 7. §. 3. pun. 1. in fine, & alij apud ipsos, Episcopum, vel Prælatum consensum irregularitatis in qua dispensare potest, si admittat hunc irregularitatem ad ordines suscipiendos, vel beneficium, censendum esse dispensatè, (tamen contrarium sentiat Nauar. in sum. cap. 23. num. 74.) quia non debet præsumi voluisse peccare. In foro autem externo nullatenus hæc tacita dispensatio à Prælo inferiori Pontificis admittitur, quia in iure communi inferior Pontifex dispensationem concedere nequit non præmissa causæ cognitione, vt pluribus firmant Glossa in cap. 1. verbo dispensatum. Et ibi Panormit. & Ioann. Andreas de schismaticis, Selus de benef. 3. p. 9. 10. num. 9. Rebuff. prax. benef. 2. p. de dispensat. n. 15. Sayrus lib. 7. cap. 14. num. 13. At hæc causæ cognitio non probatur præmissam esse. Ergo dispensatio facta non censetur. Atque ita tradit Panormit. Ioann. Andr. Felin. Innocent. Nauar. quos refert, & sequitur Suar. d. cap. 14. num. 13. & seqq.

19. Quinto docent Autouin. in cap. postulasti, num. 10. de Rescriptis, & ibi Immoles num. 4. Felin. num. 10. & cap. fin. num. 5. de simonia. Burgalsius de irregular. 2. p. de interpretat. num. 7. Saa, verbo dispensatio num. 14. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 11. num. 22. & lib. 7. cap. 14. & num. 22. & alij relati à Sanch. lib. 8. de marr. disp. 1. num. 27. dispensatum ad ordines etiam à Pontifice non ideo censeri dispensatum ad beneficia curata, dignitates, & prælaturas, bene tamen ad beneficia simplicia, quia hæc ordinati concedi solent.

Ferd. Castro Sum. Mor. Pars VI.

Quæ doctrina si de dispensatione ad ordines maiores loquamur, certa esse videtur; cum nullum debeat sacris initiati quæ beneficium non habeat ex Trident. sess. 21. cap. 2. de reformat. nam esto aliquando ex titulo patrimonij, vel pensionis initietur, id quasi est dispensatione fieri ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ. Sicuti aduertit Sanch. lib. 8. de marr. disp. 1. num. 27. At si sitem sit de dispensatione ad minores ordines, etsi prædicta sententia probabilis sit, longè veriorum existimo ex ea dispensatione beneficij dispensationem non inferri; quia non necessariò connequntur, vt optimè alijs relatis probat Sanch. dicto lib. 8. disp. 1. num. 27.

20. Sextò pluribus firmat Sanch. lib. 8. de marr. disp. 1. num. 26. dispensatum ad ordines ad solos ordines minores censeri dispensatum, quia dispensatio strictè interpretanda est, & sufficienter suum effectum sortitur dispensatione pro minoribus ordinibus concessa. Verum si hæc dispensatio initiato minoribus ordinibus superueniat, intelligi debet facta pro maioribus, ne frustranea esset & inutilis, quod in omni privilegio, & dispensatione vitandum est. Sicuti docet Sanch. loco allegato.

21. Septimò tradunt Angel. verbo irregularitas, num. 34. & ibi Silueit. q. 9. num. 11. in fine, Armilla n. 81. Hentriq. lib. 14. cap. 17. num. 4. ad finem. Episcopum tibi concedentem litteras dimissorias ad ordines eo ipso concedere facultatem, vt ab ordinante dispensetur in irregularitate, aliòve impedimento, quod susceptionem ordinum impedit, quia horum dispensatio necessariò præmittenda est ordinum susceptioni, ac proinde concessa facultate ad suscipiendos ordines censenda sunt concessa ea sine quibus ordines suscipi nequeunt. Cup. præterea de officio delegati. leg. 2. ff. de iurisdic. omnium iudic. Verum hæc doctrina solum admittenda est cum Episcopum concedens dimissorias conscius esset irregularitatis, & impedimenti, quo ad ordines suscipiendos tenebatur, nam eo ipso censendus est vel ipse dispensare, vel facultatem dispensandi Episcopo ordinato concedere. At si ipse ignarus impedimenti dimissorias litteras tradat, verius censeo inde non inferri facultatem concessam, vt in irregularitate, aliòve impedimento dispenseris, quia esto dispensatio irregularitatis, alteriusque impedimenti præmittenda susceptioni ordinum sit, non tamen est necessarium præmitti ab eo quæ ordines ex delegatione collaturus est, cuique sola facultas ordinandi est concessa, sed à legitimo superiore. Deinde admittimus concessa facultate ad vnum, concessam censeri ad ea omnia quæ ex eo vno consequuntur, negamus tamen ex facultate alicui concessa suscipiendi ordines ab alieno Episcopo, inferri potestatem ei concessam esse in irregularitate, aliòve impedimento dispensandi, quia hæc facultates diuersæ sunt, neque vna alteri connequntur, & plerumque contingit ab alieno Episcopo ordines suscipi, quin vlla dispensatio præmittatur. Sic alios referens docuit Sanch. lib. 8. de marr. disp. 1. num. 25.

Vide quæ diximus tract. 3. de legib. disp. 3. de privileg. & disp. 6. de dispensationib.

PUNCTUM VIII.

De irregularitate orta ex bigamia.

- 1 *Quid sit bigamia, & quatuorplex.*
- 2 *Explicatur bigamia propria.*
- 3 *Explicatur bigamia interpretativa.*
- 4 *Contrahens matrimonium cum vidua, vel corrupta ab alio, contrahit bigamiam interpretativam.*
- 5 *Item contrahit hanc bigamiam per accessum ad propriam uxorem postquam illa adulterium commisit.*
- 6 *Hac irregularitas etiam si ignorans coniugii adulterium illam carnaliter cognoverit, tamen si alij contrarium sentiant.*
- 7 *Item contrahitur bigamia, si contracto matrimonio, & consummato post mortem coniugii sacris initiis, & sic initiatus matrimonium contrahere, & consummare.*
- 8 *Non videtur improbabile se ab irregularitate in predicto casu immunem esse.*
- 9 *Aliqui extendunt hanc interpretativam irregularitatem ad eum qui post matrimonium valide contractum aliud inualidum init, & consummat, ignarus impedimenti dirimentis, sed non approbatur.*
- 10 *Irregulari videtur esse contrahens duplex matrimonium, etiam si utrumque inualidum sit.*
- 11 *Quasi sit bigamia similitudinaria.*
- 12 *Clerici in sacris constituti contrahentes matrimonium irregulares sunt, tamen si non irregularitate bigamia.*
- 13 *Bigamia irregularitas privatur bigamum omni privilegio clericali.*
- 14 *In qualibet bigamia Episcopus dispensare potest tum ad ordines suscipiendos, tum ad illorum usum.*
- 15 *Episcopus potestatem non habet dispensandi cum bigamis proprijs, & interpretativis.*
- 16 *Quoad bigamiam vero interpretativam si ex delicto ortum habeat, probabile est posse Episcopum dispensare.*
- 17 *Quoad ordines minores, & beneficium simplex, probabile est posse Episcopum cum bigamis proprijs dispensare.*
- 18 *Probabilis est oppositum.*
- 19 *In bigamia similitudinaria Episcopus dispensare potest ad ordines sacros suscipiendos, illisq; utendum.*
- 20 *Hac irregularitas bigamia ex delicto occulto proveniens, poterit ab Episcopo dispensari.*
- 21 *Qualiter Prælati Religionum cum suis subditis in bigamia dispensare possint.*
- 22 *Commisario Cruciatu nulla est in bigamia concessa facultas.*

23 *In petenda dispensatione bigamie, explicanda est illius species.*

1. **H**ucusque egimus de his quæ omni irregularitati videntur communia. Superest agendum de his quæ singulis irregularitatibus competunt. Diximus initio huius *disput.* alias irregularitates vocari ex defectu, eo quod absque culpa contingant, alias ex delicto quæ culpam gravem supponunt. Inter irregularitates quæ succedunt absque culpa potissimum locum obtinet bigamia, quæ est nuptiarum, seu matrimonij duplicatio, diciturque defectus Sacramenti, quia deficit in representatione unionis Christi cum Ecclesia, hæc enim est vnus cum vna, cum tamen bigamus duplici copulatus sit. Triplex est bigamia ex communi Doctorum sententia; alia propria, alia interpretativa, alia similitudinaria.

2. Bigamia propria nuncupatur, quæ ex binis nuptiis valide contractis, & consummatis confurgit, quod nullo modo potest contingere nisi motu tua prima vxore. Constat ex *cap. nuper.* & *cap. debitum de Bigamia ex cap. precipimus. Cap. cognoscimus cum alijs 34. dist.* Dixi consummatis, quia autem consummationem non diuidis tuam carnem in plures, neque ostendis incontinentiam cum effectu, quæ sunt rationes ob quas hæc irregularitas indicta est: vt latè expendit Sanch. *lib. 7. de matr. disp. 83. num. 4. & 5.* idèque si vnus ex his duobus matrimonijs consummatum non sit, irregularitas bigamie non contrahitur: vt pluribus comprobatur Sayrus *lib. 6. thesauri, cap. 3. n. 3.* Coniuch. *disp. 18. dub. 11. circa finem.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 6. mem. 2.* Gaspar Hurtado *difficilis. 13. n. 48.* Bonac. *1. 1. disp. 7. q. 2. p. 1. n. 5. num. 1.* & colligitur ex *cap. debitum de bigamis.*

Hanc autem irregularitatem ex Apostolica traditione emanasse testatur Paulus 1. ad *Thimoth.* 3. ibi: Oportet Episcopum vnus vxoris virum esse. Et infra: Diaconi sint vnus vxori, viri. Et decidit Lucius III. in *cap. 2. & Celestin. III. in cap. 3. de bigamis*, & comprobatur communis Patrum sensus.

3. Bigamia interpretativa est quæ contrahitur ab eo, de quo præsumitur duas vxores habuisse, esto in re illas non habuerit.

4. Quod tripliciter contingit. Primò si contrahas matrimonium cum vidua quæ prius matrimonium consummauerat. Et idem est si contrahas cum corrupta ab alio, vt deciditur *cap. precipimus, dist. 34. & cap. si quis viduam. 50. dist. & cap. debitum de Bigamis.* Etenim sic contrahens non potest significare perfectè vnionem Christi cum Ecclesia, siquidem Christus vnicaui, & virginem sibi copulauit. Sicut multis allegatis tradit Sanch. *lib. 7. de matr. disp. 84. num. 7.* Sayrus *cap. 4. n. 10.* Auguft. Barbosa *allegat. 49. num. 5.* Requiritur tamen secundum probabiliorem sententiam matrimonium contractum cum vidua validum esse, nam ex vnico matrimonio nullo irregularitas contrahi nequit: vt docet Nauarr. *conf. 1. de Bigamis n. 2. & in sum. cap. 27. n. 195.* & testatur decisum fuisse in sacra Congregatione Cardinalium Farinac. *prax. 1. p. iir. de inquisit. q. 8. n. 8.* Valen. *1. 4. disp. 7. q. 19. p. 1. 3. in prima specie irregularitatis.* Auguft. Barbosa *dicta allegat. 49. num. 5.* Sanch. alijs relatis, *d. disp. 84. n. 11.* Dixi debere esse ab alio corruptam, nam qui à se corruptam ducit, fictione iuris virginè ducere censetur. Sicut filij redduntur legitimi matrimonio subsequenti, ac proinde tanquam clericus virginem ducens gudet privilegio clericali, vt multis relatis docet Sanch. *lib. 7. de*

de matrim. *disp.* 84. *num.* 14. Suar. *disp.* 49. *sect.* 3. *n.* 6. Quod si iniquas rationem, ob quam si contrahas cum corrupta, sis irregularis, non tamen si contrahas cum virgine, cum sis corruptus? Respondeo præcipuam rationem esse, quia sic decisum est. Congruentiam verò tradidit D. Thom. in 4. d. 27. q. 3. *art.* 1. *qq.* 3. inquit enim omnem actionem specinari ex termino ad quem. Cum autem vir non à se ipso, sed à coniuge fortiri debeat speciem; quando hæc suam carnem in plures diuisit, censetur ipse interpretatione iuris in plures diuisisse. Ad hanc interpretationem irregularitatem reducitur ea, quæ incurritur ob matrimonium contractum cum repudiata ab alio, *cap. 1. de Bigamis*, ibi: Vt bigami penitentes, vel repudiarum mariti ad sacerdotium non ascendant.

5. Secundò contingit hæc bigamia interpretatiua per accessum ad propriam uxorem, postquam illa adulterium commiserit, tametsi à principio virgo accepta fuerit. Sicuti habetur *cap. si layci* 34. *disp.* Er tradunt omnes Doctores apud Suar. *disp.* 49. *sect.* 3. *num.* 15. Sanch. *disp.* 84. *num.* 15. Augusti. Barbosa, *alleg.* 49. *num.* 8. Ratio est, quia maritus cognoscens uxorem ab alio corruptam maritus corruptæ nuncupatur, ideoque perinde iudicandus est, ac si cum corrupta contraxisset.

6. Difficultas verò est, an hæc irregularitas contrahatur, si ignorans coniugis adulterium illam carnaliter cognouerit. Et idem est si à principio existimans ducere virginem duxerit corruptam? Negant Petr. de Ledesma. *de matr.* q. 66. *art.* 3. *col. penult.* Eman. Saa. verbo *irregularitas bigamia*, *n.* 3. & insinuant qui affirmant hoc impedimentum contrahi à viro scienter uxorem adulteram carnaliter cognoscente, ratióne enim supponunt stante ignorantia non esse huic impedimento locum. Sic Glossa, *cap. 2. de Bigamis*. Rebuff. *de pacific. possessor.* *num.* 194. Giegor. Lopez *leg.* 35. *tit.* 5. *part.* 1. Anton. Cuchus *lib.* 4. *inst.* *maiorat.* *tit.* 12. *num.* 175. Palarius in 4. *dist.* 27. *disp.* 4. Moucti possunt, quia actus ob quem irregularitas contrahitur debet esse actus ab homine quatenus rationalis est, ac proinde ab illo quatenus ratione vitur. Cognoscens verò uxorem ignorans esse adulteram nunquam liberè suam carnem diuisit in plures. Ergo nunquam fundamentum præfuit contrahendi hæc irregularitatem. Vnde Bernard. Diaz in *sua præf.* *cap.* 16. *ad finem* affirmat vitum fore tunc irregularem cognoscendo adulteram, quando potest probare adulterium, quia in *cap. si enim* 34. *dist.* expostulatur delictum vitoris evidenter probatum esse.

Nihilominus in his casibus irregularitatem contrahi docet ex communi sententia Abbas in *cap. si de adulteris*, & *cap. 2. de bigamis* *num.* 8. Nauarr. *cap.* 27. *n.* 195. Suar. *disp.* 45. *sect.* 3. *num.* 15. Garcia de *benefic.* 7. *p.* *cap.* 6. *n.* 16. Augusti. Barbosa *allegat.* 49. *n.* 9. Auila 7. *p.* *disp.* 8. *dub.* 1. *vers.* *tertio modo*. Sanch. *lib.* 7. *disp.* 84. *num.* 15. Paul. Laym. *lib.* 1. *sum. tract.* 5. *par.* 5. *cap.* 6. *num.* 3. & alij innuenerunt apud ipsos. Quippe hæc irregularitas non in peccato alicuius delicti, neque ob infamiam villam personæ, sed ob defectum significationis indicta est, quæ significatio esse non potest si maritus corruptæ fuerit, quia sicut ipsa mulier in plures suam carnem diuisit, sic vir illam cognoscens censetur in plures suam carnem diuisisse. Ex qua ratione inferitur manifestè re fore irregularem, etiamsi sua vxor absque eius culpa ab alio cognita fuerit, quia excusatio à culpa non impedit eius carnem in plures esse diuisam, & consequenter eius matrimonium à perfecta significatione deficere.

re. Sicuti notatur Suar. Sanch. Barbosa, & alij *suprà*.

7. Tertiò contingit hæc bigamia interpretatiua, si contracto matrimonio, & consummato post mortem coniugis, sacris initiatis, & sic initiatus aliud tentes matrimonium contrahere, & consummare: habetur expressè in *cap. nuper de Bigamis*, ubi hæc irregularitas inducitur non ob defectum significationis, sed ob prauum affectum opere subsecuto, & tradunt omnes Doctores. Hanc decisionem *dist.* *cap. Nuper*, extendunt communiter Doctores, quos refert, & sequitur Sayrus, *lib.* 6. *cap.* 4. *num.* 7. Suar. *disp.* 49. *sect.* 1. *num.* 6. Sanch. *lib.* 7. *disp.* 84. *num.* 3. Augusti. Barbosa *de potest. episc.* *alleg.* 49. *n.* 11. Bonaci. *disp.* 7. *q.* 2. *p.* 5. *num.* 3. primò ad eum qui viuente propria vxore scienter aliam duxerit, quia quantum est ex parte sua, affectum offendit ad duo matrimonia contrahenda, & licet de iure ea non contraxerit; contraxit tamen de facto, quæ fuit ratio decisionis *dist.* *cap. Nuper*. Secundò iidem Doctores præfatam decisionem extendunt ad eum qui mortua prima vxore aliam ducit, quæcum ligatus est impedimento dirimente ob eandem rationem prauum affectum opere subsecuto. Contrahens tamen in his duobus casibus, debet habere intentionem contrahendi quantum est ex parte sua secundum matrimonium, aliàs si hæc intentio deficiat, non videtur irregularitati esse locus: teste Henriq. *lib.* 12. *de matr.* *cap.* 6. *num.* 9. & *lib.* 14. *cap.* 6. *num.* 9. Conineh. *disp.* 18. *dub.* 11. *n.* 101. Auila, Sanch. & Bonaci. *suprà*: tametsi contrarium sentiat Suar. *disp.* 45. *sect.* 2. *n.* 10. quia sine hac intentione non est affectus maritalis cum opere subsequuto, quæ est ratio *suprà*, *cap. Nuper*. Faeior tamen difficile esse habere intentionem consensu impedimenti dirimentis, quia est intentio de obiecto impossibili; ideoque censio sufficere ad hanc irregularitatem contrahendam, si consensus solum sit de habendo illam mulierem in uxorem in foro externo, & vt talis tractando.

8. Verùm esto in his duobus casibus communis sententia damnet irregularem sic matrimonium contrahentem, attamen spectato iuris rigore improbable non videtur ab irregularitate esse immunem. Vti testatur Conineh. *disp.* 18. *dub.* 11. *n.* 100. Henriq. *lib.* 12. *de matr.* *cap.* 6. *num.* 9. & in *comment. litt.* T. & alij relati à Sayro, *lib.* 6. *cap.* 4. *num.* 5. quia irregularitas non incurrit nisi in casibus à iure expressis, *cap. in qui de sentent. excommunicat.* *lib.* 6. At ob supradictos casus in iure expressa est irregularitas. Etenim *cap. Nuper*, & *cap. finale de Bigamis*, & *cap. 1. Qui clerici. vel vouerint*, & *cap. decernimus* 28. *dist.* & *cap. quisquis* 27. *q.* 1. irregularitatem secundò inualide contrahenti indicentes, loquuntur de eo qui ob impedimentum ordinis, vel religionis inualide contraxit. Item in *cap. 1. de Bigamis*, ubi asseritur irregularem esse qui repudiatam duxerit, Nullus ergo textus est, in quo expressè habeatur irregulares esse laycos qui matrimonio valido contracto aliud tentant inualidum initi. Sed huic fundamento responderi potest, etsi expressè in iure hæc irregularitas non continetur, contineri tamen in ratione decidendi textus *dist.* *cap. Nuper de Bigamis* adiuncta communi Doctotum interpretatione. Quod sufficit vt vim legis & iuris expressiorem contineat. Sicuti aduenit Laym. *lib.* 1. *sum. tract.* 5. *par.* 5. *cap.* 6. *n.* 7. *vers.* *alterum*: iondis hio quæ *cap. 1. circa finem* dixerat.

9 Tertiò hæc interpretatiua irregularitas extenditur communiter Doctores Ioann. Andral. in d. *cap. Nuper*. *n.* 3. & ibi Anton. *num.* 8. Cardinal. ad *Ec* 4 *finem*.

sum. Abbas *num.* 4. Anchartan. *num.* 1. *notab.* 3. Angel. verbo *bigamia* n. 8. & ibi Siluest. q. 7. & alij apud Sanch. *lib.* 7. *disp.* 84. n. 5. & Suar. *disp.* 49. *sect.* 2. n. 8. ad eum qui post matrimonium valide contractum aliud inualidum inir, & consummatus ignarus impedimenti dirimentis, eo quod habuerit affectum contrahendi duplex matrimonium, & de facto contraxerit, ac consummauerit, ac proinde ineptus est significatio vnionem Christi cum Ecclesia. Nihilominus vetus censio cum Sanch. *dist.* 4. *disp.* 84. *num.* 6. hunc non fore irregularem, quia hæc irregularitas neque ob defectum sacramenti, neque ob affectum contrahendi duplex matrimonium induci potest. Non quidem ob defectum sacramenti, quia sacramentum irritum non est aptum ad significandam vnionem Christi cum Ecclesia, sicut neque concubinatus. Validum autem cum sit vnicum tantum ab hac significatione perfecta non deficit. Neque item ob affectum, quia hic affectus non fuit culpabilis, & peccaminosus, ac proinde non est dignus, vt hæc poena irregularitatis puniatur, quippe hæc irregularitas interpretatur, sicut & similitudinarum in penam delicti commissi imponitur. Sicuti annotauit Hostiens. in *dist.* cap. *nuper.* n. 5. & colligitur ex ipso textu, vbi Innocent. III. voluit criminosos audientes irrita matrimonia contrahere hæc poena irregularitatis puniri. Ergo quando contrahens culpam excusat, hanc irregularitatis penam euitat.

10. Quartò non defunt doctores videlicet Henric. *lib.* 12. *de matr.* cap. 6. *num.* 9. & in *comment. litt.* X. Aui. 7. p. *disp.* 8. *dub.* 1. *verf.* sed partem *negatiuam.* Coninch. *disp.* 18. *dub.* 11. *num.* 101. qui negant re irregularem esse contrahentem duplex matrimonium, si vtrumque inualidum sit, quia hæc irregularitas nullibi inuenitur expressa, cum *dist.* cap. *nuper.* & *finale* de *Bigamis* supponant prius matrimonium validum fore. Ex alia parte non deficit sacramento vera significatio, cum nullum ex illis matrimoniis sit sacramentum, nec legitimus contractus. Ceterum et si spectato iuris rigore hæc sententia amplectenda esset, quia tamen communi sententia Doctorum irregularitatem in hoc casu astruendi opponitur, admittenda non est, sicut illam non admittit Nauarr. *cap.* 27. *num.* 195. Suar. *disp.* 49. *sect.* 2. *num.* 11. Sanch. *lib.* 7. *disp.* 84. *num.* 3. Saytus *lib.* 6. cap. 4. *num.* 7. & *segg.* Bonac. *disp.* 9. 2. *pun.* 5. *num.* 2. *verf. respondeo.* August. Barbosa *de potest. episc.* *alleg.* 49. n. 11. & alij plures apud ipsos.

11. Bigamiam vnde similitudinariam appellamus, quæ contrahitur ex matrimonio attenuato consummato post votum castitatis factum in Religione approbata. Sicuti habetur *cap. quotquot.* 27. q. 1. ibi: Quotquot post virginatatem pollicitam præuicariæ sunt professione contempta inter bigamos haberi debebunt. Illa tamen præuicatio debet esse per attentatum matrimonium. *Cap. monachos eadem causa.* & q. 9. Et licet prædictus textus in *cap. quotquot* loquatur de virginibus pollicitam castitatem præuicantibus, vt rectè adnotauit Henric. *lib.* 12. *de matr.* cap. 6. *num.* 10. in *com. litt.* H. quæ sicut bigami repelluntur ab ordinibus, ipse à consecratione repelli debent: attamen communis sententia, quam pleribus firmant Sanch. *lib.* 7. *de matr.* cap. 85. *num.* 5. Nicol. Garcia 7. p. *de benef.* cap. 6. n. 15. August. Barbosa *alleg.* 49. *num.* 25. ex illo textu colligit religiosi matrimonium contrahentes de facto irregulares fore bigamia similitudinaria, quia aliquo modo similes sunt duplex matrimonium contrahentibus, siquidem voto solemnè castitatis

contrahunt spirituale matrimonium cum Christo, à quo matrimonio, & vnione tentant recedere carnale matrimonium contrahendo.

12. Sed an hæc irregularitas extendenda sit ad clericos in sacris constitutos matrimonium contrahentes? difficultate non caret, eo quod in *cap. Nuper* de *Bigamis* deciditur sacerdotes matrimonium contrahentes non esse vetè bigamos, & in *cap. ane. el. 2. de clericis coniugatis* videtur concludi non esse irregulares, siquidem post longam penitentiam committitur dispensatio Episcopo, cum tamen irregularitas bigamiz etiam illa in qua nullus adest sacramenti defectus dispensari non potest ex textu in *cap. Nuper.* & *cap. fin.* de *Bigamis*. Atque ita hos sacerdotes irregulares non esse docet Abbas in *dist.* cap. *nuper.* n. 3. Gaspar Hurtado *de irregul. difficult.* 13. n. 48. & probabile reputat Suar. *disp.* 49. *sect.* 4. n. 6. Ceterum hos clericos matrimonium contrahentes irregulares esse? tamen non irregularitate orta ex bigamia docuit Paul. Layman. *lib.* 1. *summ. trad.* 5. par. 5. *cap. 6. conclus.* 2. Priorem partem scilicet hos clericos irregulares esse docent ex communi sententia Nauarr. *cap.* 27. *num.* 195. Suar. *disp.* 49. *sect.* 4. n. 6. Aui. 7. p. *disp.* 8. *dub.* 1. *verf. bigamia.* Saytus *lib.* 6. cap. 4. *num.* 22. Sanch. *lib.* 7. *disp.* 85. n. 5. August. Barbosa 2. p. *de potest. episc.* *alleg.* 49. *num.* 15. Nicolaus Garcia 7. p. *de benef.* cap. 6. n. 15. Bonac. 1. t. *disp.* 7. q. 2. *pun.* 5. n. 2. & alij apud ipsos. Et probati potest ex *cap. 1. Qui clerici vel uenerunt*, vbi de diacono vxorem ducente dicitur posse Episcopum cum illo dispensare, vt ad sacerdotium ascendere peracta penitentia. Et in *cap. 2. eodem tit.* conceditur Episcopo potestas dispensandi cum subdiacono in ascensu ad superiores ordines ea conditione, vt ad religionem transiret. Qui textus non loquuntur de contrahente cum vidua, nec de duplici matrimonio, sed de vno etiam cum virgine post ordinem sacrum contracto. Ergo illud sufficit ad inducendam irregularitatem. Quod vnde hæc irregularitas non sit bigamiz, sed ex delicto: & in illius penam probati potest ex *dist.* cap. *nuper.* Et *cap. ult. de Bigamis*, partim quia ibi negatur dispensatio pro bigamia etiam in qua nullus est sacramenti defectus, partim quia superflua esset decisio *dist.* cap. *Nuper.* & *cap. finalis*, indicentium irregularitatem clerico qui matrimonio valido contracto, & morte coniugis dissoluto sacris initiatus nouum matrimonium tentauit contrahere; vel tentauit viduam ducere post sacram ordinationem; siquidem ex eo tantum quod sacris initiatus duceret vxorem irregularitas bigamiz indicta erat in *cap. quotquot* 27. q. 1.

13. Porro bigamiz irregularitas priuat bigamum omni priuilegio clericali, non solum priuilegio fori. Vt habetur expressè in *cap. vn. de Bigamis*, *lib.* 6. vbi adducitur bigami cœcioni fori secularis, sed etiam priuilegio canonis, siquidem ibi dicitur: *Omni priuilegio declaramus esse denudatos.* Insuperque sub anathemate prohibemus deserte tonsuram, vel habitum clericalem. Quæ doctrina secundum vtiorem opinionem intelligenda est non solum de bigamia propria, sed etiam interpretatiua. Vti aduertit Suar. *disp.* 49. *sect.* 5. *num.* 5. Saytus *lib.* 6. cap. 5. *num.* 2. & 3. & alij apud ipsos. Quocirca sub peccato mortali asserunt dicti Doctores, prohiberi huic irregulari deserre habitum clericalem, & tonsuram; siquidem bigamis deferentibus ius excommunicationem minatur. Vnde non possunt ministeria etiam minorum ordinum ex officio exercere. Vt cauetur in Trident. *sess.* 13. *cap.* 17. in *fine de reformat.*

reformat. & notauit Auila 7. p. de benef. disp. 8. dub. 3. Non tamen extendenda est hæc doctrina ad bigamiam similitudinariam, seu ad eam irregularitatem, quæ à religioso professio, vel clerico sacris initiato contrahitur ob matrimonium nullum attentatum, quia hi quouque per sententiam clericali priuilegio denidentur illud non amittunt, nec prohibentur habitum clericalem, seu religiosum deserre. Sicuti aliis relatis docent Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 5. à num. 1. Suar. disp. 49. sect. 5. num. 7. Auila 7. p. disp. 8. dub. 3.

14. Quoad dispensationem huius irregularitatis attinet, certum est posse summum Pontificem dispensare tam ad ordines suscipiendos, quam ad vsum susceptorum. Quia hoc impedimentum est iure humano inductum. Neque obstat Paulus dicens 1. ad Thimo. 3. Opportere Episcopum esse vnius uxoris virum: nam etiam dicit non debere esse petulo. & tam. en in hoc vno omnes admittunt dispensationem. Ratio verò est, quia ibi non videtur Paulus imposuisse præceptum: sed consilium, & esto esset præceptum non est laum à Christo Domino, sed ab Apostolo ex communi Apostolorum consensu. Sicuti tradit Siluest. verbo irregularitatis bigamie. q. 7. Armilla num. 9. Tabiena q. vlt. Henricq. lib. 1. cap. 6. num. 11. Vivald. cand. lab. 2. p. vbi de irregular. bigamia. num. 34. Vt tamen Pontifex hanc dispensationem licite concedat causa rationabilis adesse debet: aliàs peccabit, esto valida fit dispensatio. Sicuti colligitur ex cap. 2. de Bigamis. ibi: Cum bigamis contra Apostolum dispensare non licet pro solo arbitrio dispensantis, nec pro leni causa, sed graui. Vt explicat Suar. disp. 49. sect. 6. num. 1. & 6. Sayrus lib. 6. cap. 6. num. 3. Vel dic cum Sanch. lib. 7. disp. 86. num. 6. non licet Episcopis, qui Pontificem consulebant, an possent bigamos promouere.

15. Episcopus autem nullo modo habet potestatem dispensandi cum bigamis propriis, & interpretatiui ad sacros ordines suscipiendos. Est ferè cinnium sententia, & constat ex cap. super eo de Bigamis. Cap. delector 34. dist. & aliis. Solum videri non improbari à grauissimis Doctores S. Thom. in addit. ad 3. p. q. 66. art. 5. & in 4. dist. 17. q. 3. art. 3. in corp. & ibi Albert. Magnus art. vlt. fauet Henricq. lib. 12. de marr. cap. 6. num. 11. & lib. 14. cap. 10. num. 2. nec improbabile reputat Suar. disp. 49. sect. 6. num. 8. posse Episcopum dispensare cum bigamo religioso facto, ne detur occasio vagandi. Verum vt rectè Paludan. in 4. d. 27. q. 4. art. 5. conclus. 4. v. 6. ferio. Gabriel eadem. dist. 9. 3. art. 3. post dubium 4. Sotus lib. 9. q. 3. art. 3. conclus. ... affirmant hanc potestatem neque vlu receptam esse, neque iure probari posse, maxime in bigamia propria.

16. Quoad bigamiam verò interpretationum maxime quæ ex delicto ortum habet, siue delictum fuerit proprium, vt cum contrahis duplex matrimonium inualidum, vel vnum validum, & alterum inualidum, siue delictum fuerit alienum, vt cum contrahis cum corrupta, vel cognoscis uxorem adulteram, defendunt posse Episcopum ad ordines sacros cum quocunque bigamo dispensare, etiam si religionem non ingrediatur. Tuttecremata in cap. delector. 34. dist. Paludan. dist. 27. q. 4. art. 5. num. 55. Armilla num. 9. Tabiena q. vlt. Sed hic modus dicendi absolutè sumptus sustinendus non est, vt potest qui nullum in iure fundamentum habet. Vt adducit plures referens Sayrus lib. 6. thes. cap. 7. num. 5. Sanch. lib. 7. de marr. disp. 86. num. 12. Atamen si prædicta bigamia ex delicto proprio confurgat, satis probabile est si delictum occultum fuerit, posse Episcopum dispensare virtute Trident. sess. 24. cap. 6. vt adducit Sanch. dista

disp. 86. num. 13. Quinimo posse dispensare, etiam si ex delicto alieno hæc bigamia emanauit, vt contingit cum corruptum ducis, vel uxorem adulteram agnoscis docuerunt Henricq. lib. 12. de marr. cap. 6. in fine. & lib. 14. cap. 10. num. 1. Barbosa 2. p. de petiti. episc. alleg. 49. num. 15. Syritus lib. 6. cap. 7. num. 9. quia Trident. non distinguit, an ex delicto proprio, vel alieno oriatur.

17. Verum si de ordinibus minoribus, & beneficio simplici loquamur, probabilis est sententia affirmans posse Episcopum etiam cum bigamis propriis dispensare, vt hos ordines minores, & beneficia simplicia obtineant. Quæ fuit sententia D. Thom. in 4. d. 27. q. 3. art. 3. vbi Paludan. q. 4. art. 5. conclus. 4. Dardan. q. 4. Glossa verbo dispensare in cap. 2. de Bigamis. Nauarr. cap. 27. num. 197. Henricq. lib. 12. de marr. cap. 6. num. 11. & lib. 14. de irregular. cap. 20. num. 2. Azor. 2. p. lib. 5. cap. 10. q. 32. & lib. 6. cap. 4. q. 8. & 11. Sayrus lib. 6. thes. cap. 7. num. 11. Sanch. lib. 7. de marr. disp. 86. num. 11. Paol. Comitoli lib. 1. q. 106. num. 5. & 6. Auila 7. p. de irregular. disp. 7. dub. 4. Miranda man. pralat. 1. 2. q. 8. art. 2. conclus. 1. & alij apud ipsos 1. & colligitur ex cap. super eo, & alius sub Rub. de bigamis, vbi attingitur bigami ab ordinibus, sermo est de ordinibus sacris. Est licet in cap. vni. de bigamis lib. 6. generaliter ab ordinibus bigami excludantur, & in Trident. sess. 23. cap. 17. specialiter ab vno ordinum minorum hoc inquit Sayrus supra dicto cap. 7. nu. 12. intelligendum est per se, & nulla intercedente causa rationabili dispensandi. Præterea in cap. delector. 34. dist. datur facultas bigamo vt in lecloratu permaneat ex dispensatione inquam, vt ait Glossa, & Suar. disp. 49. sect. 5. num. 3. & subditur, si necessitas sit ad subsidium conatum promoueat, qui ordo tempore antiquo inter minores computabatur, vt plurius comprobant Suar. disp. 49. de censur. sect. 5. num. 1. & disp. 51. sect. 3. num. 12. Sanch. lib. 7. de marr. disp. 86. num. 11. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 7. num. 8. Congruentiam huius sententiae assignat Sotus in 4. d. 27. q. 3. art. 3. conclus. 1. dicens ex susceptione minorum ordinum non recipiari irrenocabiliter diuino cultui ordinatum; merito ergo concedi potest Episcopo horum dispensatio.

18. Nihilominus etsi propter Doctorem auctoritatem hæc sententia vt probabilis sustinenda sit, vetiorem, & probabiliorem reputo, quæ negat Episcopum hanc dispensandi facultatem. Sicuti docuerunt Atmeudatiz in addit. ad recopilat. legum Nauarræ lib. 2. tit. 19. de foro compet. num. 16. Nicol. Gacia 7. p. de benef. cap. 6. nu. 1. Praxis noua Episcopalis 1. p. cap. 1. num. 60. Francisc. Leo in thesauro fori Ecclesiast. 2. p. cap. S. num. 36. August. Barbosa alleg. 49. num. 15. iuncto num. 12. Paul. Layman, lib. 1. sum. irad. 5. par. 5. cap. 6. circa finem. Bonac. 1. disp. 7. q. 2. pun. 5. num. 5. referuntque decissum à sacra Cardinalium congregatione, & colligitur ex cap. unico de Bigamis lib. 6. & sess. 23. cap. 17. vbi expresse prohibetur bigamis vfu, & exercitium minorum ordinum. Qua in lege vt potest à Concilio lata nequit Episcopus dispensare, cum nullibi habeatur hanc illi esse facultatem concessam.

19. Quod si de dispensatione bigamie similitudinariæ loquamur, omiffis variis sententiis absolutè dicendum est posse Episcopum dispensare etiam ad suscipiendos ordines sacros, illius vtendum. Sicuti colligitur ex cap. De diacono 1. Qui clerici, vel vouerunt. & cap. sane el. 2. de clerico coniugato. ibi: Officio suo relictis poterunt, & ex indulgentia sui Episcopi eius executionem habere. Sic Tolet. lib. 1. cap. 68. conclus. 6. Suar. de censur. disp. 49. sect. 6. num. 18. Sanch.

Sanch. lib. 7. de matr. disp. 86. num. 20. Garcia 7. p. de benef. cap. 6. num. 1. & alii plures apud ipsos. Vnde cum in cap. nuper de Bigamis, prohibetur concedi dispensationem his clericis in sacris contrahentibus nuptias, non est propter bigamiam similitudinariam ex matrimonio post sacros ordines celebrato, sed ob bigamiam interpretatam, qua ligati fuerunt ex duplici matrimonio, altero ante ordinationem valide suscepto, altero post ordinationem non de iure, sed de facto inito, vt bene adnotauit Auila 7. p. disp. 8. dub. 4. conclus. 4. Sanch. multis relatis lib. 7. disp. 86. num. 20. Neque obstat textus in cap. ex literis el. 2. Qui clerici, vel videntes, vbi subdiaconum contrahentem nuptias inquit Pontifex non esse permittendum in subdiaconatu ministrare, neque ad vltiores ordines ascendere, nisi religionem fuerit ingressus. Non inquam obstat: quia loquitur de consilio, non de precepto teste Glossa ibi, & Abbate, Alexand. de Neuo in fine. Innocent. num. unico. Sanch. dicto nu. 20. & num. 21. aduertit cum huiusmodi clerico in sacris constituto viduam ducente posse Episcopum ad beneficium simplex dispensare, ex cap. presbiterum 28. dist. Presbiterum (inquit Concilium) non legalibus nuptiis detentum cathedram habere, sed ab officio abstinere precipimus. Sed hic textus videtur de beneficio habito ante irregularitatem loqui; non de postmodum obtinendo:

20. Si autem hæc irregularitas bigamiz ex delicto occulto proveniat, poterit Episcopus in ea dispensare virtute Trident. sess. 24. cap. 6. de reformat. quia non ex significationis defectu, sed ex delicto provenit. Sicuti tradit Sanch. lib. 7. disp. 86. num. 23. Aloysius Riccius resolut. 220. August. Barb. alleg. 49. in fine.

21. De Prælati religionum, an possint cum suis subditis, & cum secularibus dispensare? Dicendum est ex vi iuris communis non posse, ex ceptam tamen consuetudine posse videntur circa suos religiosos, quidquid Episcopus potest circa sibi subditos, vt docuit Ludovic. de Miranda in man. prælat. 1. 2. §. 3. art. 2. Henric. lib. 12. de matr. cap. 6. num. 11. Barbosa dicta alleg. 49. in fine. Ex particulari autem privilegio possunt Prælati mendicantes cum suis religiosiis bigamiam dispensare ad factos ordines ex privilegio Sixti IV. relato in Compend. Minor. verbo absolutio extraordinaria quoad Fratres. §. 4. concedentis facultatem dispensandi in omnibus irregularitatibus excepta ea quæ oritur ex homicidio voluntario, & mutilatione. Cum igitur non excipiatur bigamia, censenda est in clausula generali comprehensa, quia potestas dispensandi latè est interpretanda. Quinimo in nostris privilegiis, verbo dispensatio. §. 5. & 6. datur facultas Præposito Generali, & quibus ipse delegaverit dispensandi cum suis subditis in omni irregularitate. Circa facultates nullam video potestatem concessam esse religiosiis, vt possint in hac irregularitate bigamiz dispensare.

22. Commissario autem Cruciatæ non esse concessam potestatem dispensandi in bigamia tradit Henric. lib. 7. de indulgent. cap. 13. num. 5. & Auila 7. p. disp. 8. dub. 4. concl. 6.

23. Vltimò dicendum est in petenda dispensatione bigamiz satis esse, si explices duo matrimonia contraxisse, etiamsi plura contraxeris, quia nullus textus trigamiz meminit, sed solius bigamiz. Sicuti iudex plures suspendens non tenetur mentionem facere de omnibus illis, sed satisfacere si dicat morte hominem condemnasse. Et tradit Nauarr. cons. 2. de Bigamis. Henric. lib. 12. de matr. cap. 6. num. 9. Auila dicta disp. 8. dub. 4. conclus. vlt. Sanch. lib. 7. de matr.

disp. 86. num. 24. Species tamen bigamiz necessariò est fatenda, quia difficilius in bigamia propiè, quàm in bigamia interpretatiua, & in hac quàm in similitudinaria dispensatur. Sicuti notauit Sanch. supra. Quod si duplici bigamia ligatus sis, utriusque mentionem facere debes, vt de se constat.

PUNCTVM IX.

De secunda irregularitate proveniente ex defectu natalium.

- 1 Qui ex legitimo matrimonio, vel probabiliter existimato nati non sunt, irregulares censentur.
- 2 Aliqui censent si hoc vitium occultum sit ab irregularitate excusare. Sed non approbatur.
- 3 Cum dubium est de illegitimitate, non est reputandus irregularis.
- 4 Hac irregularitas auferitur matrimonio subsequenti.
- 5 Item per absolutam legitimatorem Pontificis.
- 6 Tertiò per dispensationem.
- 7 Episcopi hanc dispensationem ad ordines minores, & beneficium simplex concedere possunt.
- 8 Quid sub nomine beneficij intelligatur.
- 9 Ad ordines maiores, & ad beneficium curatum nequaquam Episcopus dispensare potest.
- 10 Si hac irregularitas ex delicto occulto proveniat, aliquibus placet dispensare Episcopum posse; sed non approbatur.
- 11 Non est opus Episcopum hanc dispensationem concedentem esse consecratum.
- 12 Professione Religionis hac irregularitas tollitur quoad ordines suscipiendos, sed non quoad pralaturam.
- 13 Si illegitimus fuit ordinatus absque dispensatione, impeditus est ab executione ordinum.

Hæc irregularitas convenit iis quorum natalitas à legitimo matrimonio, vel probabiliter existimato deficit; eaque de causa ex defectu natalium nuncupatur. Quos meritò excludit Ecclesia ab statu clericali tum in honorem status clericali, quem vitiosa eorum origo deturpat, tum in detestationem paternæ incontinentiæ, tum ne illius imitatores existant. Vti colligitur ex cap. 1. & finali de filiis presbiterorum in decreta lib. 6. & in 6. & ex cap. per venerabilem. Qui filij sui legitimi, & ex aliis capitibus quæ referuntur 36. dist. & tradunt omnes, specialiter videri potest Nauarr. cap. 17. num. 201. Covarruv. Clement. si furiosus 1. p. §. 3. num. 4. Henric. lib. 14. cap. 8. num. 10. Saytus lib. 6. thesauri, cap. 10. à principio. Vide quæ diximus tract. 13. de beneficij disp. 4. p. 1. vbi explicuimus latè quæ dicantur legitimi.

2. Duplex tamen in præsentem est difficultas. Prims an hoc vitium occultum te irregularem constituat? Negat Alphons. de Castro aduersus communem sententiam tam de hoc vitio, quàm de quolibet alio,

alio, lib. 2. de lege penalis cap. ult. conclus. 3. sequutus Vincentium reatum ab Angelo, verbo homicidium §. 9. t. Dicitur Castro primò ex cap. ex errore de temporib. ordinat. ubi criminofus notorius ab ordinibus fufcipientia repellitur, & admittitur tamen peracta penitentia, si crimen occultum fit. Ergo ex crimine occulto non emanat irregularitas. Secundò si illegitimus reputatus legitimus irregularis cenfetur, cogitur fuum vitium occultum manifeftare faltem Epifcopo, vel Pontifici à quo impetrandà eit difpenfatio. At iniquum eit obligare quemlibet, vt fe ipfum infamet, ergo irregularis cenfendus non eit.

Sed hæc leuia funt, vt à communi, & certa fententia recedamus. Nam textus in cap. ex errore, excludit criminofum notorium ab ordinibus ob irregularitatem infamiam, quæ ftante delicto occulto nulla eit, ac proinde nulla eit irregularitas. Secundum argumentum vim tantum habet cafu quo Ecclefia illegitimum reputatum legitimum obligaret ad ordines fufcipientis, at Ecclefia neminè obligat ad ordinem fufcipientem, ideòque falsum eit obligare quemlibet vt fe ipfum infamet. Quod fi in aliquo cafu graue damnum illegitimi vitate non poffet nifi ordines fufcipienti, ceffaret obligatio irregularitatis alia efficiorè obligatione fuperveniente, non tamen inde probatur non fore irregularem. Quapropter omnino dicendum eit illegitimum quantumvis occultum; & communiter legitimum reputatum verè irregularem eife, quia textus in cap. 1. & cap. fin. defilij prebiteror. & alij in princ. relatis, abfolutè illegitimum ab ordinibus excludunt nulla diftinctione facta de publico, vel occulto. Sicuti adnotant Nauarr. cap. 17. num. 201. Couarr. iur. Clem. fi furiofus 2. p. §. 3. num. 4. Vgolin. de irregulari. cap. 44. §. 1. Gutierrez. lib. 1. canon. 99. cap. 13. num. 20. Saytus lib. 6. cap. 10. num. 36. Azor. 21 p. infu. mor. lib. 6. cap. 3. §. 2. 3. Avila 7. p. de cenfur. diff. 3. dub. 6. conclus. 1. Coninch. diff. 18. dub. 12. in princ. Paul. Layman. lib. 1. fuum. traët. 5. par. 5. cap. 5. num. 1. Bonac. t. 1. diff. 7. §. 2. p. 3. n. 1. Galpat Hurtado de irregular. difficult. 16. & alij paffim.

3. Secunda difficultas eit: an ftante dubio de illegitimitate, reputandus quis fit illegitimus, & coniequenter irregularis? Hanc difficultatem examinaui dicto traët. 13. de benef. diff. 4. p. 1. §. 1. in fine, loquens de filiis expofitis, de quibus non leue dubium eit, an ex legitimo toro nati reputandi funt, & refolui vt legitimos eife habendos ad ordines, & beneficia, neque vlla difpenfatione etiam Epifcopi indigere: quod præter Doctores ibi relatos docent Saytus lib. 6. thefauri. cap. 10. n. 39. Coninch. diff. 18. dub. 12. Paul. Layman. lib. 1. fuum. traët. 5. par. 5. cap. 5. n. 2. & fumitur ex reg. §. 6. ff. de Regulis iuris, ibi: Semper in dubiis benigniora præferenda funt. Maximè cum in iure ftatuim fit nullam irregularitatem contrahi nifi in cafibus à iure expreffis. Cap. si qui de fentent. excommunicat. lib. 6. At in iure expreffum non eit ob illegitimitatem dubiam contrahi irregularitatem. Quod fi dicas filios expofitos eife illegitimos, non eit dubium, fed moraliter certum, cum raro legitimi exponantur: obstat: quia negari non poffet aliquando legitimis exponi: favore ergo legitimorum qui poffunt eife, omnes reputantur legitimi. Vnde in cap. 1. de infantib. & languidis, ij infantes etiam fi ferui fuerint efficiuntur liberi, & liberti iunt ingenui, quia ius canonicum, & ciuile intendit ijs quoad ferri poffit, fuere, vt pote omni fubfidio humano deftitutus. Illud eit certum, Epifcopum cum his difpenfare poffe, non quia in defectu

natalium certo poteflatem habeat difpenfandi, fed quia hic defectus aliquo modo eit dubius, ideòque ex epicheia cenfetur Epifcopi poteflati fubiectus: vt tradunt Suar. diff. 50. de irregular. fect. 4. n. 4. ad finem. & Bonac. t. 1. diff. 7. §. 2. p. 3. num. 10. Paul. Laym. lib. 1. traët. 5. par. 5. in fine. quamvis fentiant hos eife irregulares.

4. Hæc irregularitas multipliciter auferti poffet. Primò per fubfequens matrimonium, cafu quo parentes tempore copulæ habiles ad contrahendum extiterint. Nam matrimonium fubfequens quali retrouahitur vfque ad tempus conceptionis ex benignitate iuris canonici, & prolem antea fufceptam legitimam reddit, ac fi ex veto, & legitimo matrimonio nata fit: vt decidit cap. tanta qui filij funt legitimi. De qua legitimatione, & quia ratione contingat late egi d. traët. 13. de benef. diff. 4. p. 1. §. 2. & 3.

5. Secundò tolli poffet hæc irregularitas per abfolutam legitimationem Pontificis, alius enim non poffet ad effectus iure canonico inductos hos irregulares legitimare, vt multis comprobatur Suar. diff. 50. fect. 5. num. 8. & dixi fuprà. §. 4. & 5. folum commiffarius Cruciatæ poteflatem habens difpenfandi in matrimonio initio ob occultum impedimentum affinitatis ex illicita copula, quando in vno ex contrahentibus adfuit bona fides, poffet etiam legitimare prolem in foro confcientiæ quoad ordines, & beneficia. Vnde fi à principio contrahum fuit matrimonium bona fide faltem vnus, etiam poftea patente confcio impedimenti filius genitus, & alius fit, poterit commiffarius hunc filium fpirum legitimare. Sicuti adnotauit Henricq. lib. 7. de indulgent. cap. 13. num. 5. in fine. Thom. Sanch. lib. 8. de matr. diff. 6. à num. 25. Quam legitimationem nullatenus concedere commiffarius poterit feptatam à reftitutione matrimonij, quia hæc poteflas folum in fauorem matrimonij commiffatio conceditur, vt aduertit Sanch. fuprà.

6. Tertio aufertur hæc irregularitas difpenfatione. Differ autem difpenfatio à legitimatione, quia legitimatio eit quoad omnes effectus, & fque quædam habilitas perfone, & illius ad primam naturam reftitutio, difpenfatio verò effectus refpicit radicali perfone inhabilitate temanente, vt docet Panormit. in cap. per venerabilem. Qui filij funt legitimi. Couarru. 4. decretal. 2. p. cap. 8. §. 8. num. 1. Suar. diff. 50. fect. 5. num. 8. eaque de caufa legitimitatio eit late interpretanda. Secus difpenfatio. Quapropter efto legitimatus à Pontifice habilis fit ad ordines, beneficia, & dignitates æque ac legitimus, non tamen fic difpenfatus, fed fpectanda funt verba difpenfationis, & ftictè interpretanda, vt ferè omnes Doctores docent ex cap. quod dilectio de confanguinitate, & affinitate, & cap. fin. de filiis prebiterorum: Est enim difpenfatio iuris communis relaxatio. Quocirca difpenfatus fimpliciter ad ordines, intelligitur folum ad minores difpenfatus, Gloffa in cap. litteras verbo ordinari, de filiis prebiteror. Et in cap. vlt. eodem tit. in 6. verbo ad ordines. Suar. de cenfur. diff. 41. fect. 3. n. 3. Sanch. lib. 8. diff. 1. n. 26. Azor. 2. p. lib. 6. cap. 3. §. 6. & difpenfatus ad ordines non eit difpenfatus ad beneficia, quia funt feptatam. Panormit. in cap. litteras n. 6. in fine de filiis prebiteror. Saytus lib. 6. thefauri, cap. 10. num. 21. Azor. fuprà. §. 5. Sanch. n. 27. Barbosa alleg. 45. num. 6. Et difpenfatus ad beneficium de vnico, & fimplici intelligitur. Barbosa, ibi. Saytus alijs relatis. n. 15. & 32. folum eit dubium an ex vi huius difpenfationis poffit illegitimus obtinere aliud beneficium primo relicto? Negat Couarru.

uarruo. in 4. decretal. 2. p. cap. 8. §. 8. num. 5. vers. sexto. Sayrus lib. 6. cap. 11. in fine, & alij relati à Sanch. lib. 8. de marr. disp. 31. num. 6. eo quòd dispensatio sit stricti iuris, & strictè intelligenda: & facit textus in cap. 1. §. ille verò de filiis presbiteror. ubi dispensatus ad beneficium potest vnicum tantum obtinere. Sed contrarium scilicet posse successiue plura beneficia obtinere, probabile est, cum enim quilibet possit plura beneficia simplicia, quotum quodlibet congruè sustentationi non sufficit, obtinere absque dispensatione, illegitimum secundum communem sententiam hac potestate priuatur, ac proinde etsi dispensatus sit ad beneficium, non censetur dispensatus, nisi ad vnicum tantum, vt explicat Sanch. alij relatis dicto lib. 8. de marrim. disp. 51. num. 11. Neque item ex dispensatione ad curata beneficia censetur dispensatio facta pro canonicatibus, vel dignitatibus Ecclesiæ Cathedralis, quia sunt omnino diuersa, & propter eorum qualificationem debet necessarii exprimi. Ob quam rationem sub dispensatione etiam generali ad quæcunque beneficia non comprehenduntur. Vt aduertit Barbosa dicta allegat. 4. §. n. 8. & 9. Sayr. cap. 10. num. 16. & 27. Nec sub dispensatione ad dignitates comprehenditur dignitas maior Ecclesiæ Cathedralis, & principalis Ecclesiæ Collegiatæ.

7. Difficultas est qui possint hanc dispensationem concedere? & de Pontifice non est quæstio, cum ab illo irregularitas emanauerit. De Episcopis omnes tenentur concedere posse dispensare cum quocunque illegitimo ad ordines minores, & beneficium simplex, quia sic habetur cap. 1. de filiis presbiteror. lib. 6. Quod si huic simplici sit annexum curatum non obinde impeditur dispensatio, quia accessorium sequitur naturam principalis cui adhæret. Sicut docet Gonzalez, reg. 8. cancell. gloss. §. 7. n. 18. August. Barbosa de potest. episc. alleg. 45. num. 24. Vazq. de benefic. cap. 1. §. 1. dub. 3. in fine n. 7. tamen si contrasentiat alios referens Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 11. num. 11. Hæc ramen concessio non extenditur ad suum familiare triennale illegitimum quo cum dispensare nequit, teste Nauar. conf. 27. de temporib. ordinat. Auila 7. p. de censur. disp. 3. concl. 2. & latius diximus tract. de ordine p. 1. §. n. 6.

8. Sub beneficio simplici sit antiquum spectetur comprehenditur canonicatus Ecclesiæ Cathedralis, quia neque est dignitas, neque personatus, sed beneficium simplex residentiam requirens, sicuti notat Glossa in cap. 1. verbo beneficium de filiis presbiteror. lib. 6. & ibi Atchidiac. & Geminian. Panormit. in cap. fin. eod. tit. Tabiena, verbo beneficium. 2. §. 14. Nauar. conf. 3. de etate, & qual. ordinandor. ad §. qual. & conf. 43. de prebendis. num. 1. per textum in cap. statum. de Rescriptis lib. 6. Suar. disp. 50. de censur. sect. 5. n. 6. Dixi: Si ius antiquum spectetur, nam spectata dispositione Trident. sess. 14. c. 12. de reformat. annexentis omnibus canonicatibus, & integris portionibus Ecclesiæ Cathedralis ordinem sacrum, asserendum est non posse Episcopum dispensare cum illegitimo in canonicatibus, & portionibus Ecclesiæ Cathedralis, & quibuscunque alijs beneficijs sacrum ordinem annexum habentibus, nam cum ipsi interdicta sit dispensatio ad sacros ordines, vt dicemus, consequenter interdicta censetur ad beneficium, cui ipsi ordines annexantur, siquidem absque illorum susceptione nequit beneficium retinere, vt aduertit Henricq. lib. 14. cap. 8. n. 10. in fine. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 11. num. 15. Auila 7. p. de censur. disp. 3. dub. 3. vers. tertio notandum. Garcia de benefic. 7. p. cap. 2. num. 65. & 68. August. Barbosa alle-

gat. 45. n. 24. & 32. Bonac. disp. 7. q. 2. p. 3. circa finem. Inclinat Lelius lib. 2. de iustit. cap. 34. dub. 18. n. 86. & alij apud ipsos.

Quod si dicas canonicatum, & portionem Ecclesiæ Cathedralis non requirere ordinem sacrum actualiter, hoc est cum recipitur, sed solum vt intra annum accipiatur. Ergo stare potest quod Episcopus ad prædictum beneficium cum illegitimis dispenseret, quin dispensationem concedat ad ordines suscipiendos, ipsæque illegitimus suscipere poterit ex dispensatione Episcopi canonicatum, & postmodum adire Pontificem, vt ad ordines sacros dispensationem concedat, alias canonicatum renuntiabit, in quem dicendi modum propendit Azor. 2. p. inflia, moral. lib. 6. cap. 3. q. 1. §. sed respondendum est, satis esse ordinem sacrum ex obligatione suscipiendū annexi canonicatui, vt non possit Episcopos in canonicum dispensare cum illegitimo, quandoquidem non potest ad ordinem sacrum. Nam eo ipso, quo ordo faceret canonicatum annexum, debet canonicatum suscipiens habilis esse ad eum ordinem suscipiendum, quod absque dispensatione Pontificis præstari non potest. Concessa tamen Pontificia dispensatione ad sacros ordines optime poterit illegitimus ex Episcopi dispensatione ad canonicatum, seu portionem Ecclesiæ Cathedralis, & ad quodlibet aliud beneficium simplex ordinem requirens promoueri, quia cessat obstaculum, Lelius d. cap. 34. dub. 18. num. 86. Garcia 7. p. de benefic. cap. 2. num. 68. Ad dimidium verò portionem Ecclesiæ Cathedralis, & ad canonicatum Ecclesiæ Collegiatæ potestas est Episcopis concessa in cap. 1. de filiis presbiteror. dispensandi cum illegitimis, siquidem non habent ordinem sacrum annexum, vt aduertit Garcia supra. Gonzal. ad reg. cancell. gloss. §. num. 98. & segg.

9. Porro Episcopus ad ordines maiores, & ad beneficium curatum, dignitatem, & personatum nullatenus dispensare cum illegitimo potest ex expressa decisione textus in c. finali de filiis presbiteror. Et tradunt ex communi Lelius lib. 2. de iustit. cap. 34. dub. 18. n. 86. Nicol. Garcia multis relatis 7. p. de benefic. cap. 2. num. 53.

10. Solum ex cap. cum pridem de renunciat. & ex Trident. sess. 24. cap. 6. de reformat. est nonnulla difficultas, an possit Episcopus cum illegitimo cuius vitium occultum est dispensare, siquidem potest dispensare in omnibus irregularitatibus, quæ ex delicto occulto proueniunt, neque Concilium distinguit, an delictum debeat esse proprium, an alienum, maxime cum hæc facultas late interpretanda sit, vt pote beneficium Principis, & iure communi inferum. Præterquam quod Trident. idem concessit Episcopis potestatem dispensandi in irregularitatibus ex delicto occulto prouenientibus, ne animæ illaqueatz essent, si obligarent Sedi Apostolicæ crimina ad dispensationem obtinendam detegere, quæ ratio in præsentem locum habet. Atque ita sentit Auila 7. de censur. disp. 3. dub. 7. inclinat Henricq. lib. 14. cap. 8. num. 10. & probabile reputat Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. §. par. 5. cap. 5. num. 2. & Coninch. disp. 18. dub. vlt. circa finem. Sed contrarium vt longè verius tenendum est, prout docuit Nauar. cap. 27. num. 194. Vgolin. tract. de irregul. cap. 44. §. 2. num. 4. Suar. disp. 50. sect. 5. num. 5. Bonac. 1. disp. 7. q. 1. p. 3. in fine. Coninch. & Layman. locis allegatis. Gaspar Hurtado de irregular. difficult. 20. num. 61. Quia hæc irregularitas per se non prouenit ex delicto parentum immediatè, nam esto parentes matrimonio non coniuncti ex defectu libertatis à culpa ex carentia in generatione filij, libris æque irregularis s' esset, ac quando

quando genitus est à parentibus culpam committentibus, quia non ex culpa parentum hæc irregularitas nascitur, sed ex indecentia quam contrahit filius, eo quod genitus sit à parentibus matrimonio non coniunctis. Ad irregularitates autem provenientes ex indecentia etsi fundamentum habeant in aliquo crimine, non datur in Trident. facultas Episcopis dispensandi, & sic in praxi observatum est. Probabilius autem sustineri posset, quod Episcopus dispensaret cum illegitimo ordinato in sacris bona fide, ut in susceptis ordinibus ministraret, quia per ipsam ordinationem bona fide susceptam videtur ius aliquod ad vsum acquisivisse, ut docuit Nauart. *tit. de filiis presbiter. conf. 4. num. 2. & conf. 3. de etate, & qualis ordinandorum. ad secundam quest. Henricq. lib. 12. de matr. cap. 20. num. 2. & lib. 14. cap. 8. num. 10. Aulæ 7. p. disp. 3. dub. 6. vers. sexto notandum. Paul. Lsym. lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 5. num. 2. fauenteque Lugdunensis 9. q. 2. & ibi Glossa. Quinimo non videtur improbabile quod tradit Layman. posse inquam Episcopum dispensare cum hoc illegitimo, ut in susceptis ministraret, tamen si mala fide ordines factos suscepit. Atque, *cap. nisi cum pridem de renouciat. ibi*: Licet irregularitatem non poterit subtrahere; si tamen & culpa latet, & causa cum eo qui laudabiliter suum implevit officium (iniuncta sibi penitentia salutari) potest non minus vtiliter, quam misericorditer dispensari.*

11. Pro supradictis duo sunt aduertenda. Primum nomine Episcopi potens concedere dispensationem ad ordines minores, & beneficium simplex, intelligit electum, & confirmatum, etiam si consecratus non sit, quia ad vsum huius potestatis non ordo, sed iurisdicção requiritur. Quapropter transit in Capitulum Sede vacante, & in alios prelatos habentes iurisdictionem quasi Episcopalem. Sicuti notat Suar. *disp. 50. sect. 5. num. 6. August. Barbosa alleg. 45. nu. 25. Secundum*: in impetranda legitimatione proles necessaria fatendum esse coitum, an inquam fuerit ex soluto, & coniugata, vel in sacris, vel quolibet alio impedimento, alias erit suppetit, ut multis allegatis docet Sauch. *lib. 8. de matr. disp. 14. n. 3. & 5.*

12. Quædò, & vltimo auferuntur hæc irregularitas professione religionis, seu emissionem votiurum veros religiosos constitutum ex textu in *cap. 1. de filiis presbiter. sed non integrè, & perfectè quoad omnes effectus, sed tantum quoad suscipiendos ordines*; nam ad prelatum regularem, dignitatem, & quolibet beneficia sine regularia, siue secularia irregularis persistit, ut aduertunt Glossa, Panormit. & alij in *cap. 1. & fin. de filiis presbiter. Gregor. Lopez leg. 12. tit. 6. par. 1. Nauart. cap. 27. num. 201. ubi hoc extendit ad feminas illegitimas, quæ prelatum incapaces existunt Henricq. *lib. 14. cap. 8. num. 30. Suar. disp. 50. sect. 5. num. 12. & 15. Aulæ 7. p. disp. 3. dub. 6. vers. quinto notandum*, & alij apud ipsos. Poterunt tamen huiusmodi illegitimi alia officia honorifica prædicatoris, lectoris, & similium exercere, ut tradit Nauart. *conf. 3. de filiis presbiter. Ex dispensatione autem ratione priuilegij ferè omnibus religionibus concessi prelati obtinere valent, ut superius notauit, & aduertit Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 11. num. 14.**

Extra prædictos modos nullus alius est auferendi hæc irregularitatem. Nam quod aliqui dicunt, si illegitimi scientia, & moribus probati sint, eo ipso dispensati censentur, nullum habet fundamentum, & est contra decisionem expressam *cap. 1. & cap. litteræ de filiis presbiter. & cap. innotui de electione*, in quibus non obstante scientia, & morum probitate dispensatio adhibetur ad ordines, & dignitates susci-

Ferd. de Castro Sum. Mor. p. 1. tit. 1.

piendas, ut bene adnotauit Suar. *d. disp. 50. sect. 5. num. 17.*

13. Tandem dicendum est, si illegitimus fuerit ordinatus absque dispensatione impeditus est ab executione ordinum, quia canones prohibentes illegitimum ordinari hoc præcipue intendunt, ne minuitur in susceptis, quinimo ob indecentiam, quæ in administratione relucet hæc irregularitas indicitur, ut aduertit Sotus in *4. d. 25. q. 1. art. 5. Nauart. conf. 3. de etate, & qualis ad 2. & 3. argum. Henricq. lib. 14. de irregular. cap. 8. num. 10. Aulæ 7. p. de benefic. disp. 3. dub. 11. Quod si hanc prohibitionem, & irregularitatem ausus fuerit violare ministrando in ordinibus susceptis, etsi grauissimè peccet, nullam tamen irregularitatem deinde contrahit, quia nullibi est statuta. Sicuti non est statuta feruitus, & corpore vitiatas, eo quod absque dispensatione ordinati in susceptis ordinibus ministrant, non enim ob violationem irregularitatis irregularitas contrahitur. Sicuti tradit Innocent. in *cap. si celebret. num. 3. de cleric. excomm. ministr. Naam. cap. 27. num. 163. & 194. Gregor. de Valen. 14. disp. 7. q. 19. p. 2. Aulæ d. dub. 11. Sayr. alios referens lib. 6. thesauri, cap. 2. num. 26.**

PUNCTUM X.

De tertia irregularitate proveniente ex defectu animæ.

- 1 Ignorantia qua ministerium ordinis exercere non permittit, constituit hominem irregularem.
- 2 Hac ignorantia non est illius scientia, quæ à Concilio pro singulis ordinibus requiritur, sed quæ vsum ordinis suscepti omnino impedit.
- 3 Defectus scientiæ à Concilio requisita impedit sub gravi culpa, ne eo stante orda suscipiatur.
- 4 Amencia quæ est per modum habitus irregularem constituit.
- 5 Secundum probabiliorē sententiam solus Pontifex in hac irregularitate dispensare potest.

Duplex est animæ defectus, ignorantia, & libertas. Ignorantia si tanta sit, ut ministerium ordinis exercere non permittat, constituit hominem irregularem, uti decidit *cap. illiteratos 36. dist. Et docuit Nauart. cap. 27. num. 205. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 6. num. 5. Suar. disp. 51. sect. 1. num. 8. Aulæ 7. p. disp. 4. dub. 1. Bonac. 1. d. disp. 7. q. 2. punct. 1. num. 2. & alij apud ipsos. Tamen si contrarium sentiant, Henricq. *lib. 10. de sacramento ordinis, cap. 16. num. 2. Garcia 7. p. de benefic. cap. 7. num. 19. defectus scientiæ non constituit irregularem, sed præstat impedimentum ordini suscipiendo. Sed probabilis est quod dicimus, quia in dicto cap. illiteratos, eodem modo accutur à suscipiendis ordinibus illiterati, & corpore vitiatii, qui tamen in omni sententia irregulares sunt.**

2. Ignorantia quæ hanc irregularitatem constituit non est illius scientiæ, quæ à Concilio Trident. pro singulis ordinibus requiritur, sed quæ vsum ordinis suscepti omnino impedit, ut optinè adnotauit Sayrus *lib. 6. thesauri, cap. 13. num. 8. Tum quia Concilium solum præscripsit scientiam, quam ordinandi habere debent, non tamen subdidit irregulares esse eos, quibus hæc scientia deficeret, aliàs irregulares*

D d essent

essent ad primam censuram qui fidei rudimenta ignorant; & ad ordines suscipiendos qui linguam Latinam non callerent, tamen si legere Latine, & scribere scierint, & specialiter ad presbiterarum irregulares essent qui ad populum docendum apti non essent. Quod non videtur verum, cum absolute non sint illiterati, licet à literaturæ requisita à Concilio deficiant.

3. Verum esto defectus huius scientiæ à Concilio requisita irregulares non faciat, impedit tamen sub gravi culpa, ne eo stante ordo suscipiatur, ut aduertit Sayrus *supra*. Scientia verò, quam pro singulis ordinibus Concilium expostulat ea est. Pro prima tonsura inquit *sest. 23. cap. 4. de reformat.* initiandum debere scire legere, & scribere, & fidei rudimenta. Pro ordinibus minoribus vltia hanc scientiam petit *cap. 11. ut saltem linguam Latinam intelligat, & de gradu in gradu in ordinanda vita meritum, & doctrina maior accrescat, ac tandem maioris scientiæ spes maioribus ordinibus dignos ostendat.* Pro subdiaconatu, & diaconatu postulat *cap. 3. ut sufficienter instructus sit in iis quæ requiruntur ad exercitium ordinis suscipiendi.* Et in *cap. 14.* petit pro presbiteratu aptitudinem ad populum docendum ea quæ omnibus necessaria sunt ad salutem, & ad sacramentum Eucharistiæ conficiendum, & ministrandum. Placet tamen Hentrici *lib. 14. cap. 8. num. 11. & lib. 12. de matr. cap. 16. num. 2.* Aulæ 7. p. de *censur. disp. 4. dub. 1.* licitum esse Episcopo ordinate in sacris religiosum qui bene legit latine, & cantat, quia hic in aliorum societate, & pro ministeriis religionis censetur idoneus. Quod si in eâ scientia à Concilio requisita defecit ordines suscipiat, poterit ex dispensatione Episcopi in susceptis ordinibus ministrare, dummodo ea scientia polleat, quæ ad præstandum munus iure naturalis, & diuino requiritur, vii præcitati Doctores, Hentrici, & Aulæ adiungunt, Parochia autem illiterato dandus est coadiutor assignata congrua sustentatione. Sicut hæc omnia *trac. de benefic. latius* profecutus sum.

4. Alter animæ defectus est amentia, quæ sine dubio constituit irregularem, non solum quando est perpetua, sed quando fuit ad tempus, ita ut licet sanitatem recuperauerit, adhuc sine dispensatione promoueri non possit, ut colligitur ex *cap. Maritum 33. disp.* Et tradit ex communi S. Antonii. 3. p. tit. 28. *cap. 5.* Maioli *lib. 1. de irregular. cap. 14.* Suar. *disp. 51. fest. 1. num. 3.* & Sayrus *lib. 6. thesauri, cap. 13. num. 3.* Aulæ 7. p. *disp. 3. dub. 4.* Bonac. 1. 1. *disp. 7. de irregular. 9. 2. p. 1. num. 1.* & alij. Quod intelligendum est de amentia quæ fit per modum habitus scilicet fundata in naturali complexionis, & propria organorum latione, non de illa quæ provenit ex aliqua febri, aut qualitate transiente, quæ cessante cessat amentia: hæc enim non secum trahit indecentiam, ut bene aduertunt Aulæ, & Suar. *supra*. In clerico tamen iam promotio amentia non deiecit illum ab usu ordinis, nisi solum quando durat, aut est periculum in talem defectum incidendi, & aliquo sacramento irreuerentiam præstandi. Quapropter expedit, ne absque iudicio Episcopi ordinibus ministrandis se immisceat, ut aduertit Sayrus *lib. 6. thesauri, cap. 13. num. 3. in fine.* Argum. *cap. communiter. 33. disp.*

5. In hac irregularitate existimat Maioli. *dicto lib. 2. cap. 14.* & indicat Sayrus *supra*, posse Episcopum dispensare non solum ad vtendum ordinibus susceptis, sed etiam ad illos suscipiendos. Sed contrarium est probabilius solius Pontificis auctoritate posse ordinari qui semel in amentiam per modum habitus cecidit, quia nullibi inuenitur concessa Episcopo

hæc potestas, ut notat Suar. *de censur. disp. 51. fest. 1. num. 5.* Bonac. aliis relatis *disp. 7. q. 1. p. 2. num. 23.*

PUNCTUM XL

De irregularitate ex defectu corporis.

1. *Possessio utriusque sexus viri, & femina irregularem facit, etiamsi occulta sit.*
2. *Carentia ætatis requisita à iure pro ordinibus suscipiendis, irregularem constituit dum durat.*
3. *Defectus corporis congruentem ordinis usum impediens, vel notabilem horrorem, seu deformitatem causans, irregularem facit; & explicatur hic defectus.*
4. *Defectus impediens altaris ministerium, impedit cuiuslibet ordinis susceptionem.*
5. *Si defectus corporis ordinato superueniat, tantum impedit ministerium repugnans dicto defectui.*
6. *In hac irregularitate solus Pontifex dispensat.*

1. Nter defectus corporis enumerari primò potest possessio utriusque sexus viri, & femine, ut in hemaphrodito, in quo si præualeat sexus fœmineus incapax esse videtur characteris suscipiendi, quia absolute fœminina, & non vir reputandus est. Quinimò plures Doctores apud Sayrum, & Bonac. statim referendos, censent incapacem esse iure diuino ordines suscipiendi eum, in quo æquè sexus virilis, & muliebris inualeat, quia nequit absolute vir reputari. Quod non est certum. Si verò præualeat sexus virilis, existimat Tolet. *lib. 1. sum. cap. 63. num. 6.* Martin. Fornarius *de ordine. cap. 3. num. 1.* non fore irregularem, nisi defectus notus sit. Quinimo Gaspar Hurtado *de irregular. difficult. 14. num. 52.* existimat non esse irregularem, etiamsi defectus notus sit, si tunc non est irregularis eunuchus à natura, & qui in pede habet sex digitos, qui non videtur esse monstruositas deformitatem causans. Sed rectius contrarium docuit communis sententia, Glossa & Archidiacon. in *cap. si testis verbo hemaphroditus 4. q. 1. Nauar. cap. 27. nu. 203. & consil. 8. de etate, & qual. ordinandor. Suar. disp. 51. fest. 1. num. 1.* Sayrus *lib. 6. thesauri, cap. 8. nu. 24.* Bonac. 1. 1. *disp. 7. q. 1. pun. 2. num. 15.* quia negari nequit eam monstruositatem indecentiam continere, in quo defectu nullus alius à Pontifice dispensare potest, ut alios referens notat Aulæ 7. p. de *censur. disp. 3. dub. 5.*

2. Secundus defectus est carentia ætatis requisita à iure pro ordinibus suscipiendis, qui dum durat irregularem facit. Argum. *cap. fin. de temporib. ordinat.* & tradit ex communi Coartum, in *Clement. si furiosus §. 1. num. 4.* Maioli. *lib. 1. de irregular. cap. 30.* Sayrus *lib. 6. thesauri, cap. 12. num. 1.* Suar. *disp. 51. fest. 1. num. 3.* & alij passim. Quod si aliquis ante legitimam ætatem sacris ordinetur incurrit, vt suo loco dixi, suspensionem ex bulla Pij 11. *Cum ex fœtorem*: quia suspensionem durante si fortè celebraverit in nouam irregularitatem incidit. Verùm si à celebratione abstinuit, poterit completa ætate, & à suspensione absolutus sine ulla dispensatione celebrare, quia finita est irregularitas ex defectu ætatis proueniens: ut aduertit Suar. *dicta fest. 2. num. 4.* Sayrus *lib. 6. cap. 12. num. 12.* Nauar. *cap. 17. num. 165.* Bonac. aliis relatis, *disp. 7. q. 1. pun. 4. num. 1.*

3. Tertius

3. Tertius defectus irregularitatem constituens est, qui congruentem ordinis vsum impedit, vel notabiliter horrorem, seu deformitatem causat, siue ex culpa, siue absque culpa contingat: habetur cap. 2. de clerico agitante, & in cap. 1. & ult. de corpore vitiat. Ex priori capite irregularis est, cui brachium, vel manus deest, aut reddita esse manea. Cap. expofus. de Corpore vitiat. Item si deficiat pollex, vel ita debilis sit, vt Hostiam frangere, vel leuare non possit ex dicto cap. expofus. & cap. prebiterum eodem tit. Deinde cui vilus deficit irregularis est ex cap. ult. §. 5. dist. quod intelligendum est, si in totum deficiat, absque membri priuatione, modò sine deformitate canonem legere possit, vt aduertit Nauarr. cap. 27. num. 199. Auila 7. p. disp. 3. dub. 1. corol. 1. Bonac. disp. 7. q. 2. pun. 2. num. 2. Mol. tract. 3. disp. 70. num. 4. & 6. Præterea claudus irregularis est, si absque baculo, vel pede ligneo non se valet mouere, aliàs non; vt aduertit Glossa, cap. si quis in infirmitate. §. 5. dist. Cap nullus Episcopus, verbo cum baculo de consecrat. dist. 1. Nauarr. cap. 17. num. 199. Sayr. lib. 6. cap. 8. num. 21. Henricq. lib. 14. de irregular. cap. 8. n. 1. Mol. disp. 70. num. 9. Auila 7. p. disp. 3. dub. 1. vers. tertio. Bonac. disp. 7. q. 2. p. 2. num. 15. Item surdus vtraque aute irregularis est ex canone septimo Apostolorum. quia non potest percipere ministri responsum. Vt notauit Sayrus dicto cap. 8. num. 17. Bonac. disp. 7. q. 2. pun. 2. num. 7. Nauarr. lib. 1. consilior. conf. 7. & 8. de corpore vitiat. edit. 2. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. §. 7. num. 1. Quod si surditas ordinato superueniat, permitti poterit celebrare, sicuti Nauarr. Bonac. & Layman supra, aduertunt, quia audire ministrum respondentem, non ita necessarium videtur, cum de responsione moraliter sacerdoti constet. Ex posteriori capite, scilicet ex deformitate, & horrore irregulares censentur quibus nares deficiunt, quia redduntur notabiliter deformes. Ad idem est, si deficiant aures etiam incapabiles, nisi forte capillis regi deesse possint. Vt notauit Auila 7. p. disp. 3. dub. 1. vers. sequitur secundò. Coninch. disp. 18. dub. 13. num. 108. Paul. Laym. lib. 1. tract. 5. par. 5. cap. 7. num. 2. Bonac. disp. 7. q. 2. pun. 2. num. 8. & alij apud ipsos. Item si lepra, patalipsi, morbo Gallico, gibba, aliàque infirmittate laboret, ex qua deformis notabiliter sit, vt præcitati Doctores norant: habere plures, vel pauciores digitos in manibus aliquando grauem deformitatem, aliquando leuem præstat, ideoque iudicio Episcopi relinquitur, vt aduertit Sayrus cap. 8. n. 19. Et generaliter iudicium ferre de prædicto defectu, an notabiliter impediatur ordinis vsum, vel deformem reddat solius Episcopi est non confessoris, vel alterius viri prudentis, quia illud arbitrium est quasi quædam sententia ad iurisdictionem pertinentis; vt colligitur ex cap. 1. de corpore vitiat. Et notatur Henricq. lib. 14. cap. 8. num. 2. Sayrus lib. 6. §. 7. in fine. & cap. 8. num. 11. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 7. in fine. Religiosi vero exempti iudicio sui Prælati subduntur, teste Angelo, verbo corpore vitiatum, num. 5. Armilla num. 5. Tabiena in fine. Auila dub. 2. circa finem. Suar. disp. 51. sect. 2. num. 16. Tamen si Sayrus dicto cap. 7. in fine, contrarium sentiat. Poterit autem Episcopus ordines collatorum dictum arbitrium reuocare, seu admittere, vt bene aduertit Suar. & Laym. loc. alleg.

4. Difficultas est, an patiens defectum impediens altaris ministerium suscipere possit alios ordines, à quorum vfu ex vi talis defectus impeditur non est? Videtur affirmare Sayr. lib. 6. thesauri, cap. 7. num. 8. quia hæc irregularitas, cum proueniat ex impedimento vfus ordinis, soluta comparatione

Ferd. de Castro Sum. Mor. pars V l.

illius ordinis cuius vsum impedit constitui debet. Sed rectius contrarium censuit Nauarr. cap. 27. num. 200. Vgolin. de irregular. cap. 52. §. 1. num. 4. Bonac. disp. 7. q. 2. pun. 2. num. 18. quia impeditur à celebratione ob vitium, seu defectum aliquem corporis absoluitur est irregularis; & consequenter ab omnium ordinum susceptione exclusus. Nam cum omnes ordines ad sacerdotium referantur, exclusus à sacerdotio, ab omnibus ordinibus exclusus censeri debet.

5. Verum si vitium, seu defectus corporis ordinato superueniat, tantum impedit ministerium repugnans dicto defectui v. g. sacerdos carens oculis, aut digitis, impeditur à celebratione, sed non ab audiendis confessionibus, vt constat ex cap. 2. de clerico agitante ibi: Ipsum autem exteris sacerdotibus officiis fungi minime prohibemus; & hoc siue culpabiliter contingat, siue non, ita ut aliis relatis Suar. disp. 51. sect. 2. num. 11. & 18. Molina tract. 3. disp. 70. num. 14. Auila 7. p. disp. 3. dub. 1. vers. sed circa prædicta. Sayrus lib. 6. cap. 8. num. 7. Bonac. disp. 7. q. 2. p. 2. num. 26. Idem est dicendum de beneficio, si antequam beneficium receptionem beneficii, reddat clericum incapax illum recipiendi, nisi hic beneficium simplex, ex quo sustentari possit. Si tamen superueniat beneficio recepto non priuat illo etiam si curatum sit, vt rectè colligit Suar. supra, ex cap. de rectoribus. & cap. ult. de clerico agitante, vel debilitato quicquid ibi Glossa dicit. Nam esto ab actuali ministerio remoueat ægrotus, non tamen beneficio priuatur.

6. Hæc verò irregularitate supposita solius est Pontificis dispensatio. Vti ex communi docet Nauarr. cap. 27. num. 200. Suar. disp. 51. sect. 2. num. 18. Sayrus lib. 6. cap. 8. in fine. Auila 7. p. disp. 3. dub. 1. Couarru. Clement. si furiosus, 1. p. anstro num. 7. & alij. Excipiunt tamen Angelus, verbo corpore vitiatum. num. 1. Siluest. q. ult. Tabiena, & Rosella eodem. Auila supra. Maiol. lib. 1. de irregular. cap. 14. num. 15. & alij relati à Sayro supra, religiosum quocumque potest Episcopus dispensare. Sed absque fundamento hæc potestas conceditur. Ex privilegijs autem ferè omnibus religionibus concessis, possunt Prælati regulares cum suis subditis dispensare in hoc defectu: maxime cum defectus ordinationem subsequitur, Sicuti notauit Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 7. num. 3. circa finem.

PUNCTVM XII.

De irregularitate proueniente ex mutilatione proprii corporis.

1. Partem sui corporis etiam vsum ordinis non impediens per indignationem abscindens, vel abscindi permittens irregularis est.
2. Necopus est delictum notorium esse, vt aliqui volunt.
3. Ex eo quod causam præstes culpabilem, vt sibi virilia, vel quolibet aliud membrum amputetur, non censetur irregularis.
4. Non videtur improbabile se irregularem non fore, tamen si scissuram abscindendi feceris causa vocis retinenda.
5. Imbecillitas membri, aut eius carentia

D d 2 absque

absque propria culpa contingens si celebrationem non impedit, nec deformitatem causat, non inducit irregularitatem.

6 *Episcopus in hac irregularitate dispensare potest, si mutilatio oculi fuerit.*

1. **Q**ui partem sui corporis etiam usum ordinem non inveniendum sibi per indignationem, aut zelo indifferetio abscindit, vel abscindi permittit irregularis est, ex expresso textu in *cap. qui partem*, §. 5. *dist.* cuius ratio ibidem subiungitur, quia in ea irregularitate indicenda non consideratur tantum defectus ex abscissione relictus, sed voluntas est iudicata, quæ sibi causa est ferrum iniicere. Idem colligitur ex *cap. marium*, §. 3. *dist.* & *cap. si quis absciderit*, §. 5. *dist.* per totam, & tradunt ferè omnes Doctores, ut videre est in Nauarr. *cap. 27. num.* 198. Molin. *trakt. 3. dist. 67. in fine*. Sayto *lib. 6. thesauri*, *cap. 7. num.* 13. Suar. *disp. 51. de censur. sect. 2. à num.* 7. Bonac. *t. 1. disp. 7. q. 2. p. 2. num.* 29. & aliis apud ipsos.

2. Sed an debeat esse notoria tam culpa, quam partis abscissio? Dissentiunt Doctores. Affirmant Nauarr. *cap. 27. num.* 198. Henricq. *lib. 14. cap. 8. num.* 4. Couarru. *Clement. §. si quis in primis*, n. 6. Auila, 7. p. de irregular. *disp. 3. dub. 1. vers. præterea*. Gregor. de Valen. *t. 4. disp. 7. q. 9. in 2. specie irregularit.* Et indicant plures relati à Sayto *lib. 6. thesauri*, *cap. 7. num.* 13. Sed contrarium videtur verius, quia hæc irregularitas non tam nititur notietati culpæ, quam excessui, & scilicet, quam quis secum exercuit. Sicuti tradit Sayrus *lib. 6. thesauri*, *cap. 7. num.* 12. Molin. *trakt. 3. de inst. disp. 70. n. 16. & disp. 67. nu. 8*. Garcia de benefic. 7. p. *cap. 12. num.* 5.

3. Ex eo autem quod causam dedetis culpabilem, ut tibi virilia, vel aliquod aliud membrum amputetur à iudice, vel à marito ob adulterium committum, existimant Vgolin. *trakt. de irregular. c. 18. n. 4*. Suar. *disp. 51. sect. 2. n. 8*. Bonac. *disp. 7. q. 2. p. 2. num.* 2. Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 7. in fine*. Molina *trakt. 3. disp. 70. num.* 18. Auila 7. p. de irregular. *disp. 3. dub. 1. vers. sequitur*, te fore irregularem. Sed ceterè nullo textu, id probatur, & irregularitas non incurritur nisi in calibus à iure expressis. Et enim omnes textus hanc irregularitatem indicentes expressè loquuntur de eo qui sibi ex indignatione, vel zelo indifferetio castitatis membrum amputauerit per se, vel per alium, nullus autem textus loquitur de eo qui amputationi causam dedidit. Ergo non est indicenda irregularitas. Sicuti defendit Tolet. *lib. 1. sum. cap. 32. in nouiss. edit.* Garcia aliis relatis de benefic. 7. p. *cap. 12. num.* 7. & segg. Coninch. *disp. 18. de irregular. dub. 13. num.* 108. Gasp. Hurtado de irregul. *difficilis* 14. *num.* 52.

4. Quinimo non videtur improbabile te irregularem non fore, tamen testiculos abscindisse ratione, aut iusto, vel iniusto timore castitatis amittendæ, prout requiritur in dicto *cap. marium*. *Cap. qui partem*. *Cap. si quis absciderit*, & alijs superius relatis. Præterea nullus textus hanc irregularitatem indicens, loquitur de eo qui sibi testiculos abscidit, sed de eo qui sibi virilia abscindi fecerit; quod diuerfum est.

5. Illud tamen est à Doctoribus receptum. Couarru. *Clem. si quis in primis*, 1. p. *initio*, *num.* 5. Nauarr. *cap. 27. num.* 199. Suar. *disp. 51. sect. 2. num.* 10. Henricq. *lib. 14. cap. 8. num.* 4. Bonac. *disp. 7. q. 2. p. 2. num.* 2.

num. 29. Auila 7. p. *disp. 3. dub. 1. & aliis*, imbecillitatem membri, aut eius carentiam absque propria culpa contingentem, si celebrationem non impedit, nec deformitatem causat, non inducet irregularitatem. Exempla sunt, si natus fuisset absque pudendis, aut per vim à parentibus castitatis, aut consilio medici, vel chirurgi ob valetudinem, aut ab infidelibus, aut inimicis in odium fidei. Neque membrum abscissum, seu illius cineres obligatis (ut falsò putat vulgus) tecum deferre, quia id nullo iure cauetur. Sicuti aduertit Nauarr. *cap. 27. num.* 200. Couarru. *suprà*, *num.* 5. Mol. *disp. 70. num.* 15. Tolet. *cap. 57. Bonac. num.* 31. Laym. *cap. 7. circa finem*.

6. Circa dispensationem huius irregularitatis procedentis ex mutilatione voluntaria sui dicendum est si facta sit abscissio integri membri, & sit occultata poterit Episcopus dispensare virtute Trident. *sess. 24. cap. 6. de reformat.* Sicuti notant Angel. verbo *corpore vitiatum num.* 1. Siluest. 9. 10. Henricq. *lib. 14. cap. 8. num.* 4. lit. A. Auila 7. p. *disp. 3. dub. 3. concl. 2.* Et idem est inquit Auila, si abscissio casu contingeret ex propria culpa, dummodò occulta sit culpa, tamen abscissio sit notoria.

PUNCTVM XIII.

De irregularitate proueniente ex defectu libertatis.

- 1 *Carentia libertatis dum adest irregularitatem constituit.*
- 2 *Seruus sciente, & non contradicente domino ordinatus, liber est.*
- 3 *Si domino ignorante ordinetur, graue peccatum committit. Et manet seruus, si solum minoribus initiatur.*
- 4 *Quid si maioribus initiatur domino ignorante.*
- 5 *Seruus in presbiterum ordinatus domino ignorante, non reducit in seruitutem, sed peculium amittit, & domino redit.*
- 6 *Obligatio rationem reddendi alicuius administrationis à republica acceptæ, irregularem constituit, dum durat.*
- 7 *Extenditur ad eos qui alicuius personæ priuata non miserabilis administrationi obligati sunt.*
- 8 *Tamen si prædicti administrationem deponant, si rationem illius non reddiderint ab ordinibus repelluntur.*
- 9 *Finita administratione si lis moueatur de dolo, nequaquam potest ad ordinem promoueri ante finitam litem.*
- 10 *Secus est si fideiussorem idoneum exhibeat.*
- 11 *Item si deposita administratione, & illius ratione debita debitor existat, non obuiat ab ordinibus excluderis.*
- 12 *Ex obligatione aliorum contractuum non est exclusus ab ordinibus.*
- 13 *A prædicta doctrina excipiuntur Regij consiliarii, qui ex consuetudine, aut priuilegio*

*nilegio ad ordines promouentur non de-
posita administratione.*

14 Ob administrationem rerum Ecclesia, seu
persona Ecclesiastica, & ob admini-
strationem, quæ per se spectata opus
sit pietatis, non inducitur irregulari-
tas.

1. Inter defectus bonorum temporalium, primò
enumeratur carentia libertatis, quæ absque
dubio constituit irregularem quandiu durat, vt con-
stat ex pluribus capitibus 54. dist. & ex toto tit. de
seruis non ordinandis, quia Ecclesiasticum statum, cuius-
que honorem dedecet seruitutis humilitas. Duplici-
ter contingere potest seruum ordinari, vel sciente, &
non contradicente domino, vel illo ignorante, aut
contradicente.

2. Si seruus, seu mancipium sciente, & non
contradicente domino ordinetur in clericum, hoc
est primæ censuræ, eo ipso manet liber, vt habetur
ex presc. cap. si seruus. 54. dist. Neque amplius tenetur
seruus suo domino deservire ex iustitia, quia suppo-
nitur absolute manumissus, iuxta cap. Nulli. & cap.
quicunque 54. dist. Potest tamen dominus manumissi-
onem concedere non absolute, sed sub ea condi-
tione, vt postquam fuerit ordinatus in ministerio
ordinis non repugnet, defecit domino. Vti
supponi videtur in cap. Nullus de seruis non ordinand.
vbi seruus nolens domino Horas canonicas psalle-
re iubetur degradari. Neque in contrarium est cap.
quicunque 54. dist. vbi dicitur nullatenus esse ad ordi-
nem clericatus promouendus seruus, qui retento
obsequio manumissus fuit, quia loquitur textus de
retentione obsequij temporalis ordini clericali re-
pugnantis, siquidem concludit textus, nequando
voluerint eorum domini, fiant de clericis serui. Sic
Glossa in dicto cap. Nullus. Et ibi Panormit. & Turre-
cremata. Suar. latè expendens dist. 51. sect. 2. num. 4.
& præcipue num. 8. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 5. cap.
8. num. 1.

3. Quod si ignorante domino, & à fortiori
sciente, & contradicente seruus ordinetur grauius
peccat, vt constat ex toto tit. de seruis non ordinand.
quippe domino grauem iniuriam inogat, & graue
detrimentum attentat inferre. Verum si solum mi-
noribus iniuriis, manet seruus sicut antea, vt tra-
dunt omnes Doctores ex decisione textus in cap. de
seruorum. de seruis non ordinand. ibi: Si seruus fugiens
dominum suum, &c. ad gradus peruenit Ecclesiasti-
cos, decretum est vt deponatur, & eius dominus
eum recipiat. Et ex cap. frequens 54. dist. vbi id expre-
ssus habetur.

4. Verum si maioribus ordinibus iniuriatur do-
mino ignorante, & à fortiori sciente, & contradicente,
Episcopus ordinans consensus huius malitiæ, aut
illo ignato qui testimonium perhibent, aut sup-
plicauerint ordinari, obligantur domino satisfacere
in duplum hoc est duplicè seruum loco serui ordina-
ti reddendo, vel duplicatè pretium illius quod æsti-
matur: quam obligationem existimat Suar. dist. 51.
sect. 3. adesse ante iudicis sententiam, quia hæc est
lex dispositiua, vt obligetur dominus seruum sic or-
dinatum dimittere. Sed rectius placuit contrarium
Bonac. dist. 7. q. 2. p. 4. num. 3. quia opus non erat
duplicatam satisfactionem Episcopo ordinanti, aut
ordinationis mediocribus indicare, vt dominus
seruum ordinatum dimitteret. Satis enim erat, si in-
tegram satisfactionem iure naturæ debitam præstare
obligarentur. Ergo illa duplicata satisfactio in præ-
ferend. de Castro Sum. Mor. Pars V. l.

nam delicti commissi statuitur, ac proinde iudicia
sententiam saltem declaratoriam delicti exigat.
Quod si hanc duplicem satisfactionem non exhi-
buerint, non liberatur seruus, neque dominus tene-
tur illum dimittere. Sicuti dicitur cap. si seruus
absente domino. 54. dist. Et ibi Glossa, & Panormit.
in cap. 2. de seruis ordinand.

At si Episcopus ordinans, & alij omnes ignari
fuerint seruitutis, tenetur ipse seruus hanc duplicem
recompensationem facere, vel saltem reddere vica-
rium pro se æquale, vt dicitur in cap. ex antiquis
54. dist. Quam satisfactionem si præstare non potue-
rit, & ordinatus fuerit subdiaconatu, vel diaconatu
tantum, redigitur in seruitutem, vt domino obse-
quatur in omnibus ministeriis quæ ordinem susce-
ptum non dedecant, Argum. d. cap. ex antiquis,
& notatur Suar. dist. 51. sect. 3. n. 3. & 10. Bonac. l. 1.
dist. 7. q. 2. p. 4. num. 3. Gaspar Hurtado de irregular.
difficult. 17. Debet tamen dominus intra annum à die
scientiæ ordinationis computandum repetere suum
seruum, aliàs manebit liber: nec tamen ordinum
susceptorum vsus ei interdictus est. Sicuti alijs re-
latis comprobatur Sayr. lib. 6. thesauri, cap. 14. num. 4.
& 5. Suar. supra. Reductus verò in seruitutem anti-
quam omni privilegio clericali nudatus est, & omni
sacrorum ordinum vsu priuatus.

5. Porro seruus in presbiterum ordinatus do-
mino ignorante, vel contradicente non reductur
in seruitutem, etiamsi domino integra satisfactio
fieri non possit, sed pécuniam amittit, & domino
reddit ex dicto cap. ex antiquis. Quod si pécuniam
non habuerit obligabitur satisfacere in ministeriis
sui officij iuxta textum in cap. frequens. & cap. ex
antiquis 54. dist. Quod, vt inquit Suar. dist. 51. sect.
3. a num. 3. statutum est tum in reuerentiam sacer-
dotalis ordinis. Tum quia illud ministerium est
altius, & vtilius domino, & ideo in te ipsa non
grauiter læditur. Quamuis propter excellentiam mi-
nisterij, id non fiat per modum compensationis,
quia res temporalis non potest in compensationem
eum spirituali venire. Consentit Sayrus lib. 6. cap.
14. num. 6. Bonac. dist. 7. quest. 2. p. 4. num. 3. Gas-
par Hurtado dist. 17. Paul. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 5.
cap. 8. num. 1.

6. Alter defectus libertatis irregularem consti-
tuens est obligatio rationem reddendi alicuius ad-
ministrationis à Republica acceptæ, qualem habent
thesaurarij, depositarij, procuratores, actores, exe-
cutores, aduocati, magistratus, iudices rerum tem-
poralium: dum enim illa munia exerceant, à abordi-
nibus repelluntur partim in honorem status cleri-
calis, quem dedecet harum rerum administratio,
partim ne Ecclesia dolo fauere præsumatur, quod
committere præsumunt qui durante hac admini-
stratione ordines suscipiunt, quippe credunt non
amore diuini obsequij, sed fugiendi ratiocinia or-
dinibus iniciari: sicuti colligitur ex cap. unico de
obligatis ad ratiocinia. & ex cap. 1. 2. & 3. dist. 51. &
cap. 3. 54.

7. Hæc irregularitas extenditur ad eos qui ali-
cuius personæ priuæ non miserabilis administra-
tioni obligati sunt, vt sunt tutores, curatores, pro-
curatores pupillorum, vt constat ex supradictis tex-
tibus, cap. de obligatis ad ratiocinia, & cap. 3. dist. 54. &
docent omnes. Quinimo extendi debet ad eos le-
uos originarios, & ascriptitios qui suis dominis
personaliter obsequij obligantur. Item ad feudat-
rios qui ratione possessionis habitæ obsequium pec-
sonale exhibere suis dominis tenentur. Vti colligitur
ex cap. admittuntur, & cap. generalis dicta 54. dist.
D d 3. quia

quia hi omnes sunt administrationis rationem reddere tenentur, ut tradunt ex communi sententia Sayrus lib. 6. cap. 14. num. 8. 9. & 12. Paul. Layman. lib. 11. sum. tract. 5. par. 5. cap. 8. n. 2. & 3. Bonac. 1. 1. diff. 7. q. 1. p. 4. num. 4.

8. Solū est dubium, an si deponant administrationem, tamen si rationem illius non reddiderint ad ordines possint ascendere 1. Affirmate videtur Glossa & Panormit. in cap. v. de obligatis ad ratiocinā. Tolet. lib. 1. cap. 60. eo quod in cap. 1. Ne clerici, vel monachi, & cap. 1. §. 1. & 21. q. 1. supradicti arceantur ab ordinibus nisi officio finito. Sed contrarium merito docuit communis sententia, teste Suar. diff. 51. sect. 3. num. 11. Sayr. lib. 6. cap. 14. num. 8. Bonac. diff. 7. q. 2. p. 4. num. 4. Galpar Hurtado de irregular. difficult. 18. Paul. Layman. lib. 11. sum. tract. 5. par. 5. cap. 8. num. 3. quia in dicto cap. unico, utrumque requisitum est, & quod dicta administratione abstinere, & quod illius rationem reddiderint. Præterquam quod præcipue ob obligationem reddendi administrationis rationem, ab ordinibus repelluntur.

9. Illud est certum in quo etiam oppositæ sententiæ Doctores conveniunt, si finita administratione tibi moueatur lis de dolo, nequaquam pores ad ordines promoueri ante finitam litem. Argum. cap. tantis, §. 1. diff. & ibi Glossa, verbo obrepsit, & Archidiacon. Debet tamen taxari tempus intra quod quæstio decidatur, & interim si Episcopus promouerit, ipse teneatur in sui defectum satisfacere. At tempore designato elapso, & auctore nihil probante ordinari poteris: ut ex communi notat Sayrus dicto lib. 6. thesauri, cap. 14. num. 8. Idem quod dictum est de eo cui lis mouetur de dolo ob administrationem depositam, dicendum est si in proximū sit, ut moueatur, aut manifestum sit de dolo teneri, ut bene aduertit Sayrus supra ex Glossa in d. cap. unico, verbo ratiocinā de obligatis ad ratiocinā. quia hæc pro eodem reputantur.

10. Secundū certum esse debet, si administratione deposita fideiussorem idoneum exhibeas, qui rationem administrationis promittit redditurus, & debita soluturus in cui defectum poteris ad ordines promoueri, quia cessat doli præsumptio. Et idem est, si bonis cesseris, dummodo hæc cessio in dedecus status Ecclesiastici non cedat. Sicuti hæc adnotantur Panormit. in cap. unico num. 10. de obligatis ad ratiocinā. Archidiacon. in cap. præterea, §. 1. diff. Maiol. lib. 2. de irregular. cap. 11. num. 14. & 15. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 14. num. 11. Bonac. diff. 7. q. 2. p. 4. num. 4. & 5.

11. Tertiū certum debet esse deposita administratione, & illius ratione reddita ut ab ordinibus non esse repulsum, esto debita ex administratione contracta non solueris, quia nullibi ob obligationem debiti solvendi exclusus es ab ordinibus, ut aduertit Suar. diff. 51. sect. 3. num. 23. Bonac. num. 5. & in fine. Paul. Layman. dicto cap. 8. num. 3.

12. Quartū est certum, si obligatus sis ex mutuo, conducto, deposito, promissione, emptione, venditione, aliōve contractu nullam administrationem continere reipublicæ, vel priuatz personæ ad reddendam rationem ab ordinibus non acceris: quia iis tantū qui ad ratiocinā occasione alicuius administrationis obligati sunt irregularitas indicitur: & cum hæc sit dispositio pœnalis non debet ad alios casus extendi. Sicuti tradit Glossa in cap. præterea verbo functionibus, §. 1. diff. Panormit. cap. v. num. 10. de obligatis ad ratiocinā. Maiol. lib. 2. de irregular. cap. 11. num. 9. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 14.

num. 8. Suar. diff. 51. sect. 3. num. 15. & segg. Bonac. diff. 7. q. 1. p. 4. num. 3. Excipe nili mota fuerit lis de dolo; quia eo casu abstinere ab ordinibus debes, quousque lis finiat, vel actor non probauerit dolum intra tempus à iudice designatum: ut aduertit Suar. & Bonac. loc. alleg.

13. Ab hac doctrina excipiuntur regij consiliarij ad causas ciuiles iudicandas statuti ex tacita concessione Pontificis, seu consuetudine, aut priuilegio, quia eorum officium non videtur ordinem clericalem dedecere. Sicuti tradit Panormit. in cap. clericis, num. 10. Ne clericis, vel monachi. Cap. Non est de Voto. Salcedo pract. cap. 61. Gregot. Lopez, leg. 48. tit. 6. part. 1. Suar. diff. 51. sect. 3. num. 19. Galpar Hurtado de irregular. difficult. 18. in fine. Paul. Layman. lib. 11. sum. tract. 5. par. 5. cap. 8. num. 4.

14. Notantur in superioribus dixi irregulares esse rerum temporalium administratores etiam alicuius priuatz personæ non miserabilis, nam ob administrationem rerum Ecclesiæ, seu personæ Ecclesiasticæ quatalis est, & ob administrationem, quæ per se spectata opus sit pietatis, & misericordiz, qualis est esse tutorum, vel curatorem pupilli, vel minoris indigentis, procuratorem viduæ humano subsidio destitutæ, ab ordinibus non repellitur. Argum. cap. 1. Ne clericis, vel monachi, & cap. monachi, §. 1. Cap. peruenit, diff. 76. Cap. iudicatum §. 9. diff. Et tradit ex communi Panormit. & alij in d. cap. v. de obligatis ad ratiocinā. Maiol. lib. 2. de irregular. cap. 11. num. 9. Sayr. lib. 6. thesauri, cap. 14. num. 8. Suar. diff. 51. sect. 1. num. 17. Bonac. diff. 7. quæst. 2. p. 4. num. 4. Layman. cap. 8. num. 3. Galpar Hurtado difficult. 18.

PUNCTUM XIV.

De irregularitate orta ex homicidio, vel mutilatione auctoritate publica facta.

Hæc irregularitas ex defectu perfectæ lenitatis dicitur, quia iudex sententiam sanguinis proferens, & illam exequens reprobantem non possunt perfectam lenitatem, & mansuetudinem Christi Domini, qui non aliorum sanguine fodit, sed proprium fundi permittit in totius mundi redemptionem. Sed quia multi sunt qui his sententiis immiscentur: de omnibus est sigillatim dicendum, ut videamus quæ ratione contrahant hanc irregularitatem, vel ab illa excusentur.

§. I.

De iudice, & assessore.

1. *Index sententiam homicidij, vel mutilationis ferens, irregularis est.*
2. *Eadem irregularitate innodatur assessor.*
3. *Ex eo quod Prælati Ecclesiasticum iurisdictionem temporalem habens, constituat iudices, & ministros, ut causam sanguinis exequantur, non est irregularis.*

1. **P**ræcipua persona in hac materia est iudex sententiam homicidij, vel mutilationis ferens, de quo manifestè coustat irregularem esse.

Cap.

Cap. aliquantior §. 1. diff. & colligitur ex variis textibus, in quibus præcipitur, ne sententia sanguinis ab Ecclesiasticis iudicibus infligatur. *Cap. in Archiepiscopatu de Rapinib. Cap. littere de excessib. prælator. Cap. sententia sanguinis. Ne clericis, vel monachi, & aliis textibus 2. 3. 7. 4. & 8.* Quocirca cum iudex Ecclesiasticus aliquem dignum morte inuenit, ut clericus est illi degradatus, & brachio seculari remittitur, ut iuxta qualitatem delicti eum iudicet, & sententiam proferat, ac tandem exequatur. Non enim iudex Ecclesiasticus sententiam sanguinis proferet, sed proferendam, & exequendam remittit seculari iudici. At quia hæc remissio eum illis circumstantiis cessatur quædam cooperatio ad mortem potiori ratione, quam si forem detineret, vel auctoritate publica ad supplicium deferret; ea de causa apud iudicem seculari intercedit, ut circa mortis periculum circa eum sententiam moderetur, hoc est misericorditer se cum illo gerat, iuxta textum in *cap. nouimus de verbor. significat. & leg. regia 6. tit. 6. par. 1.* quam intercessionem apponunt non ut sententiam mortis impediunt, sed ut significant quantum est ex parte sua, illam non procurare. Hæc igitur intercessione apposita liberati iudicem ab irregularitate admittunt communiter Doctores. *Couarru. Clemens si furiosus 2. p. §. 5. num. 6. Suar. diff. 47. sect. 1. num. 11. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 16. num. 4. Coninch. diff. 18. dub. 10. num. 91. Auila 7. p. de censur. disput. 5. sect. 1. dub. 2. Bonac. disputat. 7. q. 4. p. 1. num. 3. & alij passim.* Inquisitoribus vetò hæreticæ prauitatis hæc intercessio necessaria non est, quia tantum illis prohibita censetur mortis, seu mutilationis executio, non tamen illius sententia, ex Bulla quadam Pauli IV. concessa 29. Aprilis, anno 1557. quam Pius V. confirmauit, & expendit ad omnes inquisitores, commissarios, vicarios, & consultores, heuti referunt *Pegna directi inquis. 2. p. comment. 20. Henricq. lib. 14. de irregular. cap. 12. num. 5. Auila supra.* Vnde possunt inquisitores instare pro executione sententia, si casu negligentes fuerint iudices seculares. Sicuti aduertit *Medina lib. 1. sum. cap. 11. §. 10. Tabiena verbo irregularitatis 2. p. §. 13. Henricq. & Auila supra.*

2. Assessor iudicis siue Ecclesiastici, siue secularis sententiam sanguinis proferentis eadem irregularitatem, ac iudex inuoluitur, quia complet personam iudicis sententia defectum supplens. Sicuti ex communi aduertit *Sayrus dicto cap. 16. num. 4. Paul. Layman. lib. 3. sect. 5. tract. 5. par. 3. cap. 7. num. 1.*

3. Ex eo autem quod Prælati Ecclesiastici iurisdictionem temporalem habens constituat iudices, & ministros, ut causam sanguinis iudicent, & exequantur iuxta leges, & iatis dispositionem, nullatenus irregularis est, tamen hæc ministrorum constitutio, & designatio pro casu aliquo particulari fiat; quia non proxime, & immediate morti cooperatur; sicuti notatur. *Glossa cap. ex litteris. verbo ne iudicent. & ibi Abbas num. 11. Ne clericis, vel monachi. Molin. 2. disp. 8. num. 2. Auila 7. p. de irregular. sect. 2. disput. 5. dub. 4. Paul. Layman. lib. 1. sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 7. conclus. 3. Coninch. diff. 18. num. 91. Gaspar Hurtado de irregular. difficult. 11. nu. 42.* Et colligitur aperte ex *cap. vlt. Ne clericis, vel monachi in 6. secus esset si Prælati mandaret iudici a se designato, vt sententiam sanguinis hoc, vel illud causa proferret, quia eo mandato directè morti cooperatur. Sed quia non cooperatur vt minister publicus, sed vt persona quædam particularis, cui cooperatio directæ ad mortem interdicta est, idèd eius irregularitas, si ex hoc mandato contrahitur, potius est ex delicto, quam ex defectu lenitatis. Quod sine dubio verum est, si ipse*

Prælati sententiam sanguinis proferret, eamque iudici a se designato mandaret exequi, quia illa sententia ex defectu iurisdictionis est nulla, & iniusta, & consequenter illius executio; vt bene notarunt *Henricq. lib. 14. cap. 12. num. 6. Auila 7. p. de irregular. disp. 5. sect. 2. dub. 4. conclus. 3. Paul. Layman. d. cap. 7. conclus. 3.*

§. I I.

De accusatore, & denunciatore qualiter irregularitatem contrahant, & ab illa excusentur.

1. *Accusator, seu denunciator, si ex vi sua denunciationis moriatur, aut mutiletur accusatus, irregularis est.*
2. *Accusantes in causa propria excusantur ab irregularitate, si protestentur expressè se penam sanguinis non intendere, sed satisfactionem.*
3. *Hæc protestatio non solum clericis, sed etiam laicis necessaria est.*
4. *Protestationi locus tantum est in actione civili, non criminali.*
5. *Si actionem civilem intentes ad recompensationem damni illati, tamen si accusatus paratus sit damnum compensare independentè à præcepto iudicis, irregularitatem euitas protestatione facta, dummodo alia via quam punitione reparatio damni præstari possit.*
6. *Quando censetur accusator, seu denunciatio institui in causa propria, non in aliena.*
7. *Protestatio in causa aliena non excusat irregularitatem.*
8. *Probabilissimum est irregularitatem non consisti ex accusatione aliena cause, cuius damnum alia via aucti nequit.*
9. *Quæ dicta sunt de accusatore, dicenda sunt declamante, detinente, & comprehendente.*
10. *Si detentus ab ipsis supernumerariis occidatur, detentor irregularis non est.*

1. **A**ccusator, seu denunciator si ex vi sua denunciationis, aut accusationis moriatur, aut mutiletur accusatus, seu denunciatus in irregulariati incidit. Vti colligitur ex *cap. sententiam. & cap. clerici. Ne clericis, vel monachi, & tradunt omnes.* Debet autem mors, seu mutilatio ex accusatione, vel denunciatione consequi; nam si aliunde pronuncietur, accusanti, vel denuncianti imputanda non est: ut contingit, si de crimine leui ne morte, ne mutilatione digno reum accusares, & iudex limites iustitiæ excedens eum morti traderet, vel deformaret, nullatenus irregularis esses; quia mortis, seu deformationis causa non fuit. Sicuti notauit *Couarru. Clemens si furiosus 2. p. §. 5. num. 2. Bernard. Diaz pract. cap. 98. num. 3. Nauarr. cap. 17. num. 114. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 16. num. 7. Paul. Layman. lib. 3. sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 7. circa finem. vel aliter verò. Suar. diff. 47. sect. 3. num. 18. Bonac. diff. 7. q. 4. p. 1. num. 7.* Et colligitur ex *cap. postulasti de homicidio, & iudicat Glossa*

in cap. 2. de homicidio in 6. Idem est, si huic accusato de crimine leui, & detento in carcere superueniant alterius delicti denunciations, & probationes, ob cuius rationem morte, vel mutilatione damnetur, tu qui de delicto leui accusatus irregularitatem non contrahis; quia per se damnationis causa non est, vt expressè notant Couarruu. Saytus, Bonac. & Layman locis allegatis. Quocirca vt accusans, vel denunciatus in irregularitatem incidat, opus est, vt accusatio, vel denunciatio causa sit per se mortis, vel mutilationis.

2. Verum quia sæpè contingit tam clericos, quam laycos iniuriam pati, qui si accusationem institueret timore irregularitatis non possent iniuriatores audaciores fieri; ea de causa ius prouidit qualiter absque periculo irregularitatis possent contra sic delinquentes insurgere, & illos accusare etiam in casu quo sibi constet esse morte damnandos. Quod factum est in cap. 2. de homicidio in 6. vbi accusantes, seu denunciatus in causa propria, excusantur ab irregularitate, si protestentur expressè se poenam sanguinis non intendere, sed satisfactionem. Neque opus est vt hæc protestatio ex voluntate, & animo ne accusatus occidatur procedat, nam etiam si illius occisionem intendas, modò exterius intentionem non manifestes, sed potius oppositum protestetur, irregularitatem euitas; quia in textu non cauetur protestationem debere ex animo fieri, & in exteriori foro eiusdem rationis est protestatio facta, ac protestatio vera. Sicuti ex communiori sententia docent Couarruu. Clement. si furiosus 2. p. §. 5. num. 1. vlt. sexto. Felin. in cap. postulatist de homicidio in fine. Raz praet. 1. par. 5. cap. 3. num. 23. Henricq. lib. 14. cap. 11. circa finem. Suar. disp. 47. sect. 2. num. 5. Auila 7. p. disp. 5. sect. 2. dub. 9. conclus. 3. Bonac. 1.1. disp. 7. q. 4. pun. 2. num. 11. Layman. lib. 3. sum. sect. 5. traet. 3. par. 3. cap. 7. in fine, & alij apud ipsos; tamen contra sentiant Siluest. verbo homicidium 2. q. 8. Nauarr. sum. cap. 27. num. 216. Tolet. lib. 1. cap. 82. num. 5. Neque item necesse est hanc protestationem fieri simul ac formatur accusatio. Satis enim est, si ante probationem sententia in ipso iudicio fiat; ex hoc namque sufficienter indicatur accusatorem accusati mortem non querere. Sicuti adnotauit Couarruu. d. §. 5. num. 1. Henricq. mon. 5. Suar. num. 1. & Auila supra.

3. Hæc protestatio non solum clericis, sed etiam laycis necessaria est, eo quod accusatio per se ad defensionem non tendit, sed ad punitionem; ne tamen ipsa punio accusatori adscribatur, remedium protestationis est à iure intentum. Et licet in dicto cap. clericorum tantum mentio facta fuerit, id factum est quia clericos magis quam laycos deceder accusatio; & quia ipsi absque viginti occasione causæ sanguinis se immiscere non possunt. Atque ita docuerunt Nauarr. cap. 27. num. 211. Suar. disp. 47. sect. 1. num. 6. Molina 1. 3. disp. 74. num. 9. Bonac. 1.1. disp. 7. q. 4. p. 2. num. 12.

4. Ex his inferitur protestationi locum tantum esse in actione ciuili non criminali. Nam si criminaliter accuses, vel denuncies; ea ipsa accusatione protestaris punitionem querere, ac proinde protestationem factam facto contrario destruis. Sicuti rectè ex communi notant Suar. dicta sect. 2. num. 10. Auila 7. p. disp. 5. sect. 2. dub. 10. Layman. lib. 3. sum. sect. 5. traet. 3. par. 3. cap. 7. vlt. tertio dixi. Quod aded verum est, vt etiam si petas vindictam citra deformationem non excusaris ab irregularitate protestatione facta, quia petita vindicta non est in tua potestate limitare poenam, sed necessariò iudex iuxta delicti qualitatem illam infligere debet, & cum sic ad rui instantiam,

causa eris deformationis, neque protestatio vitiope facto contraria, tibi proderit.

5. Dubium tamen est, an si actionem ciuilem intentes ad recompensationem damni illati, ipse tamen accusatus, vel denunciatus paratus sit damnum compensare independentè à præcepto iudicis, & ab accusatione iniuria, irregularitatem euities protestatione facta? Videris nequaquam euitare; quia eo casu conuinceris non satisfactionem sed punitionem querere; siquidem satisfactionem tibi oblatam admittere renuis. Sed distinguendum est, si nulla alia via quam punitione tibi est damnum reparandum, & illius repationem procuras, conuinceris manifestè punitionem querere, atque aded protestatio in contrarium facta si uolua est, vt accusationem eliditur. Verum si repatio damni alia via quam punitione præstari potest, credo te posse absque timore irregularitatis accusationem, seu denunciationem instituire. Quia liberum tibi est repationem damni velle ex manu iudicis, & autoritate publica obtinere, quippe sic obtempera honorabilior est. Sic Bonac. disp. 7. q. 4. p. 1. num. 2.

6. Rursus hæc protestatio irregularitatem excusat, cum accusatio, seu denunciatio instituitur in causa propria non in aliena, vt expressè colligunt Doctores, Nauarr. cap. 27. num. 213. Couarruu. 2. p. relect. in Clement. si furiosus §. 5. Suar. disp. 47. sect. 2. a prime. Molin. traet. 3. disp. 8. num. 3. & disp. 74. & alij passim ex cap. 2. de homicidio in 6. Quod si toges quando censenda est accusatio instituit in causa propria, quando in aliena? Respondeo censeri in causa propria institutam, si instituta sit in defensionem, seu repationem tui honoris, famæ, vel rerum temporalium, vel in repationem parentum, filiorum, fratrum, alteriusque similis consanguinei, vel cognati. Quinimo existimo te causam propriam prolequi esse censendum, si causam tui consanguinei, vel cognati intra quatuor gradum prosequaris; quia consanguinei, & cognati ita inter se coniunguntur, vt bonum, vel damnum alicuius omnium esse censetur. Sicuti indicat Couarruu. dicta Clement. si furiosus 2. p. §. 5. num. 4. vlt. vnde decimo. Henricq. lib. 14. cap. 11. num. 4. Auila 7. p. de irregularit. disp. 5. sect. 2. dub. 11. conclus. 1. Molina traet. 3. disp. 44. num. 11. Paul. Layman. lib. 3. sect. 5. traet. 3. par. 3. cap. 7. conclus. 5. & probabile reputat Suar. disp. 47. de censur. sect. 2. num. 17. Bonac. disp. 7. q. 4. p. 1. num. 4. Deinde sub causa propria, bona propria Ecclesiæ continentur cum ad ipsum pertineant. Sicuti ex communi docet Henricq. num. 5. Suar. num. 20. Auila dub. 9. Bonac. num. 5. Molina disp. 74. num. 11. Præterea causa famulorum, & domesticorum, & subditorum propria reputari debet iuxta probabilem sententiam traditam ab Henricq. Couarruu. Suar. Auila, Bonac. loc. alleg.

7. Verum si accusatio, vel denunciatio in causa non propria, sed aliena instituitur, non euitas irregularitatem, tamen si protestationem facias. Sicuti ex communi notat Felin. cap. postulatist de Homicidio. Nauarr. cap. 27. num. 213. Couarruu. 2. p. Clement. si furiosus §. 5. num. 5. Suar. disp. 47. sect. 2. num. 17. Molina disp. 8. num. 8. Bonac. disp. 7. q. 4. p. 2. num. 4. & alij passim; & sumitur ex dicto cap. 2. de Homicidio in 6. vbi accusantibus in causa propria conceditur hic fauor vitandi irregularitatem facta protestatione. De aliis verò qui in aliena causa accusationem instituunt ius commune imponens irregularitatem omnibus coöperantibus ad mortem integrum manet. Sicuti ex communi notant relati Doctores, speciatim Nauarr. num. 217. Couarruu. §. 5. num. 4. Auila dub. 11. conclus. 1. Molina

Disputatio VI. Punct. XIV. §. III. 321

2. Molina *num.* 8. Suar. *num.* 11. Laym. *concl.* 5. Bonac. *num.* 4.

8. Quod si accusatio, vel denunciatio alienæ causæ instituitur ad præcauendum damnum teipublicæ, vel alterius priuatæ personæ, quod alia via aucti nequit, probabilissimum censeo te ab irregularitate excusari nulla protestatione facta, quia eo casu non te libet immisceri causæ sanguinis, sicuti immisce- ritur iudex officium iudicandi assumens, sed lege cha- ritatis est coactus. Credibile autem non est Ecclesiæ irregularitate afficere velle actionem iure naturali debitam: esset enim impedimentum apponere ope- ribus charitatis, & pietatis. Atque ita docent Caietan. 2. 2. q. 33. art. 7. Suar. *disp.* 47. *sect.* 2. n. 12. & 15. Henr. *cap.* 12. *num.* 8. Molin. 1. 1. de *insti.* *tract.* 2. *disp.* 109. *post* 3. *conclus.* 5. illud etiam, & *tract.* 3. *disp.* 8. *num.* 9. Auila *disp.* 5. *sect.* 2. *dub.* 11. *conclus.* 3. Layman. *lib.* 3. *sum. sect.* 5. *tract.* 3. *par.* 3. *cap.* 7. *num.* 6. Bonac. *disp.* 7. q. 4. *pun.* 2. *num.* 7. in fine, & alij apud ipsos: & colligitur ex *cap. accusari de accusationib.* ubi accusans proptiè non affi- citur hoc irregularitatis impedimento.

9. Quæ dicta sunt de accusatore, vel denun- ciatore, dicenda sunt de clamante, detinente, & comprehendente damnificatorem, quia hæ actiones sunt media ad præcauendum damnum, vel iam fa- ctum recompenſandum. Ergo quia ratione licet ac- cuse licet hæ actiones præstare. Sicuti expresse notauit Couarruu. *dislo.* 5. 1. *num.* 4. *vers.* *decimo.* Et *cap. tuas nos §. ult. de homicidio.* Nauar. *cap.* 27. *nu.* 120. Henr. *cap.* 12. *num.* 8. Mol. *disp.* 74. *num.* 11. Auila 7. *p. disp.* 5. *sect.* 2. *dub.* 9. *concl.* 1. *vers.* *quarto excusat.* Suar. *disp.* 47. *sect.* 2. *num.* 20.

10. Quod si detentus ab ipsis supervenienti- bus occidatur, irregularis non est. Tum quia irregularis esse non potest ex defectu perfectæ leni- tatis, cum illud homicidium non fuerit factum au- thoritate publica. Tum quia non est irregularis irregularitate proveniente ex homicidio iniusto, cum ipse illi causam culpabilem non dederit, neque homicidium potuerit impedire. Quod à fortiori verum habet casu, quo detentor potestaretur se nolle deformationem aliquam fieri derento. Sicuti videtur affirmare Couarruu. *Clement.* si furiosus, 2. p. §. 5. *num.* 2. *vers.* *octava.* Auila 7. *p. disp.* 5. *sect.* 2. *dub.* 11. Paul. Layman. *lib.* 3. *sum. sect.* 1. *tract.* 3. *par.* 3. *cap.* 7. *post medium.* *vers.* *sed quid si aliquis.* Bonac. *disp.* 7. q. 4. *pun.* 1. *num.* 38. Tamen si contrarium videatur sentite Ab- bas, & Innocent. in *cap. significasti et. 2. de homicidio.* Silvest. *verbo homicidium* 3. q. 7. Nauar. *cap.* 27. *num.* 236. Suar. *disp.* 47. *sect.* 2. *num.* 21. affirmantes si dam- num præsum sit à detentore irregularem fore ir- regularitate proveniente ex homicidio casuali. Sed hoc ad summum verum esse potest, cum detentor excusare posset homicidium absque proprium bono- rum iactura; alias sibi homicidium imputandum non est, cum non sequatur ex eius actione, neque actio detentionis fuerit illicita.

§. III.

De teste, aduocato, consultore, & confes- sore tam iudicis, quam rei qualiter irre- gulares sint, vel ab irregularitate liberentur.

1. Clericus nequit esse testis in causa sangui- nis.
2. Testis voluntarie testificans in causa sine criminali, sine civili, ex quo testimo-

nio mors, vel mutilatio sequatur, irre- gularis est.

3. Si, in causa criminali laicus præcepto iudicis compellitur testimonium ferre, satis probabile est irregularem non fore.
4. Idem dicendum est, si in causa civili testi- monium ferat ad instantiam partis po- tentis absque timore irregularitatis cau- sam persequi.
5. Quod dictum est de teste, dicendum de aduo- cato.
6. Qualiter aduocatus defendens reum, ex cuius defensione accusator occiditur, ir- regularis sit.
7. Consultor si consilium præstet iudici irridi- cè, irregularis est.
8. Confessor negans iudici absolutionem, nisi sententiam sanguinis proferat ad quam in conscientia tenetur, non est irregu- laris.
9. Idem est si penitentem obligaret ad sate- dum delictum morte dignum.

1. Clericus nequit esse testis in causa sanguinis contra reum, vt colligitur ex *cap. huius à qui- bus* 23. q. 8. ubi clericis iudicium sanguinis prohibe- tur, cui iudicio multum cooperatur testis, ideoque à nullo iudice cogi potest ad testificandum in dicta causa, quia nequit cogi ad illicitum, & sibi grauius damnosum. Sicuti ex communi tradit S. Thom. 2. 2. q. 7. art. 1. ad 3. Abbas in *cap. sententiam num.* 11. Ne clericis, vel monachi. Sotus *lib.* 5. q. 7. art. 1. in fine. Perez ad Villadiego *cap.* 6. *num.* 90. & in additionib. *ad cap. ult. pag.* 186. Malcard. de *probationib.* *volum.* 3. *conclus.* 1357. *num.* 62. Laym. *lib.* 3. *sum. sect.* 5. *tract.* 3. *par.* 3. q. 7. *num.* 5. *vers.* *exinde.* Quinimo neque laicum aspi- rantem ad clericatum cogi posse ad ferendum testi- monium in causa sanguinis docet Auila 7. *p. disp.* 5. *sect.* 2. *dub.* 11. Henr. *lib.* 14. *cap.* 12. n. 9. Quamuis Bernardus Diaz in *pract. cap.* 99. affirmat non esse re- ceptum in praxi forensi. Notanter dixi contra reum; nam si pro reo testimonium ferendum sit, clerico prohibitum non est, testem esse, neque obinde irregularitatem incurrit, eito ex accidenti delegatur accusatoris calumnia, & ob id pœna talionis puniatur, quod bene notant Bernardus Diaz in *pract. cap.* 99. *num.* 21. Sayrus *lib.* 6. *cap.* 18. *num.* 11. Suar. *disp.* 47. *sect.* 4. *num.* 9. Auila *dub.* 13. Bonac. *disp.* 7. q. 4. p. 3. *num.* 4. quia illud testimonium ad probandum re- innocentiam dirigitur, cui punitio actoris per acci- dens contingit, neque testi est impetanda. Requiritur tamen licentia Prælati ad dictam testificatio- nem licitè pro reo præstandam, quam Prælati non temerè, sed maturo iudicio, & causæ cog- nitione debet concedere: vt aduertit Bernard. Diaz *loco allegato*, & Auila 7. *p. de irregul.* *disp.* 5. *sect.* 2. *dub.* 13. His positis.

2. Dicendum est testem voluntariè testifican- tem in causa siue criminali, siue civili, ex quo testi- monio mors, vel mutilatio sequatur testificatio irregularem esse, quia morti cooperatur, neque il- li prodest protestatio, cum solum propriam causam defendenti hoc protestationis beneficium conceda- tur, *cap. Prælati de homicidio lib.* 6. quod in teste procedere non potest, qui non in propria causa, sed

in aliena testatur. Sicuti ex cōmuni notat Couarruu. in *Clement. si furiosus* 2. p. 6. §. 1. num. 5. Henrici. lib. 14. cap. 12. num. 9. Iulius Clar. lib. 5. sentent. §. ult. g. 24. n. 8. Molin. tract. 3. disp. 74. num. 10. Suar. disp. 47. sect. 3. in fine. Paul. Layman. lib. 3. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 7. ver. exinde. Saytus lib. 6. cap. 16. num. 9. Bonac. disp. 7. quest. 4. p. 3. in princ. & alij passim.

3. Verūm si in causa criminali, in qua laycus p̄cepto iudicis compelli potest ad testimonium ferendum, sic compellus testimonium ferat, existimo satis probabile ob eam testificationem irregularem non fore, quia nequit dici in ea testificatione, & mortis cooperatione defectum lenitatis habuisse; cūm non voluntarie, sed p̄cepto compellus testimonium tulerit. Neque credendum est voluisse Ecclesiam irregularitatem imponere testi ob testificationem iure natura debitam, alijs retraherent testes à veritate propalanda. Quæ in iudice nullo modo procedunt, cūm iudex voluntariè & non ex p̄cepto officium iudicandi assumit, ac proinde mirum non est quod irregularitatem incurrit sententiam sanguinis ferens. Sicuti docent aduersus alios Doctores Coninch. disp. 18. dub. 10. num. 96. Bonac. disp. 7. g. 4. p. 3. num. 8. & indicat Layman. lib. 3. sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 7. num. 6.

4. Quod humiliter dicendum censeo, si in causa ciuili testimonium ferat ad instantiam partis potētis absque timore irregularitatis causam prosequi. Nam ex eo quod accusatori concessum sit, ut possit absque timore irregularitatis protestatione facta querelam apponere, censetur ei concessa potestas producendi testes, liquidum deposito testimonii necessaria est ad ferendum indemnem. Testes autem producti si timorem irregularitatis habent, à testificando detinerentur. Conueniens igitur erat testes sic productos ab irregularitate liberari. At que ita docet Coninch. dicto dub. 10. num. 94. Suar. sect. 3. num. 8. Bonac. disp. 7. g. 4. p. 3. num. 8. ver. secundum casus. Denique si timore cadente in constantem virum cogatis testificare in causa sanguinis, ab irregularitate credo te liberum esse; quia non te ingereis voluntati, sed coactē sententiæ sanguinis, idēo, que dignus non es, vt hoc impedimento afficiaris. Sicuti notauit Maiol. lib. 1. de irregularitate. cap. 8. Coninch. dub. 10. num. 96. Bonac. disp. 7. g. 4. p. 3. num. 8. ver. Primus.

5. Quod dictum est de teste, dicendum est de aduocato manere irregularem, si reus contra quem aduocat, occidatur, vel deformeretur, vt est vniuersum sententia ex cap. aliquantulos §. 1. dist. & pluribus comprobatur Saytus lib. 6. cap. 16. num. 10. Suar. disp. 47. sect. 4. num. 4. Bonac. disp. 7. quest. 4. p. 3. num. 5.

6. Difficultas est; an aduocatus ita reum defendens, vt accusator p̄na deformationi plectatur irregularis sit? Et quidem si in defensione rei aliqua obiecit aduersus accusatorem conuincens illum de calumnia, sine dubio irregularis erit; quia deformationis est causa directæ, & per se. Si autem solum accusati patrocinium susceperit innocentiam illius declarando, absque exceptione expressa calumniæ (quod recte fieri potest) non erit irregularis, p̄cipue si protestationem fecerit, iuxta cap. Prelatus de homicidio, in 6. quia tunc solum censetur causa mortis remota, & per accidens, & quæ ipsi aduocato adscribi non debet, sed accusatori, eiusque malitiæ: vt recte tradit Couarruu. 1. p. relect. in Clement. si furiosus de homicidio, §. 5. num. 5. Henrici. lib. 14. c.

12. num. 10. Suar. disp. 47. sect. 4. num. 7. & 8. Auila 7. p. disp. 5. sect. 2. dub. 8. Bonac. disp. 7. g. 4. p. 3. num. 4. Quod à fortiori constat in casu quo aduocatus reum iulit, vel iniulit defendat, & nibilominus reus moriatur; quia non moritur ex illius patrocinio, sed ex proprio delicto; & hæc conclusio habet verum, etiam si aduocatus clericus sit. Nam etiam peccet se ingendo absque graui necessitate in illo officio, cap. 1. dist. §. 1. quia tamen non peccat contra iustitiam illud exercens, neque ex illo mors accusati euenit, non est irregularis. Verūm si ex negligentia, vel imperitia aduocati reus, cuius patrocinium susceperit, deformeretur, alijs non deformatus; aduocatus irregularis erit non ex defectu lenitatis, sed ex delicto iniustitiæ commissio: vt deuit Nauarr. cap. 27. num. 128. Suar. disp. 47. sect. 4. num. 6. Bonac. disp. 7. g. 4. p. 3. num. 6. in fine.

Eadem irregularitate existimat Suar. disp. 47. sect. 4. num. 6. affici aduocatū paries accusatoris iniulit suscipientem, qui de calumnia conuictus occisus fuit; quia cessante patrocinio aduocati non audeat accusator mortaliter loquendo, causam prosequi, atque adeo non constitueretur in illo discrimine vitæ. Ergo censetur cooperari morti accusatoris. Sed rectius docuit contrarium Auila 7. p. disp. 5. sect. 2. dub. 8. conclus. 2. Nam si aduocatus bona fide proceffit, credens accusationem legitimam esse, sicuti excusatur à delicto, sic excusari debet ab irregularitate delicto annexa: vt aduertit Bonac. dicta disp. 7. de irregular. g. 4. p. 3. num. 5. Si verò mala fide proceffit, cūm iniustus sit aduersus accusatum, nullam tamen aduersus accusatorem iniustitiam committit, idēoque non potest ei mors tanquam cooperatori iniusto imputari. Et licet ipse accusator accusationem non instituerit, nisi aduocati patrocinium haberet, inde non sequitur aduocatū irregularem fore; quia ex illo patrocinio non euenit accusatori mors auctoritate publica, sed ex calumnia aliunde probata. Alijs quoque cooperatus effes furto, ob cuius causam fuit suspenditur irregularis effes, quod nullatenus est dicendum; quia non est causa mortis, sed delicti ratione cuius mors infligitur.

7. Quoad consultorem attinet communis sententia est irregularitatem incurere, si consilium præbat iudici, quo moueatur ad sententiam profendam in causa sanguinis. Quod intelligendum est, quando consilium à iudice exposcitur iuridice. Nam si priuatim exposculetur, & iudex tanquam quælibet alia persona de iustitia informetur, probabilitate non caret irregularitatem locum non effes; quia ex prædicta informatione contrahi non potest irregularitas ex delicto, cūm nullum ibi commissum sit. Neque item ex defectu perfectæ lenitatis, siquidem hæc tantum imposita est iudici, cuiusque officialibus auctoritate publica fungentibus, vt optimè relatio Vazq. notauit Casp. Hurtado de irregular. difficult. 11. num. 40.

8. Hinc à fortiori constat confessatium negantem iudici abolitionem, nisi sententiam sanguinis proferat, ad quam in conscientia tenetur, non fore irregularem. Tum quia non procedit vt publicus iustitiæ minister. Tum quia credendum non est velle Ecclesiam irregularitatem confessarium innodare ob actionem iure diuino debitam, & quam ipse excusare non potuit. Sicuti tradit Henrici. lib. 14. cap. 16. num. 4. & in comm. lit. F. Auila 7. p. disp. 5. sect. 2. dub. 6. conclus. 4. Saytus lib. 6. cap. 18. num. 26. Molin. tract. 3. disp. 74. num. 18. Suar. disp. 47. sect. 1. num. 8. Bonac. disp. 7. g. 4. p. 3. num. 32.

Idem

9. Idem est si confessorius penitentem obligaret ad fatendum delictum morte, vel mutilatione dignum, ad cuius manifestationem iure naturali tenetur, quia eo casu non concurrit ad mortem ex parte iudicis inferentis, sed ex parte sustinentis; ac proinde ab irregularitate ministris publicis iniuncta excusari debet, præterquam quod opus obligatorium præstat, ob cuius causam nullo impedimento affici debet. Sicuti tradunt Coninch. *dist. disp. 18. dub. 10. num. 95. & 96.* Henric. Aul. & Bonac. *loc. alleg.* Ob eandem rationem consilens obedire sententiæ mortis iustæ, aut ab appellatione iniusta cessare irregularis non est censendus. Qui verò consuleret reo, ne appellationem interponeret, cum legitime interponi posset, & ob eam causam eius mors acceleratur, communiter Doctores censent irregularem fore. Sed hoc credo esse intelligendum, quando prædictum consilium ab aduocato procedit iuridicè. Secus verò si priuatum detur, quia eo casu non concurrit ad mortem, vt persona publica, & iustitiæ minister, sed potius vt priuatus, & ex parte mortem sustinentis.

§. IV.

De aliis ministris, qui ad prolationem sententiæ sanguinis, eiusque executionem concurrunt.

1. *Ex solo concursu autoritate publica facta hac irregularitas inducitur.*
2. *Ultra iudicem, accusatorem, testem, aduocatum, &c. est irregularis notarius sententiam dictans, signans, &c.*

1. **E**X præcedenti §. colligi potest huic irregularitati non esse locum nisi ex concursu ad mortem, seu mutilationem autoritate publica præstito, quia solum ministris publicis hæc irregularitas ex defectu perfectæ lenitatis inducitur in *can. 1. dist. 41. & cap. sententiam. Ne clerici, vel monachi, & cap. prælatus de homicidio lib. 6.* & aliis. Quocirca obseruandum maxime est, an concursus ad mortem condemnati præstitus tanquam persona publica, vel tanquam priuata, nam si vt persona publica irregularitatem contrahis, secus si vt persona priuata.

2. Hinc fit ultra iudicem, testem, accusatorem, aduocatum irregularem esse notarium, seu tabellionem testium depositiones recipientem, illasque legentem, quando publicantur. Item sententiam dicentem, signantem à famulo scriptam, sigillo authenticantem, vel pronunciantem. Quinimo scribentem sententiam tanquam officialem iustitiæ; quia omnes hi ad prolationem sententiæ autoritate publica concurrunt. Secus verò dicendum est de famulo transcribente scripturam vsurariam, quia sine illo transumpto reus condemnatur; sicuti famulus vsurarij, qui i ad restituendum obligatur cum vsuris cooperatus fuerit, vel contractum faciendo, seu scribendo rationem dati, & accepti, secus si solum transcriberet scripturam vsurariam. Deinde est irregularis tortor rei, si inde reus confiteatur crimen ob cuius causam pena sanguinis afficiatur, nisi hoc sit in tribunali inquisitionis. Item omnes deferentes reum ad mortem, & comitantes iudicem ad custodiam tam equestres, quam pedestres, non tamen populus, vel clerici, qui ad spectandum assis-

sunt; nam esto clerici prohibuit sit sententiæ sanguinis assistere, *Cap. sententia sanguinis. Ne clerici, vel monachi*, non tamen eorum assistentia culpam grauem inducit, etiamsi ex curiositate fiat, vt docet Suar. *disp. 47. sect. 4. in fine.* Præterquam quod consuetudine videtur præceptum illud abrogatum. Item præco præcedens reum, & illius sententiam proclamans, & generaliter omnes illi qui vt publicæ iustitiæ ministri concurrunt hæc irregularitate ligantur. Qui verò vt priuæ persone mortui cooperati fuerint hac irregularitate non videntur ligari. Quapropter monens reum, vt admoueat caput stipiti, vel ascendat scalas, tametsi inde reus citius moriatur, & confessorius instigans eum, quo reus ad supplicium ducitur, vel carnificem posse suo officio fungi irregulares non sunt: quia in his actionibus non procedunt vt publici ministri. Præterquam quod leuia sunt, & pro nihilo reputari debent. Illud certum esse debet, irregularem non esse, qui iudicem rogaret, ne reum per solitas calles duceret, tametsi inde mors acceleretur, quia illa acceleratio per accidens contingit, præterquam quod non procedit ea actio tanquam à publico iustitiæ ministro.

§. V.

De irregularitate contingente in bello iusto.

1. *Milites ibidem occidentes, seu mutilantes irregulares sunt.*
2. *Nullus etiam sacerdos ad occidendum exhortans, aut propria manu pugnans irregularis est, nisi ipse perse occideris, aut deformauerit.*
3. *Satisfit obiectioni.*
4. *Hoc intelligendum est in bello iusto offensiuo.*
5. *Si verò bellum non offensiuum, sed defensiuum aggreddiatur, satis probabile est nullam irregularitatem contrahi.*
6. *In hac irregularitate solus Pontifex dispensare potest.*
7. *Sufficiens dispensatio est, si Pontifex concederet clerico facultatem propria manu pugnandi.*

1. **A**D irregularitatem contra quam ex defectu perfectæ lenitatis reducitur quæ oritur habet ex occisionibus, seu mutilationibus in bello iusto contingentibus. Cum enim ibi milites vt ministri publici, & autoritate à republica accepta mutant, & occidunt, efficiunt ex defectu perfectæ lenitatis à susceptione ordinum, altarisque ministerio excludi. Neque obest quod accepta militia sæpè contingat in defensione proprie patriæ inimicos occidere, quia liberè in eam fe necessitatem coniecerunt, cum nomen militiæ dederunt, & bellum offensiuum aggressi sunt. Sicuti iudex sententiam sanguinis proferens, & illam ex officio exequens irregularitatem non euitat, quamvis ex obligatione iustitiæ & proferre, & exequi sententiam debeant. Sicuti ex communi omnium Doctorum tradit Mol. *tratt. 2. de iustit. disp. 109. concl. 2.* Dixi in bello iusto; nam si bellum iniustum sit irregularitas

gularitas inde contracta utpote ex delicto, extenditur ad omnes eos qui quomodocumque occisioni, vel mutilationi concurrunt, de quibus infra.

2. In bello igitur iusto nullus etiam sacerdos ad occidendum exhortans, aut propria manu pugnant irregularis est, nisi ipse per se occiderit, aut deformaterit. Vt ex communi docet Panormit. *cap. penult. & ult. de clericis percussore. Nauarr. cap. 27. num. 215. Henrici. lib. 1. cap. 12. num. 4. & cap. 13. num. 2. Couarru. Clement. si furiosus 2. p. 9. 3. n. 2. Molina tract. 2. disp. 110. conclus. 2. Aui. 7. p. disp. 6. sect. 3. dub. 2. Bonac. disp. 7. de irregular. 9. 4. pun. specialiter num. 7. Layman. lib. 3. sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 8. Gaspar Hurtado de irregular. difficult. 12. & alij. Et sumitur ex cap. petio iura de Homicidio. ubi sacerdoti pugnant aduersus inimicos Christiane religionis, ubi multi extiterunt occisi mandatur a celebratione abstinere, si de interfectione alicuius in illo conflictu dubium habeat. Ergo a contrario sensu si ei constet nullum interfecisse non obligabitur a celebratione abstinere. Idem colligitur ex cap. si quis 51. dist. Et ratio huius privilegij esse potest, ne tot irregularitate inuoluatur, uelut a praeliando in bello iusto se contineant irregularitatis timore.*

3. Neque obest clericis in bello offensiuo pugnam propria manu interdiciam esse, cap. clerici cum aliis, 23. q. 8. & cap. 1. Ne clericis, vel monachi, & cap. ex multa de voto. Et tradunt ferè omnes Doctores cum Glossa in dicto cap. petio de Homicidio, quia inde non fit irregularitatem contrahi; hæc enim non contrahitur nisi in casibus à iure expressis; at in iure solum expresse est irregularitas ob deformationem, vel occisionem in bello iusto contingentem, non autem ob consilium, auxilium, vel fauorem illicitè præstitum. Neque item obest textus in cap. quod in dubio de Penis: ubi de sacerdotibus gubernantibus nauim ad pugnam, seu exercitibus conscriptum, vel alios ad pugnandum excitantibus affirmatur graue peccatum committere, etsicque deponendis; quia prædictus textus (vt inquit Glossa ibi) loquitur de bello iniusto; præterquam quod ibi non fertur irregularitas, sed suspensio, vel depositio non ipso iure, sed ferenda.

4. Quod si miles propria manu occiderit, vel mutilauerit in hoc bello iusto irregularis est ex omnium sententia. Atque, dicti cap. petio, & aliis relatis 23. q. 8. Solum est dubium de clerico sic occidente, an eius irregularitas ex homicidio illicito, & iniusto dicenda sit, an ex defectu perfectæ lenitatis? Et ratio difficultatis est; quia ipse occidit, & non ex autoritate publica, cum non concedatur ei facultas occidendi, imo hæc illi denegata est. Econtra si bellum iustum est, nulla fit hostibus iniustitia eos vita priuando, si ad victoriam necessarium est. Item Princeps omnibus bellantibus hanc facultatem concedit. Quod ergo clericus contra sibi factam prohibitionem pugnet, non infertur pugnare iniuste, sed religiose. Sicuti si votum fecisset non pugnandi extra casum necessitatis, & pugnaret, peccaret aduersus votum, sed non aduersus iustitiam, ac proinde irregularis non esset ex delicto, & hoc videtur probabilius.

5. Verum si miles etiam clericus bellum non offensiuum, sed defensiuum aggrediar, nullam irregularitatem contrahit non occidendo, seu deformingdo aduersarios, vt colligitur ex cap. 1. immunit. Ecclesiar. Nam cum illa defensio iure nature debita sit, credendum non est ob eam canonicum impedimentum appositum esse. Neque est simile de

iudice, & ministris iustitiæ, qui ex iustitia legati obligantur homines interficere; quia ipsi voluntarie eam obligationem subierunt; cum ea maniera suscepunt. Secus est de pugnantibus in bello defensiuo, quod bellum ipsi non voluntarie. Sed coactè suscipiunt; ac proinde mitum non est, quod ab irregularitate excusentur. Sicuti eos excusat Gregor. de Valen. 1. 3. disp. 3. q. 16. pun. 4. cum. penult. Coninch. disp. 18. dub. 10. num. 96. Bonac. 1. 1. disp. 7. q. 4. pun. 4. n. 11. Gaspar Hurtado de irregular. difficult. 12. num. 44. & alij apud ipsos.

6. Ad extremum superest dicendum de dispensatione huius irregularitatis prouenientis ex defectu perfectæ lenitatis. Hæc igitur dispensari non potest ab alio quam à Pontifice, non enim inuenitur in iure aliqua concessio Episcopo facta. Nam in Trident. solum datur facultas pro irregularitatis ex delicto occulto prouenientibus; sub qua facultate hæc puz non nascitur ex delicto comprehendi non potest. Vt aduertit Caiet. verbo *irregularitas*, & Arriola eodem mem. 13. Cordoba q. 34. Suar. de irregular. disp. 47. sect. 6. in fine. Sayrus lib. 6. cap. 19. ad finem. Bonac. disp. 7. q. 4. pun. 4. in fine. At in facultate dispensandi in omnibus irregularitatibus excepta homicidij voluntarij, & bigamiz, quam potestatem habent Prælati ordinum Mendicantium hæc irregularitas comprehenditur: vt aduertit Suar. supra. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 9. ver. *his addo*.

7. Illa tamen censenda est sufficiens dispensatio, vel potius ablatio irregularitatis incurrendæ, si Pontifex concederet clerico facultatem propria manu pugnandi. Cum enim ex hac facultate censetur dispensare in iure inducente hanc irregularitatem, tacite censetur hanc irregularitatem tollere, seu eius incursum impedire. Secus si solum concederet facultatem assistendi; quia ex ea non potest clericus propriis manibus pugnare, ac proinde si mutilet, & occidat irregularis erit. Sicuti ex communi tradit Couarru. Clement. si furiosus 2. p. 5. num. 2. Nauarr. cap. 15. num. 74. Molina de iustis, tract. 2. disp. 108. ver. est verò. & disp. 110. in fine. & tract. 3. disp. 73. num. 1. & 3. Henrici. lib. 14. cap. 11. num. 3. Sayr. lib. 6. cap. 19. num. 5. Suar. de bello disp. 1. 3. sect. 3. num. 6. in fine. & disp. 47. de censur. sect. 6. num. 11. Valen. 2. 2. disp. 3. q. 16. pun. 4. ver. septimo. Bonac. de relictis, disp. 2. q. ult. sect. 1. p. 12. 5. 4. & disp. 7. de irregul. q. 4. p. 4. circa finem.

PUNCTVM XV.

De irregularitate orta ex homicidio, vel mutilatione iniusta.

Inter irregularitates quæ ex delicto, vel quasi delicto ortum habent, hæc est potissima, ideoque latius explicanda.

§. I.

Quæ requirantur ad irregularitatem incurrendam ex homicio, vel mutilatione voluntaria.

1. Quæ voluntas requiratur, vt irregularitatem constituat ex homicidio voluntario.

2. Inrixa inopinata occidens aduersarium regulariter

regulariter non est censendus homicida voluntarius.

- 3 *Huius irregularitatis vicina est qua ortum habet ex mutilatione.*
- 4 *Qua mutilatio sufficiat ad hanc irregularitatem inducendam.*
- 5 *Non est sufficiens ad hanc irregularitatem debilitatio membri, nisi sit illius abscissio.*

1. **C**ertum est ex homicidio, vel mutilatione voluntaria contrahi irregularitatem distinctam ab ea qua ortum habet ex homicidio, vel mutilatione casuali. Solum est difficultas in explicanda voluntate requisita ad hanc irregularitatem contrahendam. Quare dicendum est requiri intentionem expressam occidendi, seu apponendi causam de se ipsa mortis, & vt talem cognitam, vt si præberes alicui venenum mortiferum, aut detineres, vt ab aliis occideretur. Et licet aliqui Doctores censeant homicidium voluntarium esse, si velles vulnerationem, seu percussionem ex qua plerunque mors evenit; veteris censeo in iure canonico homicidium inde sequutum non appellari voluntarium, sed casuale, quia non est paratum ex proposito, & ex intentione, sed præter, vti colligitur ex cap. 1. & cap. si dignum de Homicidio, & apertius ex Trident. sess. 14. cap. 7. ibi: Si vero homicidium non ex proposito, sed casu fiat: & notavit Anron. Gomez t. 3. variat. cap. 3. num. 15. Erman. Sas, verbo homicidium num. 4. Filiuc. tract. 20. cap. 1. q. 2. Valsq. t. 2. disp. 100. num. 39. Gaspar Hurtado de irregular. difficult. 5. Et indicat Snaar disp. 44. sect. 1. num. 3. Et probabile reputat Bonac. t. 1. disp. 7. de irregular. q. 4. p. 8. num. 2.

2. Ex qua doctrina inferri, si in rixa inopinata occidas auctarium, regulariter te non esse iudicandum homicidam voluntarium. Vti docuit Salcedo præf. crimin. cap. 94. Didac. Perez lib. 3. ordinam. tit. 13. num. 156. in Rob. col. 4. Henricq. lib. 14. cap. 14. num. 1. in fine. Rodrig. in sum. verbo irregularitas cap. 179. n. 1. & 2. Aulita 7. p. disp. 6. sect. 2. dub. 1. Et colligitur ex dicto cap. 1. de homicidio. Et ex Trident. sess. 14. cap. 7. de reformat. Etenim homicida voluntarius ille nuncupatur qui per industriam, & per insidias proximum suum occidit, seu ex proposito. Qui autem subito iratus occidit non ex proposito, & per industriam, sed casu reputandus est occidisse. Quod intelligendum est quoad forum exterius, & etiam quoad forum interius casu, quod occidit non constat expressam voluntatem occidendi habuisse, nam si de hac voluntate et constat iam ex proposito occidit, ideoque cessat omnis dubitatio.

3. Huic irregularitati vicina est altera qua ortum habet ex mutilatione, cap. in Archiepiscopatu de Raptorib. Clement. vnic. de homicidio. Quæ & voluntarie, & casu contingere potest. Voluntarie contingit, cum expressam voluntatem habuisti mutilandi, seu apponendi causam, ex qua præiudisti mutilationem fore euenturam, vti dictum est de homicidio. Secus si solum intendisti vulnerare, & casu mutilasti.

4. Sed qua mutilatio sufficiat ad hanc irregularitatem inducendam non conveniunt Doctores. Nam Caiet. 2. 2. q. 65. art. 1. Sorus lib. 5. de iustit. q. 2. art. 1. & in 4. d. 25. q. 3. art. 2. concl. 1. Snaar. disp. 44. sect. 2. n. 7. Layman. lib. 3. sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 1. n. 2. minus stricte loquuntur, asserunt enim eam mutilationem sufficere ex qua corpus humanum non integrum, sed imperfectum est, ac proinde abscissionem digitorum, & cartilaginis auris, & nasi, & testiculo-

Ferd. de Castro Sum. Ator. Pari VI.

rum sufficientem esse huic irregularitati. Sed quaniuis hæc sententia probabilis sit, probabiliorem existimo eam mutilationem requiri, ex qua aliquod membrum corporis abscindatur, nam dum membrum aliquod abscissum non est, corpus humanum non est mutilatum, & truncum, sed absolute & simpliciter integrum, & perfectum; aliàs mutilatio cuiuslibet partis corporis, quæ cum alio membro operatur, sufficiens irregularitati esset, non solum mutilatio digiti, sed partis illius irregularitatem induceret, & ex tali defectu mutilum, & truncum corpus humanum dicendum esset, quod oppositæ sententiæ Doctores non admittunt. Quapropter ea mutilatio constituit irregularitatem, quæ est mutilatio membri sumpto membro pro ea parte corporis, quæ actionem aliquam habet ab alia distinctam. Sicuti est auris, nasus, pes, oculus, manus, & similia, vti colligitur ex leg. idem officium ff. de edili. edicto, vbi ex vnus digiti defectu non dicitur membrum deficere, & ex leg. non sunt liberi ff. de statu hominum ob multiplicationem digitorum non multiplicantur membra. Et ex cap. 2. de clericis agrotante, clericus carens duobus digitis cum medietate palmæ non dicitur mutilatus, aut truncatus, sed debilitatus, seu deformatus. Sed præcipue colligitur ex Paulo 1. Cornub. 12. dicente membra corporis non habere eundem actum, indicans ex actibus distinctis membra distingui. Atque ita tradit Glossa cap. 3. in prin. de homicid. lib. 6. Panormit. in cap. de diacono, num. 10. Qui clerici, vel voventes, & in cap. cum illorum num. 8. de sentent. excommunicat. Bart. in leg. 1. ff. de iudiciis publicis, & in leg. non sunt liberi ff. de statu hominum. Bald. in leg. servus ff. de servis fugitivis, & in leg. reos. Cod. de accusat. colum. 3. Felinus in cap. ego N. de iure iurando col. 2. & in cap. cum illorum de sentent. excommunicat. Couarruv. Clement. si furiosus. §. 3. initio, num. 8. Nauarr. cap. 27. num. 206. vbi secundo dico. Iacob. de Grassis lib. 2. cap. 61. num. 4. Gregor. de Valen. t. 4. disp. 7. q. 19. pun. 3. §. 4. Henricq. lib. 14. cap. 8. num. 1. Sayr. lib. 6. thesauri, cap. 16. num. 13. Molina tract. 3. de iustit. disp. 69. num. 1. Stephan. Dauila 7. p. disp. 5. sect. 1. dub. 1. Coninch. disp. 18. dub. 8. concl. 2. Bonac. disp. 7. q. 4. p. 8. n. 3. Gaspar Hurtado de irregular. difficult. 1. num. 18. Ex qua doctrina inferri vnguium, dentium, barbz, capillorum, digitorum mutilationem irregularem non constituere, quia non habent actionem aliquam distinctam à membris quibus vniti sunt. Hanc doctrinam extendit Bonac. d. pum. 8. num. 3. Gaspar Hurtado difficult. 5. num. 19. ad testiculorum abscissionem, & Couarruv. d. Clement. si furiosus 3. p. initio, num. 8. & Henricq. lib. 14. cap. 8. num. 3. tamen si sub dubio extendunt præfatam doctrinam ad abscissionem mammillarum femine. Sed has extensiones nequaquam proba; nam esto abscissio vnus testiculi existimem non esse abscissionem membri sufficientem ad irregularitatem inducendam, cum ex ea actione non impediatur aliqua actio humani corporis ab aliis actionibus distincta, & abscissio vtriusque testiculi impedit actionem generationis. Item quælibet ex mammillis femine actionem habet ab aliis corporis membris distinctam. Ergo eius mutilatio, vt potest membri perfecti irregularitatem constituit. Vti colligitur ex Baldo in leg. data opera. Cod. qui accusare non possunt. num. 75. Sayr. lib. 6. cap. 16. in fine. Molin. disp. 69. num. 6.

5. Dixi requiri abscissionem membri, neque enim sufficit debilitatio, per quem membrum reddatur inutile ad actiones humanas exercendas, quia textus statuantes hanc irregularitatem non de debilitate, sed de mutilatione loquuntur, vt notant Nauarr. cap. 17. num. 206. & 219. Snaar. disp. 47. sect. 2.

E e num. 5.

n. num. 5. & 11. Mol. disp. 68. Auila disp. 5. sect. 1. dub. 2. Gasp. Hurtado difficult. 5. num. 18. Coninch, disp. 18. dub. 8. conclus. 2. Bonac. p. 8. num. 6.

Video tamen Suar. *dicta sect. 2. nu. 10.* cui adhuc tere videtur Coninch. *dub. 8. conclus. 2.* afferentem fore irregularem qui ita membrum debilitaret, vt omnino arefceret, & siccaretur, ac moretetur. Nam hæc debilitatio mutilatio formaliter dici posset, siquidem illud membrum vira ptinatur, & ab informatione animæ separatur, & abiciatur, alius posset quis à duobus mutilari nullo illorum irregulari manente: nam abscondens membrum siccum, & mortuum, non videtur irregularitati subijci; quia ea mutilatio est eiusdem rationis, ac mutilatio cadaveris. Ex alia parte membrum siccum reddens irregularitatem non contrahit. Sed verius censetur necessarium membrum abscondendum esse, neque sufficere, si omnino debilitetur, mortuumque reddatur. Vt colligitur ex *cap. sicut vgeri 1. q. 1. ibi*: Si cuius hominis manus esset arida, verum quidem esset membrum illius quamvis sine sanguine, & inefficax, & mortuum. Et ita tradit Panormit. *cap. 1. num. 9. Qui clerici, vel videntes, & cap. accusatus de accusacionib. Nauarr. cap. 27. num. 217. Couarru. Clement. si furiosus 3. p. vniu. n. vlt. Molina tract. 3. disp. 68. Bonac. t. 1. disp. 7. de irregularit. q. 4. pun. 8. num. 11. Gasp. Hurtado difficult. 5. num. 18. Henriq. & Auila locis citatis. & Bonacina num. 5. asserunt mutilationem membrum aridum fieri irregularem, quia propriè est hominis mutilator, & deformator. Quod intelligendum est, quando iniussit mutilari, & non ex officio chirurgie, & medicinz, & iuxta illius artis regulas.*

§. I I.

Quæ personæ incurrant irregularitatem homicidij, vel mutilationis voluntariæ.

- 1 Occidens, vel mutilans modò baptizatus sit, irregularis est.
- 2 Item mandans homicidium, seu mutilationem.
- 3 Item consulens.
- 4 Ad vitandam hanc irregularitatem, quid præstare debeat mandans, vel consulens.
- 5 Irregularis videris esse ex homicidio casuali si consulas, vel mandes Petro, vt Ioannem occidat, si inde Petrus occidatur.
- 6 Consensiens in homicidium, si ex eo consensu homicidium sequatur, irregularis est.
- 7 Verius est te ex sola rationabilione homicidij tuo nomine facti, te non fore irregularem.

1. **C**ertum est illam incurrit qui per se occidit, vel mutilat, aut causam ex se efficacem apponit, si inde occisio, vel mutilatio subsequatur, dummodò baptizatus sit. Nam ex occisione, vel mutilatione ante baptismum facta, nulla irregularitas incurritur baptismò suscepto, quia baptismò omne delictum, & indecentia ex delicto orta purgatur, vt colligitur ex *cap. si quis viduam 50. dist. & cap. si quis post baptismum 51. dist. & ibi Glossa.* Ex parte verò occisi hæc conditio baptismi non postulat; nam esto baptizatus non sit illum occidens, vel mutilans irregularis erit. *Cap. clericum 50. dist.* Quapropter de mandante, consulente, consentiente, cooperante; aut ratum habente homicidium, seu mutilationem, est

difficultas; qualiter concurrere debeant, vt censentur esse homicidæ, seu mutilatores voluntarij huic irregularitati subiecti?

1. Primò mandans homicidium, seu mutilationem fieri irregularis est ex omnium sententia, si mandatum executioni mandetur. Vt constat ex *d. cap. si quis viduam 50. dist. & cap. vlt. de Homicidio in 6.* Vt autem dato mandato irregularitatem euites non solum debes reuocare mandatum, sed etiam mandatario reuocationem intimare, nam dum reuocatio nota mandatario non est, semper mandatarius nomine tuo operatur, & tu causa es principalis illius dilecti. Verum si serid reuocasti mandatum, & reuocationem notam fecisti mandatario ab irregularitate excusaris. Argum. à contrario sensu, quia eo casu mandatarius censeri non potest nomine tuo operari. Sicuti dixit Innocent. in *cap. ad audientiam de Homicidio, Nauarr. cap. 27. num. 223. Couarru. Clement. si furiosus 2. p. vniu. num. 9. vers. quinto ex his. Henriq. lib. 14. cap. 16. num. 1. Suar. disp. 44. sect. 3. num. 7. Auila 7. p. de irregular. disp. 6. sect. 2. dub. 4. concl. 1. Azor 3. p. lib. 2. cap. 8. Bonac. disp. 7. de irregular. q. 4. p. 8. num. 13. & sequentib. Quinimo Nauarr. Henriq. Suar. Auila, & Bonac. asserunt ad hanc irregularitatem vitandam, sufficere reuocationem tacitam mandati, qualis censeri debet, si aduersarium in pristina amicitia restituitur, vel cum illo affinitatem contrahat, dummodò mandatario omnino hæc innotescat.*

3. Secundò irregularis es, si consulas, tuique rationibus persuadens homicidium, vel mutilationem. *Cap. si quis viduam 50. dist. Cap. sicut dignum 5. qui vero. & 5. vlt. de homicidio*: debet tamen consilium in effectum influere, aliàs non eris illius causa. Sicuti notauit Villadiego de irregular. *cap. 6. num. 20. Couarru. Clement. si furiosus 2. p. 5. 2. num. 1. Suar. disp. 44. sect. 3. num. 10. Auila 7. p. disp. 6. sect. 2. dub. 3. Bonac. disp. 7. q. 4. pun. 8. nu. 19. & sequentib. & alij apud ipsos.* Consilium censetur operari in homicidium, seu mutilationem quoties homicidium, vel mutilatio ex consilio processit, vel processit facilius, citius, aut crudelius. Sicuti adnotatur Vgolin. *de irregulari. cap. 16. §. 1. num. 1. Tolet. lib. 1. cap. 81. Bonac. supra. Auila conclus. 4.* Sed in casu dubio, an consilium in effectum influxerit, illiusque fuerit causa inquit Auila *conclus. 5. Henriq. lib. 14. cap. 16. num. 3. Saytus de censur. t. 1. lib. 7. cap. 3. num. 2. Thom. Sanchez lib. 2. de marr. disp. 41. num. 17. & lib. 1. in decalog. cap. 10. nu. 44. in fine*, ab ipso meto consulto, & ex aliis coniecturis colligendum esse. Si enim homicida inimicus erat capitalis occisi, vel ei iam mortem ante datum consilium minatus fuerat, vel necessaria ad patrandum delictum præparauerat, aut interfectus processerat etiam iuste aduersus interfectorum in causa criminali testificando, denunciando, vel accusando, seu instigando alium, sufficiens causa est, vt iudicaret consilium tuum nullius efficacitatis fuisse. Item si ipse consultus asserat se non esse motum à tuo consilio ad patrandum delictum, neque quoad substantiam, neque quoad modum, liber eris ab irregularitate, secus si contrarium testetur. Debet tamen esse viri, cui metid possit fides adhiberi, vt inquit Sanchez. *lib. 1. in decalog. cap. 10. num. 44.* Si autem omnibus pensatis dubijs es, an consilium influxerit, teneris te irregularem reputare, quia semper præsumendum est consilium operari, dum contrarium non probatur, quippe est causa de se efficax, & motiva voluntatis. Vt notauit Couarru. *dicta 2. p. §. 2. num. 1. vers. in eo vero casu.* Auila & Sanchez. *loc. alleg.* Quamvis contra sentiat Henriq. *lib. 14. cap. 14. num. 3. & cap. 16. num. 3. in Glossa litt. D.*

4. Ad

4. Ad cuiusdam hanc irregularitatem post datum consilium teneris illud reuocare opposita persuasione facta. Quod si voluntatem consulti à malo dimouere non possis, obligaris monere innocentem de damno sibi subdito, alias non vitabis irregularitatem homicidio subsecuto, quantumcumque poeniteas, quia consilium tendit ad persuadendum consilium sibi, usque honori conuenire occisionem, à qua praua opinione semel concepta non ita facile dimoueri potest, ac proinde necessarium est siue in genere, siue in particulari occidendum monere, vt tibi caueat. Sicut docuit S. Antonin. 3. p. tit. 28. cap. 2. §. 1. Henricus lib. 1. q. 4. de irregular. cap. 16. num. 5. Rodrig. cap. 178. conclus. 12. Suar. disp. 44. sect. 3. num. 12. Bonac. dicto pun. 8. num. 20. & segg. Quod si consultus dicat non ex tuo consilio, sed ob alias causas velle homicidium perpetrare, non teneris monere occidendum, vt irregularitatem euites; quia eo casu non ex tuo consilio, sed ex occidentis malitia homicidium contingit. Vt aduertit Rodrig. & Auila supra. Imo Henricus num. 5. asserit non fore irregularem clericum qui nequit coniugatum dimouere à consilio dato abortus; quia iam moner infanctem in matre sua. Sed hoc dictum merito reprobat Auila, quia monitio illius infantis nullius est momenti, vrpote qui se liberare non potest. Secus est in aliis qui se possunt ab imminenti periculo liberare; ac proinde si occidendum moneas, & consilium à malo proposito ex tuo consilio concepto coneris dimouere, sufficiens censendus es consilium retractasse, & mortem præcauisse.

5. Quæstio est, an irregularitatem incurras consulens, vel mandans Petro vt Ioannem occidas, si inde Petrus occisus est? Et quidem te non incurrere irregularitatem ex homicidio voluntarium certum est posito quod non habueris expressam voluntatem, vt Petrus in ea occasione constitutus occideretur. Vt aduertit Suar. disp. 44. sect. 3. num. 17. Coninch. disp. 18. dub. 8. num. 66. Sed an incurras irregularitatem ex homicidio casuali? non est ita constans apud Doctores. Et quæstio procedit casu quo probabiliter suspiceris Petrum graui periculo sui occisionis exponi. Negat Valp. 1.2. disp. 100. num. 45. Henricus lib. 14. cap. 16. Gaspar Hurtado disp. 2. de irregular. difficult. 6. num. 1. 2. eo quod tuum consilium, seu mandatum non dirigatur ad occisionem Petri, sed ad occisionem Pauli, neque tu consulis, aut mandas Petro, vt se ipsum occidat, aut ab alio occidatur. Ergo irregularitas statuta à iure aduersus consulentem & mandantem homicidium te ligare non potest. Sed contrarium merito docuit communis sententia, teste Nauarro cap. 27. num. 23. Suar. disp. 44. sect. 3. num. 18. Coninch. disp. 18. dub. 8. num. 47. Auila 7. p. disp. 6. sect. 2. dub. 3. conclus. 4. & aliis. Quia negari non potest te causam voluntariam fuisse tuo consilio, vt Petrus in eo periculo constitueretur, & occideretur à Ioanne, ergo irregularis es non quatenus formaliter consulis, aut mandas homicidium, sed quatenus homicidij causa fuisti tuo mandato, & consilio.

6. Tertio consentiens in homicidium, quando eo consensu homicidio cooperaris vel percutiendo occisum, vel impediendo ne se defendat, vel è contra defendendo occisum, illicque animum præbendo saltem tua præsentia irregularis es, vt colligitur ex cap. sic dignum. §. ult. de Homicidio: ibi. Constat ab homicidij reatu immunes non esse qui occisoribus operam contra alios præstare venerunt. Et in §. clericus ibi: Clericos quos constat armatos interfuisse tanto facinori, perpetuo non solum ab altaris ministerio deponendos esse censens &c. Vt antem hac cooperatione irregularitatem cõtrahas ex homicidio

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars 1^a.

voluntario, debes expressè mortem occisi intendere vel aliquam actionem præstare ex qua physicè, seu directè mors sequatur, alias solum eris irregularis ex homicidio casuali. Vt bene aduertit Suar. disp. 44. sect. 3. num. 31. & disp. 45. sect. 3. num. 1. Quod à fortiori verum est, si nescias principalem homicidij causam ex intentione occidendi procedere, sed potius suspicatus es ex intentione adulterandi, forandis, vel vindicandi iniuriam citra mortem procellis. Dixi si tua præsentia animam occisori auxilii, quod semper præsumendum est, nam si daremus tua præsentia occisorem robur non accepisset, eo quod occiso viribus, & armis superior erat, immunis ab irregularitate videris, quia non es homicidij causa. Vt docuerunt Henricus lib. 14. cap. 14. num. 2. litt. E. Auila 7. p. disp. 6. sect. 3. dub. 3. conclus. 1. Quod idem dicendum existimant Auila, & Henricus cap. 16. & Nauarr. conf. 32. de Homicidio, si associaueris patrem, filium, cõsanguineum, aut amicis coniunctissimum ea tantum intentione, ne periclitaretur, quia ea associatio sub eo fine non videtur illicita.

7. Quæto aliqui Doctores, Nauarr. cap. 27. num. 233. Molina trail. 3. disp. 33. memb. 3. asserunt te irregularem esse, si ratum habes homicidium in cui gratiam factum; eo quod ea rati habitio mandato æquiualeat. Sed rectius docuit oppositum Conarius. Clement. si furiosus. 2. p. §. 1. num. 4. Sayrus lib. 7. cap. 1. 17. Henricus cap. 16. num. 2. Suar. disp. 44. sect. 1. num. 24. Auila 7. p. disp. 6. sect. 2. dub. 6. Coninch. disp. 18. dub. 8. in fine. Bonac. disp. 7. q. 4. pun. 8. num. 42. eo quod in iure ob rati habitationem irregularitas imposita non sit. Neque obstat rati habitationem mandato æquiualeat, nam vt rectè docuit Henricus. Suar. Coninch. Bonac. & Auila, æquiualeat plectunque quoad culpam, siquidem potes ita grauiter peccare complacendo in homicidio facto, ac si illud præcepisses, non tamen æquiualeat quoad penas iuris, nisi vbi expellitur est. Sicut in cap. cum quis de sentent. excommunicat. in 6. cauetur excommunicationem canonis incurere, qui ratam habuerit clericum percussorem suo nomine factam. Vel dic rati habitationem mandato comparari in iis, quæ à voluntate mandantis, seu ratum habentis pendunt, Vt sunt contractus, gratiæ, beneficia, & similia. Secus in penis ab alio infigendis.

§. III.

De dispensatione huius irregularitatis.

1. In irregularitate proveniente ex homicidio voluntario solus Pontifex dispensat.
2. Idem affirmant plures in irregularitate proveniente ex mutilatione.
3. Verius est hanc potestatem Episcopo concessam esse in Trident.
4. Prælati ordinum Mendicantium qualiter concessa sit hæc facultas comparatione suorum subditorum.

Quod attinet ad dispensationem huius irregularitatis provenientis ex homicidio, vel mutilatione voluntaria, dicendum est summum Pontificem in ea dispensare posse; quia est ab ipso iure humano inducta, tamet si raro, & non nisi ex graui causa dispensationem concedat, Episcopus, verò in homicidij voluntarij etiam occidit irregularitate nequaquam dispensat, vt apertè colligitur ex Trident. sess. 24. cap. 6. de reformat. ibi. Licet Episcopus in omnibus irregularitatibus ex delicto oculo provenientibus, dispensare, excepta ea quæ oritur ex homicidio voluntario,

Ec 2

Eandem

2. Eandem potestatem negant Episcopo pro irregularitate proveniente ex mutilatione voluntaria Medina, *in sum. lib. 1. cap. 11. §. 12.* Hentriq. *lib. 14. cap. 9. num. 3.* Sanch. *lib. 1. sum. cap. 10. num. 49.* ducti ex eo quod hæc irregularitas non est tantum ex delicto, sed ex significatione, & Trident. solum concedit Episcopo potestatem dispensandi in irregularitatibus ex delicto occulto provenientibus, non autem in irregularitatibus ob significationem impositis. Neque obest inquit Sanch. excipi irregularitatem ex homicidio voluntario, quia non excipitur eo quod sub generali regula dispensandi in omnibus irregularitatibus continetur spectato vero, & proprio sensu verborum: sed quia sub regula continebatur spectato communi, & litterario sensu, quod satis est, ne exceptio superflua esse censetur.

3. Sed communius sententia docet hanc potestatem dispensandi in irregularitate proveniente ex mutilatione occulta iniuncta competere Episcopis: quæ fuit sententia Suar. *disp. 44. sect. 4. num. 35. & sect. 2. num. 4.* referretque à sacra Congregatione decusum Toler. *lib. 1. cap. 48. num. 6.* Eman. Saa, verbo *irregularitas num. 9.* Rodrig. *1. 1. q. 7. regular. q. 24. art. 10.* Molin. *tract. 3. disp. 70. num. 19. & disp. 79. num. 8.* Aul. *7. p. disp. 6. sect. 5. dub. 4.* Bonacina *disp. 7. q. 4. pnn. ult. circa finem.* Paul. Layman. *lib. 3. sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 12. num. 2.* Et enim Concilium concedit Episcopis potestatem dispensandi in omnibus irregularitatibus occultis excepta homicidij voluntarij: at irregularitas ex mutilatione proveniens non est irregularitas ex homicidio, sed ab eo distincta, ut de se constet, & optimè probat Sanch. *dicto cap. 10. num. 49.* Ergo hæc irregularitas sub ea potestate comprehenditur. Tum quia hæc facultas larè est interpretanda, utpote beneficium Principis, & in iure communi infertur, & non personis, sed dignitati Episcopali concessa. Tum quia verè irregularitas ex mutilatione procedit ex delicto, tamen si in significatione inducta sit. Neque est verum irregularitatem homicidij non contineri sub illa generali regula dispensandi in omnibus irregularitatibus occultis, aliàs utiquid concilium potius irregularitatem homicidij voluntarij, quam casualis, vel mutilationis excipit, si nulla illarum spectato proprio, & vero sensu verborum sub facultate dispensandi in omnibus irregularitatibus continebatur.

4. Prælati verò ordinum Mendicantium comparatione suorum subditorum concessa est facultas dispensandi in omnibus irregularitatibus in foro conscientie, modò procedant ex delicto quod notorium non sit, ut constat ex compendio *privilegior. Societ. Iesu.* verbo *dispensatio §. 6.* quæ potestas reservatur in Societate Præfite Generali, & quibus ipse commiserit.

§. IV.

Quæ requirantur in genere ad irregularitatem ex homicidio, vel mutilatione casuali.

1. *Requiritur ad hanc irregularitatem culpa gravis.*
2. *Si culpam latam in præcauendo homicidio, vel mutilatione non commissisti, irregularis non es.*
3. *Affirmat plures, si culpam leuem commi-*

seris in præcauendo homicidio, quod ex opere illicito subsecutum est, se fore irregularem.

4. *Alij Doctores distinctione utuntur.*
5. *Horum sententia approbatur, & explicatur.*
6. *Satisfit obiectionibus in contrarium.*
7. *Clericus torquentis, & venationi aptum, & vrsorum vacans non est irregularis, si debetam adhibuit diligentiam ad homicidium præcauendum.*
8. *Clericus officio chirurgiæ, seu medicinæ vacans ex qua mors, vel mutilatio subsequitur, irregularis est.*

2. **C**um hæc irregularitas homicidij, & mutilationis imposita sit in poenam delicti commissi, necessariò debet homicidium, & mutilatio causari ex culpa. Sed an sufficiat culpa levis, an necessariò gravis prærequiritur non conveniunt Doctores. Nam Glossa *cap. significasti el. 1. de homicidio.* Abbas, Caietan. verbo *irregularitas.* Armilla *eodem num. 14.* Covarruv. Clement. *si servus 2. p. 5. n. 7.* sentiunt ex sola culpa veniali hanc posse irregularitatem incurrì; quia hæc non solum in poenam delicti, sed etiam ob defectum significationis indicitur, idèò videretur sufficere qualibet culpa, ut poenæ rationem habeat.

Sed rectius alij Doctores culpam mortalem requirunt, inter quos est Nauarr. *cap. 27. num. 251.* Sotus, *lib. 5. de iustit. q. 1. art. 9.* Petr. Nauarra, *lib. 2. de restitut. cap. 1. dub. 6. num. 69.* Gregor. de Valen. *2. 4. disp. 7. q. 19. p. 3. §. 5.* Hentriq. *lib. 14. cap. 15. n. 7.* Aul. *7. p. disp. 6. sect. 1. dub. 11. conclus. 3.* Sayrus *lib. 7. cap. 5. num. 5.* Bonac. *disp. 7. q. 4. pnn. 7. in fine.* Suar. *disp. 45. sect. 5. num. 8.* Et colligitur ex *cap. questum de penitent. & remissionib.* ubi pater suffocans filium secum dormientem irregularis iudicatur, si suffocatio ei voluntaria fuerit, vel ex studiosa negligentia acciderit. Et ex *cap. laus de Homicidio*, ubi excusatur ab irregularitate clericus cum alio ludens, etiam si casu culicillo quo erat præcinctus alius occubuisse; quia non præsumit Pontifex fuisse ibi latam, & gravem culpam. Neque contrarium probatur ex *cap. continebatur eodem tit.* ubi quidam diaconus iudicatur irregularis, eo quod ludens cum aliis, & in ludo victus existens se suppositus falce abscondita accinctus laycum victorem portaturus, à qua laycus mortale vulnus accepit, & post dies octo expiravit; quia ibi præsumitur gravè culpam commississe diaconum ludem falce præcinctum: debebat enim deponere falcem, vel vi inquiri Panorinit. prohibere layco equitandi licentiam casu, quo vinceret aliàs erat actio de se periculosa, præcipue cum ex ipso textu colligatur falcem absconditam esse ibi incaute in eum equitaturus insiliit. Quod si in conscientia constaret diaconum recordatum non esse, falcis absconditæ, neque suspicatum fuisse ex illius delatione laycum posse damnum accipere ab irregularitate excusaretur, inquit Suar. *disp. 45. sect. 5. num. 3. in fine.* Errario omnium est, quia irregularitas in poenam delicti cum gravissima poena sit, utpote quæ priuat maximis bonis, & difficile tollitur culpam gravem necessariò præsupponere debet; ut sic poena culpæ proportionetur.

2. Ex hac doctrina duplex questio decidi debet.

Prima

Disputatio VI. Punct. XII. § IV. 329

Prima an homicidium, vel mutilatio proueniens ex opere aliis licito, & honesto irregularitatem in ducat? Et breuiter dicendum est, te liberum esse ab irregularitate, si culpam latam in præcauendo homicidio, vel mutilatione non commiseris. Sic tenent Doctores *nun præcedenti* relati. Et colligitur ex *cap. Ioannes*, & *cap. ult. de Homicidio*. Econtra verò si negligens grauius fueris in homicidio præcauendo irregularitatem incurris, quia saltem indici tibi homicidium voluntarium fuit. Vt est casus relatus in *cap. presbiterum de Homicidio*: vbi presbiter puer uni causâ disciplinæ petentiens in capite, ex qua percussione post paucos dies obiit censetur irregularis, quia modum castigationis excessit. Et ad idem est casus relatus in *cap. ult. de Homicidio* in 6. vbi mandatum est puerum acriter verberari, & licet mandans præcepit verberantibus, ne sic, ret verberatio cum periculo homicidij, id euenire posse, debuit cogitare præcise præcauendo periculum, vt in prædicto textu dicitur. In foro autem externo, quoties in castigatione, & correctione modus exceditur, præsumitur culpam latam adfuisse in detrimento ex ea culpa proueniente. Argum. textus in *cap. si quis non iratus* 15. q. 1. vbi causans homicidium ex disciplina, esto quoad gratiam innocens habetur, non tamen quoad legem, quia lex respicit opus, in quo opere præsumitur excessum culpabilem adfuisse.

3. Secunda quaestio est de homicidio, vel mutilatione proueniente ex opere illicito, an irregularitatem causet, tamen non grauem, sed leuem culpam commiseris in eo præcauendo? Affirmant Ioannes Andreas, & Innocent. in *cap. tu nos de Homicidio*, & ibi communiter Canonistæ, D. Thom. 2. 2. q. 64. art. 8. & ibi Caietan. Gab. in 4. dist. 15. q. 14. art. 3. dub. 1. Paludan. dist. 25. q. 3. art. 15. Cosmas Philiareus, lib. 4. c. 11. §. 7. Alfons. Vinald. tract. de irregulari. n. 148. Paul. Laym. lib. 3. sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. c. 10. n. 4. vel dicendum secundo, Mouentur ex *cap. dilectus, C. ex litteris, C. continetur, & clator de Homicidio*, vbi ab irregularitate excusantur ibidè interficientes, quia da bant operam rei licitæ, & in culpa non fuerunt præcauendi homicidium. Ergo à contrario si dant operam illicitæ rei, cessare ratio illos excusans. Secundo in iure est expressum propter homicidium, & mutilationem casuale contrahi irregularitatem, *Cap. clerico iaciente, Cap. eos verò cum aliis* 50. dist. 2. quo iure tantum excipitur dans operam licitæ rei, & omnem diligentiam adhibens ad præcauendum homicidium. *Cap. Ioannes, Cap. ult. de Homicidio*. Tertiò si ab irregularitate excusaretur dans operam rei illicitæ ex qua homicidium est sequutum, quia periculum ignoratur, nulla esset differentia ad contrahendam irregularitatem ex homicidio casuali, ab eo qui dat operam licitæ rei. At in iure facilius contrahitur irregularitas ob homicidium sequutum ex opere illicito, quam licito. Vt colligitur ex *cap. ad audientiam, & sequentib. de Homicidio*. Ergo dicendum est dantem operam rei illicitæ ex qua homicidium sequitur, irregularem esse, tamen si solum leuissimè in præcauendo homicidio peccauerit.

4. Alij verò graues Doctores, inter quos est Couarru. *Clement. si furiosus* 2. p. §. 4. num. 10. Sotus lib. 5. de iust. q. 1. art. 9. Corduba lib. 1. q. 9. quest. 26. Nauarr. *cap. 27. num. 221*. Henricq. lib. 14. cap. 15. num. 3. Petr. Nauarr. lib. 2. de restitut. cap. 1. dub. 6. num. 69. Gregor. de Valent. 1. dist. 6. q. 3. p. 3. n. 1. & 1. 3. dist. 5. q. 19. par. 4. §. 5. dub. 1. Sayrus alijs relatis lib. 7. cap. 7. num. 11. Auila 7. p. dist. 6. sect. 1. dub. 1. vel. sed est verum. Ferdi. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

ria opinio hæc vtuntur distinctione: aut ad hoc peccatinofo ex qua homicidium sequitur de se est periculosa, & homicidij causatiua, vel non? Si actio de se est periculosa dans operam prædictæ aditioni, contrahit irregularitatem: vti contrahit clericus exercens torneamenta, & alia pugna simulacra, venationem vrsorum, & aprorum, quia hæc actiones ob periculum homicidij sunt clericis interdixtæ. Secus verò si actio de se periculosa non sit. Ratio est, quia exercens opus de se periculosum voluntariè periculum amplectitur, ac proinde effectus inde sequutus ei abscribi debet. Secus est quando opus de se non habet periculum, & diligentia adhibita est ad præcauendum homicidium: nam eo casu homicidium non est voluntarium in se, vt constat, neque etiam in causa, cum ex se non sit homicidij illatiua; hæc autem irregularitas ex culpa homicidij contrahitur.

5. Hæc sententia si rectè expendatur vera est. Si enim actiones de se ita sint periculose, & mortis inductiue, vt raro exerceri possint quin hunc effectum causent, idque eas exercens cognoscat, absque dubio siue clericus sit, siue laycus irregulariter effectum sequuto, quia ea occisio exercens eas actiones voluntariè est saltem in causa. At si actio nes non sint hoc modo periculose, & diligentia adhibita sit ad præcauendum periculum irregularitatis homicidij locus non erit. Sicuti optime tradit Castro lib. 2. de lege ponal. cap. 14. Henricq. lib. 14. cap. 15. num. 1. Suar. dist. 45. sect. 16. num. 9. quia illud homicidium non est directè voluntarium, vt supponimus, neque etiam indirectè, siquidem causa non est de se homicidij inductiua, neque etiam est voluntarium ratione alicuius negligentie grauis in eo præcauendo commissæ. Ergo talis actio nullam habet malitiam homicidij, & consequenter nulla irregularitas homicidij ei annexi potest.

6. Neque huic nostræ doctrinæ obstant superioribus adducta. Nam ad textus in *cap. dilectus, Cap. ex litteris, Cap. continetur, & clator de Homicidio*, concedo vitari irregularitatem ex eo quod opus exercitum licitum fuerit, & diligentia sufficiens adhibita ad homicidium vitandum; nego tamen iude inferri cessante vna ex illis causis contrahi, sed necessariò vtraque cessare debet, vel saltem præcipua, quæ est debitam diligentiam adhibere in vitando homicidio. Ad secundum, respondeo ex ipsa rei natura ab irregularitate homicidij excusari qui diligentiam adhibuit ad illud præcauendum, tamen expressis verbis non inueniatur in iure exceptum. Ad tertium dico hanc esse differentiam inter dantem operam rei licitæ vel illicitæ, ex quibus homicidium sequitur, quod dans operam rei licitæ præsumitur diligentiam ad præcauendum homicidium adhibuisse, quæ tamen diligentia non præsumitur in eo qui opus illicitum exercet.

7. Hinc deciditur clericum torneamentis, & venationi aprorum, & vrsorum vacantem ex quibus homicidium subsuectum est nullatenus irregularem esse, si debita adhibuit diligentiam ad homicidium præcauendum; quia hæc actiones non sunt ita de se periculose, vt frequenter homicidia inferant, alijs laycis æquè ac clericis interdixtæ essent, & æquè layci, ac clerici irregulares forent homicidio à casu subsuectum. Quod rectè de omnibus negat Couarru. *Clement. si furiosus* 2. p. §. 4. num. 10. rest. quarit. Suar. dist. 45. sect. 16. num. 4. Sayrus lib. 7. cap. 5. num. 15. Auila 7. p. dist. 6. sect. 1. dub. 1. Layman. lib. 3. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 10. vel. sed num. dist.

metri contra sentiat Caietan. 2. 2. q. 64. art. 8. Nauarr. cap. 27. num. 237. Mol. trall. 3. disp. 77. §. clerici.

8. Vnicuique tamen casus ab hac regula excipitur contentus in cap. sententiam de clericis, vel monachi, & cap. sua nos de homicidio, in quo clericus irregularis est morte, seu mutilatione eueniente ex officio chirurgiæ, seu medicinæ quantumlibet omnem diligentiam ad euitandam mortem, seu mutilationem adhibuerit. Etenim cum omnibus clericis in sacris constitutis, monachis, & religiosis interdictum sit officium chirurgiæ, vel medicæ per incisionem, vel aduersionem, quia has personas dederat hoc officium exercere ob periculum mortis, quod solet huic exercitio annecti, à quo periculo conuenit clericos in sacris, monachos, & religiosos alienos esse, idcirco irregulares censentur, si ex eorum actione vitio illicita, & ratione periculi prohibita mors eueniat. Sicut docet Glossa, & Abbas in dicto cap. sua nos de homicidio. Couarru. dicta Clement. si furiosus 2. p. §. 4. num. 10. Suar. disp. 45. sect. 6. num. 12. Molina trall. 3. disp. 75. num. 2. Auila 7. p. disp. 6. sect. 1. dub. 2. Layman. lib. 3. sect. 5. trall. 3. par. 3. cap. 10. num. 3. Notanter dixi clericos in sacris, nam clerici in minoribus ordinibus constituti tamen beneficiati sunt irregularitati non subiiciuntur officium chirurgiæ cum incisione, vel aduersione exercentes, si diligentiam adhibuerint ad præcauendum mortis periculum, quia illis non est hoc officium interdictum, vt notauit Molina, & Layman. supra. Neque item eam irregularitatem contrahunt, quando necessitas infirmi urget, & non est alius qui illud officium exerceat; quia non erat conueniens ob opus debitum ex charitate irregularitatem imponere. Vt aduertit Auila dub. 10. conclus. 3. & 4. Mol. & Layman. locis allegatis. Quapropter ad hanc irregularitatem incurrendam debent clerici in sacris, vel religiosi per se ipsos officium chirurgiæ per incisionem, vel aduersionem exercere absque vigente necessitate, ex qua incisione, vel aduersione mors cedat. Etenim si infirmus non ex aduersione, vel incisione moriatur, sed ex grauitate morbi non est censendus clericus in sacris constitutus aduersus, vel incidens irregularis, tamen si in ea actione peccatum contra prohibitionem sibi factam commiserit. Vt docuit Couarru. dicta Clement. si furiosus 2. p. §. 4. num. 3. vers. nam si chirurgus. Henricq. lib. 14. cap. 3. n. 10. Auila 7. p. disp. 6. sect. 1. dub. 10. conclus. 5.

§. V.

Expenduntur aliqui casus speciales, pro superioris doctrinæ clariori intelligentia.

1. *Adulter ob cuius causam vxor à marito occiditur, ex communi sententia irregularis est.*
2. *Declaratur textus in cap. sicut & litteris de homicidio de presbitero ludente cum femina inhoneste.*
3. *Explicatur Clement. si furiosus de homicidio, qualiter furiosus, insans, vel dormiens excusentur ab irregularitate.*
4. *Qualiter proiciens sagittam in sentione vulnerandi Petrum, & casu Paulum occidens, irregularis sit.*

5. *Si Petrum percussus non lathaliter, & ipse moriatur ex sua intemperantia, vel ex negligentia medici, non videris irregularis, etsi plures contrarium censcant.*

6. *Qualiter subministrantes cibos, & pocula infirmis, irregularitatem contrahant.*

1. **P**rimus casus est de adultero ob cuius causam vxor à marito occiditur, in quo casu Auila 7. p. de censur. disp. 5. sect. 3. dub. 3. conclus. 1. & 2. circa finem. Mercado de contraltib. cap. 4. pag. 11. vers. & dub. esse privilegium, Henricq. lib. 14. c. 10. in fine. Petr. Nauarr. lib. 2. cap. 3. num. 363. negant irregularem esse, tamen præuidet periculum mortis, cui se, vel vxorem exponit, quia illa non est causa sufficiens, vt maritus propria authoritate vellet vxorem, vel adulterum occidere. Nihilominus communis sententia hunc adulterum irregularitatis damnat, si temere ad vxorem accessit debita diligentia ad præcauendum mortis periculum non adhibita. Sicut docuit Couarru. 1. p. dicta Clement. si furiosus §. 4. ni. 10. Nauarr. c. 27. n. 218. Ioann. Gutier. lib. 2. canon. gg. c. 6. n. 41. Sayrus lib. 7. c. 6. n. 16. Suar. disp. 45. sect. 5. m. 7. Layman. lib. 3. sect. 5. trall. 3. par. 3. e. 10. n. 2. decisumque id refert Nauarr. à Pio V. cum in sacra Penitentiaria hic casus controuerteretur. Ratio est, quia adulter præuidens vxoris interficiendæ periculum, illius interfectionis indirecta causa est eam tali periculo exponens. Sicut censendus esset indirecta causa mortis, si aliquem suaderes, vt ea via incederet, qua esset periculum probabile esse à latronibus interficiendum, vel si ei iniuriolam aliquam actionem ab alio factam referres, ex qua suspicaretur mouendum esse ad parandum homicidium. Hinc deducitur te irregularem fore, si maritum aggredientem interficis in tui, vel vxoris defensionem, dummodò huius interfectionis periculum præuideres, neque diligentiam adhiberes ad vitandum, quia iniquè, & illicitè prædixit interfectionis periculo te exposuisti, idcirco illa interfectio esto in defensionem fuerit facta, in causa tamen voluntaria fuit, & iniqua, atque adeo sufficiens ad irregularitatem inducendam. Sicut si contumelias aliquem prouocares credens inde arripitum occasionem ad te occidendum irregularis esses cum sic lacessitum aggredientem interficis: Vt bene tradit Nauarr. cap. 27. num. 238. & lib. 5. conf. 33. de homicidio in 2. edit. Gutier. lib. 2. canon. gg. cap. 6. num. 43. Molina trall. 3. disp. 72. num. 5. Suar. disp. 46. sect. 1. num. 12. Layman. lib. 3. sect. 5. trall. 3. par. 3. cap. 10. n. 2. Tamen contrarium sentiant Sotus lib. 5. de iustit. q. 1. art. 9. Henricq. lib. 14. cap. 10. num. 3. Lessius lib. 2. cap. 9. n. 105. Auila disp. 3. sect. 5. dub. 3. concl. 1.

2. Secundus casus continet explicationem textus in cap. sicut & litteris de homicidio, ubi quidam presbiter declaratur irregularis; eo quod mulierem prægnantem qua cum contraxerit consuetudinem inhonestam, & quam asserbat se concepisse ex eo per zonam arripuerit quasi ludens, ex qua arceptione factus mortuus fuit. Nam ibi non imponitur irregularitas, quia ludus fuisset inhonestus, sed quia fuit noxius, & periculosus, quod periculum præmittitur præuidisse, & cum nullam adhibuerit diligentiam ad illud præcauendum, merito censetur causa abortus fuisse, atque adeo irregularis. Sicut tradit Couarru. Clement. si furiosus 2. p. §. 4. num. 10. vers. quinto. Henricq. lib. 14. cap. 15. num. 4. Suar. disp.

disp. 45. sect. 6. num. 11. Aulila 7. p. disp. 6. sect. 1. dub. 6.

3. Tertiò explicanda est *Clement. si furiosus de Homicidio*, ubi furiosus, infans, vel dormiens (& idem est de ebrio) excusatur ab irregularitate homicidii, si cum sanæ mentis essent non præviduerunt se illius periculo expeti, aut si illo prævisio debitam in illo præcauendo diligentiam fecerunt; quia occisio inducens irregularitatem debet esse aliquo modo volita, quod esse nequit, nisi præcognita fuerit. Quapropter in foro ciuili hi non tenentur de homicidio leg. in fauorem ff. ad leg. Corn. de sicariis. Et hoc i. intelligendum est i. amentis culpabiliter in ebrietate, vel amentiam inducunt; vt a fuerit Couarr. 2. p. di. 1. c. Clement. 9. 4. num. 3. & 4. Nauarr. cap. 27. num. 231. Henricq. lib. 14. cap. 1. num. 7. Aulila 7. p. disp. 6. sect. 1. dub. 1. & 15. Secus esset, si prævisio periculo non adhiberetur diligencia ad illud præcauendum. Vt decidit *cap. q. si finem de penitent. & remissionib. & cap. consilium 1. q. 9. & notat Suar. disp. 46. de irregular. sect. 1. num. 12.* & Doctores nuper relati, quia ratione negligentia ex occisio indirectè est voluntaria. Quod si dubium sit, an occisio facta sit tempore furoris, vel sanæ mentis, siquidem occidens lucida habet interualla, vel vino arripit solet in foro externo pendet ex qualitate, & circumstantiis eius. Tradit Couarr. 4. decretat. 2. p. cap. 2. num. 5. Aulila supra, qui optimè addit, si pensatis omnibus fuerit dubium potius iudicandum est tempore furoris occidisse, iuxta ea quæ tradit Anton. Gomez. 2. 3. variat. cap. 1. num. 71. Ex quo capite excusatur ab irregularitate puer maior septennio alium occidens, de quo dubitabatur, an plenum habuerit vsum rationis. Argui. desumpto ex doctrina Barr. in leg. non solum 8. sed vt probat ff. de Noui operis nunciat. ubi inquit delictum quod potest fieri tempore licito, vel illicito accusantem teneri probare factum esse tempore illicito, & punibili. Sicuti tradit Henricq. lib. 14. cap. 3. num. 4. in comment. lit. Y. Aulila 7. p. disp. 6. sect. 1. dub. 13. concl. 1.

4. Quorò infertur decisio illius questionis, an irregularis si proiciens sagittam intentione vulnerandi Petrum & casu ibi aderat Paulus qui occisus fuit? Dicendum est si tibi consistit ibi adesse hominem, quem ramen credidisti esse Petrum, & nullum alium sine dubio irregularis es, quia ex sagittæ proiecctione ex intentione vulnerandi hominem processit, quinimo si habuisti intentionem occidendi Petrum, & Paulus fuit occisus satis probabile est, te incurrisse irregularitatem ex homicidio voluntario. Vt docet Suar. disp. 45. sect. 6. num. 18. Ictus esset, si proiecisses sagittam animo occidendi fetam, & debitam diligentiam opposuisti, ne hominem occideres, quia eo casu occisio hominis tibi voluntaria non est, etiam indirectè. Vt tradit Couarr. dicta Clement. si furiosus 2. p. §. 4. num. 10. Suar. disp. 6. num. 14.

5. Quintò deciditur, an censendus sis irregularis ex eo quod Petrum non lethaliiter vulneraueris, si ipse Petrus moriatur ex sua intemperantia, vel ex negligentia medici, vel aliunde? Affirmant S. Anton. 3. p. ut. 28. cap. 2. in prime. Nauarr. cap. 27. n. 223. Henricq. lib. 14. cap. 4. num. 4. Guertier. lib. 2. canon. 99. cap. 6. n. 93. Molina tract. 3. disp. 32. §. 2. num. 1. Aulila 7. p. disp. 6. sect. 1. dub. 5. concl. 2. Layman. lib. 3. sect. 5. tract. 3. cap. 3. n. 10. circa finem. Ducuntur, quia medio illo vulnerè iniussè illato occasione præbuit Petro, vt moreretur, neque enim ei mors euenerit, nisi vulnus accepisset, ergo vulnus fuit causa saltem partialis suæ mortis. Cæterum etsi dicta sententia sit satis probabilis, probabiliorem iudico quæ te in hoc casu ab irregularitate excusat. Vti docuit Siluef. verbo homicidium. 1. q. 22. Caier. 1. 2. q. 64. art. 8. & ibi Aragon. Sotus lib.

§. de insti. q. 1. art. 9. Lessius lib. 1. de insti. cap. 9. n. 102. Suar. disp. 45. sect. 6. num. 19. Egidius Coninch. disp. 18. num. 70. & 86. Gaspar Hurtado de irregular. difficult. 8. num. 31. Et colligitur ex cap. exhibitio de Homicidio, ubi ab irregularitate excusatur puer insequens alium ex cuius insecutione insecutus cecidit, & capite vulneratus propter imperitiam medicorum, & propter parit incuriam illum laboribus, & sudoribus exponeis mortuus est. Neque est certum excusari ibi puerum ratione ætatis; supponitur enim doli capax, & lapidem proticille non intentione vulnerandi, sed timorem incutiendi, verius namque est excusari, quia mortis causa proxima non fuerit, etsi occasione præbuit. Sed apertius probatur ex cap. student. 50. dist. ubi presbitero percussente diaconum equitatem, qui diaconus ex equo cecidit, & cernicis fractione interit mandatur examinari, an diaconus fuerit percussus ad mortem, & ex illa percussione mortuus sit, nam eo casu deciditur irregularem fore. At si reperitur diaconum non fuisse percussum ad mortem, iniungitur presbitero penitentia ad tempus. Ecce quæ ratione ex vulnere non lethali occasione tamen mortis præbente irregularitas non contrahitur. Ratio verò est ad incurandum irregularitatem non sufficit viqueque occasione mortis præbere, sed oportet eam occasione proximam esse, ex qua mors sequatur. At cum vulneratus non ex vulnere, sed ex intemperantia, aliunde medicamento nocuo interit vulneranti non est adscribenda mors. Secus esset, si ex eo vulnere febris excitaretur, quæ vulneratum peremerit, vel si simul cum illo vulnere aliud vulnus iuperuenit, ex cuius coniunctione primum vulnus ad mortem concurrat saltem vt breviori tempore succederet, vel si deficiente medico, aut chirurgo ex illo vulnere aliàs non lethali lethale factum est; quia in his omnibus casibus coniunctum vulnus primum causam esse mortis proximam. Discernere autem an vulnus lethale sit vel non, & ad mortem concurrat ad medicos pertinet. Vt docuit Felin. cap. presbiterum de Homicidio. Aulila 7. p. disp. 6. sect. 1. dub. 5. concl. 3. cum Glossa in leg. 1. verbo depulsa. Cod. de emendis seruus, ubi ait non esse censendum vulnus lethale, si vulneratus fuit triduo post vulnus acceptum pedibus ambulauit. Et in cap. prateria de clerico percussore dicitur vulneratum non præsumi ex vulnere decessisse, si post octo menses a vulnere suscepto decesserit. Secus si breui tempore mortuus fuerit: & facit cap. si qua femina 50. dist. In casu mortis capite censendus est vulneratus irregularis. Cap. ad audiendum. & cap. significasti de Homicidio.

6. Sextò infertur quid dicendum sit de subministrantibus cibos, & pocula infirmo. Hi namque si aliquam medicinam infirmo exhibeant maxime contra præscriptum medicæ, quæ notabiliter mors acceleretur, sine dubio irregulares erunt, nisi ignorantia excusetur, quia actione peccaminosa ad mortem infirmi iuuant. Sicuti tradit Villadiego de irregular. cap. 6. vers. item de seruientibus num. 39. Couarr. 2. p. Clement. si furiosus. §. 4. num. 3. Nauarr. cap. 27. num. 128. Henricq. lib. 14. cap. 15. num. 5. Aulila 7. p. disp. 6. sect. 1. dub. 8. Nullus tamen est scrupulus habendus ex eo quod mutaueris, vel reuolueris infirmum animo subministrandi cibum, vel vt commodius quiescat, esto inde aliquatim mors accelerata sit; quia nec notabiliter acceleratur, neque infirmus tenetur eo eam leuem accelerationem excusandum tantam incommoditatem sustinere, vt notatur Henricq. & Aulila supra. Sazius lib. 7. cap. 6. num. 13.

§. VI.

De cooperantibus ad homicidium, vel mutilationem, qualiter contrahant hanc irregularitatem.

- 1 Si determinato occidere, & mutilare consulas tantum mutilationem, non es irregularis.
- 2 Cum plures associatim concurrunt ad occisionem, percutiens lethaliter irregularis est. Si nullus cognoscitur vulnus lethale inflixisse, qui dubius fuerit se reputare debet irregularem.
- 3 Si certo constat quis vulnus lethale inflixerit, ceteros associantes excusat Couarruu. ab irregularitate.
- 4 Verius est excusari non debere.
- 5 Satisfit fundamento opposito.
- 6 Quid si parochus vulnus lethale inflixerit, ex quo tamen vulneratus mortuus non est, sed ex vulneribus acceptis à parochiano, an censeatur irregularis.

1. **D**E mandante, & consulente superius diximus loquentes de irregularitate ex homicidio voluntario. Solum aduerto consulentem, & mandantem excusari posse à peccato, & consequenter ab irregularitate, si determinato patrare occisionem consulas, & præcipiat mutilationem esse contentum, quia eo casu non mandat mutilationem absolutè, sed mandat, & consulit ne ultra mutilationem progrediatur, quod illicitum non est posito quòd alia via ad occisionem dimoueri non potest.

2. Difficultate est, an pluribus associatim concurrentibus ad occisionem Petri non consilio, sed ex repentina occasione omnes irregulares sint, etiam illi, qui nullum inculcunt vulnus? In qua difficultate dicendum est percutientem lethaliter irregularem esse irregularitate contra ex homicidio voluntario, vel casuali iuxta intentionem quam habuit. Si verò nullus cognoscitur qui vulnus lethale inflixerit, qui dubius fuerit reputare se debet irregularem. *Cap. ad audientiam de Homicidio.* Quapropter iudex ignorans quis illorum vulnus lethale inflixerit, omnes reputat homicidas, quia omnes in rixando deliquerunt, esto non pœna ordinaria, sed arbitraria eos condemnare debeat. Vt multis allegatis docet Couarruu. *Clementi si furiosus 2. p. §. 2. num. 5.* Secus esset si post diligentem inquisitionem non cognosceret qui in rixa fuerunt inuenti, quia tunc omnes absolueret debet, ne se periculo exponat puniendi omnino innocentes, vt notauit Villadiego *cap. 6. num. 45. vers. sed primo.* Henricq. *lib. 14. cap. 14. num. 3. in fine.* Maiol. *lib. 1. cap. 48. §. 4. num. 9.* Suar. *disp. 45. sect. 1. dub. 3. conclus. 3.* Qui omnes fingunt casum, quando ex aliqua domo in qua habitant quatuor homines proiectus est lapis, ex cuius ictu aliquis mortuus est, & nullo modo constat, quis illum proiecerit; omnes absoluantur ab irregularitate, & pœna; quia æquius est vnum nocentem tolerare, quam tres innocentes damnare.

3. Quod si certo constiterit quis vulnus lethale

inflixerit, omnes alios vulnus lethale non inferentes affirmat Couarruu. aliis relatis in *Clementi. si furiosus 2. p. §. 2. num. 3. vers. secundum casum* non fore irregulares. Dicitur quia insignis vulnus lethale tenetur de homicidio, & non aliis, reliqui enim tenentur de percussione ex *textu in leg. cum Mela, §. sed & si ferunt. ff. Ad legem Aquilianam & in leg. si rixa. ff. de sicariis.* Ergo cum liberi sint ab homicidio, liberi erunt ab irregularitate. Secundo probari potest ex *cap. significasti el. 1. de Homicidio*, vbi parochus excusatur ab homicidio, & irregularitate si non inflixerit vulnus lethale latroni, qui aliis vulneribus acceptis subitò interit.

4. Verum etsi hæc sententia probabilis sit, probabiliorem exitimo hos cooperatores etsi nullum lethale vulnus inflixerint, irregulares fore, quia negari non potest sua præsentia auxilium, & fauorem occisori tribuisse, & occisum impedire, ne se defenderet, ac proinde omnes iudicandi sunt secundum canones rei homicidij, & irregularitati subiecti ex *textu in cap. si quatuor homines 2. p. §. 8.* Et tradit Glossa ibi. Nauarr. *cap. 27. num. 214. §. Decimo. & conf. 32. de homicidio in fine.* Maiol. *lib. 5. de irregular. cap. 48. §. 4. num. 7.* Henricq. *lib. 14. cap. 14. n. 2. & 3.* Suar. *disp. 45. sect. 3. num. 9.* Auila 7. p. *disp. 6. sect. 3. dub. 3. concl. 4.* Coninch *disp. 18. dub. 8. n. 70.*

5. Neque obstant contraria. Fateremur quidem iure ciuili non puniri hos cooperatores vt homicidas; bene tamen secundum statuta canonum quoad pœnam irregularitatis, vt in *suprad. cap. si quatuor homines* habetur. Minus obstat *textus in cap. significasti*, nam ille parochus separatim, & diuisim vulnus inflixit, & non lethale, neque cooperatus fuit villo modo ad occisionem, sed alij parochiani superuenientes absque eius voluntate subitò latrone interfecerunt, ideòque parochus mors non tribuitur. Secus dicendum, cum omnes per modum vnius concurrant.

6. Sed quid si parochus vulnus lethale inflixisset, non tamen inde vulneratus mortuus esset, sed ex vulneribus acceptis à parochiano? Latè hanc difficultatem versat Couarruu. *dilla Clementi si furiosus 2. p. §. 2. num. 4.* & affirmat communem opinionem damnare parochum irregularitate; quia in *dillo cap. significasti* solum excusatur parochus ab irregularitate, quia certo constat non inflixisse vulnus lethale. Sed vt optimè tradit Couarruu. *suprà* hæc casus non deciditur in *dillo cap. significasti*; nam ex illo solum colligitur parochum irregularem esse, cum constat vulnus ab ipso illarum fuisse lethale, vel de hoc fuit dubium, & ex alia parte discerni nequit quo ex vulneribus percussus interierit, an ex vulnere inflicto à parochus, an ex vulneribus quo parochiani intulerunt. Nihil tamen in *suprad. cap. significasti* definitur de parochus, qui lethali perculsus percussus constet percussum non ex illius vulneribus, sed ex aliis acceptis interiisse. Quocirca dicendum exitimo cum Henricq. *lib. 14. cap. 14. num. 3.* Auila 7. p. *disp. 6. sect. 3. dub. 4.* Molina *tract. 3. disp. 33. memb. 6. n. 4.* Layman. *lib. 3. sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 10. in fine* percutientem lethaliter quando diuisim, & per se concurrunt, si vulneratus non ex ipso vulnere, sed ex aliorum vulneribus obierit, neque irregularem esse, nec teneri de homicidio, sed solum de vulnere. Ex medicorum autem iudicio, & circumstantiis constare debet primum vulnus non causasse mortem etiam quoad accelerationem. Sicuti continget, si ex secundo ictu caput esset contractum, vel pedus transsolum, aut cor transuerberatum, ex cuius vulnere statim percussus obierit. Ratio nostræ doctrinæ

etrix est, quia ad irregularitatem homicidij iniusti contrahendam, opus est illius esse causam proximam, & efficacem, qualis non est in presenti, vt supponimus. Et confirmo, si lethaliter percussus occidatur à fulgure, pereitens irregularis non est censendus; quia non causam de facto homicidij, siquidem aquè peteusul vi fulguris interiit ac si nullum vulnus accepisset, sic in nostro casu dicendum est: sicutque textus in *leg. si vulneratus ff. ad legem Aquiliam*.

§. VII.

Quaratione non impediens homicidium incurrant irregularitatem.

1. *Si ex charitate solum teneris communis est sententia te irregularem non esse.*
2. *Si ex iustitia te irregularem fore.*
3. *Satisfit aliquibus obiectionibus.*
4. *Si ex rixante cum Ioanne superueniant tui consanguinei, vel amici, & Ioannem occidat irregularis es, si pro viribus non impedisti.*
5. *Si volens ex charitate defendere innocentem per suadere ne defendat, non obinde irregularis es.*
6. *Ex intentione qua moneris ad non impediendum homicidium, dicenda est irregularitas ex homicidio voluntario, vel casuali.*
7. *In hac irregularitate ex homicidio casuali, vel mutilatione si occultis sit Episcopus dispensare potest.*

DVplex potest esse obligatio impediendi homicidium ex iustitia, vel ex charitate. Si ex charitate solum teneris, communis est sententia, te irregularem non esse. Vt decidit *cap. si quatuor homines 23. q. 8. ibi*: Qui vero neque cum impugnabant, neque vulnerabant, neque auxilio cooperatores fuerunt, led tantum adfuerunt extra noxam sunt, hoc est extra penam irregularitatis, de qua ibi erat sermo. Etenim sic omittens impedire non peccas peccato homicidij, siquidem non peccas contra iustitiam, nec vt homicida teneris, vt probat *Bait, in leg. 1. §. sed in eo ff. ad senatusconsultum, Sillanianum*, & tradit *Nauarr. cap. 27. num. 231. Molina tract. 3. disp. 76. num. 8. & disp. 33. memb. 5. Suarez disp. 45. sect. 4. num. 3. Filiuc. tract. 20. cap. 4. num. 127. Bonac. de irregular. disp. 7. q. 4. p. 8. num. 37.*

2. Si vero teneris ex iustitia homicidium impedire communiter Doctores affirmant te irregularem fore non impediens eum possis. Sic *Nauarr. cap. 27. num. 231. & 233. Henric. lib. 24. cap. 12. num. 10. Manuel Rodrig. verbo irregularitatis cap. 178. concl. 4. & 5. Suarez disp. 46. sect. 4. num. 3. & 5. Auila 7. p. disp. 6. sect. 2. dub. 7. concl. 1. & 2. Tolet. lib. 1. cap. 83. num. 4. Bonac. dista disp. 7. q. 4. pun. 8. num. 37. & alij apud ipsos. Et probatur, quia causa moralis est homicidij: vt dicitur in *cap. non inferenda*, & *cap. qui potest 23. q. 3. ibi*: Qui potest obuiare, & perturbare peruersos, & non facit, nihil est aliud quam fauere impietati eorum, neque caret scrupulo societatis occultæ, qui manifesti facinori definit obuiare. Et in *cap. vi. eiusdem cause*, & *q. dicitur qui desinit obuiare cum possit, consentit*. Ex his tamen textibus non satis communis sententia comprobatur. Tum quia loquuntur tam de obligato ex iustitia, quam ex charitate. Tum & præcipue quia esto non impediens maleficium cum*

possit fauere dicatur, & in illud consentire, non tamen fauet directè, & propriè, sed interpretatione iuris. Ideoque in *leg. quid ergo. ver. certè ff. de his qui notantur infamia*, dicitur de hoc omittente quodammodo fecisse videtur, quasi non perfectè fecerit. Et in *reg. qui non facit 164. ff. de Regulis iuris*. Qui non facit quod facere debet, videtur facere aduersus ea quæ non facit. Expende non dixisse textum absolute faciens, sed *videtur facere*.

3. Propter hæc, & alia quæ obicit *Suar. disp. 45. sect. 4. num. 6. plures Doctores, Anronin. 3. p. tit. 28. cap. 2. in princ. Auila, verbo irregularitatis 2. Tabiena 1. §. 1. Gaspar Hurtado de irregular. disp. 2. diff. 2. g. num. 34. assertum requiri necessariò aliquem influxum positium in homicidium, vt irregularitatis locus sit. Ducuntur, quia ex solo consensu morali nemini alteri a mandante, & consensu irregularitatis in iure indicta est.*

Nihilominus etsi hæc sententia videatur probabilis, quia tamen contraria communis est & receptissima, iustitiam debet, & ad fundamentum oppositum respondemus efficientiam moralem sufficientem esse ad irregularitatem inducendam, ex textibus relatis 23. q. 3. Vnum tamen est necessariò aduertendum, quod & aduertit Cardinalis in *cap. quæstio de penitent. & remiss. Suar. disp. 45. sect. 4. num. 8. Bonac. dista disp. 7. q. 4. pun. 8. num. 37. hanc omissionem debere esse directè voluntariam mortis periculo præuiso, aliàs non impediens homicidium irregularitatem non ineuit: colligitur ex *cap. quæstio de penitent. & remissionib.* vbi parentes ex quorum culpa filij in cunis mortui sunt, iudicantur irregulares, si de facto suffocationem procurauerint, vel studiosè neglexerint eam impedire, non tamen si ex eorum incuria filij mortui fuerint. Vox autem incuriæ, non solum comprehendit quancunque negligentiam, sed etiam latam, & grauem culpam modò affectata non sit. Vt tradit ibi Cardinal. & *Glossa cap. ex parte de consuetud. ver. incuria*, & constat ex ipso textu, vbi sola procuratio mortis, vel studiosa negligentia eam vitandi irregularitatem inducit.*

4. Ex his inferitur primò, si te rixante cum Ioanne superueniant tui consanguinei, vel amici, & Ioannem occidat irregularis es, si pro viribus non impedisti, quia consensisse censeris, reputarique illius homicidij causa impulsus, & mortuus. Vt colligitur ex *cap. Petrus de Homicidio, & cap. quia presulatus 1. q. 4. Secus si impediisti saltem affirmas tibi id gratum non fore, vt ex supradictis textibus inferitur, & tradit *Glossa cap. fin. 23. q. ult. Henric. lib. 14. cap. 13. num. 4. Auila 7. p. disp. 6. sect. 3. dub. 5. Quod si te absente consanguinei tui de inferenda Ioanni morte tractauerint, & ad tui notitiam peruenit, neque impedisti non obinde irregularis es; quia solum aduersus charitatem peccasti; vt aduertit *Auila supra*. Cum hoc tamen fiat irregularitatem fore illam à quo fecerint concepti, si ipsa dicente illi se velle aboriri causare ipse taceat, quia per eam taciturnitatem censetur feminæ determinationem approbare, eamque animosiores reddere ad maleficium patrandum. Sicuti docuit *Rodrig. verbo irregularitatis cap. 178. post 10. conclus. Auila 7. p. disp. 6. sect. 2. dub. 7. ver. sequitur quartò*. Debet tamen factus saltem sub dubio animatus esse.**

5. Secundo sequitur, si volenti ex charitate defendere innocentem ab occisione persuadearis ne defendat, non obinde es irregularis, quia non peccasti contra iustitiam, sed contra charitatem. Secus verò si per iniuriam, violentiam, vel fraudem retraheres illum à defensione præstanda, quia eo casu tibi homicidium imputatur, vt expresse notauit *Auila 7. p. disp. 6.*

disp. 6. sect. 2. dub. 7. vers. sequitur primò.

6 Superest dubium, an irregularitas quæ contrahitur ob non impediendum homicidium censenda sit irregularitas ex homicidio voluntario, vel casuali? Breuiter respondeo id sumendum esse ex intentione qua mouetur ad non impediendum. Si enim ex odio in personam non impedis, manifestum est te esse irregularem ex homicidio voluntario; quia ea omissione vis eius mortem euenire. Si autem non ex odio in personam, sed ex alio respectu scilicet ex humano timore, negligentia, vel auaritia cessas homicidium impedire, nullatenus censendus es irregularis ex homicidio voluntario, sed casuali; quia præter tuam voluntatem euenit. Vt rectè tradit Suar. *disp. 44. sect. 3. ad finem. & disp. 45. sect. 4. num. 9.* Bonac. *disp. 7. q. 4. p. 8. num. 41.*

7. Circa dispensationem huius irregularitatis ex homicidio casuali, seu mutilatione communior sententia est, posse Episcopum si oeculta sit dispensare, vt probauimus *hoc pin. §. 3.* Nam cum in Trident. *sess. 24. cap. 6.* sola irregularitas ex homicidio voluntario excipiat, & exceptio à potestate tradita strictè interpretanda sit non debet extendi ad irregularitatem ex homicidio casuali, vel mutilatione incursum. Præterea potest Episcopus cum hoc homicidia casuali etiam notorio dispensare ad quidam minores, & beneficium simplex non ex vi Trident. sed ex *cap. 2. & cap. ad audientiam de Homicidio*, quæ potestas à Trident. restricta non est, sicuti tradit Nauar. *cap. 27. num. 240.* Sayrus *lib. 7. cap. 7. num. 20.* Henricq. *lib. 14. cap. 19. num. 1.* Auila *disp. 6. sect. 5. dub. 1.* Layman *lib. 3. sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 12. assert. 6. vbi* relatis Nauar. & Auila, lubiungit posse Episcopum dispensare cum huiusmodi homicidia ad retinendum beneficium eorum antea obtentum.

§. VII.

Qua ratione tui, & tuorum honorum defensio te ab irregularitate homicidij excuset.

- 1 De sensio persona propria ab hac irregularitate excusat.
- 2 Aliquibus places te ab irregularitate excusari, si occidas in tui defensionem, tamen si occasionem aggressori per iniustitiam dederis. Sed probabilius videtur oppositum.
- 3 Quando te defendere potes mutilando, si occidas irregularis es.
- 4 Communis sententia affirmat, si occidas inuicem potens eius aggressionem declinare fugiendo, te irregularem esse.
- 5 Oppositum probabile est, cum fuga tibi est ignominiosa.
- 6 Regant plures defensionem directam bonorum temporalium ab irregularitate excusare
- 7 Verius videtur oppositum.
- 8 Satisfit fundamentis contrariis.
- 9 Quoties licitum est aggressorem interficere non est locus irregularitati.
- 10 Irregularitas contracta ex excessu de-

ensionis, non est censenda irregularitas ex homicidio voluntario, sed casuali.

1. Quamuis spectato iure antiquo controuersum fuerit, an defensio excuset ab irregularitate; certum tamen est post Clement. si furiosus de Homicidio, defensionem personæ propriæ ab illa excusare, quia ad irregularitatem contrahendam ex homicidio priuata autoritate facto requiritur culpa, vt *suprà* probauimus, & sæpè repetit Couarr. *in exposu. prædictæ Clement. præcipue 3. p. in fine.* Sed cum necessarium tibi est occidere aggressorem, vt propriam vitam, vel partem tui corporis defendas, nullam culpam committes illum occidendo. Ergo &c.

2. Aliquibus inter quos est Siluest. verbo homicidium 8. q. 4. Armilla, verbo irregularitas num. 42. Tabiena num. 24. Soto *lib. 5. de iust. q. 1. art. 9. col. 5.* Henricq. *lib. 14. cap. 10. num. 3. in fine.* Mercado *lib. 6. de contr. c. 4. pag. 11. vers. esse privilegio.* Petr. Nauar. *lib. 2. de resus. cap. 3. par. 3. dub. 14. Reuila 7. p. disp. 5. sect. 3. dub. 1. in fine. & dub. 3. conclus. 4.* Gasp. Hurtado *disp. 2. de irregular. difficult. 10. num. 3. 6.* existimant te ab irregularitate excusati occidens in tui defensionem; tamen si occasionem aggressori per iniustitiam dederis v. g. alapa eum percutiendo, vel adulterium cum eius vxore committendo, vel contumeliis afficiendo, quia iniuriatus volens etiam in continentia se propria autoritate vindicare, teque occidere, iniustitiam committit; ac proinde licet tibi eam iniustitiam propulsare, quod si alia via non potes nisi illum occidendo, licebit tibi illum occidere. Ergo illa occisio non est tibi peccaminosa. Ergo non potest inducere irregularitatem ex homicidio iniusto. Quod verum est, inquit Auila, etiam si hoc periculum præiudicis; & quia ea præuisio non tollit potestatem te ab iniusto aggressore defendendi. Neque est simile de ebrio, & amente qui ante ebrietatem vidit periculum occisionis futuræ, neque illud cauit; quia ebrius est totalis causa, & iniusta homicidij. Tu verò adulterium committens, vel contumeliis verbis aggressorem afficiens non es causa totalis homicidij ipsius, sed ipse iniuriatus aggrediendo censetur causa suæ mortis, eum cessans ab aggressionem, quod facere tenebatur, posset mortem vitare. Sed quamuis hæc probabilis sint, probabilis est quod superius §. 5. in principio docui ex communi sententia te fore irregularem, si præiudicisti periculum homicidij, nec præcauisti; nam esto homicidium illud in se, & immediate licitum sit, est tamen in causa illicitum, & iniustum, conuenire autem ad homicidium iustum apponendo causam iniustam reus homicidij censendus est, & consequenter irregularis.

3. Dixite non contrahere irregularitatem, quando occisio necessaria est ad tui defensionem, nam si te ab aggressore defendere posses illum mutilans, vel tantum debilitans, & occideres, irregularis esses; quia ea occisio necessaria non est, ac proinde esset illicita, & iniusta, vt notauit Siluest. verbo homicidium 3. q. 4. in princ. Henricq. *cap. 10. num. 2.* Suar. *disp. 46. sect. 1. num. 8.* Auila 7. p. *disp. 5. sect. 3. dub. 2. conclus. 3.* Gasp. Hurtado *disp. 2. de irregular. difficult. 10. num. 35.* & colligitur ex Trident. *sess. 14. cap. 7. de reformatione.*

4. Ex his venit decidenda quæstio, an si occidas inuicem potens eius enationem declinare fugiendo irregularis sis? Affirmat Glossa Clement. si furiosus verbo non valens. Inmolat ibi, Panotmir. *cap. olim*

cap. olim el. 1. de restitut. spoliator. num. 18. Siluest. excommunicatio 6. g. 9. Nauar. lib. 5. *confessor. sit. de homicidio conf. 7. num. 4. edit. 2. & cap. 27. num. 211.* Maiol. lib. 5. *de irregular. cap. 48. num. 6.* Henrici. cap. 10. nu. 3. Auila 7. p. disp. 5. sect. 3. dub. 2. *verf. ex dictis.* Layman. lib. 3. *sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 9. assert. 3.* Mouetur quia in dicta Clement. si furiosus solum excipitur ab irregularitate qui suum inualem occidit non valens aliter aggressionem declinare. Hæc sententia procedit casu quo fuga tibi periculosa non sit; nam si probabili te periculo vitæ exponas fugiendo, iam fuga non est medium ad declinandam aggressionem, & illius periculum, si quidem fugiendo in simile incidis, ut rectè Siluest. & Auila *suprà* notantur.

5. Verum etsi hæc sententia probabilissima sit, & communi Doctorem consensu recepta, censere valde probabilem oppositam, scilicet te non incurtere irregularitatem occidendo inualem, etiamsi te indennem seruire posses fugiendo, si tamen fuga tibi esset ignominiosa. Quod docuit Couarruu. Clem. si furiosus 3. p. 5. *unic. num. 1. & 4.* Petr. Nauar. lib. 2. *de restit. cap. 1. num. 418.* Suar. disp. 46. sect. 1. nu. 6. Coninch. disp. 18. dub. 9. *in fine.* Gasp. Hurtado *de irregular. disp. 2. difficult. 10. num. 37.* Mouetur quia non peccas occidendo; siquidem non teneris fugere cum tanto tui honoris detrimento. Dixi si fuga tibi sit ignominiosa, sicuti solet esse militi, vel nobili seculari publicè provocato. Nam si clericus es, vel religiosus, quibus nullo modo indecora est fuga, absque dubio irregularis esses occidens, si mortem fugiendo vitare posses. Vt aduertit Glossa in dicta Clement. si furiosus, & cap. siue pinnu de homicidio. Panormir. *cap. olim el. 1. de restitut. spoliator. Aragon. 2. 2. 9. 6. 4. art. 6. col. 1.* Socus lib. 5. *de iustit. g. 1. art. 8. circa finem corpor. Suar. disp. 46. sect. 1. num. 5.* Auila disp. 5. sect. 3. dub. 2. Coninch. & Gasp. Hurtado *loc. alleg.* Idem inquit Socus, Suar. & Coninch. est, situ sis ignotus, vel infirmè fortis, vel aggressio nocte contingit, nam in his euentibus fuga non est notabiliter indecora; ideoque leue illud honoris detrimentum sustinendum est, ne proximus occidatur. Et ob eandem rationem meritiò Suar. & Coninch. existimant, si tu occasione rixe, & aggressioni dedisses, vel verbis contumeliosis, vel adulterio aliæ iniuria te occidere non posse inualem si fugiendo vales te defendere, quia fugiens nullum, vel leue detrimentum honoris patris, quod ob iniuriam daram sustinere debes, media namque iniuria in illud discrimen te constituisti.

Neque obstat aduersus hanc doctrinam Clement. si furiosus; nam esto ibi non excipitur occidens inualem form non potest absque ignominia mortem vitare, excipitur tamen in communi regula, quæ solum homicidio illicito, & iniusto hanc irregularitatem imponit. Præterea ob similitudinem rationis hæc exceptio honoris admittenda est, sicuti admittitur exceptio de ebrio, tametsi in Clement. solus furiosus excipitur. Adde in prædicta Clement. appositum esse exceptionem quæ certa erat, & apud Doctores indubitata, aliæ verò exceptiones disputationi relinquuntur, ut ex dicendis constabit.

6. Grauior dubitatio est, an defensus directæ bonorum temporalium, quorum iacturam vitare alia via non potes quam occidendo aggressorem, ab hac irregularitate homicidij te excuset? Negant graues Doctores, Panormir. alique canonistæ in cap. 2. *de homicidio. S. Antonin. 3. p. tit. 4. cap. 1. §. 2.* Siluest. *homicidium 2.* Nauar. cap. 1. §. 5. *num. 4. & cap. 27. num. 211.* & *seqq.* Henrici. lib. 1. §. 4. cap. 1. *num. 3.* Gutierrez. canon. *q. lib. 2. cap. 6. num. 61.* Molina *tract. 3. disp. 72. num. 3.*

Salon. 2. 2. 9. 6. 4. *art. 8. controuersia 2.* Auila 7. p. disp. 5. sect. 3. dub. 4. *in conclus.* ubi oppositam sententiam parum probabiliter habere censet Paul. Layman. lib. 3. *sum. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 9. assert. 3.* & alij apud Petrum Nauar. & Suar. aliisque Doctores pro nostra sententia referendos. Ducuntur primò, quia in dicta Clement. si furiosus solum excipitur ab irregularitate occidens in defensionem propriæ vitæ, non autem occidens in defensionem rerum temporalium. Secundò in cap. interfecti de homicidio excusatur ab irregularitate qui te suæque defensionem occidit. Ergo si non te defenderetur non excusaretur. Tertiò in cap. si perfidens eodem tit. dicitur furem nocturnum licetè posse interficere, secus diurnum; quia potest constare quod ad furandum, & non ad occidendum venisset. Inducitur ergo pro furto impediendo non posse latronem interficere, bene tamen pro defendenda vita. Quarta in cap. siue pinnu de homicidio imponitur irregularitas ei qui latrones furantes occidit, & subditur ratio. Quoniam expediebat post tunicam relinquere pallium, & rerum sustinere iacturam, quam pro conseruandis rebus vilibus, & transitoriis in alios tam acriter exardescere. Quintò in cap. significasti el. 2. de homicidio, iudicatur irregularis clericus in defensionem rerum Ecclesiæ latronem percutiens, si vulnus inflictiū lethale fuit, ergo à fortiori iudicaretur irregularis, si illud vulnus in defensionem suarum rerum inflixisset. Ratio autem sumitur ex eo, quòd irregularitas contracta in defensionem iustarum rerum temporalium non est irregularitas ex delicto, sed ex defectu; deficit namque occidens à perfecta representatione Christi, qui pro aliorum salute se & sua obtulit. Et licet ab hac significatione deficiat occidens in defensionem propriæ vitæ, nihilominus excusari ab irregularitate debuit ob grauem, & stricctissimam necessitatem propriæ vitæ conseruandæ. Deinde si ab irregularitate excusat propriorum bonorum defensus, etiam consulentes, & cooperantes huic defensioni excusabuntur. Hoc autem non videtur admittendum, alias milites in bello defensio propria manu occidentes excusabuntur ab irregularitate incurrenda contra textum in cap. peritio de homicidio.

7. Nihilominus propriorum bonorum defensionem ab irregularitate hac homicidij, & mutilationis excusare verius existimo, & in prædictum, & securum. Sicuti docuit Alfonso de Castro lib. 2. *de lege penali, cap. 14.* Inclinat Couarruu. Clement. si furiosus 3. p. *num. 6. circa finem.* Fauet Socus lib. 5. *de iustit. g. 1. art. 8.* Et defendit absolute Petr. Nauar. lib. 3. *de restitut. cap. 4. num. 418.* Sayrus lib. 6. cap. 17. à *num. 22.* Suar. *de censur. disp. 46. sect. 1. à nu. 4.* Lessius lib. 2. *de iustit. cap. 9. dub. 1. num. 73.* Coninch. disp. 18. dub. 9. *num. 80. & 88.* Filiuc. *tract. 20. cap. 5. g. 6. nu. 146.* & 9. 7. *num. 149.* Bonac. *de irregular. disp. 7. g. 4. p. 6. num. 10.* Gasp. Hurtado *de irregular. disp. 2. difficult. 10.* & alij. Et colligitur ex cap. quia te 50. disp. ubi quidam Episcopus à Sarraenis captus aliquos ex illis vi libertatem defenderet interfecit, de quo casu Urbanus II. inquit: Sed quoniam non tua sponte id fecisse cognoscetis, inde canonicè nullo modo iudicaris. Inferri ergo manifestè non solum pro defendenda vita, sed pro defendenda libertate licitam esse interfectionem absque periculo canonici impedimenti. Ratio verò desumitur ex eo quòd irregularitas ob defectum significationis tantum imposita est occidentibus, & mutilantibus auctoritate publica, non autem illis qui priuata auctoritate murilant, vel occidunt; his autem irregularitas inducitur non præcisè in defectum significationis, sed in penam delicti

delicti commissi. At qui proprium honorem, bonaque fortunæ alia via defendere non potest, nisi occidendo inuasorem, nullam culpam in ea occasione committit. Ergo non subijcitur irregularitati ob culpam indictæ.

8. Neque obstant contrariæ sententiæ fundamenta. Ad primum fateor in Clement. si furiosus solum excipi defendente propriam vitam, quia id certum, & indubitatum est, sed non inde inferat defendente propria bona excusari non posse; aliàs non excusaretur defendens se à mutilatione, vel vulnere non lætali; siquidem hæc defensio in dicta Clement. non excipitur, cum tamen communis sententia hanc defensionem vt legitimam excusationem admittat. Ad secundum ex cap. interfecti, respondendo ibi excusari ab irregularitate qui se, suæque defendens occidit inuasorem, non tamen inde licet colligere defendentem res suas si occidat, esse irregulare, aliàs foret irregularis defendens se tantum, & non sua. Quocirca existimo illud signum & non copulatiue, sed disiunctiue accipiendum esse, ita vt faciat hunc sensum: Qui se defendit, & etiam qui defendit sua, non est irregularis occidendo. Quam explanationem colligit Suar. supra n. 8. & Coninch. num. 90, ex textu in cap. verum de iureiurando: vbi absolendus dicitur à vinculo iuramenti qui illud fecit iniurus pro vita, & rebus seruandis. Ad tertium desumptum ex cap. si perfolians, dicito cum Couartuu. 3. p. relet. §. unico. num. 6. vtr. Septimo, te posse regulariter impune, & absque irregularitatis timore occidere furem nocturnum; quia tibi non constat, an possit furtum impedire abique occasione, vel quia non constat, an venerit ad furandum tantum, an etiam ad te occidendum. Secus procedit in fure diurno. Hic enim statim cognoscitur, an impedire eum possis à furto sine tuo periculo. Differentia ergo furis nocturni à diurno ita est in eo, quod fur nocturnus regulariter absque illius occasione non potest à furto impediri, quia telo inuadit impeditentes, secus diurnus, ac proinde nocturnum interficiens præsumitur cum moderatione inculpatæ tutelæ interfectisse, secus interficiens diurnum, ideoque probare debet non posse aliter furtum impedire. Ad quartum ex cap. suscepimus, dico manere clericum in illo casu irregularem, quia ob vanum timorem mortis occidit latrones, quos iam ligatos habebat, & in vindictam furci iam recuperati. Vnde merito præcepit Pontifex à ministerio altaris abstinere, quia tam grauit ob furtum factum rerum temporalium quæ iam recuperatæ erant exarsit in latrones, cum potius expedit post tunicam relinquere pallium, & rerum sustinere iacturam, quàm ita grauit exardescere. Notandum enim est verbum exardescere, quod vindictam, & non defensionem significat. Neque enim ibi necessari acrat defensio, siquidem latrones ligandi erant, & autoritate publica coecendi, si aliquid damnum ex illis solutis timeretur. Ad quintum ex cap. significasti, eodem modo respondemus merito iudicari presbiterum illum irregularem, si vulnus læthale infligit, quia poterat facile furtum vociferatione impedire, vt constat, nam statim parochiani accesserunt, & latronem absque difficultate interfecerunt. Ex nullo ergo textu constat ex occasione ob defensionem rerum temporalium contingentem cum moderatione inculpatæ tutelæ irregularitatem induci. Ad argumentum ex ratione petitum respondendo hanc irregularitatem non induci ob defectum tantum, sed in penam delicti, quia sola ea irregularitas quæ à ministerio iuritur, & à militibus contrahitur imposita est ob defectum perfectæ significationis.

9. Ex dictis colliges in omnibus his casibus, in quibus licitum est aggressorem interficere, irregularitatem locum non esse. Quapropter cum communis sententia defendat ob defendendam patriam, bonaque communia, propriam Ecclesiam, consanguineos, quinimo extraneos innocentes, licitum esse aggressorem interficere, si alia via aggressio auerti nequit, efficitur sanè nullam inde irregularitatem contrahi. Quod docuit Couartuu. Clement. si furiosus 3. p. §. unico. num. 5. Suar. disp. 46. sect. 3. num. 2. Filiuc. tract. 20. num. 106. Saa, verbo irregularitas, num. 2. Bonacina pun. 6. num. 11. Coninch. Gaspar Hurtado & alij locis citatis.

10. Est tamen maximè aduertendum irregularitatem contractam ex excessu defensionis vitæ, honoris, vel bonorum temporalium non esse nuncupandam irregularitatem ex homicidio voluntario, sed casuali, etiam si excessus sit ex proposito & calore pugne, imo etiam si quis iam fugientem prosequatur & occidat, vt rectè notauit Nauar. cap. 27. num. 240. & conf. 36. de homicidio edit. 1. Henrici. lib. 14. cap. 19. num. 3. Suar. disp. 46. sect. 1. num. 1. 3. in fine. Auila 7. p. disp. 6. sect. 5. dub. 5. Paul. Layman. lib. 5. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 12. assert. 3. Gasp. Hurtado de irregul. disp. 2. diff. 20. n. 66. Et colligitur ex Trident. sess. 14. cap. 7. de reformat. vbi homicidium voluntarium deñit esse, quod fit ex proposito, & ex industria. Hoc autem homicidium cum ex rixa originem duxerit, & illa durante factum fuerit casu contingisse censendum est, ideoque pœna ordinaria hoc homicidium non punitur, vt optimè probat Couartuu. 3. p. Clement. si furiosus §. unico num. 3.

PUNCTUM XVI.

De irregularitate contracta ob iterationem baptismi.

1. Ministrans ex officio rebaptizanti, irregularis est.
2. Rebaptizatio occulta irregularitatem inducit ex communis sententia.
3. Contrarium non videtur improbabile, scilicet requiri delictum publicum esse.
4. Non est locus huic irregularitati, si rebaptizes, quem credebas baptizatum non esse.
5. Verius est te non fore irregularem rebaptizando sub conditione, esto temerè, & absque vlla præmissa diligentia rebaptizes.
6. Qui se culpabiliter rebaptizari permisit, irregularis est.
7. Aliqui affirmant ignorantes hanc irregularitatem contrahere.
8. Communior sententia hos ab hac irregularitate excusat.
9. Satis est oppositum.
10. Eandem irregularitatem incurrunt liberè, & absque urgenti necessitate baptismum ab hæreticis declaratis suscipientes.
11. Qualiter differentes baptismum, quosque periculum mortis habeant, irregulares sint.
12. Pro iteratione aliorum sacramentorum impii-

imprimendum charactere, aliqui existimant eandem irregularitatem contrahi.

13 *Verius est oppositum.*

14 *In hac irregularitate si delictum secretum sit, poterit Episcopus dispensare.*

1. **C**ertum est ministrantem ex officio ei qui rebaptizari fieri irregularem ex cap. ex litterarum 1. de Apostatis. Quæ irregularitas non est absoluta, & totalis, cum non prius usu, & exercitio ordinis habiti. Sed solum ascensu ad superiores ordines, vt ex ipso cap. ex litterarum constat, & aduertit Suar. 1. 3. in 1. p. disp. 3. 1. sect. 6. vers. sed ad hac. Bonac. de irregularitat. disp. 7. 9. 3. pun. 3. num. 1. & 7. Layman lib. 1. sum. trall. 5. par. 5. cap. 1. num. 1. Coninch. disp. 18. dub. 5. num. 34. & segg. Gaspar Hurtado de irregularitat. disp. 1. difficult. 1. Hanc irregularitatem prædicti Doctores extendunt ex communi omnium sententia ad rebaptizantem eo quod ministro rebaptizantis irregularitas indicitur, quia rebaptizationi cooperatur. Tacite ergo supponitur præstanti rebaptizationem irregularitatem indicitam esse. Sicuti præter supradictos Doctores docent Nauarr. cap. 27. num. 246. Henric. lib. 2. cap. 31. num. 1. & lib. 14. cap. 4. dub. 4. Auila 7. p. de irregular. disp. 7. dub. 1.

2. Sed an hæc rebaptizatio sollemnis esse debeat, vt minister rebaptizantis, & ipse rebaptizans irregularitatem incurrat? non est constans sententia. Nam communis sententia quam tradit Hostiens. in d. cap. ex litterarum. Scotus in 4. dist. 6. q. 8. Auila dicta disp. 7. dub. 1. Henric. lib. 14. cap. 4. num. 5. & cap. 20. num. 3. Sayr. lib. 7. thesauri, cap. 8. num. 6. Coninch. disp. 18. dub. 5. num. 36. & supponit Bonac. de irregularitat. disp. 7. 9. 3. pun. 3. n. 9. & aliter occultam rebaptizationem sufficere maxime in rebaptizante. Ducuntur, quia cap. qui in quilibet 1. q. 7. & cap. qui bis, & cap. eos quos. de consecrat. dist. 4. nullatenus publicitatem criminis requirunt. Et licet in d. cap. ex litterarum de apostatis dixerit Alexand. III. de ministro illo rebaptizationis, quod ad ordines superiores, si publicum est, quod proponitur promoueri non valeat, nisi ad religionem transferretur, si verò occultum fuerit, permittitur promoueri: id intelligendum est ex dispensatione Episcopi.

3. Cæterum cisi prædicta sententia in praxi consulenda sit, contraria tamen scilicet debet delictum publicum esse, vt huic irregularitati sit locus, probabiliter non caret. Nam textus in cap. ex litterarum absolute decidit, si crimen occultum sit ordinari acoholum illum posse, neque dispensationem mentionem fecit. Ergo abque fundamento dispensatio exigitur. Alij verò textus non de rebaptizante, sed de rebaptizatis loquuntur, præterquam quod explicari debent iuxta hunc textum in cap. ex litterarum, vbi Pontifex aperte locutus est, arque adeo in rebaptizatione occulta non contrahi à rebaptizante irregularitatem docuerunt Panormit. dicto cap. ex litterarum num. 1. Siluest. verbo irregularitatis q. 4. Paludan. in 4. dist. 6. q. 4. art. 1. concl. 2. Tolet. lib. 1. cap. 70. §. quarto. Layman lib. 1. sum. trall. 5. par. 5. c. 2. num. 1. Gaspar Hurtado de irregularitat. disp. 2. difficult. Coninch. disp. 18. dub. 5. in 3. p. disp. 31. sect. 6. dub. 3. 1. num. 1. inclinatur. Suar. 1. 3. num. 36.

4. Non est autem locus huic irregularitati, si rebaptizes eum quem credebatur baptizatum non esse. Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

fe; quia comparatione tui non fuit rebaptizatio, siquidem probabiliter existimasti baptizatum non esse, neque enim dici potest iteratum quod factum esse nescitur. Cap. sollemnitas de consecrat. dist. 1. Cap. vn. de clerico per saluum promotio. Quapropter ab hac irregularitate quolibet ignorantia modo non fit crassa, & supina excusatur, quia requiritur dolus, seu lata culpa. Sicuti aduertit Bonac. d. p. 3. num. 3. Layman, dicto cap. 2. num. 1. vers. 3.

5. Si verò temerè, & abique via præmissa diligentia rebaptizes, tamen sub hac conditione si non est baptizatus, affirmant Sotus in 4. dist. 3. q. unica, art. 9. Corbuda in sum. q. 37. Vgolin. de irregular. cap. 35. §. 3. Sayrus lib. 7. cap. 8. num. 23. te forte irregularem, quia conditio apposita habetur pro non adiecta, quod Pius V. docuit in Calcecesimo Romano. trall. de baptismo, cap. de effectibus baptisimi in fine. Oppositum tamen probabilius docuerunt Nauarr. cap. 27. num. 246. Henric. lib. 14. cap. 4. num. 4. Suar. disp. 31. sect. 6. dub. 5. Auila 7. p. disp. 7. dub. 3. Bonac. disp. 7. 9. 3. pun. 3. num. 4. Layman. de irregular. cap. 2. num. 1. vers. 4. Gaspar Hurtado dicto 2. difficult. 1. Coninch. disp. 18. dub. 5. mon. 38. & alij apud ipsos, quia ex vi illius conditionis appositæ actus suspendiuntur, ac proinde exterior illa ablutio non est rebaptizatio, & consequenter neque irregularitati subiecta. Idem est si abque intentione rebaptizandi aliquem exterius rebaptizares, quia ea actio non est absolute, & perfectè rebaptizatio, vti Coninch. Layman. Hurtado, & Bonac. locis allegatis notantur.

6. Deinde qui fe culpabiliter rebaptizari permittit abque dubio irregularis est simpliciter, & absolute, ideoque non solum impeditur à susceptione ordinum, sed etiam à suscepioribus vsu. Vt colligitur ex cap. confirmandum 50. dist. & cap. si bis de consecrat. dist. 4. Placet tamen aliquibus grauibz Doctores, S. Antonino, 3. p. tit. 14. cap. 13. §. 12. Paludano in 4. dist. 6. q. 4. art. 1. conclus. 2. Siluestro, verbo baptisimus §. 9. 3. Vinaldo trall. de irregular. num. 40. Maiolo lib. 3. de irregular. cap. 14. abignorantibus, & nullam culpam committentibus hanc irregularitatem contrahi, eo quod hæc irregularitas non in peccatum delicti à rebaptizans commissi, sed in detractionem rebaptizationis, & in reuerentiam tanti sacramenti videatur esse imposita. Argum. cap. qui in quilibet 1. q. 7. vbi inquit Pontifex eos qui in quilibet ætate alibi quàm in Ecclesia Catholica aut baptizati, aut rebaptizati sunt ad Ecclesiasticam militiam prorsus non permittuntur accedere. Et cap. qui bis de consecrat. dist. 4. ibi: Qui bis ignoranter baptizati sunt, non indigent pro eo penitere, nisi quod secundum canones ordinari non possunt, nisi magna aliqua necessitas cogat.

7. Sed eorum minor sententia ab hac irregularitate excusat eos qui ignorant rebaptizari sunt. Sicuti post alios antiquiores tradit Sotus in 4. dist. 3. q. unica art. 9. ante finem. Couarr. Clemens si furiosus, 1. p. in principio n. 8. Nauarr. cap. 27. num. 246. Henric. lib. 14. cap. 4. num. 3. & 4. Suar. 1. 3. in 3. p. disp. 31. sect. 6. ante finem & de censur. disp. 42. sect. 1. num. 10. Geger. de Valen. 1. 4. dist. 7. q. 19. pun. 3. §. 5. Sayrus lib. 7. thesauri, cap. 8. num. 8. & segg. Tolet. lib. 1. cap. 70. Eman. Saa, verbo irregularitas ex iteratione baptisimi num. 1. Auila 7. p. disp. 7. dub. 2. Paul. Layman lib. 1. sum. trall. 5. par. 5. cap. 2. num. 3. & alij, & colligunt aperte, ex cap. placuit, Cap. qui apud 1. q. 4. Etenim cum ex nullo iure manifestè constet hanc irregularitatem indicitam esse ex defectu alicuius significationis attendendum est in penam delicti commissi esse appositam,

FF tam,

tam; quia id naturæ irregularitatis magis congruit. Stante autem ignorantia nullum delictum committitur. Ergo nullus est huic irregularitati locus.

9. Neque textus in contrarium relati videntur. Nam *cap. qui in qualibet*, intelligitur de his qui in qualibet ætate adulti, & dolo capaci rebaptizantur. Caput vero *qui bis*, non est alicuius Pontificis, aut Concilii generalis, sed cuiusdam Theodoti Archiepiscopi Cantuariensis, idcirco vim legis habere non potest, ut aduertit Couarruias, Sayrus, Suar, Layman, & alij loci cit.

10. Eandem irregularitatem incurrunt qui libere, & absque viginti necessitate baptismum ab hæreticis taliter declaratis suscipiunt; eo quod censentur hæreticis committere, & eorum erroribus communicare, ut decisum est *cap. Afros. 98. dist. cap. vltimum est. 1. quest. 1. & cap. qui in qualibet. 1. quest. 7.*

11. Qui verò differunt baptismum, quousque ægritudine laborent, & periculum mortis habeant in presbiteros ordinati non debent ob defectum probatæ fidei. Sicuti habetur *cap. unico. 57. dist. Quapropter* ut ab hac irregularitate libenter, probate debent fidem rectæ vitæ testimonio, neque Episcopus aliter eos ordinare poterit, nisi sacerdotum penuria urgeat, Sicuti aduertit Suar, de *censur. dist. 42. sect. 1. num. 5.* Sayrus lib. 7. de *irregular. cap. 8. num. 30.* Layman lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. de *irregular. cap. 1. assert. 3.* Maior lib. 3. de *irregular. cap. 10.* Gaspar Hurtado *dist. 2. de irregular. difficul. 1. num. 1.* Bonac. p. 3. num. 11. Quam irregularitatem probabiliter extendit Maior, Suar, & Layman eos qui metu, aliâque necessitate coacti baptismum suscipiunt, quia defectum probatæ fidei habent, cum non voluntariè, sed quasi necessitate coacti illam susceperint.

12. Pro iteratione aliorum sacramentorum imprimendum charactetur, qualia sunt Confirmatio, & Ordo, aliqui existimant eandem irregularitatem contrahi quæ in iteratione Baptismi contrahitur. Quod docuerunt Richard. in 4. dist. 7. ar. 6. q. 1. Maior ibi Hostiens. in sum. lib. 1. tit. de *sacram. non iterandis. 5. vlt. num. 12.* Archidiacon. in *cap. dictum de consecrat. dist. 5. & ibi Glossa*, verbo *amplius*, Nauar. *cap. 27. num. 147. & lib. 1. consil. sit. de temperib. ordinat. consil. 56.* Maior lib. 3. cap. 15. Iacob. de Grassis lib. 4. cap. 27. num. 15. Philiares. lib. 4. cap. 14. Viuald. de *irregular. 44.* & alij. Ducuntur ex dicto *cap. dictum de consecrat. dist. 5.* ubi eodem modo prohibetur Confirmationis iteratio ac iteratio Baptismi, & sub eadem poena religiosi obsequij sui habitu regulari, vel clericali.

13. Sed ob hanc iterationem nullam irregularitatem contrahi, verius docuerunt Scotus in 4. dist. 5. q. 9. Paludan. *dist. 7. q. 2. ar. 1. conclus. 2.* Sotus. *dist. 7. q. unica ar. 5.* Siluest. verbo *irregularitas. q. 4.* Alphons. de Castro lib. 1. de *potest. legis penalis cap. 7. docum. 3.* Couarruv. Clement. si *furius. 1. p. in princ. num. 8. vers. sed & illud* Gregor. de Valentia, 1. 4. *dist. 7. q. 19. p. 3. 5.* Sayrus lib. 7. thesauri, cap. 8. num. 28. Suar. de *sacram. dist. 38. sect. 1. & 2.* Coninch. q. 72. art. 5. in fine. Auila 7. p. *dist. 7. dub. 5.* Filiuc. tract. 19. cap. 7. q. 1. Reginald. lib. 3. q. tract. 1. num. 178. Bonac. de *irregular. dist. 7. q. 3. num. 7.* Layman. cap. 2. circa finem. Gaspar Hurtado *dist. 2. de irregular. difficul. 1. num. 3.* eo quod nullo iure hæc irregularitas expressa sit, nam esto in dicto *cap. dictum* caueatur non posse iterari Confirmationis, sicut nec Baptismum, poena tamen quæ ibi apponitur est (ut rectè notatur Scotus, Castro,

& Sayrus) potius probat sic iterantes ab irregularitate esse immunes; siquidem clerici famularis, cui iterantes addicuntur exercitio ordinum conficit, & maxime in Eucharistiæ consecratione. Hinc à fortiori constat pro iteratione aliorum Sacramentorum nullam irregularitatem appositam esse.

14. Quoad dispensationem huius irregularitatis ex iteratione Baptismi, certum est spectato iure communi solum Pontificem dispensare posse. At si ex delicto secreto proveniat, poterit Episcopus virtute Trident. *sess. 24. cap. 6. de reformat.* Sicuti aduertunt Sayrus lib. 7. thesauri, cap. 8. in fine. Auila 7. p. *dist. 7. in fine.* Bonac. de *irregular. dist. 7. q. 3. pun. 3. num. 9.* & 10. Occultum autem delictum censetur, quoties publicè ignoratur rebaptizationem fieri.

PUNCTUM XVII.

De irregularitate contracta ob illicitam Ordinum susceptionem.

1. Irregularis est qui Ordinem furtivè suscepit, & quis dicitur Ordinem furtivè suscipere.
2. Ob receptionem sacri ordinis absque confirmationis receptione, verius est nullam irregularitatem contrahi.
3. Suscipiens sacros Ordines post Matrimonium extra casus à iure permixtos, irregularis est.
4. Qualiter in hac irregularitate dispenses Episcopus.

1. Certum est irregularitatem contrahi ab eo qui Ordinem furtivè suscepit, Sicuti habetur *cap. 1. De eo qui ordinem furtivè suscepit*, ubi prohibetur ei qui diaconatu furtivè initiatus est, ne ad sacerdotalem ordinem ascendat. Multipliciter autem contingit hæc furtiva ordinatio. Primò si ordinis facis sine veto titulo. Secundò si absque dimissiois litteris. Tertiò non servatis interstitiis. Quartò per saltum. Quintò sine ætate. Sextò sine approbatione, & admissione Episcopi, ut contingit quando non admissus, neque vocatus te cum aliis ordinandis ingeris, vel si viurpato nomine alterius personæ examinatur, & approbatæ ad Ordines locum illius occupas, vel si sub nomine tuo facis aliam examinationem, & approbari, & postea ipse proprio nomine vocatus ad ordines accedis. Dicendum igitur est furtivam ordinationem solum hoc sexto modo propriè contingere, & irregularitatem saltem quoad superiores ordines suscipiendos inducere, nam aliz furtivæ ordinationes potius suspensionem, quam irregularitatem inducunt. Sicuti notavit Glossa in dicto *cap. 1.* Sayrus lib. 7. thesauri, cap. 9. num. 37. Suar. *dist. 41. sect. 3. num. 5.* Coninch. *dist. 18. dub. 5. num. 43.* Bonac. de *irregular. dist. 7. quest. 3. p. 4. num. 6.* Gaspar Hurtado *dist. 2. difficul. 1. num. 3.* Layman. de *irregular. cap. 3. num. 1.* & alij.

Solum obici potest *caput ultimum. De eo qui furtivè ordinem suscepit*: ubi sic ordinatus furtivè diaconatus, & subdiaconatus eodem die prohibetur in susceptis Ordinibus ministrare, quæ poena suspensiois, & non irregularitatis videtur esse. Sed optime respondet

respondet Suar, loco citato commissa ibi esse duo delicta, vnum recipiendo Ordinem furtiuè, alterum recipiendo eodem die duos sacros Ordines. Propter primum delictum incurrit irregularitatem latam in cap. 1. & 2. eodem tit. Ob secundum vero pœna suspensionis afficitur.

2. Ob receptionem sacri Ordinis absque confirmationis receptione, etsi Maiol. lib. 4. de irregular. cap. 1. 2. num. 9. censcat irregularitatem incurri ob decretum Trident. sess. 23. cap. 4. de reformat. statuentis, ne Ordines recipiantur non præmissa Confirmationis receptione, longè verius est nullam irregularitatem contrahi. Vt docuit Vgolin. de irregular. cap. 38 §. 1. Hentriq. lib. 14. cap. 6. num. 3. Sayrus lib. 7. cap. 9. ad finem num. 42. Suar. 1. 3. de sacram. in 3. p. disp. 38. sect. 1. & de censur. diff. sect. 1. 3. in fine. Filiuc. tract. 20. num. 205. Bonac. de irregular. disp. 7. q. 3. pun. 4. num. 8. quia nullibi iuvenitur hæc pœna expressa. Quinimo satis probabiliter existimant Nauart. cap. 22. num. 9. Hentriq. lib. 4. cap. 6. num. 3. Suar. & Sayrus locis citatis non peccare mortaliter suscipientes, neque exercentem Ordinem sacramento Confirmationis non suscepto; quia in dicto Trident. decreto, neque alibi continetur præceptum illius recipiendi.

3. Deinde suscipiens sacros Ordines post matrimonium contractum extra casus à iure permisos, irregularis est ex Extrauag. Antiquæ concertationi, De voto, & tradunt omnes.

4. Quoad dispensationem verò irregularitatis ex furtiua Ordinis susceptione contracta constat ex dicto cap. 1. De eo qui ordinis furtiuè suscepit posse Episcopum dispensare, nisi sub excommunicatione ipso facto incurrenda interdictum sit, ut plerumque ab omnibus Episcopis interdictur. Quo casu dispensatio summo Pontifici referatur, excepto si laus fuerit religionem ingressus, & ibi aliquamdiu laudabiliter vixerit, ut in dicto cap. 1. habetur. Verùm si crimen occultum sit, potest Episcopus virtute Trident. sess. 24. cap. 6. de reformat. dispensationem concedere. Sicuti aduertit Sayrus lib. 7. thesauri, cap. 9. num. 30. Bonac. de irregular. disp. 7. q. 3. pun. 4. num. 7. Quoad irregularitatem contractam ab eo qui indubite post matrimonium Ordinatus est, solus Pontifex dispensare potest, nisi postmodum religionem approbatam proficiatur. Vt cauetur in dicta Extrauag. Antiquæ, aut delictum occultum fuerit.

PUNCTVM XVIII.

De irregularitate contracta ob iniquam Ordinis administrationem.

- 1 *Ministrans in Ordine non habito serid, solemniter, & ex officio, irregularis est.*
- 2 *Explicantur verba in propositione appositâ.*
- 3 *Irregularis es, si in solemnî Missa officio Epistolam cum manipulo canstes.*
- 4 *Item si Baptismum solemniter ministras.*
- 5 *Item attentans conficere Eucharistiam, illicitè ministrans.*
- 6 *Idem est de absoluteione sacramentali, præstita ab eo qui ordinatus non est.*
Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

7 *Negant plures exercentem officium Ordinis quem non habet non fore irregularem, si illud præstet absque intentione usurpandi Ordinis usum.*

8 *Verius videtur oppositum.*

9 *Prædicta irregularitas comprehendit tam clericos, quàm laycos ex plurimum sententia.*

10 *Verius est solos clericos, & non laycos asficere.*

11 *Qualiter ob indignam Ordinis habitû administrationem irregularitas incurrat. Remissius respondetur.*

12 *Quis in hac irregularitate dispenses.*

1. **M**inistantem in Ordine non habito serid solemniter, & ex officio irregularem esse decilum est cap. 1. de clerico non ordinato ministrante; nam ibi dicitur: Si quis baptizauerit (intellige solemniter) aut aliquod officium exercentem non ordinatum, propter temeritatem abiciatur de Ecclesia, & nunquam ordinetur. In quo textu aliquibus placet excommunicationem ferendam statui, cum dicitur Abiciatur de Ecclesia; aliis suspensionem, seu depositionem à clericali statu; quæ depositio, seu suspensio temperata est cap. 2. eodem tit. ut solùm sit per biennium, vel triennium ab ordine qui inter susceptos fuerit præcipuus, irregularitas autem qua parte impedit Ordinum susceptionem ipso iure fertur tam in d. cap. 1. & 2. de cleric. non ordin. ministr.

2. Notanda sunt verba in propositione apposita, ut huius irregularitati locus sit. Primò namque exercere debes ordinem non habitum serid, nam si per locum, seu ludum ad aliquam historiam representandam Ordinem exerceas, in hanc irregularitatem non incidis; quia non censetur ordinem exercentes sed illius exercitium representare. Quod intercedente honesta causa, & seculo rerum diuinatum contemptu licitum est, ac proinde nequit irregularitati subici. Sicuti tradit Siluest. verbo *irregularitas* q. 12. Nauart. cap. 27. num. 241. Sotus in 4. disp. 25. q. 1. art. 3. Hentriq. lib. 14. cap. 6. num. 1. Sayrus lib. 7. thesauri, cap. 10. n. 2. Suar. disp. 42. sect. 4. num. 16. Bonac. disp. 7. de irregular. q. 3. pun. 6. num. 1. & alij communiter. Secundo debes exercere solemniter, & ex officio, ut aduertunt prædicti Doctores. Nam si hoc modo Ordinem non exerceas, non censetur officium Ordinis exercere. Hoc enim ex sua natura postulat, ut solùm ab ordinatis exerceri possit. Quapropter cum vñs minorum ordinum communiter à non ordinatis exercentur, & Epistola, & Euangelium sæpè in Missa solemnî canatur cum data matica absque manipulo, vel stola ab iis qui eo Ordine initiati non sunt, quinimo etiam cum stola, seu manipulo à clericis inferioribus subdiacono in Ecclesiis fratrum Minorum teste Nauart. cap. 27. n. 241. Auila 7. p. disp. 9. sect. 2. dub. 13. Ob has actiones hæc irregularitas non contrahiunt. Requiritur ergo ad hanc irregularitatem contrahendam, ut illud officium Ordinis exerceas quod secundum Ecclesiæ institutionem, & consuetudinem exerceri nequit ab iis qui eo Ordine carent. Sicuti docent ex comuni S. Antonin. 3. p. tit. 28. cap. 1. §. 1. Siluest. verbo *irregularitas*, num. 14. Nauart. cap. 27. num. 23. 2. Hentriq. lib. 14. cap. 6. num. 1. Sayrus lib. 7. cap. 10. num. 3. & 4. Auila 7. p. disp. 9. sect. 2. dub. 13. Layman. lib. 1.

lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 3. num. 1. Coninch. disp. 18. dub. 6. Bonac. disp. 7. de irregular. q. 3. p. 6. num. 1. & 2. Hinc fit te irregulare fore si in solemnini Missæ officio Epistolam cum manipulo, vel Evangelio, vel Evangelium cum flos decantes, ubi non est priuilegium, aut confutudo, vt ea solemnitate decantetur ab iis qui eo ordine non fuerint insigniti, vt prædicti Doctores specialiter Sayrus, Suar, Coninch, Layman. Bonac. locis allegatis notantur.

4. Secundo eidem irregularitati subiiceris, si baptismum solemniter ministras; quia baptismus solemniter ministratus ordinis sacerdotalis usus, & exercitium est. Vt deciditur *dislo. cap. 1. de clerico non ordinato ministr. Secus est dicendum de baptismo non solemnini qui sæpe à laycis præstatur: vt aduertunt Nauart. cap. 12. num. 7. & cap. 27. num. 242. Henriq. lib. 2. de baptismo. cap. 29. num. 3. & 3. & lib. 14. de irregular. cap. 6. num. 2. Sayrus pluribus relationibus lib. 7. cap. 10. numer. 5. Auila 7. p. disp. 9. dub. 14. Bonacina disp. 7. de irregular. q. 3. p. 6. num. 5.*

5. Tertiò attentans conficere Eucharistiam, illamque ministrans, aut ministrans Ordinem, Confirmationem, extremam Vnctionem cum sacerdos non sit, absque dubio irregularis es; quia Officium Ordinis quem non habes exeres. Secus esset si matrimonio assisteres tanquam parochus, cum tamen parochus non esses; quia Matrimonij assistentia non est actus Ordinis, sed iurisdictionis, & propter vsum iurisdictionis non habite non est irregularitas imposita. Vt bene aduertit Suar. *disp. 42. sect. 4. num. 19. Coninch. disp. 18. dub. 6. num. 48. Gaspar Hurtado disp. 2. de irregular. difficult. 2. num. 5.* Et idem est de officio concionandi, nam esto illicitè non ordinatus illud usurpat; quia tamen non est officium per se Ordini sacro annexum; ea de causa illud usurpantes irregularitatem non incurrunt: vt notauit Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 3. num. 3.*

6. De absoluteione Sacramentali præstita ab eo, qui Ordinatus non est, existimant Siluest. verbo *confessor. 1. initio. Ledeclina 2. p. 4. q. 7. art. 3. dub. 1. & reputat valde probabile Auila 7. p. de irregular. disp. 9. dub. 15. irregularitatem non inducere; quia absque vlla solemnitate exercetur, ac proinde inter officium Ordinis reputanda non est. Sed contrarium merited docent cum communi sententia Nauart. cap. 27. num. 242. Henriq. lib. 14. cap. 6. num. 1. Sayrus lib. 7. thesauri, cap. 10. num. 5. Suar. disp. 42. sect. 4. num. 19. Bonac. disp. 7. q. 3. pun. 6. num. 4. Coninch. disp. 18. num. 48. Layman. de irregularit. cap. 3. num. 2. vers. his adde, & alij. Et colligitur ex cap. 1. de clerico non ordinato ministr. Et enim absoluteio Sacramentalis quantumcumque secrete fit actus est, & exercitium sacerdotalis Ordinis, sicut est celebratio, ac proinde sicut usurpatio celebrationis à non sacerdote irregularitatem efficit, sic absoluteio usurpatio facere debet, falsumque est sub officio Ordinis prædictam absoluteionem non contineri.*

7. Superest tamen duplex difficultas. Prima: an exeres serid officium Ordinis quem non habes, v. g. canendo solemniter Epistolam, aut Evangelium, celebrando, vel ministrando aliud sacramentum absque intentione tamen usurpandi Ordinis vsum, irregularitatem incurras? Negant specialiter loquentes de officio subdiaconi, & diaconi Nauart. cap. 27. n. 242. Tabiena, verbo *irregularitas. 4. §. 3. Auila 7. p. disp. 9. sect. 2. dub. 13. vers. quimò. Bonac. de irregular. disp. 7. q. 3. pun. 6. num. 2. cum Vgolino de censur. cap. 37. num. 10. Gaspar Hurtado disp. 1. difficult. 2. num. 5. Mouentur quia in cap. 1. de clerico non ordinato mini-*

strante, statuitur hæc irregularitas, eo quod non ordinatus solemniter baptizauerit, vel aliud officium ordini annexum exerceat. Sed qui sine intentione baptizat, verè non baptizat, & qui sine intentione celebrat, vel absoluit, te vera non celebrat, neque absoluit. Ergo non exerceat officium Ordini sacro annexum, quia illud officium, seu officij simulatio non annectitur Ordini, sed ab ordine excluditur. Et confirmo: ad incurrandam hanc irregularitatem opus esse videtur, vt officium Ordinis exerceat, si non verè, saltem quantum est ex se: at qui intentionem non habet illud officium exercendi, etiam quantum est ex se non exerceat, cum deficiat in intentione. Ergo non subiicitur irregularitati. Et confirmo secundo exemplo rebaptizantis exterius absque intentione, quem diximus irregularitatem impositam aduersus rebaptizantes non incurrere, quia quantum est ex se non rebaptizant.

8. Nihilominus vetius existimo te fore in hoc casu irregularem, quod docuit Suar. de censur. disp. 42. sect. 4. à num. 18. Coninch. disp. 18. dub. 6. num. 47. Paul. Layman. de irregular. lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 3. num. 1. vers. tertio. Ducor, nam si hæc poena irregularitatis non afficit exercentem exterius officium Ordinis cum illo ritu, & solemnitate, quia communiter exercetur, neminem comprehendit qui hæreticus non sit, vel crassissima ignorantia non laboret; alius enim non potest habere voluntatem exercendi officium Ordinis quasi ex officio. Cum enim Ordinem non habeat, impossibile est velle ministrare tanquam ordinatum, nisi ex eo quod velit exterius exerceat officium. Sicuti exercet ordinatus. Quod apertius constat in Sacramentis, quæ non nisi à legitimo ministro confici possunt, in quorum consecratione sciens se non esse legitimum ministrum, nullo modo potest habere voluntatem ea Sacramenta consecrandi. Relinquitur ergo, vt solum habeat voluntatem, & intentionem exercendi in exteriori foto ea quæ ordinatus potest exercere. Ergo cum hæc irregularitas imposita sit ad comprimendam audaciam eorum qui diuina officia Ordini non ordinati usurpant, efficitur comprehendere quoscunque exercentes serid ea officia, etiam si verè illa non exerceant. Ex quatione solum est contrariæ sententiæ fundamentum. Ille enim minister qui cum non sit ordinatus officium Ordinis in exteriori foro exerceat solemniter, sine dubio facit quantum ex parte sua facere potest ad officium sacrum exercendum; quia habere aliam intentionem est ei ferè impossibile, vt probatum est. Exemplum autem de rebaptizante non vrget: nam illa irregularitas imposita fuit hæreticis rebaptizantibus; ac proinde supponitur illis habere intentionem rebaptizandi, & iudicare dari posse rebaptizationem. At hæc irregularitas, de qua in præfenti, instituta est ad puniendos sacrilegos, qui cum ordinati non sint, Ordinis officium usurpant.

9. Secunda difficultas est: an hæc irregularitas solum aduersus clericos usurpantes officium Ordinis quem non habent indicta sit, an etiam assiciat laycos simile officium usurpantes? Affirmant comprehendere æquè laycos, ac clericos Siluest. verbo *irregularitas q. 13. Nauart. cap. 27. num. 242. vers. septimo. Sotus in 4. disp. 18. q. 4. art. 1. §. in dubium, & disp. 25. q. 1. art. 3. post conclus. 4. Gregor. de Valen. 1. 4. disp. 4. q. 2. p. 1. & disp. 7. q. 10. pun. 1. Maiol. lib. 4. de irregular. cap. 13. num. 4. Francisc. Suar. 1. 3. de sacram. disp. 3. 1. sect. 4. circa finem, & de censur. 4. 1. sect. 4. num. 3. Auila 7. p. disp. 9. dub. 10. Coninch. disp. 18. dub. 6. num. 45. Auila 7. p. disp. 9. sect. 1. dub. 13. Filiuc:*

Disputatio VI. Punct. XIX. §. I. 341

11. Filius, *trall.* 20. *cap.* 7. *q.* 8. *num.* 208. Gaspar Hurtado *disp.* 2. *de irregular.* *difficult.* 2. *num.* 4. & alij. Ducuntur ex *cap.* 1. *de clerico non ordinato ministr.* ubi generaliter statuitur ne, ordinetur, qui cum ordinatus non sit baptizaverit, officiumque factum exerceat, qui textus cum sit antiquior Rubricæ, nequit ex Rubrica restringi. Præterquam quod verbum illud *de clerico* in titulo apposito, foris ex inaduerentia appositum fuit, cum in antiquis codicibus non habeatur. Adde grauius peccare laycum vsurpantem Ordinis officium, quam clericum. Non igitur expediebat clericum hac irregularitatis pena punire, & liberum laycum relinquere.

10. Cæterum etsi hæc sententia probabilis sit, veriorum existimo, quæ asserit hanc irregularitatem solos clericos, & non laycos comprehendere. Vti docuerunt Angel, verbo *irregularitas* 1. *num.* 38. Rosella *num.* 2. *in princ.* Armilla *num.* 65. Tabiena 4. *num.* 2. Henrici, *lib.* 2. *de baptismo.* *cap.* 19. *num.* 5. & *lib.* 14. *cap.* 6. *num.* 2. Sayrus *lib.* 7. *cap.* 10. *num.* 6. Bonac. *de irregular.* *diff.* 7. *q.* 3. *p.* 6. *num.* 1. Paul. Layman, *lib.* 1. *sum. trall.* 5. *par.* 5. *cap.* 3. *num.* 3. Moneor, quia esto textus in *cap.* 1. *de clerico non ordinato ministr.* generaliter videatur loqui, & tam laycos, quam clericos comprehendere: cum sub titulo, & Rubrica de clerico non ordinato ministrante constitutus sit, indicatur manifestè pro clericis tantum larum esse. Neque verum est in antiquis codicibus omisium esse verbum illud *de clerico*: nam Sayrus testatur se in septem manuscriptis codicibus legisse titulum, & Rubricam sicut in his editionibus castigatioribus continetur. Præterquam quod textus hanc irregularitatem indicens aperte significat folis clericis indici. Nam *cap.* 1. expressè loquitur de ordinato, cui vitæ prohibitionem, ne ad superiores Ordines ascenderet, suspensio infigitur per biennium, vel triennium ab Ordine præcipuo quem habet. In *cap.* verò 1. si sequamur probabilem intellectum Panormit. *ibi.* Siluestri. & Sayri *locis allegatis* asserentium illis verbis Abiciatur ab Ecclesia suspensionem, seu depositionem ferendam indici, manifestè constare de clericis tantum esse sermonem, nam layci nec suspendi, nec deponi possunt. Et licet grauius peccet laycus quam clericus officium Ordinum vsurpans; quia tamen clerici frequentius quam layci illud vsurpare solent, ea de causa adactus clericos vsurpantes dictum officium statuta est irregularitas, & non aduersus laycos.

11. Qualiter autem ob indignam Ordinis habiti administrationem irregularitatem contrahantur satis explicatum est *disp.* 2. *q.* 4. *§.* 6. *huius tractatus*, loquentes de censuris in communi de excommunicatis, suspensione, & interdicto. Et sæpe resoluimus ob nullam iniquam Ordinis administrationem incurri irregularitatem præter illam in qua censura excommunicationis, suspensionis, vel interdicti violatur.

12. Tandem de dispensatione huius irregularitatis proueniens ex vtu, & officio Ordinis quem non habes, dicendum est, solum Pontificem eam posse concedere, vt ad superiores Ordines ascendas. Sicut tradunt Innocent. *cap. dilectus*, *mon.* 3. *de temporib. ordinat.* Panormit. *cap.* 2. *num.* 3. *de clerico non ordin. ministrante.* Siluest. verbo *irregularitas* *q.* 12. *in fine.* Angel. *ibi.* *num.* 28. Maior. *lib.* 4. *cap.* 13. *num.* 3. Nauarr. *cap.* 27. *num.* 243. Suar. *de censur.* *disp.* 41. *sect.* 4. *num.* 3. Sayrus *lib.* 7. *cap.* 10. *num.* 11. Auila *p.* *disp.* 9. *dub.* 15. Bonac. *de irregular.* *disp.* 7. *q.* 3. *p.* 6. *num.* 10. & alij. Vt verò possis in susceptis Ordinibus ministrare, asserunt præcitati Doctores posse

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V. l.

Episcopum tecum dispensare ex dicto *cap.* 2. *de clerico non ordin. ministr.* ubi hæc suspensio arbitrio Episcopi remittitur. Verum si rectè aduertatur solum in præcitato textu Episcopo committitur, an sis biennium, vel triennium suspendendus; moderari autem tempus biennij nullo modo videtur concessum, ac proinde imposita suspensione biennij nequibit Episcopos illam tollere. Semper tamen subintelligenda est concessio Trident. *sess.* 14. *cap.* 6. pro irregularitate ex delicto occulto proueniente, Sicuti in præcatis aduertunt Suar. & Bonac. *supra.*

PUNCTVM XIX.

De irregularitate proueniente ex crimine hæresis.

§. I.

De hæreticis, & sicut apostatantibus, & hæreticorum fautoribus, hæresisque suspectis.

1. Communis sententia affirmat crimini hæresis etiam occulto, irregularitatem annexi.
2. Contrarium probabile est.
3. Plures censent posita hac irregularitate extendi ad eos qui exterius fidem abnegant, tamen si interius retineant.
4. Satis probabile oppositum est.
5. Fautores hæreticorum ab irregularitate excusantur ex plurimorum sententia, etsi alij contrarium censent.
6. Hæresis suspecti irregulares sunt, dum non purgant suspensionem.

1. Communis sententia affirmat irregularitatem annexi crimini hæresis etiam occulto, sicut annexit excommunicationi. Vti docuerunt alius relictis Pegna *director.* *inquisitor.* 3. *p.* *comment.* 162. *q.* 113. & *comment.* 175. *q.* 126. Nauarr. *cap.* 27. *num.* 205. *verf.* *tertiò.* Siluest. verbo *irregularitas* *q.* 5. Tolci, *lib.* 1. *cap.* 64. Suar. *t.* 5. *de censur.* *disp.* 43. *sect.* 1. *n.* 3. & *trall.* *de fide.* *disp.* 21. *sect.* 5. *num.* 1. & 2. Thom. Sanch. *lib.* 2. *in decalog.* *cap.* 25. *num.* 1. Farinac. *de hæresi.* *q.* 189. *mon.* 43. & *q.* 192. *num.* 67. Filius *trall.* 20. *cap.* 9. *num.* 117. Bonac. *disp.* 7. *de irregular.* *q.* 3. *p.* 7. *in princ.* Coninch. *disp.* 18. *dub.* 7. *a num.* 50. Mouentur ex *cap.* si qui presbiteri. & *cap.* saluberrimum, & *cap.* conuenientibus. 1. *q.* 7. & *cap.* nos consuevit. *disp.* 12. ubi clerici apostatantes a fide prohibentur ad vltiorem gradum ascendere, licet in susceptis Ordinibus postquam conuersi sunt, permittantur ministrare. Sicuti habetur in *cap.* saluberrimum, ibi enim redeuntibus ad fidem admittitur spes promotionis, & pro magno beneficio conceditur in susceptis Ordinibus persequere: nisi iterata violatione, hoc est Baptismi Sacramenti iteratione fuerint maculati. Quod si in *cap.* signi voluerint. 1. *q.* 7. dicatur de Nouatians redeuntibus ad Ecclesiam posse ordinari, intelligi debet ex dispensatione iuxta *cap.* maximum, & *cap.* Demum: vel saltem intelligendum de laycis, quibus non est ira certum, hanc irregularitatem esse impositam, cum omnes textus, qui hanc irregularitatem indicare videntur, de cle-

FF 3 rici

ricis loquantur. Præterea in *cap. 2. & 15. de hæreticis* in 6. redduntur hæretici inhabiles ad beneficia Ecclesiastica, & officia publica. Ergo signum est irregulares esse.

2. Nihilominus et si hæc sententia communis sit, existimo tamen contrariam nempe irregularitatem crimini hæresis occulto non annecti, esse valde probabilem. Vti tradiderant Perez *lib. 8. ordin. tit. 4. lib. 3. fol. 98. ad finem.* Henricq. *lib. 14. cap. 4. num. 6. & cap. 5. num. 2.* Cosmas Philare. *lib. 4. cap. 15.* Sayrus *lib. 7. cap. 11. num. 16.* Saa, verbo *irregularitas ex defectu anime. num. 2.* Auila *7. p. de irregular. disp. 4. dub. 2.* Paul. Layman. *de irregular. cap. 4. num. 15.* Gaspar Hurtado *disp. 2. diff. 4. num. 14. & alij* relati ab August. Barbosa in *remissionib. concilij sibi. 14. cap. 6.* verbo *hæresis.* Ducor quia rextus hæc irregularitatem indicentes notorietatem criminis exigunt, siquidem sermonem dirigunt non ad ipsos hæreticos, sed ad Ecclesiæ pastores, quibus præcipitur, ne hæreticos ad Ordines admitant. Præterea *cap. saluberrimum*, quod meo iudicio est præcipuum, & vnicum ad hæc irregularitatem probandam, loquitur de peccato; siquidem mandatur fieri abiuratio sollemnis quæ fit in scriptis. Item in *cap. 2. de hæreticis in 6. §. hæretici*, aperte supponitur notitia communis. Prohibetur enim *ibi*, ne hæretici, & eorum fautores ad beneficium, vel officium publicum admitrantur, quod nisi delictum sit publicum præstari nequit.

3. Posito hæreticos irregulares esse, dubitant primò Doctores, an hæc irregularitas extendatur ad eos qui exterius fidem abnegant, tamen interiorius illam retineant? Tuenrur affirmatiuam partem Maioli *lib. 5. de irregular. cap. 34. num. 2.* Viuald. *candelab. sacrament. tit. de irregular. num. 88.* Suar. *de censur. disp. 43. selt. 2. num. 2.* Thom. Sanch. *lib. 2. in decalog. cap. 25. num. 6.* Farinac. *de hæresi. q. 192. num. 75.* Bonac. *disp. 7. de irregular. q. 3. put. 7. nu. 2.* Moutenrur ex *cap. presbiteros 50. dist. vbi* de presbitero qui ex rinore fidem abnegauit subditur sacerdotale officium non posse ministrare, neque offerre, neque sermonem ad populum habere. Diaconis verò, & aliis clericis inferioribus impeditur ascensus ad superiorem gradum, & in suscepto nequeunt ministrare, nisi de consensu Episcopi, cui in hac parte committitur potestas, & illam vergenti causa tantum exercere debet. Sponte verò fidem negantibus et si sustentatio tribuatur, non tamen conceditur ad altiores Ordines ascensus. Deinde qui exterius fidem abnegat apostata est verbo & opere. Ad apostata pœnis hæreticorum subijce tur, *cap. Non potest 2. q. 7. & cap. contra Christianos de hæreticis lib. 6.*

4. Verum et si prædicta sententia communior sit, mihi tamen probabilis videtur assertens neque in *suprad. cap. presbiteros*, neque alibi contineri irregularitatem aduersus fidem negantem fidem. Nam in *dicto cap. presbiteros* nullum est verbum, ex quo colligatur presbiterū illum fidem à fide apostatasse, poterat enim timore duci, & nihilominus fidem ex animo abnegare. Deinde casu quo testas loqueretur de fide negante solui comprehendit delinquentes publice, nam in conclusione dicitur eos, quorum crimina manifestata sunt ante, vel post ordinationem à sacris Ordinibus deiciendos esse; quorum tamen peccata secreta sunt, secreta satisfactione secundum sacerdotis edictum in propriis Ordinibus remanere posse. Ex quibus verbis etiam roboratur superioris sententiæ *num. 2.* relaxat probabilitas. Testus autem relati in *cap. non potest. Cap. contra Christianos*, in quibus apostata à fide hæresis pœnis subijcitur, intelligendi sunt de vero apostata qui fidem ex animo negauit: secus

qui solum verbis, vel factis negationem significauit. Arque ita defendit Azor. *1. lib. 8. cap. 11. q. vii. & cap. 21. q. 8.* Nauarr. *lib. 5. consilior. tit. de hæresi conf. 3. alius 9.*

5. Secundo dubitatur, an fautores hæreticorum (intellige quatenus hæretici sunt) receptatores, & defensores ea irregularitate afficiantur, quia afficiuntur hæretici? Sanch. Suar. Coninch. Bonac. & alij locis allegatis, affirmant ducti ex *cap. 2. §. hæretici de hæreticis lib. 6. vbi* h, & eorum filij vique ad secundam generationem prohibentur, ne ad Ecclesiasticum beneficium, aut officium publicum admitrantur. Nominè autem officij videtur intelligendum officium Ordinis, ergo ab Ordine excluduntur, ergo sunt irregulares. Cæterum Henricq. *lib. 14. cap. 4. num. 6.* Eman. Saa, verbo *irregularitas ex defectu anime. num. 2.* negant hos fore irregulares, quia neque ex *dicto cap. 2. de hæreticis in 6.* neque ex alio *cap. id* colligitur. Nam esto in *dicto cap.* fautores hæreticorum ab officio publico excludantur, nomine officij publici non officium Ordinis, sed officium iurisdictionis vti est Magistratus, Prætorius, Notarius, &c. intelligendum est, vt de facto Glossa intelligit ex textu in *cap. salices §. quod si quis de Pœnis lib. 6.* Illud enim vocatur officium publicum quod ad publicum vtilitatem, & regimen populi ordinatur. Aliàs si nomine officij publici officium Ordinis etiam intelligeretur, prius Pontifex debebat hos fautores hæreticorum ab officio publico, quàm à beneficio collationi præsupponere. Vt aduertit Gaspar Hurtado *de irregular. disp. 2. diff. 3. num. 7.* Sed concessio irregularitatem ab his fautoribus contrahi; deberet furtiua publica esse, quia de ea vt publica loquitur textus; siquidem prohibentur ordinari hæreticorum fautores ad publica officia admittere, quod fieri nequit, nisi ipsis ordinarius fautoria nota perscct sit.

6. Quarta suspectio hæresis attingit, an irregulares sint? Responder optime Henricq. *lib. 14. cap. 4. num. 6.* in fine, Suar. *disp. 43. selt. 2. num. 9. & 10.* Sanch. *lib. 2. in decalog. cap. 25. nu. 10.* Farinac. *de hæresi. q. 192. num. 81.* Coninch. *disp. 18. dub. 7. num. 15.* esse secundum quid irregulares, id est dum non purgaerint suspicionem, nam illa purgata absque dispensatione poterunt ad ordines promoueri. Quocirca, qui propter vehementem suspicionem hæresis coactus est ab inquisitoribus de vehementi abiurare, facta abiuratione non manet irregularis, neque inhabilis ad beneficia, & officia publica; quia non fuit tanquam hæreticus damnatus, sed tanquam de hæresi suspectus, quam suspicionem abiuratione illa facta se nunquam in hæresim incurrit, neque vniquam incursum, sufficiens purgat; ac prouide neque infamis, neque inhabilis ad beneficia, vel officia manet, neque eorum beneficia habita vacare debent. Sicuti notatur Nauarr. *lib. 5. consilior. tit. de hæresi conf. 5. & 6.* aliàs 8. & 19. Flamin. *de resignat. lib. 4. q. 3. nu. 17.* Henricq. *lib. 15. cap. 56. num. 1.* Saa, verbo *hæresis nu. 5.* Sanch. *lib. 2. in decalog. cap. 25. num. 12.* Farinac. *d. q. 192. num. 80.*

§. II.

De filiis, & nepotibus hæreticorum.

1. Prædicti irregulares sunt.
2. Vt hæc irregularitas contrahant debent nasci post parentum delictum.
3. Insuper debet delictum parentum notorium esse, & in eo decessisse.

4. Negant

- 4 *Negant plures probabiliter filios illorum qui ob crimen heresis repositum comburuntur, quique signa contritionis dederunt, irregulares fore.*
- 5 *Communior sententia eos irregulares censet.*
- 6 *Extenditur doctrina ad filios illorum qui comburuntur, qui probatam heresim negant.*
- 7 *Insuper requiritur ad hanc irregularitatem, ut parentes decedentes heretici, infames ob heresim reputentur.*
- 8 *Filij denunciantes parentis hereticos ab irregularitate excusantur.*

Filios, & nepotes hereticorum, & eorum fautores, & receptatores irregulares esse si per viam virilem descendunt, si vero via feminea filios non nepotes docet ex communi sententia Nauarr. cap. 27. num. 101. Simancas de catholice institut. tit. 9. num. 14. Suar. de censur. disp. 43. sect. 3. num. 1. Valen. disp. 7. q. 19. pun. 3. in 3 specie irregularitatis. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 18. num. 7. Coninch. disp. 18. dub. 7. num. 56. Bonac. disp. 7. de irregularit. q. 3. pun. 7. num. 9. Ducuntur ex cap. statum de hereticis in 6. ubi ij filij excluduntur ab officio, & beneficio, & nomine officij officium Ordinis intelligunt. Hanc irregularitatem extendunt Doctores cum Glossa in dicto cap. statum. verbo volumus. Covarrua. 2. variat. cap. 3. num. 3. Pegna 3. p. direct. comment. 163. Suar. Azor. & alij plures relati à Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 17. num. 1. ad filios illegitimos, & spurios; quia nulla est ratio ob quam ij speciali privilegio quam filij legitimi gaudent, maxime cum textus generaliter de filiis loquatur.

Sed quamvis sententia asserens filios, & nepotes hereticorum irregulares esse communis sit, eius tamen fundamentum inefficax est; siquidem ut superius probatum est, nomine officij publici non officium Ordinis, sed iurisdictionis temporalis intelligit Glossa ibi, cui alij Doctores adherent. Quapropter Tolet. lib. 1. sum. cap. 25. num. 8. Sayrus lib. 6. thesaur. cap. 10. num. 49. censent hos filios irregularitati non subijci, quia nullibi aduersus illos statuta est.

2. Sed concessio cum communi sententia hos filios irregulares esse ad incutendam hanc irregularitatem requiritur primò, ut ipsi filij nati fuerint post parentum delictum, nam si antequam parentes deliquerint, ipsi fuerint nati nullatenus irregulares sunt censendi. Ut rectè tradit Nauarr. conf. 27. de hereticis. Simancas de Catholice institut. tit. 23. Henric. lib. 14. cap. 5. num. 4. Lessius lib. 2. cap. 34. num. 121. Coninch. disp. 18. dub. 7. num. 53. Sanch. lib. 2. cap. 27. n. 14. Bonac. disp. 7. q. 3. pun. 7. num. 10. Galpar Hurtado disp. 2. difficult. 3. num. 8. quia eo casu non sunt formaliter filij hereticorum, sed potius Catholicorum, cum à parentibus Catholicis concepti, & nati sint. Præterea non est credendum velle Ecclesiam ob parentum delictum priuare filios iure quæsito, & habilitate possessa ad Ordines suscipiendos, vel illos excedendos. Si autem filij ante hæresim parentum nati irregulares forent ob heresim patrum postmodum contingentem, sine dubio priuarentur prædicto iure quæsito, & habilitate possessa, quod dicendum non est.

3. Secundò est necessarium, ut delictum parentum notorium sit, & insuper manifestum in eo decessisse, ut cauetur in dicto cap. statum. & aduertit Sayrus lib. 6. thesaur. cap. 10. num. 40. Neque satis est, ut de heresi suspecti patres decedant; quia textus filios

hereticorum damnat, non autem filios illorum qui de heresi suspecti sunt, quia hi non sunt formaliter heretici. Sicuti notauit Sanchez lib. 2. in decalog. cap. 17. num. 29. Pegna direct. 3. p. q. 115. comment. 164. vers. nam filij. Farinac. de heresi. q. 191. num. 67.

4. Circa hanc conditionem dubitant Doctores de filiis eorum patrum qui ob crimen heresis repositum comburuntur, quique ab heresi ante mortem ob data pœnitentiæ signa sunt absoluti, an fibi hac irregularitate comprehendantur? Negant & factis probabiliter plures Doctores, Simancas de Catholice institut. tit. 29. num. 17. Henric. lib. 14. de irregular. cap. 5. num. 4. Egid. disp. 18. dub. 7. num. 51. Galpar Hurtado disp. 2. de irregular. difficult. 3. num. 8. & alij relati à Sanch. & Pegna tacite referendos. Mouentur, quia textus in cap. statum hanc irregularitatem filiis hereticorum indicens exigit, ut in heresi decedant parentes à delicto non emendati, neque Ecclesie reincorporati, quod de iis parentibus non videtur verificari posse, cum de facto ab heresi absoluti, & decedantque parati pœnitentiam adimplere, & Ecclesie præceptis obedire. Neque obest quòd sollemniter eis non præstetur absolutio: satis enim videtur esse, quòd de facto concedatur. Hac enim absolute quantumvis priuata Ecclesie reconciliantur, & reincorporantur. Neque textus reconciliationem, & reincorporationem sollemnem exigit, & eum sumus in materia odiosa, & penali, non est restrictio facienda.

5. Ceterum communior sententia, & praxi obseruata horum patrum filios irregularitate damnat. Vti docuit Suar. de censur. disp. 43. sect. 3. num. 4. Rosas tract. de hereticis 2. p. nu. 337. Pegna directiorum inquisitor. 3. p. comment. 164. Azor. 1. institut. moral. lib. 8. cap. 13. post q. 8. Molin. 3. disp. 63. num. 19. & alij plures quos refert, & sequitur Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 27. a num. 22. Ratio est, quia si conuersi præsumunt in heresi decedere, & sic se conuerti timore potius ne viui comburantur, quam fidei amore, ideòque nec iuridicè admittuntur ad pœnitentiam, nec sollemniter absoluntur, quæ sollemnis, & iuridica absolutio videtur requisita, ut ab Ecclesia iudicentur decedere ipsi reconciliari, & reincorporari.

6. Extendunt præfati Doctores hanc irregularitatem ad filios illorum qui comburuntur, quia probatam heresim negant. Cum enim de heresi conuicti sint, & eam confiteri nolint, præsumunt in ea perseverare, atque adeò heretici. Item ad filios illorum qui in absentia condemnantur, eorumque statim comburuntur; quia eorum contumacia heresim probat cap. eorum contumacia de hereticis in 6. Ab hac tamen contumacia censentur liberi, si conuicti ante mortem signa contritionis dedisse, & absolutionem postulasse, ut bene aduertit Pegna dicto comment. 164. col. 4. Sanch. lib. 2. decalog. cap. 27. num. 19.

7. Tertio requiritur ad prædictam irregularitatem, ut eorum parentes decedentes heretici infames ob heresim reputentur. Quod cum non contingat in illis regionibus, ubi passim heretici cum Catholicis sunt permixti, videlicet Anglia, & Germania, filij horum parentum, quos constat in heresi decessisse irregulares non sunt; quia hæc irregularitas in filios deriuatur ob infamiam parentum ex heresi contrariam, ut aduertit Henric. lib. 14. cap. 5. num. 4. Eman. Sa. verbo irregularitatis ex defectu anime. nu. 4. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 27. num. 28. Bonac. disp. 7. de irregular. q. 3. p. 7. num. 9.

8. Ad extremum aduertunt Sanch. dicto cap. 27. num. 31. Pegna 2. p. direct. inquisitor. cap. 14. com. 15.

FF 4 vers.

verf. hoc, addiderim. & 3. p. com. 164. verf. in filiis, Alfonsi de Castro lib. 25 de iusta heretico. punit. cap. 26. Simancas de catholic. inflitut. tit. 29. num. 47. Rolas in singularib. fidei singul. 12. num. 5. Fatinac. plures referens de heresi. q. 191. num. 37. ex privilegio Pontificis excusati filios ab irregularitate, aliisque pœnis iure statutis, si parentes hæreticos Inquisitoribus denunciant.

§. III.

De neophytis qualiter irregulares sunt.

1. *Neophytus dum sic censetur ab Ordinibus excluditur.*
2. *Determinare tempus pro quo Neophytus censendus sit, Episcopi arbitrio relinquitur.*
3. *Qui in infantia baptizatus est, non est neophytus, etiam si ex patre Iudæo, vel Sarraceno descendat.*
4. *Satisfit aliquibus obiectionibus.*

1. **N**eophytus dicitur qui novus est in baptismo in ætate adulta fuscipiens, vt constat ex cap. sicu neophytus 48. dist. Hunc autem interim dum neophytus est irregularem esse, seu arceri ab Ordinibus fuscipiendis constat ex cap. 1. & 2. dist. dist. cuius decisionis ratio redditur a Paulo 1. ad Thimo. 3. ne in superbiam elarus in iudicium incidat diaboli, exitumque Ecclesiam suo ministerio indigere, ideoque in cap. constituit 17. q. 4. redditur incapax ad officia publica. Nam vt inquit Innocent. relatus in cap. miserum 61. dist. miserum est, eum magistrum fieri qui nondum esse discipulum dicitur.

2. Determinate tempus, pro quo neophytus censendus fit, arbitrio Episcopi relinquitur, vt aduertunt Suar. disp. 43. sect. 3. num. 6. Sayrus lib. 6. thesaur. cap. 13. num. 10. Coninch. disp. 18. dub. 7. num. 55. Bonac. disp. 7. de irregular. q. 2. p. 1. num. 6. Qui iuxta qualitatem persone, & debitam illius instructionem coarctate, vel prolongate tempus poterit, dummodo decennium non excedat, nam transacto decennio post baptismum neophytus non censetur, vt notatur ex communi Sayrus, & Bonac. supra. Quocirca si iuxta biennium, vel triennium a Baptismo fuscipere sufficiens probare fidei, & religionis signa dederit ad Episcopi arbitrium, poterit absque ulla dispensatione ad ordines promoueri, vt aduertit Coninch. dub. 7. num. 55. quia cessat hæc irregularitas, vt docuit Ambros. in cap. Neophytus 61. dist. ibi: Neophytus prohibetur ordinari, ne extollatur in superbiam, sed si non deest humilitas competens sacerdotio, vbi causa non adhaeret, vitium non imputatur, fauente cap. si quis 57. dist. Vide Couarru. Clement. si furiosus 1. p. 5. 2. num. 8. conclus. 3. Auila 7. p. disp. 4. dub. 4. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 28. num. 12. Bonac. d. p. 1. num. 5.

3. Ex hac doctrina inferunt minimè esse neophytum, neque irregularem qui in infantia baptizatus est, etiam si descendat ex patre Iudæo, vel Sarraceno, neque esse in habilem ad obtinendas dignitates, & Ecclesiastica beneficia, quia nullibi contrarium cauetur; & facit sex 6. tit. 24. par. 7. & notatur Couarru. Clement. si furiosus 1. p. 5. 2. num. 8. conclus. 6. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 28. num. 11. Nauarr. cap. 27. num. 205. Salcedo pract. cap. 12. num. 8. Suar. disp. 43.

sect. 3. num. 8. Sayrus lib. 6. cap. 13. num. 10. & alij apud ipsos. Qui rectè monent in hac parte nihil esse à concilio Trident. mutatum sess. 23. cap. 7. de reformat. vbi præcipitur Episcopis inquirere ordinandum genus &c. quia hæc inquisitione tantum voluit Concilium, vt ea, quæ sunt à iure statuta exactè obseruentur. Quapropter cum à testibus exigitur iuramentum, an ordinandus sit Christianus veteranus, intelligendum est iuramentum, an sit ita Christianus veteranus, vt non sit neophytus, neque filius ancillæ, neque hæretici vt taliter condemnati. Vnde esto descendat ex patre Iudæo, vel ad fidem reconciliato, poterunt in prædicta depositione testes iurate absolute illum esse Christianum veteranum, neque à Mauris, aut Sarracenis descendentem, quia non descendit eo modo quo impediatur ab Ordinibus, beneficiis Ecclesiasticis, & officiis publicis. Sicuti notauit Sanch. d. cap. 28. num. 16.

4. Sed obiciunt aliqui constitutionem Pauli IV. relata à Nauarro lib. 5. consil. tit. de Iudæis, & Sarracenis. consil. 1. in qua descendentes ex Iudæis, & hæreticis vsque ad quartam generationem prohibentur sacris Ordinibus initiari: quam constitutionem Gregor. XIII. extendit ad descendentes ex Sarracenis. Hæc tamen constitutiones, vt aduertunt Auila 7. p. de irregular. disp. 4. dub. 3. Galpar Hurtado disp. 2. difficult. 3. num. 9. vsu receptæ non sunt. Præterquam quòd latè sunt pro ordine D. Francisci ad quem prohibentur admitti sic descendentes, vt dixit Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 27. num. 3. Rodrig. qq. regular. 1. q. 14. art. 1. & 2. & in sum. 1. 2. cap. 5. num. 2. Quinimo Sixtus V. vt præfati Doctores referunt, prædictas constitutiones restrinxit ad secundam generationem paternam, & primam maternam.

Secundò obiciunt cap. constituit 17. q. 4. vbi Iudæi, aut ij qui ex Iudæis sunt ab officiis publicis excluduntur, ergo quomodocunque descendant censendi sunt inhabiles? Sed facillè respondetur cum Suar. disp. 43. sect. 3. num. 9. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 28. num. 15. intelligi de iis qui sunt ex Iudæis nouiter ad fidem conuerſi, non de illis qui ab infantia fidem fusciperunt. Secundò respondeo nomine eorum, qui sunt ex Iudæis, intelligi eos, qui sunt ex Iudæorum familia, & in Iudaismo perseuerant: nam in suprad. cap. constituit. Iudæi, & ij qui ex Iudæis sunt nominantur distincti à Christianis. Saponit ergo textus illos in suo Iudaismo perseuerare.

Supradicta doctrina procedit secundum ius commune, nam si particularia statuta à Pontifice confirmata spectemus; certum est, descendentes à Iudæis, Mauris, vel Sarracenis excludi etiam vsque milleſimam generationem ab aliquibus beneficiis, & capellanis, vt in Ecclesia Tolotana, & Legionensi, & ab aliquibus officiis publicis, vt in tribunali sanctæ Inquisitionis.

§. IV.

De Dispensatione irregularitatis ex hæresi prouenientis.

1. *Cum hæreticis ad fidem redeuntibus solus Pontifex dispensat, vt Ordinibus initientur, vel ad superiores ascendant.*
2. *Vt in Ordinibus habitis ministrent etſi aliqui nullam dispensationem requi-*

rant,

tant, verius est Episcopi dispensatione indigere.

- 3 *In hac irregularitate occulta plures censent non posse Episcopum virtute Trident. dispensare.*
- 4 *Verius videtur oppositum.*
- 5 *Aliquibus granibus Doctoribus placet posse quembilibet ex inquisitoribus dispensare in foro conscientie. Sed oppositum est verius.*
- 6 *In irregularitate ob apostasiam a fide fictam si aliquis, Episcopus dispensare poterit.*
- 7 *In irregularitate, quam filij, & nepotes hæreticorum contrahunt, solus Pontifex dispensat.*

1. Cvm hæreticis ad fidem reducentibus solum Pontifici eam dispensare posse, vt Ordinibus iniungitur, vel si initiatum sint, vt ad superiores ascendant, testatur pluribus relatis Suar disp. 43. sect. 1. num. 6. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 25. num. 13. & 14. Bonac. disp. 7. pun. 7. quest. 3. num. 12.

2. Verò in Ordinibus iam habitis ministrant, Gaspari Hurtado disp. 2. de irregular. diffcult. 3. in fine, & alijs quoque tacito nomine refert Coninch. disp. 18. dub. 7. num. 12. placet dispensatione non indigere, sed debere eos Ordines exercere posse; eo quòd in cap. saluberrimum, 1. q. 7. & cap. Nos consuetudine disp. 12. A videtur permittit. Sed rectius docuerunt Suar. dist. 1. sect. 1. num. 6. Sanch. num. 14. Coninch. num. 52. Episcopis dispensatione indigere, vt colligitur manifeste ex cap. presbitero 50. dist. idque indicatur in cap. saluberrimum, quatenus dicitur eos habere debere pro beneficio, vt in susceptis Ordinibus ministrare possint. Si igitur loco beneficii, & gratie ea ministratio habenda est, ergo non est illis igne debita. Quinimo existimat Suar. disp. 43. sect. 1. num. 6. Coninch. num. 52. Bonac. disp. 7. q. 3. pun. 7. num. 13. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 25. num. 14. neque Episcopum dispensare posse quoad sacerdotij vsum, & factis indicatur in dicto cap. presbitero 50. dist. Et forte ob hanc causam Pius V. anno 1567. prohibuit generali Hispaniarum Inquisitoribus, ne habiles redderent presbiteros hæreticos, vt in altari descenderent, prout refert Pegna direct. Inquisit. 3. p. quest. 126. com. 157.

3. Difficultas autem est, an possit Episcopus virtute Trident. sect. 24. cap. 6. de reformat. in hac irregularitate occulta, neque deducta ad forum contentiosum dispensare? Ratio difficultatis est, quia communior sententia affirmat esse reuocatum Episcopum facultatem absolendi ab hæresi in eo decieto concessam. Ergo etiam est illis reuocata potestas dispensandi in irregularitate inde proveniente. Tum quia hæc irregularitas est accessoria hæresi. Tum præcipue quia in cap. cum illorum de sentent. excommunicat. dicitur Episcopos non habere potestatem dispensandi in casibus, in quibus eorum absolutio est illis interdicta, cum maiora intelliguntur illis prohibita, quibus verita sunt minora. Absolutio autem minus est quam dispensatio, vt tenet Glossa ibi. Abbas num. 1. notab. 3. Felin. num. unico. Ergo denegata Episcopis potestate absolendi ab hæresi, consequenter censetur denegata potestas dispensandi in irregularitate ex illa proveniente. Atque ita vt pro-

babilissimum tradit Suar. disp. 43. sect. 1. num. 15. Tot. lib. 1. cap. 46. Filiuc. tract. 10. num. 231. Bonac. de irregular. disp. 7. q. 3. p. 7. num. 12.

4. Nihilominus verius censeo, posse Episcopum dispensare, prout alijs relatis docuit Sanch. lib. 2. decalog. cap. 25. num. 8. Farinac. de hæresi q. 194. num. 79. quia hæc dispensatio dici nequit maioris confidatationis, quam absolutio à crimine hæresis, & illius excommunicationis; quia hæc irregularitas non est certa, sed dubia; ac prout etiam intelligamus negatam Episcopis esse potestatem absolendi ab hæresi, non inde inferitur esse negatam potestatem dispensandi in illius irregularitate, quæ dubia est. Quando autem dicitur potestatem dispensandi maiorem esse potestatem absolendi, intelligitur de potestate dispensandi in impedimento certo non dubio, quale est hæc irregularitas. Neque dispensatio huius irregularitatis est annexa excommunicationis absolutioni, cum sint potestates omnino distinctæ, & separatae.

5. Porro aliquibus granibus doctoribus Mandolic de signatura gratia, verbo absoluitio ab hæresi initio, Vmbeito Locato in iudicial inquisitor. verbo irregularitas num. 1. Lelio Zet. ho. tract. de fide, cap. 11. num. 16. in duodecima pars hæresis. Henricus lib. 14. cap. 18. num. 2. placet posse quembilibet ex inquisitoribus saltem pro foro conscientie dispensare in hac irregularitate ex constitutione Clement. VII. relata à Pegna in direct. inquisit. ad finem. Sed verius est oppositum, prout defendit Suar. disp. 43. sect. 1. num. 5. Pegna direct. 1. p. q. 126. com. 175. Sanch. lib. 2. decalog. cap. 25. num. 19. Farinac. de hæresi q. 194. num. 76. Quia prædicta constitutio vltus, & consuetudine censetur reuocata. Præterquam quòd lata videtur pro personis quæ eo tempore aderant, neque ad alios extendi.

6. Quoad irregularitatem verò incursum ob apostasiam a fide fictam, si forte aliqua sit, si timore aliquo delictum commissum est, poterit Episcopus dispensare cum clericis presbitero inferioribus, vt in susceptis Ordinibus ministrant, at cum presbitero vt officium sacerdotale, & munus prædicandi exerceat solus poterit Pontifex sicut & facultatem concedere, vt ad Ordines promouear, vel ad superiores ascendant. Cum his verò quæ à fide sponte apostatarum, neque ad ascensum ad Ordines, neque ad susceptorum vsum potest alius præter Pontificem dispensationem concedere. Quæ omnia constant ex cap. presbitero 50. dist. Et tradit Suar. disp. 43. sect. 1. num. 4. & 5. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 25. num. 21.

7. Si autem de irregularitate, quam filij, & nepotes hæreticorum contrahunt, loquamur; penes Pontificem tantum est potestas dispensandi, neque in Trident. conceditur hæc facultas. Tum quia hæc non potest ex delicto occulto provenire. Tum quia hæc non est irregularitas ex delicto immediate proveniens, etiam si ex delicto ortum habeat, sed ex indecentia, quam filij contrahunt ob parentum delictum. In susceptis autem Ordinibus antequam delictum patrum declararetur, & notorium habere possint huiusmodi ministrare nulla dispensatione requisita, quia iure acquisito non priuantur filij ob parentum delictum. Colligiturque ex dicto cap. 2. de hæreticis in 6. vbi huiusmodi filij ab effectibus habitis non deiciuntur, & metati inhabiles fiant ad alia obtinenda. Sic Glossa cap. satis peruersum 56. dist. in princip. Maior. lib. 5. de irregular. cap. 47. num. 6. Suar. disp. 43. sect. 3. num. 2. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 28. num. 10.

De irregularitate proueniente ex infamia.

- 1 *Infamia qua sit, & quosuplex.*
- 2 *Explicatur infamia qua ex delicto proprio nascitur.*
- 3 *Requiritur delictum esse notorium.*
- 4 *Ex condemnatione delicti publici infamia nascitur.*
- 5 *Ex delicto alieno nascitur infamia.*
- 6 *Item ex officio.*
- 7 *Explicatur infamia nata ex facto ipso seculsa omni lege.*
- 8 *Quod discrimen sit inter infamiam iuris, & facti.*
- 9 *Infames siue iuris siue facti, irregulares sunt.*
- 10 *Item infames exclusi sunt a dignitatibus obtinendis.*
- 11 *Hos infames ita esse exclusos ab huiusmodi dignitatibus, ut earum prouiso irrita sit docuerunt plures. Tametsi contrarium non videatur improbabile.*
- 12 *Si infamia possessioni officiorum, & beneficiorum dignitatumque superueniat, non obligat infamem ea a se oblicare.*
- 13 *Qualiter infamia iuris aboletur quoad effectus iure canonico inductos.*
- 14 *Infamia facti emendatione visa aboletur.*
- 15 *Nulli vitio prater dicta, irregularitas annexa est.*

1. Infamia est boni nominis, rectæque existimationis diminutio; nam cum fama sit status dignitatis, id est humanæ conditionis legibus, & moribus comprobatus, ut colligitur ex *leg. cognitio. §. existimatio. ff. de variis, & extraordinariis, cognitio. lib.* 1. *tit. 6. par. 7.* infamia quæ huic famæ opponitur erit diminutio, seu priuatio huius status. Hæc infamia prout ad præsens spectat duplex est, alia iuris, alia facti. Infamia iuris triplex est, alia ex delicto proprio, cui iure ipso infamia annectitur, alia ex delicto alieno, alia ex officio.

2. Rursus infamia ex delicto proprio duplex est, alia quæ annectitur ipsi delicto tantum, alia quæ prærequirit delicti condemnatoriam sententiam. Infamia iuris annexa delicto tantum oritur ex delicto cui ius civile, vel canonicum infamiam annectit. Hoc delictum multiplex est. Primò refertur lenocinium, quod censetur committere qui ex consuetudine fornicam, seu virum prostitui, vel suadet, ut cum alio fornicetur. *Leg. 1. & leg. Athletas. §. aut prator. ff. de his qui notantur infamia. Leg. palam. §. lenocinium. ff. de ritu nuptiar. & leg. regia. 4. tit. 6. par. 7.* Secundò qui bina sponsalia, seu matrimonia contrahit etiam inualida propria auctoritate; secus si alterius iussu, eos subiicitur. Nam tunc infamia in præcipientem refunditur. *leg. 1. in fine. & leg. quid ergo in prince. & tribus §§. sequentibus. ff. de his qui notantur infam. Cap. super de Bigamis.* Tertiò locans suas operas, ut cum bestia fera pugnet, nisi bestia aliis perniciosa esset. Vti habetur *leg. 1. §. item senatusconsulto. & §. bestias. ff. de postulanda.* Quartò descendens in certamen priuatum cum alio homine quæ sit causa, seu pretio accepto, *leg. 2. §. vlt. ff. de his qui notantur infamia, & leg. regia. 4. tit. 6. par. 7.* Non autem qui causa fortitudinis osten-

dendæ etiam proposito præmio in certamen descendit, quique athleta dicitur, ut habetur *leg. 2. Cod. de Athletis. lib. 10. & ibi Glossa.* Quintò miles, seu dux ab exercitu dimissus ab delictum ibidem commissum, vel si eo eam causam militarium insignis priuaretur ex *leg. 1. & 2. ff. de his qui notantur infamia. & leg. regia. 4. tit. 6. par. 7.* Sextò miles prædia aliena negotiationis causa conducens. *leg. vlt. ff. de locato. & leg. regia. 4. tit. 6. par. 7.* Septimò iurarius, seu ex officio fœcus exercens, *leg. improbum fœcus. Cod. ex quibus causis infamia irrogetur. Leg. regia. 4. tit. 6. par. 7. & leg. vlt. tit. 6. lib. 8. nona collect. regia.* Octauò non implens cum posset iuramentum promissorium, quo tenebatur. *Leg. si quis maior Cod. de transactionibus. Leg. quomies Cod. de dignitatibus. lib. 12. & leg. regia. 4. tit. 6. par. 7.* Ex iure nostri regni subiicitur infamiam non adimplens homagium (hoc est pleito menaje) cum posset, & deberet, rametsi ea promissio iuramentum non includeret. Vti habetur *leg. regia. 2. tit. 5. par. 7.* Item nobilis palinodiam recitans in iudicio vulgò se desdize in luicio, & por corte. *leg. regia. 2. tit. 5. par. 7.* Præterea sodomita, quem et si iure communi verius sit infamem non esse, at iure nostro regni certissimum est ex *leg. 4. tit. 6. par. 7. ut ibi Gregor. Lopez adnotauit.* Ex iure autem canonico læsæ maiestatis tum diuinæ, tum humanæ rei, eorumque fautores, Cardinalium sanctæ Romanæ Ecclesiæ hostiliter inscutorum infamia notatur, ut constat ex *cap. felices de penis lib. 6.* Item raptotes mulierum iuxta Trident. *sess. 24. cap. 6. de reformat. matrimonij.* Præterea in duellum descendentes, eorumque patrini, ut habetur *sess. 25. cap. 19. de reformat. ac tandem omnes illi qui iure ciuili infamiam incurunt infames iure canonico censentur, ut dixit Adrian. cap. omnes 6. q. 1. ibi: Omnes infames esse dicimus, quos leges læculares infames appellat.*

3. Sed an ad incurrendam hanc infamiam debeat esse delictum notorium, non constat inter Doctores. Nam Antonin. *3. p. tit. 18. cap. 6. §. 7.* Siluest. verbo *irregularitas q. 14. Suar. disp. 48. sect. 1. num. 7.* indicant ex delicto etiam occulto infamiam incurri. Quod inde probatur, nam infamia non incurritur ex delicti manifestatione, sed ex ipso delicto. Verum quamuis ex ipso delicto infamia proueniat, attamen illius manifestatio, & publicatio requiritur, ut infamiam irroget. Sicuti docuit Glossa in *cap. inquisitionis de accusationibus. Abbas in cap. ex tenore de temporibus ordinari. Nauar. cap. 27. num. 248. Couarru. 3. var. resolut. cap. 3. num. 2. Henticiq. lib. 13. cap. 36. & lib. 14. cap. 5. num. 2. Auila 7. p. disp. 4. dub. 7. concl. 1. Sanchez. lib. 2. in decalog. cap. 16. num. 1. Coninch. disp. 18. dub. 7. num. 56. Layman. de irregular. cap. 4. num. 8. quia infamia est famæ, & bonæ estimationis diminutio. At dum crimen ignotum est bonum nomen delinquentis non diminuit. Ergo ex crimine dum occultum est, infamia orti non potest. Cum hoc tamen fiat, si timetur delictum esse publicandum, & consequenter infamia contrahenda obligatum esse delinquentem abstinere ab omnibus illis actibus a quibus infames abstinere; alia exponitur periculo depositionis, & abhullationis à iudice faciendæ. Sicuti aduertit Suar. *disp. 48. sect. 1. num. 16.* Layman. de irregular. cap. 4. num. 9. conclus. 1.*

4. Altera infamia iuris, quæ ex delicto nascitur, quæque delicti sententiam condemnatoriam requirit oritur ex condemnatione delicti publici, hoc est illius delicti, de quo cuiuslibet de populo permittitur acensare. Vti sunt crimen læsæ maiestatis, adulterij lætè sumpti, prodicionis, falsi, rapinæ, homicidij. Vt habetur *capitulum de publicis iudiciis. leg. 1. & leg. infamem.*

mem. ff. de homicid. Deinde criminis facti, iniuriarum, doli mali. Nam esto hæc crimina priuata sint, subiecta condemnatione infamiam irrogant, *leg. 1. leg. Athletas. §. vlt. ff. de his qui notantur infamia*. Quinimo pacifensis ne de iis criminibus accusetur, post condemnationem infamiam incurrit *ex supradicta leg. Athletas*. Præterea damnatus ob interuenientem dolum in contractu societatis in tutela, mandato, deposito, in aliquis criminis accusatione infamiz subiicitur, ut laic expendit Molina *tratt. 4. disp. 9. num. 6. 22. & segg.* Hæc tamen condemnatio debet esse per sententiam definitiuam, quæ transeat in rem iudicatam. Nam quousque ea sententia accedat non censetur reus damnatus. Argum. *leg. 1. ff. de his qui notantur infamia & leg. infamem. ff. de Publicis iudiciis*. Et tradit Siluest. verbo *infamia* num. 11. Nauarr. *cap. 25. num. 73.* Castro *lib. 2. de iusta heretic. puni. cap. 9.* Molina *tratt. 4. disp. 9. num. 4.* Quinimo Abbati in *cap. inquisitionis. num. 1. de accusationib. & Suar. disp. 48. sect. 1. num. 6.* placet hanc condemnationem debere esse noui ex officio iudicis, sed infingente accusatore. Illud est certum, si ob criminis notorietatem damnatus sis alicui pœnæ publicæ vii sustigationis, flagellationis, & similium, infamiam incurri; quia ex pœnæ infamiam irrogant *ex leg. ult. ff. de his qui notantur infamia & leg. sustibus. Cod. ex quibus causis infamia irrogatur & leg. regia. 1. tit. 6. par. 7.* Neque obstat *lex nullam. Cod. eodem tit.* definiens non incurri infamiam, quia vt rectè explicat Molina *tratt. 4. disp. 9. num. 19.* hæc lex loquitur, cum hæc pœna infigitur causa indaganda veritatis, quo casu infamia non contrahitur.

5. Secundo oritur infamia ex delicto alieno. Hæc enim ratione filij, & nepotes parentum violentas manus in Cardinalem sanctæ Romanæ Ecclesiæ iniectum infames efficiuntur. *Cap. Falcies, vers. quod si quis de Paris in 6.* Item filij proditorum crimen læsæ maiestatis committentium iure civili redduntur infames, *leg. quisquis. §. filij. Cod. ad leg. Int. maiestatis*. Aliqui hanc doctrinam extendunt ad filios hæreticorum, quibus officia publica, & beneficia prohibentur. Sed vt bene notat Suar. *de censur. disp. 48. sect. 3. & de fide. disp. vlt. sect. vlt. num. 7.* Sanchez *lib. 2. in decalog. cap. 28. num. 5.* Et si huiusmodi filij irregulares sint, non tamen infames, aliàs redderentur inhabiles ad testimonium ferendum iuxta *cap. testimonium. & cap. licet de Testibus*. Itemq; si clerici essent, priuari deberent beneficiis, & officiis habitis, cum tamen hæc omnia infamibus prohibeantur, quæ tamen filiis hæreticorum prohibita non sunt, vti vidimus. Filij autem histrionum, carnificum, & aliorum vilia officia exercentium nullo modo infames sunt, imò neque irregulares, quia nullibi cauentur. Vt bene notat Suar. *d. disp. 48. sect. 3. in fine*. Præterea illegitimi, id est qui non ex legitimo matrimonio nati sunt, plures censent infames esse iuxta *leg. regiam 1. tit. 6. par. 7.* sed vt rectè Couarruu. *pract. qq. cap. 19. num. 6.* Molina *tratt. 4. disp. 7. num. 5.* nullatenus infames dici possunt, cum ab obinendo, & administrando officium tabellionatus, & decurionatus munus, *leg. generaliter. §. spurus & leg. spurij. ff. de Decurionib.* & ad testimonium in iudicio proferendum, & ad ius hæreditatis ex testamento non repelluntur, tamen iure canonico irregulares, & inhabiles ad Ordines suscipiendos, & beneficia Ecclesiastica obtinenda, aliisque effectus existant.

6. Terrid infamia nascitur ex officio. Sunt enim aliqua officia ita vilia in republica, vt ea exercentibus infamiam irrogare videantur. Huiusmodi est officium histrionum, qui olim se pretio conducebant ad spe-

ctaculum sui corporis exhibendum, siue qui obscena publice repræsentabant. De quibus S. August. *lib. 2. de de ciuit. Dei. cap. 11. & 13.* Hi igitur ob turpes, & indignas repræsentationes infamia nota afficiebantur, iuxta *leg. 1. & 8. aut prætor. iunctis duobus sequentib. ff. de his qui notantur infam. cap. definitum 4. q. 1. & cap. aliquantos §. 1. dist. & leg. regia 4. tit. 6. par. 7.* Et tradit Henricq. *lib. 14. cap. 1. §. num. 4.* Molina *tratt. 4. disp. 8. num. 10.* Auila *7. p. disp. 4. dub. 5. conclus. 2.* & alij apud ipsos. Præter supradictum officium histrionum, seu sceuicorum, alij enumerant officium carnificum, macellariorum, lichorum, & similium; sed absque fundamento, nam esto sint officia infimæ conditionis, & notæ, nullo tamen iure scripto cauetur infames esse ea exercentes.

7. Altera infamia nuncupatur facti, quia ex facto ipso seclusa omni lege nascitur. Etenim cum fama sit status dignitatis illæque legibus, & moribus comprobata, efficitur sanè quolibet facto, seu opere legibus, & bonis moribus aduerso statim integritatem dimittit. Hæc infamia ex facto graui, hoc est ex peccato mortali orta, esto generalis sit, sufficit tamen spectato iure canonico, dum perseuerat, ab Ordinibus suscipiendis infamatum repellere, vt indicatur *cap. testimonium de Testibus & cap. alieni. 2. q. 7. Cap. constitutus 3. q. 5. & aliis*. Dixi spectato iure canonico, nam spectato iure civili plura sunt peccata, quæ suos patronos attente eorum statu & communitate intra quam viuunt, viros, & abiectionis estimationis non reddunt, neque ab officiis, & muneribus communibus excludunt. Sicuti aduertit Molina *tratt. 4. de iust. disp. 7. n. 6.* Quinimo non solum grane peccata. Sed eius vulgata opinio apud viros probos, & prudentes sufficiens est sic infamatum ab Ordinibus, aliisque officiis repellere, interim dum non se purgat iuxta *cap. quoniam & cap. inter de purgat. canonice*. Quare enim decet in clericum cooptari, & officia honorifica exercere eum, cuius opinio grauata est.

8. Inter infamiam iuris, & facti illud est discrimen, quod infamia iuris sola dispensatione aboletur; quippe perseuerat post crimen commissum, & emendatum, vt pote effectus iure possiuo inductus. Ad infamiam facti emendatione aboletur, vt notauit Panormit. in *cap. ex diligenti de Simonia*. Nauarr. *cap. 27. num. 204.* Henricq. *lib. 1. cap. 1. §. num. 3.* Coninch. *disp. 18. dub. 17. num. 57.* Auila *7. p. disp. 4. dub. 5. conclus. 2. & 4.* Neque obstat *cap. si clerici de adulteriis in de iudiciis*, vbi Alexand. III. inquit: De adulteriis, & aliis criminibus quæ sunt minora, potest Episcopus post peractam penitentiam cum clericis dispensare. Ergo hæc infamia non fuit penitentia sublata. Non inquam obstat, quia ille reus non loquitur de infamia facti, sed potius de infamia iuris orta ex sententia iudicis, vt colligitur *ex §. antecedenti*, ibi: Si verò coram Episcopo de criminibus in iure confessi sunt, seu legitima probatione conuicti, &c. His positis.

9. Dicendum est; infames siue iuris, siue facti irregulares sunt, ac proinde nec possunt ad Ordines promoueri, nec in succursu ministrare. Vti ex comuni tradit Nauarr. *cap. 27. n. 204.* Suar. *disp. 48. sect. 2.* Auila *7. p. disp. 4. dub. 5.* Coninch. *disp. 18. dub. 7. circa finem*. Bonac. *disp. 7. de irregular. q. 3. pun. 1. a principio*. Et colligitur *ex cap. infames 6. q. 1. & cap. qui in aliquo §. 1. dist. & ex reg. infamibus de Regulis lris in 6.* Etenim in sacrum ministerium, & sortem domini puri, & immaculati nominis cooptari debent. Est tamen discrimen inter prædictos infames, quod infames infamia iuris simpliciter sunt irregulares, siquidem eorum irregularitas perpetua est, at infames infamia facti

facti sunt irregulares secundum quid; siquidem emendatione vitæ eorum irregularitas cessat.

10. Secundò afferendum eodem tenore est, infames exclusos esse à dignitatibus obtinendis iuxta expressam Regulam: Infamiam portæ non pateant dignitatum, *de Regul. iuris* in 6. & *leg. 1. Cod. de dignitatib. lib. 11. & leg. 2. Cod. de infamibus lib. 10. & leg. regia 7. tit. 6. par. 7.* Quod in dignitatibus Ecclesiasticis præcipue procedit, vitore quæ à purioribus, & clarioribus administrari debent iuxta *cap. inter dilectos de excessib. Prælator.* Namine dignitatum comprehenduntur personatus, & beneficia quælibet Ecclesiastica, quinimo officia publica reipublicæ, iudicia, assessores, advocati, tabellionis, & similiù. Vti ex communi tradit Abbas in *c. querelam de iur. reuocando*. Gregor. Lopez *leg. 1. tit. 6. par. 7.* Covarruv. 3. *variar. c. 3. n. 3.* Ludovic. Molina *tratt. 4. disp. 11. n. 3.* Paul. Laym. *sum. tratt. 5. par. 5. de irregular. c. 4. n. 5.*

11. Ab his dignitatibus, beneficiis, & officiis obtinendis sic exclusos esse infames, vt eorum prouisio irrita, & nulla sit docuerunt Abbas dicto *cap. inter dilectos num. 8. de excessib. Prælator.* Selna 3. p. de *benefic. q. 5. num. 31.* Nauarr. *cap. 27. num. 204. & 251.* Molina *tratt. 4. disp. 11. num. 3.* Auiila 7. p. *disp. 4. dub. 7.* quia Ecclesia, & reipublica à suis officiis, beneficiis, & muneribus eos excludit quantum potest, vt indicat dicens: Infamibus portæ non pateant dignitatum: quasi diceret, omnis via ad dignitates illis occlusa sit. Si tamen valide obtinere dignitates possent, iam aliqua via ad dignitates obtinendas illis pateret. Ceterùm etsi hæc sententia communis sit, & forum externum illam in iudicando sequatur; at non videtur probabilitate carere supradictorum prouisionem in foro conscientie validam esse, quousque à iudice rescindatur: quod docuit aliis relatis Garcia 7. p. de *benefic. c. 8. n. 47.* Nam annullatio actus vt pote odiosa inducenda non est absque manifesto textu. At nullus est textus hanc annulationem inducens ipso iure, nam esto infamibus nullæ sint dignitatum portæ apertæ, sed omnes occlusæ, inde tamen solum infertur illarum ingressum illis esse interdictum: non autem si de facto fiat, inualidum esse, sicuti est inualidus Ordo infamibus collatus, tamen si Ordinum portæ infamibus non pateant.

12. Quod si infamia possessioni dignitatum, officiorum, & beneficiorum superueniat, tamen si iure ipso illorum priuationem inducat, non tamen tenetur infamis ea abdicare à se, quousque sententia iudicis de clatatoria criminis accedat. Vt docuit Siluest. verbo *infamia num. 15.* Covarruv. *præf. 99. cap. 19. num. 5.* Molina *tratt. 4. disp. 11. num. 3.* Layman. *lib. 1. sum. tratt. 5. par. 5. cap. 4. num. 5.* Quinimo, si infamia facti sit, & non iuris, dignitatibus, & beneficiis ante quæsitis non priuat ipso iure, iuxta communione sententiam, quam tradit Henricq. *lib. 14. cap. 5. n. 3.* Garcia 7. p. de *benefic. c. 8. n. 35.* Auiila 7. p. *disp. 4. dub. 5. conclus. 2.* Covarruv. Mol. Laym. *loc. alleg.* quia nullo iure probari hæc priuatio potest.

13. Superest tamen dicendum qualiter infamia aboleatur. Et quidem quoad effectus iure canonico infamibus indictos, certum est Pontificem dispensare posse; potest namque absolutè infames ad Ordines, & beneficia promouere. Sed quia ex promo-

tio non expedit nisi purgata infamia, & persona in pristinum statum restituta, nunquam Pontifex id præstabit, nisi prius infamiam aboleuerit: infamiam autem iuris à quolibet clerico aboleri potest, quia suæ iurisdictioni est subiectus; à layco autem nequaquam potest, nisi vel ipse, vel iudex infamiam interrogans sub Pontificis iurisdictione existant: vt bene notauit Molina *tratt. 4. disp. 10. num. 3.* & colligitur ex *cap. cum re de sententia, & re iudicata.* Princeps autem secularis infamiam iure ciuili indictam aboleri à suis subditis potest, qua aboluta cessat irregularitas in ea fundata, hcuti docuit Henricq. *lib. 14. cap. 5. num. 3.* Auiila 7. p. *disp. 4. dub. 5.* Suar. *disp. 48. sect. 1. num. 4. & 10.* Episcopus verò nullatenus potest cum infamibus dispensare, vt ad Ordines ascendat. Vt verò in susceptis ministrant poterit post peccatam penitentiam dispensationem concedere, si delicta ex quibus infamia contraxit, sint adulterio minora. Vti colligitur ex *cap. 4. de clerici, §. de adulteris* 12. de iudiciis, & tradit Panor. *mit. cap. cum te. n. 15. de sentent. & re iudicata.* Henricq. & Auiila *loc. cit.* Molina *disp. 10. num. 6.*

14. Verùm si de infamia facti loquamur conueniunt Doctores, Abbas in *e. inquisitum* num. 2. de *accusationib. & cap. ex diligenti* n. 6. de *Simonia*, Siluest. verbo *infamia num. 11.* Henricq. *lib. 14. cap. 5. num. 3.* Suar. *disp. 48. sect. 1. num. 6.* Molina *tratt. 4. disp. 10. in principio*, Garcia 7. p. de *benefic. cap. 8. num. 64.* & alij passim emendatione vitæ aboleri, saltem si ea emendatio per triennium continuata fuerit, vt dixit Lullius Clarus *lib. 5. sententiar. §. ult. q. 21. num. 1.* quia infamia, quæ ex facto nascitur facto adhæret, adeoque eo facto cessante omnino cessat. Sicuti colligitur ex *cap. si duo* 15. q. 6. ibi: Infames effecti donec ab incepto crimine desistant.

15. Ad extremum aduerte Maiolum *lib. 4. de irregular. cap. 23. & lib. 5. cap. 1. n. 30.* alioque Doctores asserere, omnia crimina depositione digna irregularitatem inducere. Sed vt bene expendunt Suar. *disp. 43. sect. 4. & 5.* Nanarr. *cap. 27. num. 248.* Henricq. *lib. 13. cap. 36. & lib. 14. cap. 5. num. 2.* Auiila 7. p. *disp. 4. dub. 7.* nulli vitio præter dicta irregularitas annexa est. Vti deciditur in *cap. ex tenore de Temp. orb. ordinat.* Vbi dicitur ex nullo crimine depositione digno, si occultum sit, neminem à sacris Ordinibus prohibendum esse. Et in *cap. vlt. eodem tit.* inquit Pontifex. Si proposita crimina (scilicet adulterij, peritij, homicidij, vel falsi testimonij) ordine iudiciario probata, vel alijs notoria non fuerint, non debent iij (præter res homicidij) post penitentiam in iam susceptis Ordinibus, vel suscipiendis impediri. Quando verò hæc delicta publica, vel notoria sunt, tunc non ratione delicti præcisè, sed ratione infamiae inde oræ ab Ordinibus arcetur, vt supersus diximus. His finem imponimus tertie Parti Operis Moralitis de Sacramentis, & Censuris, quibus vitarent Religiosis, & quæ ei annexa sunt, pro capto nostro explicauimus, correctionis. sacrosanctæ matris Ecclesiæ subiecta. Quartam partem de quatuor virtutibus Cardinalibus Deo fauente explicaturi aggrediemur. Vtinam omnia cedant in laudem Omnipotentis Dei, & Beatissimæ Virginis Mariæ, & sanctissimi Patris nostri Ignatii, cuius indignus sum Alaronus.



INDEX SELECTIONUM RERUM TRACTATUS DE CENSURIS.

A

Appellantes.



APPELLANTES ad futuram Concilium à mandatis Summi Pontificis, quā talis est, excommunicantur in secunda clausula Bullæ Cœnæ. *Disp. 3. Pnn. 3. num. 1. & seqq.*

Appellantes ab Ordinationibus Pontificis, quatenus Princeps temporalis est non est certum, an in dictam excommunicationem incident. *num. 4. & 5.*

Appellantium fautores eadem excommunicatione innodantur. *num. 7.*

Item excommunicantur in Bulla Cœnæ clausula decimateria appellantes à gravamine, & executione litterarum Apostolicarum ad potestatem laycam. *Disp. 3. Pnn. 14.*

Arma.

Deferentes arma, aliāque instrumenta bellica ad infideles illōq; monentes de statu Christianæ reipublicæ excommunicantur in bulla Cœnæ. *Disp. 3. Pnn. 8.*

Declaratur ibi quæ sub nomine armorum, & aliorum instrumentorum bellico vbi idoneorum intelligantur. Item ex qua terra deferri hæc debeant. Et qualis monitio faciendā est infidelibus de statu Christianæ reipublicæ.

B

Bona.

Bonorum Ecclesiasticorum ad Pontificem, Sedemque Apostolicam, aliāque personas Ecclesiasticas pertinentium usurpatores, & sequestratores in bulla cœnæ excommunicantur. *Disp. 3. Pnn. 18.*

Bona, aut terras Ecclesiæ Romanæ, eiusque supremæ iurisdictionem usurpantes excommunicantur, ibi. *Pnn. 21.*

Bulla.

Bullæ Cœnæ excommunicationes aduersus quemcunque proferuntur. *Disp. 4. Pnn. 1.*

Vt firmitatem habeant nihil aliud requiritur quam authentica earum publicatio. *num. 2.*

Durant quousque aliæ bullæ processus expeditur. *num. 3.*

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.

Appellari possunt excommunicationes partim à iure partim ab homine. *num. 4.*

Hæ excommunicationes non multiplicantur ex eo quodd in corpore iuris sint insertæ. *num. 5.*

Et quando cesserit obligatio illorum. *num. 6. & seqq. & Pnn. 12.*

Quis possit ab eis absoluer. *Disp. 3. Pnn. 22.*

Trasumptum bullæ habendum est à confessariis ibi. *num. 9. & seqq.*

C

Cardinales.

Cardinalium, aliorumque Prælatorum offensores in Bulla Cœnæ excommunicantur. *Disp. 3. Pnn. 12.*

Censura.

Eius nomen, & definitio explicatur. *Disp. 3. Pnn. 1. num. 1. & 2.*

Est triplex tantum. *num. 3. & seqq.*

Censura alia est à iure, alia ab homine, alia generalis, alia specialis, alia annexa dedicto, alia per iudicem ferenda, & quæ hæc sint. *Pnn. 1. per totum.*

Potestatem in Ecclesiā esse ferendi censuram fides docet. *Disp. 1. Pnn. 3.*

Modus tamen imponendi censuram non à Christo immediatè, sed à Petro, eiusque successoribus emanauit ibi. *num. 4.*

Potestatem ferendi censuras qui habeant tum ordinariam tum delegatam. *Disp. 1. Pnn. 4.* **Fœmina** non videtur iure diuino incapax huius potestatis, tamen alij oppositum censent ibi. *num. 5.*

Ex parte ferentis debet esse potestas ad valorem censuræ. *Disp. 1. Pnn. 5. num. 1.*

Item libertas à coactione, sed non ad valorem censuræ. *num. 2.*

Intra proprium territorium existere. *num. 3.*

Præcedere debet censuram monitio, & qualis, latè declaratur ibi. *num. 4. & seqq.*

Ferenda est in hominem viatorem, baptizatum, & subditum ferentis. *Disp. 1. Pnn. 6.*

Vbi, qualiter existentes intra diocesim, vel extra censura afficiantur.

Causa ob quam est ferenda censura debet esse culpa non qualiscunque, sed grauis. *Disp. 1. Pnn. 7.*

Debètque esse peccatum externum, & sub combinatione censuræ prohibitum ibi. *num. 4. & seqq.*

Lata aduersus facientes regulariter non comprehendit

INDEX.

- hendit mandantem, nec consulentem ibi.
num. 12.
- A censura excusatus si ex parte ferentis non sit potestas, *Disp. 1. Puv. 8. num. 1.*
- Si interponas appellationem ante censuram incursum.
num. 2. & seqq.
- Si censuatur ille in cuius favorem censura lata est.
num. 5.
- Si illius censuram ignorantiam probabilem habeas.
num. 7.
- Item si gravi metu cogaris.
num. 10.
- Aliaque causae excusantes ibidem expenduntur. Effectus censuram suspendere possint, & qui sint.
Disp. 1. Puv. 10. per totum.
- Nulla alia via censura tollitur quam absolutione.
Puv. 11. §. 1.
- Quibus modis contingat absolutionem fieri à censura.
§. 2.
- Qua forma, quo ritu, quibusque conditionibus censuram absolutio facienda est.
§. 3.
- Quibus competat potestas absolvendi à censuris ab homine latis.
§. 4.
- Qui absolvi possint à censura iuris.
§. 5.
- Cessatio à divinis.*
- Quid sit & quomplex, & qualiter ab interdicto differat.
Disp. 5. Puv. 9. §. 1.
- Explicatur eius effectus.
§. 2.
- Qui cessationem indicant, quod sit eius effectum, & ob quam causam imponi possit.
§. 3. num. 1. & 2.
- Invalida est si non serventur conditiones praescriptae in cap. 1. de sentent. excommunicat. in 6. ibi.
num. 3.
- Graue peccatum est violare cessationem.
§. 4. num. 1.
- Religiosi, & clerici violentes incurrunt excommunicationem.
num. 3.
- Qui possint cessationem relaxare, & quae forma in relaxatione servanda sit.
§. 5. num. 1.
- Suspendi potest per appellationem, si executioni mandata non est.
num. 2.
- Clerici.*
- Qui nomine clerici veniant ob quorum percussionem excommunicatio reservata contrahitur.
Disp. 5. Puv. 23. §. 1. num. 1. & seqq.
- Quae & qualis percussio debeat esse.
§. 2.
- Comprehendit mandantes, & incitantes ad percussionem, ibi.
num. 5. & seqq.
- De causis excusantibus ab hac excommunicatione.
§. 3.
- De potestate absolvendi ab illa.
§. 4.
- E**
- Excommunicatio.*
- Nomen, & natura excommunicationis declaratur.
Disp. 1. Puv. 1.
- Quibus bonis priuatur ibi.
num. 3.
- Qua ratione ab aliis poenis distinguatur.
num. 4.
- Excommunicatio alia est maior, alia minor, alia lata à iure, alia ab homine, & quae haec sint.
Disp. 2. Puv. 1.
- Absolute prolata pro maiore intelligitur ibi.
num. 3.
- Ad ferendam excommunicationem requiritur iurisdicchio quae clericalem ordinem supponit.
Puv. 3. num. 1.
- Nemo ligari potest excommunicatione qui baptizatus non sit, & vltim rationis non habeat.
num. 2.
- Debet existere in territorio excommunicantis, aut ibi delinquere.
num. 3.
- In vniuersitate nunquam ferri potest.
num. 4.
- Semper ob peccatum mortale futuram ferenda est.
num. 5.
- Vbi de excommunicatione lata ad reuelandas scripturas, & qualiter vi monitotiarum testes deponere debeant.
- Excommunicati vitandi censentur qui publice declarati sunt excommunicati, & manifesti clerici percussores.
Disp. 1. Puv. 4.
- Vbi an denunciatus in vno loco vbilibet censetur vitandus.
num. 3.
- Quibus in rebus cum excommunicatis vitandis, communicare possit.
Puv. 5. per totum.
- Excommunicatus priuatur communibus Ecclesiae suffragiis.
Disp. 2. Puv. 6.
- Non videntur comprehendere excommunicati tolerati, sed pro illis posse sacrificium, & orationes publicas offerri.
num. 10.
- Secus est de excommunicatis denunciatis quantumvis sint contriti.
num. 8.
- Qualiter Ecclesiastica sepultura excommunicati tradendi sunt, vel illa priuentur ibi.
num. 12. usque in finem.
- Excommunicato etiam non denunciato sacramentorum receptio interdicitur.
Disp. 1. Puv. 7. num. 1.
- Non tamen ita priuatur Sacramentis, quin eorum receptio valida sit Sacramento poenitentiae excepto.
num. 2.
- Hoc Sacramentum si ignoranter eum censura, & absque illius absolutione recipiat valida est receptio.
num. 4.
- Repellendus est excommunicatus denunciatus à Sacramentorum receptione, admitti vero toleratus potest ibi.
num. 7.
- Interdicitur excommunicatio Sacramentorum collatio.
Disp. 2. Puv. 8. num. 1.
- Si vitandus sit inualide Sacramentum poenitentiae ministrat.
num. 2.
- Vix excusari potest ab illicita Sacramentorum ministrante, bene tamen toleratur.
num. 4.
- Quando ob necessitatem infirmi excusari possit excommunicatus vitandus ibi.
num. 7. & seqq.
- Exclusus est excommunicatus à participatione diuinorum, & sacrarum rerum.
Disp. 1. Puv. 9.
- Vbi qualiter celebrantes, officiaque diuina psalentes possint excommunicatum, secum admittere, vel tenentur repellere. Incapax est excommunicatus etiam toleratus beneficio Ecclesiastico.
Puv. 10.
- Quod procedit etiam si ignarus sit excommunicationis.
num. 4.
- Pensionis vero Ecclesiasticae non est ita constans sententia an incapax sit.
num. 5. & seqq.
- Et quid de iurisdictione tum Ecclesiastica, tum seculari, & officiis.
num. 7. & seqq.
- Et qualiter excommunicatus se gerere debet, ut beneficium in excommunicatione obtentum retineat.
ibi.
- Beneficiis obtentis non priuatur ipso iure excommunicatus, tamen veniat priuandus si in excommunicatus.

INDEX.

communicatione infordeſcit. *Diſp. 2. P. 11. 1.*
num. 2.
 Fructibus verò beneficij ante excommunicationem acquiſiti verius etiam eſt ipſo iure priuatum non eſſe *ibi.* *num. 5.*
 Bene tamen priuari poteſt, & debet per ſententiam. *num. 7.*
 Et quid ſi ſententia fuit iniuſta, vel iniuſte denegatur abſolutio. *num. 8. & ſeqq.*
 Item priuatur excommunicatus impetratione cuiuſlibet reſcripti Pontificij excepto reſcripto in cauſa excommunicationis *Diſp. 2. P. 12. num. 1. & ſeqq.*
 Conceſſiones tamen, & gratiæ aliorum prælatorum inferiorum Pontifice non irritantur ex vi excommunicationis *ibi.* *num. 4.*
 Cuiuſvis vſus Eccleſiaſtica iuriſdictionis excommunicatus priuatur, niſi ſit à fidelibus requiſitus. *P. 13. num. 1.*
 Toleratus non amittit excommunicatione iuriſdictionem, ſecus vitandus. *num. 3.*
 Ex qua doctrina varij *ibi* caſus deciduntur. Deinde priuatur excommunicatus ſi quolibet actu pertinente ad iudicium, iſa vt nec iudex, nec actor eſſe poſſit, ſi excommunicationem opponas. *Diſp. 1. P. 14. §. 1. per totum.*
 Quocirca iudex abſtinere debet à iudicio. *§. 2. num. 1.*
 Item ab officio iudicis arbitri. *num. 3.*
 Nequit excommunicatus eſſe actor, ſed repelli poteſt excommunicationis exceptione. *n. 6.*
 Neque aduocare ſi repellatur, & repellendus eſt ſi vitandus fuerit. *ibi.* *num. 13. & ſeqq.*
 Neque procuratoris munus accipere, vel exercere. *num. 16.*
 Neque teſtimonium ferre, dum ope exceptionis eliditur. *num. 17.*
 Neque item tabellionis officium. *num. 20.*
 Et qualiter valeant ſcripturæ conſecrari *ibi* Officium tutoris, & curatoris valide ſumere, & exercere excommunicatus poteſt, dum non excipitur. *P. 15. num. 1.*
 Item valide parochus non toleratur matrimonio aſſiſtit. *num. 1.*
 Valide aſſiſtendi licentiam præſtat. *num. 3.*
 Admiſſio, ſeu receptio profeſſionis religioſæ valida eſt facta ab excommunicato etiam vitando. *num. 4.*
 Qualiter ciuili communicatione, & contractu priuatur excommunicatus latè expenditur. *P. 16.*
 Item priuatur communione ciuili, & politica. *P. 17.*
 Sub qua culpa prædictæ communicationes ſint excommunicato interdictæ. *P. 18.*
 Expenduntur caſus in quibus licita eſt communicatio cum excommunicato vitando. *P. 19.*
 Excommunicatus ſi in excommunicatione perſiſtat de hæreſi ſuſpectus eſt. *P. 20. num. 2.*
 Excommunicatio minor, quæ ſit, & quos effectus habeat. *Diſp. 2. P. 21.*
 Quis valeat ab illa abſolvere *ibi.* *num. 20. & ſeqq.*
 Excommunicationes bullæ cœnæ expenduntur. *Diſp. 3.*
 Vide verbum *Bulla excommunicationes*, & verbum *Hæreſis*. Deinde expenduntur ſuo ordine omnes excommunicationes tam reſeruatæ in corpore iuris, & extra contentæ à *P. 23. vſque in finem diſputationis.*
 Ferd. de Caſtro Sum. Mor. Pars VI.

F

Falſarius.

Falſarius litterarum Apoſtolicarum excommunicatur in bulla cœnæ. *Diſp. 3. P. 7.*
 Qualiter falſitatem committere debet. *num. 3. & ſeqq.*

G

Gabella.

Imponentes, augentes, & exigentes noua prædagia, & gabellas extra caſus à iure permiſſos, ſeu ex licentia Sedis Apoſtolicæ excommunicantur in bulla cœnæ. *Diſp. 3. P. 6.*
 Quod verum habet, eſto poteſtatem habeat imponendi gabellas, ſi tamen iniuſtas imponit *ibi.* *num. 7.*
 Item ſi perſonis exemptis imponantur, tamen ſi in ſe iuſtæ ſint. *num. 8.*
 Imponentes decimas, collektas, & alia onera Eccleſiaſticis perſonis in bulla cœnæ excommunicantur. *Diſp. 3. P. 19.*

H

Hæreſis.

Excommunicantur in prima clauſula Bullæ cœnæ. *Diſp. 3. P. 2. num. 1.*
 Debent non ſolum interius, ſed exterius hæreſim conſummare *ibi.* *num. 2. & ſeqq.*
 Item excommunicantur hæreticorum credentes, receptatores, & defenſores, & ſchiſmatici, & qui ſint. *num. 4. & ſeqq.*

I

Interdictum.

Quid nomine interdicti intelligatur, & quæ eius definitio. *Diſp. 5. P. 1. num. 1. & 2.*
 Aliud eſt locale & perſonale, generale & ſpeciale, partiale & totale *ibi.* *num. 3. & ſeqq.*
 Sub interdicto oloc ali generat quæ loca comprehenduntur. *P. 2. §. 1.*
 Quæ perſonæ ſub interdicto perſonali. *§. 2.*
 Qui interdictum ferre poſſunt, & in quas perſonas ferendum eſt, & ob quam cauſam. *P. 3. §. 1. 2. & 3.*
 Interdictum priuat actiua, & paſſiua participatione Sacramentorum. *P. 4.*
 Excipitur baptiſmus paruulorum. *num. 2.*
 Item confirmatio. *num. 6.*
 Item penitentia duplici conditione appoſita. *num. 8.*
 Item Euchariftia morituris, quæ in quatuor feſtiuitatibus contentis in *cap. alma mater* videtur excepta. *num. 12.*
 Item matrimonium ſeculæ benedictionibus nuptialibus. *num. 14.*
 Deinde priuat diuinis officiis. *P. 4. §. 2.*
 Aqua prohibitionis excipitur celebratio ſemel in hebdomada *ibi.* *num. 1.*
 Excipiuntur item clerici ſeruatæ conditionibus contentis in *cap. alma mater* de ſententia excommunicati, in 6. & *ibi* prædictæ conditiones *G g 2*

INDEX.

tiones explicantur. Item priuat interdictionem
 Ecclesiastica sepultura. §. 4.
 Et tandem interdicti Ecclesie ingressum. §. 5.
 Regulariter violatores interdicti tam laici, quam
 Clerici peccatum mortale committunt, nisi
 ex leuitate materie excusentur. *Disp. 5.*
Pun. 5.
 Si tamen per actum ordini sacro annexum hæc
 violatio à clericis contingat irregularitatem
 inducit. *Pun. 6.*
 Et ibi expenduntur pœnæ, quas laici, & religiosi
 incurunt interdictionem violantes.
 Suspendi interdictionem ad tempus potest ab eo qui
 interdictionem tulit. *Disp. 5. Pun. 7.*
 Manente interdictione nequit suspendi aliquis eius
 effectus ab alio præter Pontificem. ibi. *num. 3.*
 Quibus in casibus cesset interdictionem absque ab-
 solutione. *Pun. 7. §. 2.*
 Et ibi qualiter absolutio interdicti præstanda est.
 Expenduntur casus, in quibus ipso iure latum
 est interdictionem tam locale, quam personale.
Pun. 8. per totum.

Irregularitas.

Elias nomen, & natura declarat. *Disp. 6.*
Pun. 1. num. 1. & 2.
 Quotuplex sit ibi. *num. 3.*
 Nullus alius præter Pontificem indicare irregu-
 laritatem potest. *Pun. 2. num. 1.*
 Subiectum irregularitatis est vir baptizatus. *num. 3.*
 Episcopus sub lege generali irregularitatem in-
 dicente comprehenditur. *num. 4.*
 Ad illius incurtionem requiritur actus perfectus,
 & consummatus secundum proprietatem ver-
 borum legis. *Pun. 3. num. 1.*
 Proueniens ex delicto requirit delictum graue.
num. 2.

In dubio iuris te non debes irregularem reputare,
 secus in dubio facti homicidij, sed non in
 aliis. *num. 7. & segg.*
 Quibus rebus priuet irregularitas, quosue effe-
 ctus habeat. *Pun. 5.*
 Quæ causæ ab irregularitate excusent. *Pun. 6.*
 Qualiter irregularitas relaxetur, & qui in ea dis-
 pensare possint. *Pun. 7. per totum.*
 Irregularitas bigamix declarat. *Disp. 6. Pun. 8.*
 Et ibi quotuplex sit, & quibus in casibus incur-
 ratur, & quis in ea dispensare possit.

Irregularitas ex defectu natalium expenditur, &
 quæ ad eam requirantur, & quomodo dispen-
 setur, seu cesset. *Pun. 9.*
 Irregularitas ex defectu animæ hoc est ex amen-
 tia, seu ex defectu scientiæ proueniens expli-
 catur. *Pun. 10.*
 Item quæ ex defectu corporis nascitur. *Pun. 11.*
 Deinde quæ ex mutilatione proprii corporis.
Pun. 12.

Item quæ ex defectu libertatis. *Pun. 13.*
 Irregularitas orta ex homicidio, vel mutilatio-
 ne autoritate publica facta declarat. *Pun. 14.*

In primis expenditur quibus in casibus iudex, &
 illius assessor irregularitatem incurrant. §. 1.
 Deinde accusator; & denunciator. §. 2.
 Tertio aduocatus, testis, consultor, confessor
 tam iudicis, quam rei. §. 3.
 Et denique alij ministri qui ad prolationem sen-
 tentiæ sanguinis, eiusue executionem concu-
 rant. §. 4.

Explicatur irregularitas contingens in bello in-
 sto. *Disp. 6. Pun. 14. §. 1.*
 Vbi qui hanc irregularitatem incurrant, & quod
 bellum necessarium sit, & ob quam actionem.
 Irregularitas ex homicidio, vel mutilatione in-
 iusta duplex est alia voluntaria, alia casualis.
Disp. 6. Pun. 15. §. 1.

Vbi explicatur quæ requirantur ad irregularita-
 tem ex homicidio, vel mutilatione voluntaria
 contrahendam. Quæ verò personæ hanc
 irregularitatem incurrant expenduntur. §. 2.
 Quis autem in ea irregularitate dispense. §. 3.
 Statuuntur conditiones requisitæ ad irregularti-
 tatem ex homicidio, vel mutilatione casuali
 incurrendam. §. 4. & 5.
 Qualiter cooperantes homicidio, vel mutilationi
 irregularitatem contrahant. §. 6.
 Qualiter non impediens. Qualiter tui, tuorum-
 que defensor ab hac irregularitate excuset. §. 8.
 Irregularitas orta ex iteratione baptismi declara-
 tur. *Pun. 16.*
 Item contrahita ob illicitam ordinum susceptio-
 nem. *Pun. 17.*
 Item ob iniquam ordinis administrationem.
Pun. 18.

Item ex crimine hæresis proueniens. *Pun. 19.*
 Vbi qualiter hæretici sicut apostatantes hæresis
 suspecti irregulares sunt. §. 1. per totum.
 Quid de filiis, & nepotibus hæreticorum. §. 2.
 Quid de Neophytis. §. 3.
 Et quis valeat in hac irregularitate dispensare.
 §. 4.
 Tandem declarat irregularitas ex infamia pro-
 ueniens. *Disp. 6. Pun. 10.*

Iudicium.

Auocantes causas à iudicibus Ecclesiasticis ad
 seculare iudicium, vel eorum cursum im-
 pedientes in bulla cœnæ excommunicantur.
Disp. 3. Pun. 15.
 Item trahentes, vel procurentes trahi personas Ec-
 clesiasticas ad seculare tribunal excommuni-
 cantur. *Pun. 16.*
 Iudices seculares qui in causis capitalibus, seu cri-
 minalibus clericorum se interponunt excom-
 municantur. *Pun. 10.*

M

Monachus.

Qui nomine monachi veniant, ob quotum per-
 cussionem excommunicatio reſetuata contra-
 hitur. *Disp. 3. Pun. 23. §. 1. num. 13.*

N

Naufragantes.

Surreptientes naufragantium bona excommuni-
 cationi bullæ cœnæ subiciuntur. *Disp. 3.*
Pun. 5.
 Ob quamlibet surreptionem siue publicam, siue
 clandestinam est locus huic excommunicationi.
num. 3.
 Debet esse surreptio in mari, aut in eius littore.
num. 5.
 Explicantur bona necessario surreptienda ad hanc
 excommunicationem incurrendam. *num. 6.*
 Pirata.

INDEX.

P

Pitaxe, eorumque receptatores, & fautores excommunicantur in bulla cœnæ clausula tertia. *Disp. 3. Punt. 4. num. 1.*
 Nomine piratarum lattuiculi maritimi, seu cursariz intelliguntur. *num. 3.*
 Sed an aliquam depradationem committere debeant, ut huic excommunicationi subiiciantur, non est constans sententia ibi. *num. 4.*
 Debent tamen fidelium esse depradatores. *n. 6.*

R

ROMANA CURIA.

Impedientes, ne Romanæ Curie victualia, aliâque necessaria deferantur, subiiciuntur excommunicationi in Bulla Cœnæ. *Disp. 3. Punt. 9.*
 Declaratur ibi, quæ sint personæ huic excommunicationi subiectæ, & quæ sit materia, ob quam incurritur. Item excommunicantur offensores eos, qui accedunt, vel tecedunt à Romana Sede, vel in Curia commorantur. *dist. Disp. 3. Punt. 10.*
 Quod verum habet, etiamsi accedentes, vel tecedentes infideles fuerint ibi. *num. 11.*
 Extenditurque hæc excommunicatio ad mandantes. *num. 10.*
 Item, excommunicantur offensores recurrentium ad Curiam Romanam pro suis negotiis. *Punt. 13. per totum.*
 Item, excommunicantur impedientes accedentem ad Romanam Curiam pro negotiorum, & gratiarum expeditione. *Punt. 14.*

Romipetas, & Peregrini.

Offendentes Romipetas, & peregrinos accedentes ad Urbem, & in ea morantes, vel ab ea tecedentes excommunicantur in bulla cœnæ. *Disp. 3. Punt. 11.*
 Extenditur hæc excommunicatio ad dantes consilium, auxilium, vel fauorem ibi. *num. 10.*

S

Suspensio.

Suspensionis natura declaratur, & qualiter ab aliis censuris differat. *Disp. 4. Punt. 1.*
 Ea tantum clerici afficiuntur. *num. 1.*
 Est triplex. *num. 2.*
 A iure suspensionem solus Pontifex fert. *Punt. 3. num. 1.*
 Ab homine Episcopus sine capitulo ferre potest ibi. *num. 2.*
 In suspensione generaliter lata non comprehenduntur Episcopi. *num. 6.*
 Qualiter in communitatem ferri potest. *num. 7.*
 Semel suspensus iterum iterum suspendi potest. *num. 8.*
 Defunctus nequit suspendi. *num. 9.*
 Ob culpam ptopriam, & grauem suspensio ferenda est. *Disp. 4. Punt. 3.*
 Suspensionem præcedere debet monitio. *Punt. 4. num. 1.*
 Debet ferri in scriptis, & exprimi causa ob quam imponitur. *num. 3.*
 Explicantur effectus suspensionis tum ab officio, tum à beneficio. *Punt. 5. §. 1. & §. 2. & §. 3.*
 Graue peccatum est violare suspensionem ob illiusque violationem irregularitas contrahitur. *Punt. 6.*
 Per appellationem suspenditur. *Punt. 7.*
 Quod verum non est post incurfam; Quod in pertrationis suffragium. *num. 3.*
 Qualiter suffragium orationum impensum à ministro Ecclesiæ differat ab eo, quod impenditur à persona priuata. *num. 4.*
 Quando censearis nomine Ecclesiæ orationes fundere. *num. 5.*
 Suffragium satisfactionis ab homine viatore præstandum est. *num. 6.*
 Executio legati in testamento relictæ non remittit pœnam defuncto, nisi pro ipso applicetur. Et idem est de restitutione. *num. 8. & 9.*

Statutum.

Statuta condentes libertati Ecclesiasticæ præiudicantia, vel eis vtentes in bulla cœnæ excommunicantur. *Disp. 3. Punt. 16.*

F I N I S.

